

## A Study on the Perception of Foreign Undergraduates on Online Lecture

Yoon-Hee Kim\*, Eun-jin Lim\*\*

\*Professor, Dept. of Korean language education, Gwnagju University, Gwnagju, Korea

\*\*Doctoral student, Dept. of Korean studies, Sangmyung University, Seoul, Korea

### [Abstract]

The purpose of this study is to analyze the perception of non-face-to-face online undergraduate lectures experienced by foreign learners, to identify problems of online lectures, and to suggest improvements. For this study, the perception of online lectures was investigated and analyzed by foreign undergraduate students who took online lectures at A and B universities. Through this, I explored the design direction, complementary measures, and direction of online lectures to be held at Korean universities in the future. As a result of this study, non-real-time lectures through E campus were recognized as advantages in that they could learn repeatedly and listen to lectures at home.,Real-time lectures using Zoom were recognized as an advantage of being able to communicate between professors and learners. Both types of online lectures had many tasks and had difficulty in focusing on the lecture until the end. In the future, it was found that the amount of lecture contents and the amount of tasks should be reduced and the condition and sound quality of the lecture image should be improved. As for the evaluation method, they preferred online evaluation rather than offline evaluation, and they preferred relative evaluation rather than absolute evaluation. The results of this study were able to closely understand how learners perceive online lectures. Also, when conducting online lectures, I was able to know the points that need to be improved in the future. The results of this study are expected to contribute to the design direction of online lectures and the development of online contents at each university.

▶ **Key words:** Non-face-to-face lectures, online lectures, lectures on internet media,  
foreign learners for academic purposes, learner recognition

---

• First Author: Yoon-Hee Kim, Corresponding Author: Eun-Jin Lim  
\*Yoon-Hee Kim (yhkim@Gwangju.ac.kr), Dept. of Korean language education, Gwnagju University  
\*\*Eun-Jin Lim (pooh6215@daum.net), Dept. of Korean studies, Sangmyung University  
• Received: 2020. 07. 30, Revised: 2020. 09. 01, Accepted: 2020. 09. 06.

## [요 약]

본 연구는 외국인 학습자들이 경험한 비대면 온라인 학부 강의에 대한 인식을 분석하여 온라인 강의의 문제점을 파악하고 개선안을 제안하는 데 목적이 있다. 연구를 위해 A 대학과 B 대학에서 온라인 강의를 수강한 외국인 학부생들을 대상으로 온라인 강의에 대한 인식을 조사하여 분석하였다. 이를 통해 앞으로 한국 대학에서 진행될 온라인 강의의 설계 방향과 보완책, 그리고 나아갈 방향 등을 탐색해 보았다. 본 연구의 결과, E 캠퍼스를 통한 비실시간 강의는 강의를 반복해서 학습할 수 있고 집에서 강의를 들을 수 있는 점을 장점으로 인식하고 있었다. Zoom을 활용한 실시간 강의는 교수-학습자간 소통이 가능함을 장점으로 인식하고 있었다. 두 가지 유형의 강의 모두 과제가 많고 강의를 끝날 때까지 지속적으로 집중하기 어려움을 단점으로 인식하고 있었다. 또한 앞으로의 고려할 점으로 강의 내용의 양과 과제의 양, 그리고 강의 영상의 음질과 상태임을 알 수 있었다. 평가 방식으로는 오프라인 평가보다는 온라인 평가를 선호하였으며 절대 평가보다는 상대 평가를 선호하는 것으로 나타났다. 본 연구의 결과가 각 대학의 온라인 강의의 설계 방향과 온라인 콘텐츠 개발에 작은 보탬이 되기를 바란다.

▶ **주제어:** 비대면 강의, 온라인 강의, 인터넷 매체 활용 강의, 학문 목적 외국인 학습자, 학습자 인식

## I. Introduction

유은혜 사회부총리 겸 교육부 장관은 2020년 7월 2일, 31개의 대학 총장이 참석한 가운데 이제는 원격수업을 뉴노멀(New Normal)로 정리할 때라고 언급하였다. 내년부터는 학부 과정은 학위 취득에 필요한 전체 학점만 아니라면 얼마든지 원격수업을 활용할 수 있으며 석사 과정의 경우는 100% 원격수업이 허용된다(동아일보, 2020년 7월 3일, A01면). 따라서 앞으로 국내 대학 간 공동 교육과정을 운영할 수 있음과 동시에 해외 대학과의 공동 교육과정의 운영도 활발하게 이루어질 수 있다.

2020년 1학기의 국내 대학의 온라인 강의는 비실시간인 동영상 강의와 실시간 비대면 강의 등으로 이루어졌다. 동영상 강의는 E-캠퍼스를 통해 교수자가 강의 콘텐츠를 업로드 하고, 학습자가 편한 시간에 강의를 들을 수 있는 방식이다. 그리고 실시간으로 이루어지는 비대면 강의는 원격 강의 플랫폼(Zoom, Webex, Google class etc.)을 통해 실시간으로 쌍방향 수업 방식 진행되었다. 최은지 외(2018)에서는 비실시간 형태의 온라인 수업은 시간적·공간적 제약이 없는 반면 교수-학습자 간 상호작용이 어려운 점을 단점으로 꼽았다. 또한 실시간 형태의 온라인 수업은 직접적인 상호작용을 할 수 있는 장점이 있지만 접속이 원활하지 않을 수 있기 때문에 환경조건에 따른 어려움이 있다고 밝힌 바 있다. 2020년 1학기에 이루어진 강의도 이러한 어려움을 내포하고 있었으리라 추측할 수 있다.

도재우(2020)는 현재 국내 대학교육에서 온라인 수업이 차지하는 비율은 전체의 1%밖에 되지 않을 뿐만 아니라

대부분의 교수자는 온라인 수업에 대한 설계 경험이 없기 때문에 실제로 면대면 수업에서 온라인 형태의 수업 전환에 어려움을 토로하고 있다고 밝혔다. 이지연(2010)은 온라인 수업은 특화된 수업 설계가 필요하며 비실시간 형태의 온라인 수업에서는 의사소통이 활발하게 이루어질 수 없는 특성이 있기 때문에 어휘 수준과 수업 속도가 적절해야 하며 적절한 속도로 말하는 것이 필요하다고 언급했다. 최미나(2007)의 연구에서는 E-러닝 학습 경험, 컴퓨터 활용 능력이 학습성취도와 상관이 없었다고 밝혔지만 외국인 학습자의 경우 LMS에 과제 제출하는 방법, 퀴즈 응시하는 방법 등에 어려움을 느꼈다는 의견이 많았으므로 학습자들에게 사전에 이런 방법들을 사전에 교육해야 할 필요가 있을 것이다. 이렇듯 대면 강의와 비대면 온라인 강의는 같은 내용을 교육하더라도 전달 매체가 달라지는 만큼 특화된 교육 방안에 대한 접근이 필요하다. 또한 이러한 특화된 교육 방안 설계를 위해서는 먼저 학습자와 교수자 인식 등에 대한 탐구가 이루어질 필요성이 있다.

정희연 외(2020)의 연구를 제외하고는 외국인 학문 목적 학습자 대상 한국어 온라인 수업에 대한 논의는 아직 활발히 이루어지지 않았다. 따라서 본고의 온라인 강의에 대한 외국인 학습자들의 인식 파악은 앞으로 활발히 이루어질 온라인 강의 설계에 보탬이 되리라 생각한다.

이에 본 연구는 A 대학과 B 대학에서 한국어교육학 전공 강의를 수강하는 외국인 학습자들을 대상으로 온라인

강의 수강에 대한 학습자의 만족도 및 인식을 조사하여 앞으로 외국인 유학생 대상 온라인 강의의 설계 방향과 보완책 등을 탐색해 보고자 한다.

## II. Research Method

본 연구의 피험자 정보는 아래와 같다.

Table 1. Subject Information

Type		N	%
Gender	Male	31	28.2
	Female	79	71.8
Nationality	China	34	30.9
	Vietnam	76	69.1
Year	Year 1	9	8.2
	Year 2	22	20.0
	Year 3	34	30.9
	Year 4	45	40.9

온라인 강의에 대한 한국어 교육학 전공 외국인 학습자의 인식을 조사하기 위한 1차 개방형 설문 항목은 다음과 같다.

Table 2. 1<sup>st</sup> Round Open-Ended Survey Questions

Open-Ended Questions	
①	What are the types of untact online lectures that you experienced in the first semester of 2020?
②	What are the strengths and weaknesses of the online lectures that you took during the first semester of 2020?
③	What is the subject that satisfied you most among the online lectures you took during the first semester of 2020 and why?
④	What is the subject that dissatisfied you most among the online lectures you took during the first semester of 2020 and why?
⑤	If untact online lectures are given in the second semester of 2020, what are some points of improvement?
⑥	What are appropriate evaluation methods of online lectures?
⑦	Of absolute evaluation and relative evaluation, which is the appropriate evaluation standard for online lectures?
⑧	What is your satisfaction level with regard to untact online lectures in the first semester of 2020?

1차 개방형 문항을 통해 얻어진 응답 결과를 토대로 2차 선택형 문항을 구성하여 110명의 학습자를 대상으로 다수의 학습자가 인식하고 있는 항목이 무엇인지를 살펴

보았다. 더불어 외국인 학생들만이 인지하고 있는 온라인 수업 만족도 및 인식 조사를 위해 한국인 학습자없이 외국인 유학생으로 구성된 한 과목을 대상으로 학습자에게 온라인 수강 5주차 후와 15주차에 두 번에 걸쳐 구글 설문지를 통해 의견을 수렴해 보았다. 수렴한 의견은 여러 변인들을 설정하여 면밀히 살펴보았다.

## III. Experimental Result

### 1. Result of response to the items of the survey

설문 항목에 대한 응답 결과는 아래와 같다.

① 2020년 1학기에 경험한 비대면 온라인 강의의 유형은 무엇인가.

이번 학기에 A대학과 B대학의 학습자 110명에게 강의 유형에 대한 학습 경험에 대해 조사하였다. 경험한 온라인 강의 유형은 E캠퍼스 동영상 강의와 ZOOM을 활용한 실시간 강의의 혼합으로 나타났다.

Table 3. Lecture Type

Lecture Type	N	%
E Campus Video Lectures	55	50
Real Time Lectures that Utilize ZOOM	55	50

② 2020년 1학기에 수강한 온라인 강의의 장점과 단점

<대면 수업의 장점>

- 면대면 수업이 수업의 질적인 면에서 훨씬 더 좋다.
- 면대면 강의 교실에서 교수님과 소통하기가 쉽다.
- 선생님과 학생 간의 소통이 많아서 학습의 흥미가 있다.
- 교수님과 함께 의사소통을 하거나 친구들과 토론하는 것이 학습에 도움이 많이 된다.
- 면대면 수업이 집중하기 더 쉽고 더 흥미롭다.

<온라인 수업의 장점>

- 시간이 여유롭고 편하게 강의를 볼 수 있다.
- 교실에서의 수업보다 온라인 수업은 강의 내용을 반복해서 학습 할 수 있다.
- 대면 수업은 날씨가 나쁘거나 차가 막히면 지각하거나 결석하는 경우가 있는데 온라인 수업은 그럴 일이 없다.
- 밖에 나가지 않고 집에서 강의를 들을 수 있어서 편안하다.

- 사람들과의 접촉을 피할 수 있어서 아주 좋다.
- 다양한 멀티미디어 활용을 통해 흥미로운 학습을 할 수 있다.
- 과제 및 강의 등의 수강 기간이 여유로워서 시간 활용에 좋다.
- 코로나 때문에 건강이 위험하므로 온라인 수업이 더 좋다.

<E 캠퍼스 수업의 장점>

- 내가 듣고 싶은 시간에 강의를 들을 수 있다.
- 수업을 듣는 것은 좀 지루하지만 문제를 이해 못 하는 경우가 있으면 다시 들을 수 있다.

<Zoom을 활용한 실시간 강의의 장점>

- 모르는 내용을 바로 질문을 할 수 있고 소통이 가능하다.

<기타 의견>

- 교사의 적극적인 수업 참여 유도가 있으면 온라인 수업에 만족할 수 있으며 수업에 대한 만족은 학생 본인의 의지에 달려있다.

<온라인 수업의 단점>

- 온라인 수업이라서 과제가 많고 강의를 이해할 수 없다.
- 교수와 학생들이랑 대화하기 어렵다는 점이다.
- 과제가 많고 어렵다.
- 교실에서 수업을 하는 것보다 비대면 수업은 의사소통을 더 잘 할 수 없고 문제도 깊이 이해할 수 없다.
- 강의 내용에 집중하기가 어려운 것 같다.
- 학생들의 집중도가 떨어진다.
- 퀴즈도 풀어야 하고 과제도 해야 해서 힘들다.
- 이번 학기에 7과목이 신청했는데 일주일애 7개 과제를 해야 해서 너무 힘들다.
- 강의의 이해가 잘 안됐을 경우에는 과제 작성에 대한 부담감과 어려움이 비교적 크다.
- 75분 강의를 끝까지 볼 인내력이 없다.
- 주의력을 제대로 집중할 수 없어서 학습 효율도 높지 못하다.

<Zoom을 활용한 실시간 강의의 단점>

- 발표를 해야 하는 날에 인터넷이 갑자기 안 돼서 발표를 못했다.

비대면 강의의 장점과 단점에 대해 자유롭게 서술하게 하였다. 서술식 문항의 경우, 학습자들의 생각을 폭넓게 살필 수 있는 장점이 있으나 제시한 의견이 전체의 의견이 아닐 수 있다는 제한점이 있다. 따라서 학습자들의 응답을 분석하여 공통적으로 다수 출현한 비대면 온라인 강의의 장점과 단점을 선택형 문항으로 설정하여 2차 조사를 실시하였다.

Table 4. Strengths of Online Lectures

Strengths	
1	Lecture contents can be learned through repetition.
2	Interesting learning can be made through diverse multimedia utilization.
3	It is comfortable being able to listen to lectures at home without leaving the house.
4	I can learn without being constricted by lecture times.
5	I can make good use of time because I am less tied down by lectures with regard to assignments and class times.

Table 5. Cross Analysis on the Strengths of Online Lectures by Nationality (N=110)

Type		Strengths Number of People(%)					$\chi^2(P)$
		1	2	3	4	5	
Nationality	China	17 (50.0)	4 (11.8)	6 (17.6)	2 (5.9)	5 (14.7)	4.071 (.397)
	Vietnam	25 (32.9)	9 (11.8)	24 (31.6)	8 (10.5)	10 (13.2)	
Total		42 (38.2)	13 (11.8)	30 (27.3)	10 (9.1)	15 (13.6)	

$P < .05$ ,  $P^{**} < .01$ ,  $P^{***} < .001$

온라인 강의의 장점은 ‘강의 내용을 반복해서 학습할 수 있다.’가 38.2%로 가장 높게 나타났다. 국적에 따른 온라인 강의의 장점 인식 차이에 대해 교차분석 결과, 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다( $\chi^2=4.071$ ,  $df=4$ ,  $p < .05$ ). 성별에 따른 온라인 강의의 장점에 대해 교차분석을 한 결과도 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다( $\chi^2=3.511$ ,  $df=4$ ,  $p < .05$ ). 학년에 따른 온라인 강의의 장점에 대해 교차분석을 한 결과, 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다( $\chi^2=17.561$ ,  $df=12$ ,  $p < .05$ ).

Table 6. Weaknesses of Online Lectures

Weaknesses of Online Lectures	
1	The lectures are too difficult to understand.
2	It is difficult to communicate with the professor.
3	Interest in learning is low without communication among students.
4	It is difficult to concentrate on the lecture until the end.
5	It is difficult to complete the large amount of assignments given every week.

Table 7. Cross Analysis on the Weaknesses of Online Lectures by Nationality (N=110)

Type		Weaknesses Number of people (%)					$\chi^2(P)$
		1	2	3	4	5	
Nationality	China	3 (8.8)	6 (17.6)	5 (14.7)	9 (26.5)	11 (32.4)	4.318 (.365)
	Vietnam	5 (6.6)	7 (9.2)	16 (21.1)	31 (40.8)	17 (22.4)	
Total		8 (7.3)	13 (11.8)	21 (19.1)	40 (36.4)	28 (25.5)	

$P^* < .05$ ,  $P^{**} < .01$ ,  $P^{***} < .001$

온라인 강의의 단점으로 61.9%의 학습자가 강의에 집중하기 어려움과 과제가 많다는 의견이 제시되었다. 비대면 강의는 대면 강의에 비해 더욱 더 강의에 집중하기 어려우므로 이에 대한 방안들이 강구되어야 할 것이다. 따라서 E 캠퍼스 동영상 강의의 경우, 한 주치의 강의를 소분하여 나누어 들을 수 있도록 짧은 영상으로 제작하는 방안을 고려해 볼 수 있다. Zoom을 활용한 실시간 강의의 경우에도 대면 강의와 동일한 강의 시간으로 소통하기에는 학습자들의 집중력이 떨어질 가능성이 높다. 온라인 강의의 강의 영상 시간 구성과 관련하여서는 학습자의 집중도가 낮아지므로 15분~20분정도로 학습 내용을 분절하는 것이 도움이 될 것이다. 이에 대해서는 김윤희 외(2019:290)에서도 언급된 바 있다. 기타 의견으로 학습자가 한 학기에 7개의 강의를 수강하는 경우, 과제가 7개로 과제의 양이 방대하다는 의견이 있었다. 그리고 학습자들은 과제와 퀴즈 중에는 퀴즈 유형을 선호하였다.

국적에 따른 단점 인식 차이를 교차분석한 결과, 통계적으로도 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다( $\chi^2=4.318$ ,  $df=4$ ,  $p<.05$ ). 성별에 따른 온라인 강의의 단점에 대해 교차 분석을 한 결과도 통계적으로 유의한 차이가 없었다( $\chi^2=3.082$ ,  $df=4$ ,  $p<.05$ ). 학년에 따른 온라인 강의의 단점에 대해 교차 분석을 한 결과는 통계적으로 유의한 차이가 존재하였다. 교차 분석 결과는 아래와 같다.

Table 8. Cross Analysis on the Weaknesses of Online Lectures According to Year (N=110)

Type		Weakness Number of People (%)					$\chi^2(P)$
		1	2	3	4	5	
Year	1	4 (44.4)	0 (0.0)	1 (11.1)	4 (44.4)	0 (0.0)	39.104*** (.000)
	2	2 (9.1)	2 (9.1)	3 (13.6)	8 (36.4)	7 (31.8)	
	3	0 (0.0)	3 (8.8)	3 (8.8)	13 (38.2)	15 (44.1)	
	4	2 (4.4)	8 (17.8)	14 (31.1)	15 (33.3)	6 (13.3)	
Total		8 (7.3)	13 (11.8)	21 (19.1)	40 (36.4)	28 (25.5)	

$P^* < .05$ ,  $P^{**} < .01$ ,  $P^{***} < .001$

다른 변인들과 다르게, 학년에 따른 단점 인식 여부는 통계적으로도 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다( $\chi^2=39.104$ ,  $df=12$ ,  $p<.001$ ). 따라서 학년별로 온라인 강의의 단점을 다르게 인식하고 있음이 확인되었다.

③ 2020년 1학기에 수강한 온라인 강의 중 가장 만족스러웠던 과목명과 그 이유

학습자들이 응답한 온라인 강의의 장점은 아래와 같다.

- 가장 만족스러웠던 과목은 한국어쓰기입니다. 이유는 토픽 시험에 도움이 될 수 있다고 생각합니다.
- 2020-1학기 과목들 다 만족합니다. 왜냐하면 자료를 자세히 알려주시고 학습 내용이 재미있기 때문입니다.
- 그냥 과목들이 다 마음에 듭니다. 자막이 있는 경우, 이해하기가 더욱 용이하였습니다.
- 어문규범, 강의내용과 중요한 요점 부분 설명이 좋았습니다.
- 한국문화교육론, 지난 시간에 배웠던 내용을 계속해서 복습하는 시간을 따로 가지며 과제와 퀴즈 난이도 또한 높지 않아서 따라가는데 용이하였습니다.
- 한국어어문규범, 내용이 쉽게 이해할 수 있고 과제도 할 수 있다. 게다가 퀴즈를 풀 때 수업 내용을 다시 확인하고 과제 안 많습니다.
- 외국어로서의 한국어 이해교육법입니다. 이유는 이 학기에 초급, 중급 어휘가 많이 나와서 빨리 이해할 수 있어요.
- 생활한국어1, 생활에 어휘를 배워서 쉽게 이해할 수 있다.
- 과목들 다 만족합니다.
- 제가 수강한 강의는 대체로 다 만족스럽다.
- 외국어로서 한국어 교육론, 이 과목의 내용은 이해가 어렵지 않아요. 과제도 많지 않아요.
- 없어요.
- 모든 과목이 비슷해요. 카메라로 얼굴 보여주는 것이 좋습니다.
- 대학 한국어, 교수님이 천천히 설명합니다.
- 외국어로서의 한국어이해교육법입니다. 이유는 이 학기에 초급, 중급 어휘가 많이 나와서 빨리 이해할 수 있어요.
- 한국어특강1, 한국어 능력을 향상시킨다.
- 한국어글쓰기1, 합리적인 강의 시간!
- 한국어글쓰기1, 수업들이 다 재미있고 이해가 쉽다.
- 생활한국어, 다 괜찮아요.

- 한국문화교육론, 퀴즈 풀 때 잘 안 들리면 다시 들어도 돼서 좋아요.
- 모두 만족스러웠습니다. 교수님들이 모두 고생하셨습니다.
- 한국어특강, 가장 만족스러웠다. 쉽게 이해할 수 있어요.
- 제가 이번 학기에 태권도 과목을 신청했습니다. 외국인인 별로 없는 태권도 과목에 태권도를 잘 배울 수 있는지 고민 많이 했습니다. 그런데 재미있었습니다. 온라인 강좌로 강의해서 교수님의 시범을 직접 볼 수 없는 것이 좀 아쉽지만 저한테 좋습니다.
- 과목명은 글쓰기입니다. 친절하고 편안하고 친근했습니다.
- 생활한국어. 재미있게 들으면서 많이 공부 하고 시간 제한 없이 자신의 계획대로 공부 할 수 있다.
- 2020년 1학기에 수강한 E캠퍼스 온라인 강의 중 가장 만족스러웠던 것은 생활한국어1과목입니다. 그 이유는 수업을 듣고 나서 새로운 단어를 많이 배웠습니다.
- 한국어글쓰기, 이전 시간 내용을 요약 제시해 주고 적절한 예시와 과제에 대한 피드백이 좋았습니다.
- 한국어글쓰기, 교수님의 목소리와 어조가 좋았습니다.
- 한국어글쓰기, PPT가 좋았습니다.

#### ④ 2020년 1학기에 수강한 온라인 강의 중 가장 불만족스러웠던 과목명과 그 이유

- 과제 너무 많습니다.
- 불만 없습니다
- 교양과목, 수업 끝날 때 요약해 주면 좋겠습니다. 책을 찍어서 올려 주셨는데, 강의의 내용을 요약해 주시면 좋겠습니다.
- 한국어한자교육론, 수업의 내용이 어렵고 힘들었고, 특히 대다수가 외국인이 듣는 수업에서 이해하지 못합니다.
- 숙제가 많이 있으니까 학생들이 답답했어요.
- 없음, 제가 수강한 강의는 대체로 만족스럽다.
- 한국문화교육론 . 한국 문화를 직접 체험을 할 수 없어요. 그리고 과제가 좀 어려워요.
- 문제 없어요.
- 과제물 제출 기한을 연장하지 않아야 합니다. 미리 과제를 제출한 학생들은 역차별입니다.
- 숙제가 많이 있으니까 학생들이 답답했어요.
- 사회적경제와 사회적기업. 교수님 발음이 안 좋습니다. 무슨말인지 이해할 수 없습니다.
- 궁금한 게 많은데 선생님이 바로 대답을 못 해 주시다.

- 친구들을 만나지 못하고 강의를 끝까지 집중하지 못한 것이다
- 의견 없음
- 2020년 1학기에 수강한 온라인 강의 E캠퍼스 중 가장 불만족스러웠던 과목은 태권도 과목입니다. 동작들이 직접하기는 어려웠습니다.
- 교수님과 못 만나서 의사소통이 어려워요. 동작을 못 배우니까 따라하는 것이 어렵다.
- 모든 과목이 집중하기 어렵다.
- 한국문화교육론. 한국 문화를 직접 체험할 수 없고 과제가 어렵습니다
- 품질이 낮아져 등록금이 비싸다.

학습자들의 의견을 수렴해 보면, 학습자들이 학습 과정 중 생기는 의문을 바로 해소하기 어려우므로 온라인 강의에서는 더욱 자세한 과제 수행을 위한 설명이 필요함을 알 수 있다. 또한 내용을 요약해주고 많은 예시를 들어 설명하는 것이 비대면 강의에서는 매우 중요하다. 대면 강의에서 주로 등장하지 않았던 목소리와 어조, 발음, 강의 음질 등에 대한 언급이 있는 만큼 비대면 강의에서는 이에 대한 고려도 매우 중요함을 알 수 있다. 비대면 강의의 경우, 학습자의 집중력이 떨어지는 점이 매우 큰 단점으로 작용한다. 그러므로 학습자 스스로 자각하여 학습의 처음부터 끝까지 수강해 내야 하는 만큼 학습자가 학습 목표와 학습 내용을 잘 이해할 수 있도록 도움을 주어야 한다.

또한 영상에만 의존하여야 하는 점에서 관련 학습 자료를 업로드 해 주지 않는 경우, 학습자들의 학습에 대한 어려움이 크다. 따라서 강의 내용을 들으면서 시각적으로 이해할 수 있는 강의 자료의 업로드는 반드시 필요한 부분이라 볼 수 있다. 또한 교수자의 발음을 잘못 듣거나 반복하여 들어도 잘 모르는 경우에 자막이 있으면 그 어려움 해결이 쉽다고 하였다. 따라서 전체 내용의 자막을 다는 것이 어렵더라도 학습의 핵심이 되는 부분에 자막을 달아주는 배려는 외국인 학습자들이 학습 내용을 이해하는 데 큰 도움이 될 수 있을 것이다.

#### ⑤ 2020년 2학기에도 비대면 온라인 강의를 진행될 경우, 개선해야 될 점

- 학교에 다닐 수 있으면 좋겠습니다.
- 말은 조금만 쉽게 해 주실 수 있으면 좋겠습니다.
- 개선해야 될 점은 과제의 양을 적당히 제시하는 게 좋다고 생각합니다.
- 실시간으로 진행을 해야 한다고 봅니다.

- 수업 음질을 좋게 하고 퀴즈를 올려 주시고 과제를 많이 올려주시지 않으면 좋겠습니다
- 의견 없음
- 개선해야 될 점은 없어요.
- 강의 내용의 양과 매주 제시되는 과제의 양을 줄여야 한다
- 일부 교수님들께서 E캠퍼스 온라인 사전 지식이 많이 부족하신 것 같아 보안이 많이 필요하다.
- 학생과 교수간에 더 많은 상호 작용이 있을 수 있습니다.
- 개선해야 될 점은 없어요.
- 교훈을 흡수하기 어렵다
- 수업시간에 ZOOM 실시간 진행하는 게 좋다.
- 과제가 너무 많으므로 쉽게 내주거나 양을 줄였으면 좋겠다.
- 내용은 더욱 알기 쉽게 쓰는 것이 좋다.
- 다음 학기에 비대면 강의가 진행될 경우 현재 개선해야 될 점은 이번 학기보다 숙제를 적게 주시기 바랍니다.
- 괜찮다고 생각합니다 .
- 20분정도로 강의를 들으면 좋겠다
- 강의를 더 재미 있게 만들어 주기 바랍니다.
- 과제 제출 시간 제한 연장하시기 바랍니다.
- 강의 끝까지 중심 내용을 요약해 주세요. 그리고 과제 줄여 주세요.
- 숙제를 조금 덜 내면 좋겠다.
- 계속 비대면 강의 진행하는게 좋지않아요. 교수님이 요구하는 과제는 어떻게 하는 것인지 예시를 올려주 시면 좋겠습니다.
- 제 생각에는 다음 학기에도 비대면 강의가 진행된다면 숙제를 좀 줄여야 한다고 생각합니다.
- 친구들을 만날 수 없는데 팀별 과제를 해야 해서 힘듭니다.

학습자들의 의견에는 과제에 대한 부분이 매우 많았다. 비대면 강의에서는 교수자와의 소통이 대면 강의에 비해 어렵기 때문에 과제에 대해 잘 이해하지 못해서 교수자가 요구하는 방향과 다른 방향으로 과제를 제출한 학습자도 있었다. 따라서 과제의 양을 줄이고 과제 제시 방법을 더욱 더 자세하게 안내하여야 할 필요성이 있음을 알 수 있다. Zoom을 활용한 실시간 강의를 경험한 학습자의 경우, 코로나로 인해 비대면 강의를 하고 있는데 과제는 팀별 토론 후 정리를 하는 과제를 제시해서 어려움이 있음을 토로 하였다. 대면 수업을 할 때와 동일한 내용을 교육하더라도 교육 내용의 전달 방법과 제시 방법은 달라져야 할 것이다. 비대면으로 학습자들의 팀별 활동이 어려운 경우에도

팀별 과제를 수행하기 위해서는 이를 수행하기 위한 자세한 과제 수행 안내가 선행되어야만 교수자가 처음에 의도한 학습 목표를 이룰 수 있으리라 생각된다.

Table 9. Improvements of Online Lectures

Points of Improvement	N	%
The volume of lecture content and weekly assignments should be reduced.	36	32.7
Week 1 lectures should be composed in 3 parts with time divided to approximately 25 minutes each.	20	18.2
Lecture video and sound quality should be good.	29	26.4
Interactions among teachers and learners should be more actively made.	21	19.1
Teacher pronunciations should be clear.	3	2.7
Assignment submission times should be extended.	1	0.9

온라인 강의의 개선점으로 과제의 양과 강의 영상의 상 태나 음질에 대한 개선 요구가 59.1%로 나타났다.

성별에 따른 온라인 강의의 개선점에 대해 교차 분석을 한 결과, 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다( $\chi^2=7.490$ ,  $df=5$ ,  $p<.05$ ). 국적에 따른 온라인 강의의 개선 점에 대해 교차 분석을 한 결과도 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다( $\chi^2=7.239$ ,  $df=5$ ,  $p<.05$ ). 학년에 따른 교차 분석 결과도 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다( $\chi^2=13.822$ ,  $df=15$ ,  $p<.05$ ).

⑥ 온라인 강의의 평가 방식

온라인 강의의 평가 방식에 대해 1차 개방형 문항에서 응답한 내용은 아래와 같다.

Table 10. Online Lecture Evaluation Methods

Evaluation Methods	
1	Online Evaluations that Utilize an E-Campus
2	Substituted by Assignments
3	Offline evaluations made as attendance is made for test days as exceptions

Table 11. Cross Analysis of Online Lecture Evaluations According to Gender (N=110)

Type	Online Lecture Evaluation Methods Number of People (%)			$\chi^2(P)$	
	1	2	3		
Gender	Female	55(69.6)	13(16.5)	11(13.9)	8.008* (.018)
	Male	15(48.4)	13(41.9)	3(9.7)	
Total	70(63.6)	26(23.6)	14(12.7)		

$P* < .05$ ,  $P** < .01$ ,  $P*** < .001$

E 캠퍼스를 활용한 온라인 평가가 63.3%로 가장 높게 나타났으며 과제물로 대체가 23.6%로 그 뒤를 이었다. 오프라인 평가는 12.7%에 불과하였다. 교차분석 결과, 성별에 따라 차이가 있었으며 이 차이는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다( $\chi^2=8.008$  df=2,  $p<.05$ ).

Table 12. Cross Analysis of Online Lecture Evaluations According to Nationality (N=110)

Type		Online Lecture Evaluation Methods Number of People (%)			$\chi^2(P)$
		1	2	3	
Nationality	China	21(61.8)	12(35.3)	1(2.9)	6.559* (.038)
	Vietnam	49(64.5)	14(18.4)	13(17.1)	
Total		70(63.6)	26(23.6)	14(12.7)	

$P^* < .05$ ,  $P^{**} < .01$ ,  $P^{***} < .001$

교차분석 결과, 국적에 따라 평가 방식에 차이가 있었으며 이 차이는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다( $\chi^2=6.559$ , df=2,  $p<.05$ ). 학년에 따른 평가 방식의 차이는 통계적으로 유의한 차이가 없었다( $\chi^2= 4.425$ , df=6,  $p<.05$ ).

⑦ 온라인 강의에서 평가 기준

Table 13. Online Lecture Evaluation Standards

Evaluation Type	
1	Relative Evaluation
2	Absolute Evaluation

Table 14. Cross Analysis of Online Lecture Evaluation Methods According to Gender (N=110)

Type		Online Lecture Evaluation Method Number of People (%)		$\chi^2(P)$
		Relative	Absolute	
Gender	Female	27(79.4)	7(20.6)	6.453* (.011)
	Male	41(53.9)	35(46.1)	
Total		68(61.8)	42(38.2)	

$P^* < .05$ ,  $P^{**} < .01$ ,  $P^{***} < .001$

외국인 학습자들의 경우, 상대 평가를 더욱 선호하는 것으로 나타났다. 성별에 따른 평가 기준에 대한 교차 분석을 실시한 결과, 여자는 27명(79.4%)이 상대 평가를 선호하는 것으로 나타났으며 남자는 41명(53.9%)이 상대 평가를 선호하는 것으로 나타났다. 여자는 7명(20.6%), 남자는 35명(46.1%)이 절대 평가를 선호하는 것으로 나타났다. 이러한 차이는 통계적으로 유의한 차이가 있었다( $\chi^2=6.453$ , df=1,  $p<.05$ ). 따라서 공통적으로 외국인 학습자가 상대 평가를 더욱 선호하며 이러한 차이는 성별에 따라

그 차이가 통계적으로 유의함을 알 수 있다. 특기할 만한 것은 이러한 결과는 한국인 학부생과 다른 선호 경향이라는 점이다. 이에 대해 외국인 학습자들은 60점 이하의 낮은 점수를 받게 될 경우를 우려하여 상대 평가를 선호한다고 답하였다. 국적에 따른 절대 평가·상대 평가에 대한 차이를 교차 분석하여 살펴본 결과, 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다( $\chi^2=2.801$  df=1,  $p<.05$ ). 학년에 따른 차이도 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다( $\chi^2=3.056$  df=3,  $p<.05$ ).

⑧ 이번 학기의 비대면 온라인 강의에 대한 만족도는 어떠한가.

Table 15. Online lecture satisfaction for this semester

Level of Satisfaction	N	%
1 point	2	1.8
2 points	2	1.8
3 points	30	27.3
4 points	36	32.7
5 points	40	36.4

이번 학기의 온라인 강의는 평균 4.0으로 만족하는 것으로 나타났다. 그러나 학습자들은 대면 강의의 경우와 비교하여 비대면 강의의 경우, 과제가 많아 어려움이 있다고 하였다. 또한 만족하는 부분은 온라인 강의는 E 캠퍼스에서 강의를 여러 번 재시청이 가능함을 큰 장점이라고 언급하였다. Zoom을 활용한 실시간 강의는 교수자와 소통을 할 수 있다는 장점이 있으나 연결이 끊기거나 청취 시 잡음 등이 발생하여 강의 듣기에 어려움이 있는 경우가 있다고 하였다. 외국인 학습자의 경우, 한국어 의사소통이 원활하지 않은 경우가 많아 이러한 강의 청취의 어려움과 인터넷 접속의 어려움을 해결하는 것이 학습 이외의 어려움으로 작용한다고 하였다. 또한 강의를 수강했는데도 불구하고 E 캠퍼스에 출결처리가 되지 않는 경우, 교수학습개발원에 연락하여 출결처리에 대한 정정을 요구하는 등의 수업 이외의 어려움도 있다고 하였다.

성별, 국적, 학년에 따른 만족도 차이를 교차 분석을 한 결과, 성별은 ( $\chi^2=2.455$ , df=4,  $p<.05$ ), 국적은 ( $\chi^2=1.922$ , df=4,  $p<.05$ ), 학년은 ( $\chi^2=11.800$  df=12,  $p<.05$ )로 나타나, 모든 변인들이 통계학적으로 유의한 차이가 없었다.

2. Result of Response to 'Korean Writing'

본고는 각 과목 중 가장 강의 평가 점수가 높게 평가된 '한국어 글쓰기' 과목을 수강하는 40명이 학습자들에게 본 수업의 장점 및 단점에 대해 심층 조사를 실시하였다.



Table 16. Student information for the 'Korean Writing' lecture

Type		N	%
Gender	Male	5	12.5
	Female	35	87.5
Nationality	Vietnam	29	72.5
	China	11	27.5
Year	Year 1	5	12.5
	Year 2	6	15.0
	Year 3	19	47.5
	Year 4	10	25.0

한국어 글쓰기 강의의 수강생은 총 40명으로 베트남 학생이 29명, 중국 학생이 11명이다. 3학년이 47.5%로 가장 많은 비율을 차지하고 있었으며 4학년이 25%로 그 뒤를 이었다.

Table 17. Strengths of the 'Korean Writing' lecture

Strength	N	%
The lecture is fun.	4	10
The lecturer provides good explanations.	10	25
The lecturer makes good use of standard language.	2	5
The lecturer places importance on the opinions of students.	6	15
The lecturer gives sincere efforts.	2	5
The lecturer speaks well and has a good voice.	10	25
The lecturer is passionate.	2	5
The lecturer explains about past lecture contents in the introduction.	1	2.5
I am satisfied with the lecture evaluation methods.	1	2.5
Diverse media is utilized.	2	5

'한국어글쓰기' 강의의 장점은 '설명을 잘해 준다.'와 '좋은 말투와 목소리를 가지고 있다.'가 각각 10%를 차지했다. 특기할 만한 점은 좋은 말투와 목소리가 강의의 장점으로 꼽혔다는 점이다. 대면 강의에 비해 온라인 강의에서는 말투나 목소리의 요인이 극대화됨을 확인할 수 있다.

Table 18. Weaknesses of the 'Korean Writing' lecture

Weaknesses	N	%
There is a lot of class content.	18	45
There are a lot of assignments.	14	35
There should be more examples.	8	20

수업 내용이 많다는 의견이 45%로 가장 많이 나타났다. 그리고 과제가 많다는 의견이 앞선 설문조사와 마찬가지로 언급되었다.

2020-1학기는 코로나 바이러스 감염증-19(COVID-19)로 인해 교수자와 학습자가 모두 준비되지 않은 상태에서

비대면 강의를 시작되었다. 이에 대해 인터넷 상황이 나라마다 다를 수 있고 학습자의 개인적인 인터넷 영상 시청 환경이 달라서 과제 제출기한을 연장해 주는 사례도 종종 등장하였다. 이에 대해 과제 제출 기간을 연장해 주어야 한다는 의견과 연장해 주지 말아야 한다는 의견이 동일하게 기타 의견으로 등장하였다.

#### IV. Conclusions

본 연구는 2020년 1학기에 이루어진 비대면 온라인 강의에 대한 학습자의 인식을 알아본 연구이다. 연구 결과를 통해 앞으로 외국인 학습자들이 수강하게 될 강의의 블렌디드 러닝, 플립드 러닝 활용과 온라인 강의의 교육과정 구축에 필요한 고려사항들을 알 수 있었다.

한국어교육학 전공 외국인 학부생들의 온라인 강의에 대한 인식 분석 결과, 온라인 강의의 장점은 강의 내용을 반복해서 학습할 수 있다는 점과 집에서 강의를 들을 수 있어서 편안하다는 점이었다. 온라인 강의의 단점으로는 강의 내용을 집중할 수 없다는 의견과 과제가 많다는 의견이 많았다. 외국인 학습자들은 대면 강의보다 온라인 강의의 학습이 학습 내용에 대한 이해가 조금 더 어려움이 있다고 하였으며 이전 시간의 내용을 요약 제시해 주는 것, 적절한 예시를 통해 최대한 쉽게 설명해 주는 것이 매우 필요하다고 응답하였다. 따라서 비대면 온라인 강의의 설계는 강의 내용을 반복적으로 설명하고, 강의의 마지막에는 강의 내용의 핵심을 간략한 표현으로 정리해 주는 단계가 체계적으로 구성되어야 한다. 또한 강의의 학습 목표나 학습 내용에 대해 명확히 제시해야 할 것이다. 강의에 집중하는 것이 어렵다는 학습자의 의견이 많았는데, 강의 시간이 길어질수록 더욱 집중도가 낮아지므로 15분~20분 정도로 학습 내용을 분절하여 동영상 제작하는 것이 학습 효율을 높이는 데 도움이 될 것이다. 대면 강의 때 강의 평가에서는 언급이 없었던 목소리의 크기나 어조, 녹화 음질 등에 대한 부분도 다수 언급되는 만큼 이에 대한 부분도 고려해야 할 것이다.

학습자들에게 만약 다음 학기에도 온라인 강의를 진행될 경우, 개선해야 할 점에 대해 질문하였다. 학습자들은 교수자와 학습자 간 상호작용이 더욱 활발해야 한다는 점을 꼽았다. 따라서 E 캠퍼스 동영상 강의로 수업이 진행될 경우 학습자와 소통이 가능한 실시간 화상 강의 플랫폼을 병행하거나 SNS 등을 활용하여 학습자들과 쉽게 소통할 수 있는 방안들에 대한 탐색이 이루어져야 할 것이다. 특

히 외국인 학습자들의 경우, 국적마다 선호하는 매체들이 다를 수 있다. 2020년 1학기과 같이 코로나 바이러스 감염증-19(COVID-19)으로 인해 해외에서 온라인으로 강의를 수강하는 경우도 학습자와 쉽게 소통할 수 있는 방안을 탐색해 보아야 할 것이다. 학습자들이 대면 수업과 비대면 강의는 수강하는 매체의 변화일 뿐, 학습 내용의 질이나 학습에 대한 만족도는 동일하게 느낄 수 있도록 하기 위한 연구가 지속적으로 이루어질 필요성이 있다.

본 연구의 결과가 체계적인 온라인 교육과정 구축에 작은 보탬이 되기를 바란다.

## REFERENCES

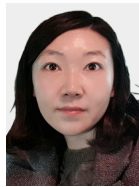
- [1] Choi eun-ji, and Han ha-lim, and Seo jeong-min "A basic study to develop Realtime video Korean curriculum: Focusing on female-marriage immigrants in Cyber University," The International Association For Korean Language Education, Vol. 29, No. 2, pp. 181-208, May. 2018. DOI : 10.18209/iakle.2018.29.2.181
- [2] Choi mi-na "Analysis of Learning Effect in Learning Environment in Online and Offline Lectures by the Same Teacher", Korea Association for Educational Information and Media , Vol. 13, No. 4, pp. 5-23, Dec. 2007.
- [3] Do jae-woo, "An Investigation of Design Constraints in the Process of Converting Face-to-face course into Online Course ", Journal of Education & Culture, Vol. 26, No. 2, pp.153-173, Jun, 2020.
- [4] Jeong hee-yeon, and Yoon ji-won "A Survey Research of Student's Perception of Korean Language Online Video Lecture ", The Journal of Humanities and Social science , Vol. 11, No. 3, pp. 1305-1318, Jun, 2020.
- [5] Kim yoon-hee, and Lee kyoung-bok, "A Study on the Perceptions of Korean Language Learners for Academic Purposes on Smart Learning", The Research Society Of Language And Literature, Vol. 102, pp. 269-294, Dec. 2019. DOI : 10.17297/rsll.2019.102.010
- [6] Lee ji-yeon, "The importance of teaching behavior of teachers who are tardy by students in face-to-face classes and E-Learning video classes", Master's Dissertation, Sookmyung University. Aug. 2010.
- [7] Post, J. L., Deal, B., & Hermanns, M. (2015). Implementation of a flipped classroom: Nursing students' perspectives. Journal of Nursing Education and Practice, Vol. 5, No. 6, pp. 25-30, March, 2015. DOI: 10.5430/jnep.v5n6p25
- [8] Lim U-seon, Choi Ye-na, We will remove the restrictions on university remote classes from next year. <https://www.donga.com/news/article/all/20200703/101800594/1>

## Authors



Yoon-Hee Kim received the Ph.D. degrees in Korean Language and Literature from Korea University, Korea, in 2019. Professor Kim Yoon-hee has been teaching Korean for foreigners since 2005, starting with Korean

language education in Nanjing, China. Dr. Yoon-Hee Kim joined the faculty of the Department of Korean language education, Gwangju University, Korea, in 2019. Professor Kim Yoon-hee is interested in the field related to Korean language education for foreign learners (online learning, learning strategy, speaking evaluation, etc.).



Eun-jin Lim received the M.S. degrees in Korean Language education as a foreign language from Paichai University, Korea, in 2017. Lim eun-Jin studying Korean studies at Sangmyung University as a Ph. D candidate.

Eun-jin Lim Currently teaching Korean at Woosong University Korean Language Education Center. Lim Eun-jin interest is to educate foreign students and immigrants.