

Problems and countermeasures of the private security industry according to the current situation

Su-Hyeon Park*, Dong-Jae Choi*

*Professor, Dept. of Aviation Security Protection Science, Kyungwoon University, Gumi, Korea

*Professor, Dept. of Aviation Security Protection Science, Kyungwoon University, Gumi, Korea

[Abstract]

The purpose of this study is to analyze and interpret the current situation of private security companies·guards for the past three years, security companies by size, general·special (new education), and qualification system provided by the Police Agency, Security Association, etc. It provides a theoretical foundation for private security and provides a new perspective for interpreting private security. As a result, through the current situation, this private security has a concentration of metropolitan area and facility security, an abnormal personal protection company contrast, the number of personal protection institutes, there is a special security shift to regular jobs, and the current continuous education. On the other hand, the education of special security guards has been shown to be limited. In the qualification system, the utilization of security instructor qualifications and the utilization and public relations of personal probation officer qualifications will appear. The current state of typical private security is as follows. The first is the balanced development of private security and the clarity of business divisions. Second, the quality of private security education and educational institutions must be high. Third is the recognition of the qualification system and active public relations.

▶ **Key words:** Private Security, Facility Security, Convoy Security, Personal Security, Electronic Security, Special security

[요 약]

이 연구는 목적은 경찰청, 경비협회 등에서 제공하는 최근 3년 동안의 민간경비업체·경비원, 규모별 경비업체, 일반·특수(신임교육), 자격제도 현황의 분석 및 해석을 통해 우리나라 민간경비업의 이론적 바탕을 제공하고 민간경비업을 해석하기 위한 새로운 시각을 제공하는 것이다. 결과적으로 현황을 통해 살펴 본 민간경비업은 수도권·시설경비의 집중, 비정상적인 신변보호업체 대비 신변보호원의 수, 특수경비업의 정규직 전환이었고, 신임교육에서는 일반경비원은 아직 지속적인 교육 증가, 반면에 특수경비원의 교육은 한계점이 나타났다. 자격제도에서는 경비지도사의 자격증의 활용성과 신변보호사 자격증의 활용과 홍보가 부족한 것으로 나타났다. 이러한 민간경비업의 현황들로 살펴본 특징들의 대응방안은 다음과 같다. 첫 번째, 민간경비업의 균형발전과 업무구분의 명확성이다. 두 번째, 민간경비 교육과 교육기관의 질을 높여야 한다. 세 번째, 자격제도의 현실화와 적극적인 홍보이다.

▶ **주제어:** 민간경비, 시설경비, 호송경비, 신변보호, 기계경비, 특수경비

-
- First Author: Su-Hyeon Park, Corresponding Author: Dong-Jae Choi
 - *Su-Hyeon Park (psh@ikw.ac.kr), Dept. of Aviation Security Protection Science, Kyungwoon University
 - *Dong-Jae Choi (djchoi@ikw.ac.kr), Dept. of Aviation Security Protection Science, Kyungwoon University
 - Received: 2020. 11. 16, Revised: 2020. 12. 11, Accepted: 2020. 12. 21.

I. Introduction

우리는 위험사회에 살고 있다. 다양한 위험, 흉폭해지는 범죄·예측하기 힘든 재난과 재해들 속에서 자신의 안전을 지켜나가고 있다. 이러한 위험사회에서 안전을 지켜주는 주체로 민간경비가 있다. 민간경비는 경찰이 국가의 치안을 책임지는데 있어 부족한 인력과 장비 등을 채워주고, 심지어 경찰이 제공해주지 못하는 다양한 서비스도 제공해주고 있다. 하지만 민간경비에 대한 연구는 우리의 생활에 미치는 영향에도 불구하고 많은 연구들이 현황을 통해서 제시하고 있지만[1][2], 이를 단순히 민간경비업 성장의 해석을 위해 사용하거나 이론적 배경자료로 많이 사용하고 있다. 하지만 이러한 현황자료들의 구체적인 해석으로, 민간경비업에 대한 특징과 새로운 해석이 가능하다.

이 연구는 목적은 경찰청, 경비협회 등에서 제공하는 2 최근 3년의 자료를 바탕으로 민간경비업체·경비원, 규모별 경비업체, 일반·특수(신인교육), 자격제도 현황의 분석 및 해석을 통해 우리나라 민간경비업의 이론적 바탕을 제공하고 민간경비업을 해석하기 위한 새로운 시각을 제공하는 것이다.

II. Private Security Industry

1. Private Security

민간경비의 정의는 일반적으로 “개인의 생명과 재산을 다양한 위협로부터 보호하기 위하여 개인·단체·기업이 특정한 고객이 지불하는 보수만큼 안전관련 서비스를 제공하는 것을 말한다[3]. 민간경비는 시민들의 안전의식이 증대, 공경비는 한계, 범죄의 다양화에 따라 발전해왔고 현재 국가의 치안을 책임지는 중요한 주체로 자리잡고 있다.

2. Private Security Industry

우리나라에서 민간경비업의 구분은 경비업의 육성과 발전과 그 체계적인 관리를 위해 만들어진 「경비업법」 제 2조(정의)에 따라 시설경비업무, 호송경비업무, 신변보호업무, 기계경비업무, 특수경비업무로 가지로 구분된다. 업무별로 살펴보면 시설경비업무는 “경비를 필요로 하는 시설 및 장소에서의 도난·화재 그 밖의 혼잡 등으로 인한 위험발생을 방지하는 업무”, 호송경비업무는 “운반중에 있는 현금·유가증권·귀금속·상품 그 밖의 물건에 대하여 도난·화재 등 위험발생을 방지하는 업무, 기계경비업무는 “경비대상 시설에 설치한 기기에 의하여 감지·송신된 정보를 그 경

비대상시설외의 장소에 설치한 관제시설의 기기로 수신하여 도난·화재 등 위험발생을 방지하는 업무, 특수경비업무는 “공항(항공기를 포함한다) 등 대통령령이 정하는 국가 중요시설(이하 “국가중요시설”이라 한다)의 경비 및 도난·화재 그 밖의 위험발생을 방지하는 업무”를 말한다[4].

III. Private Security Industry Status

경찰청[5]과 공공데이터포털(www.data.go.k)[6]에서 제공, 관리하는 최근 3년 동안의 경비업체와 경비원 현황을 살펴보면 2017년 4,607개/163,283명, 2018년 4,542개/158,020명, 2019년 4,540개/163,177명으로 일정한 수준을 유지하고 있다.

하지만 경비업체와 경비원 수를 중심으로 지역별로 살펴보면 수도권에 대한 집중 현상이 두드러지게 나타난다. 2019년 12월 말 기준으로 수도권 주민등록인구가 2592만 5799명으로 비수도권 인구를 앞서면서 수도권(서울·경기·인천) 등의 거주자가 전체 인구의 50%를 사향 처음으로 넘었다[10]. 민간경비를 수도권으로 분류되는 서울, 경기, 인천과 전체 업체와 경비원 수의 최근 3년 평균은 57%/65%로 인구의 집중보다 민간경비업체와 경비원의 집중 현상이 더욱 심화되어 나타났다. 업종 별로 살펴보면 기계경비(62%/46%)의 경비원수를 제외하고 시설경비(57%/63%), 호송경비(89%/55%), 신변보호(71%/79%), 특수경비(59%/53%)가 더 높게 나타났다.

1. Facility Security

최근 3년 동안의 시설경비업체는 4,478개, 4,528개, 4,448개, 경비원 수는 141,825명, 136,347명, 141,002명으로 나타났다.

Table 1. Facility Security Status

Area		2019	2018	2017
Seoul	Co.	1507	1553	1518
	Guard	38027	36716	37404
Busan	Co.	308	321	294
	Guard	10952	10831	11110
Daegu	Co.	227	230	232
	Guard	4907	4715	5445
Incheon	Co.	205	212	211
	Guard	9366	9235	9651
Gwangju	Co.	166	169	163
	Guard	2258	2010	2301
Daejeon	Co.	173	171	166
	Guard	2572	3715	3862

Ulsan	Co.	91	90	89
	Guard	3027	3010	3143
Gyeonggi	Co.	817	810	772
	Guard	42955	41255	41383
Gangwon	Co.	114	111	123
	Guard	2757	2583	2826
Chungcheong	Co.	131	237	245
	Guard	8234	8413	8837
Jeolla	Co.	281	291	320
	Guard	4192	4031	4988
Gyeongsang	Co.	299	303	315
	Guard	9485	9190	10227
Jeju	Co.	29	30	30
	Guard	670	643	648
Total	Co.	4448	4528	4478
	Guard	141002	136347	141825

시설경비 현황에서는 시설경비업무에 대한 집중 현상이 나타났다. 민간경비업 현황에서 가장 두드러지는 특징이 집중 현상인데 수도권 집중보다 통계적으로 더욱 심각한 것이 시설경비 집중 현상이다. 전체 업체 수와 경비원 수에서 시설경비가 차지하는 비중은 업체 수는 83%, 경비원은 86%를 차지한다. 이러한 현상은 경비업법상 경비업무가 시설, 호송, 신변, 기계, 특수로 나누고 있지만, 일반적으로 아파트경비원으로 불리고 있는 시설경비원을 상징하는 것에서도 볼 수 있다.

2. Convoy Security

최근 3년 동안의 호송경비업체는 38개, 41개, 38개, 경비원 수는 3,222명, 3,228명, 3,224명으로 나타났다.

Table 2. Convoy Security Status

Area		2019	2018	2017
Seoul	Co.	28	30	27
	Guard	1281	87	1300
Busan	Co.	1	1	1
	Guard	304	1271	314
Daegu	Co.	1	1	1
	Guard	204	305	234
Incheon	Co.	0	0	0
	Guard	178	243	172
Gwangju	Co.	1	1	1
	Guard	163	169	173
Daejeon	Co.	0	0	0
	Guard	209	167	208
Ulsan	Co.	0	0	0
	Guard	35	207	33
Gyeonggi	Co.	6	7	7
	Guard	301	35	283
Gangwon	Co.	0	0	0
	Guard	115	310	113
Chungcheong	Co.	0	0	0
	Guard	118	115	117

Jeolla	Co.	1	1	1
	Guard	91	115	94
Gyeongsang	Co.	0	0	0
	Guard	156	93	148
Jeju	Co.	0	0	0
	Guard	33	162	33
Total	Co.	38	41	38
	Guard	3224	3228	3222

호송경비 현황에서는 업무의 특성으로 인해 호송경비 업체 수와 업체 수 대비 많은 경비원이 나타났다. 이는 업무의 특수성과 현금호송차량, 현금호송백 등의 장비가 필요해 업무의 진입장벽이 높아 나타난 현상인 것으로 보인다. 하지만 시설경비, 신변보호, 기계경비에 비해 경비업체 당 경비원의 수가 많아 상대적으로 덜 영세한 것으로 보인다.

3. Personal Security

최근 3년 동안의 신변보호업체는 4,478개, 4,528개, 4,448개, 경비원 수는 141,825명, 136,347명, 141,002명으로 나타났다.

Table 3. Personal Security Status

Area		2019	2018	2017
Seoul	Co.	277	290	274
	Guard	27	31	38
Busan	Co.	32	32	26
	Guard	2	1	1
Daegu	Co.	22	23	25
	Guard	2	4	4
Incheon	Co.	28	31	28
	Guard	6	4	6
Gwangju	Co.	24	27	25
	Guard	1	1	3
Daejeon	Co.	10	10	10
	Guard	0	4	1
Ulsan	Co.	9	8	9
	Guard	0	9	1
Gyeonggi	Co.	103	102	83
	Guard	29	21	18
Gangwon	Co.	7	7	8
	Guard	6	5	5
Chungcheong	Co.	18	18	17
	Guard	2	8	6
Jeolla	Co.	16	19	22
	Guard	0	0	0
Gyeongsang	Co.	26	26	24
	Guard	2	2	4
Jeju	Co.	7	7	7
	Guard	1	1	2
Total	Co.	579	600	558
	Guard	78	91	89

신변보호 현황에서는 비정상적인 신변보호 업체 수와 경비원 수가 나타났다. 2019년을 대표적으로 살펴보면 신

변보호 업체 수는 579개이지만 경비원은 78명으로 업체 수보다 적은 비정상적인 상황이 나타나고 있다. 이는 신변 보호 업체 허가에 필요한 최소 인원인 5명으로 계산하더라도 2895명이지만 기존 신고 업체들이 허가만 유지, 신변 보호 업무와 시설경비 업무의 경계의 모호성, 신변보호 업무 신고 누락, 자체경비 전환으로 인한 것으로 보인다. 앞으로 지금의 추세로 유지한다면 신변보호 업무의 역할에 대해 다시 생각해봐야 할 것이다.

4. Electronic Security

최근 3년 동안의 기계경비업체는 144개, 149개, 150개, 경비원 수는 5,149명, 5,196명, 5,240명으로 나타났다.

Table 4. Electronic Security Status

Area		2019	2018	2017
Seoul	Co.	45	45	46
	Guard	864	827	904
Busan	Co.	5	6	6
	Guard	292	300	314
Daegu	Co.	10	9	8
	Guard	327	332	326
Incheon	Co.	8	8	7
	Guard	237	231	236
Gwangju	Co.	7	7	7
	Guard	153	162	181
Daejeon	Co.	8	8	8
	Guard	172	162	198
Ulsan	Co.	3	3	3
	Guard	108	111	91
Gyeonggi	Co.	40	39	34
	Guard	1300	1295	1218
Gangwon	Co.	1	1	1
	Guard	244	240	219
Chungcheong	Co.	8	8	8
	Guard	407	399	377
Jeolla	Co.	9	9	10
	Guard	418	399	396
Gyeongsang	Co.	6	6	6
	Guard	649	673	627
Jeju	Co.	0	0	0
	Guard	69	65	62
Total	Co.	150	149	144
	Guard	5240	5196	5149

기계경비 현황에서는 기계경비가 다른 업무들과 다르게 경비업체와 경비원 수가 지속적으로 증가하고 있는 것으로 보인다. 하지만 정보·통신 산업의 발달, 4차산업혁명, 인력경비 감축, 기계경비의 발달 등의 이슈로 바라본 기계경비의 발전으로 보기에 부족한 면이 있다. 즉 기술의 발전이 기계경비의 발전으로 이어지지 않고 있는 것으로 보인다.

5. Special Security

최근 3년 동안의 특수경비업체는 146개, 143개, 141개, 경비원 수는 12,998명, 13,158명, 13,633명으로 나타났다.

Table 5. Special Security Status

Area		2019	2018	2017
Seoul	Co.	56	60	62
	Guard	1239	1207	1202
Busan	Co.	10	11	10
	Guard	899	855	1076
Daegu	Co.	7	7	9
	Guard	175	151	134
Incheon	Co.	8	9	6
	Guard	5164	5136	3962
Gwangju	Co.	1	0	0
	Guard	225	211	228
Daejeon	Co.	4	3	3
	Guard	288	253	302
Ulsan	Co.	6	5	4
	Guard	589	612	538
Gyeonggi	Co.	19	18	22
	Guard	854	834	900
Gangwon	Co.	1	1	2
	Guard	332	335	365
Chungcheong	Co.	5	5	3
	Guard	999	907	1541
Jeolla	Co.	16	16	18
	Guard	1086	1023	1055
Gyeongsang	Co.	8	8	7
	Guard	1091	1010	1151
Jeju	Co.	0	0	0
	Guard	692	624	544
Total	Co.	141	143	146
	Guard	13633	13158	12998

특수경비 현황에서는 특수경비업의 정규직 전환으로 인한 변화될 것이다. 특수경비업은 우리나라의 국가중요시설에서 경비업무를 하는 것으로 주로 공항, 항만에 배치되어 있다. 이에 현황을 살펴보면 다른 업무들과 다르게 서울(1239명)이나 경기(854명)보다 인천(5164명)의 경비원이 더 많다. 우리나라에서 가장 많은 근무자가 일하는 공항인 인천공항의 영향이다. 하지만 인천공항공사는 인천공항경비 주식회사를 설립하고, 항공공항공사는 항공보안파트너스 주식회사를 설립하여 보안검색·특수경비 용역 근로자를 정규직으로 전환 채용을 진행하고 있기 때문에 자회사 전환으로 특수경비업체 수와 경비원 수의 변화는 불가피 할 것으로 보인다.

IV. Private Security Education & Certificate

1. Private Security Education

경비업법에 의한 경비원 교육에는 크게 신입교육과 직무교육이 있고, 업무 구분으로는 일반경비원, 특수경비원이 있다. 경찰청에서 지정 고시한 민간경비 교육기관은 당 연 교육기관 한국경비협회와 함께 일반경비원 교육기관 42개소, 특수경비원 8개소가 있다[9].

민간경비 신입교육 이수자를 2016년~2019년까지 살펴 보면 일반경비 총 이수자는 279,343명이고, 특별경비는 14,084명으로 나타났다. 2016년부터 살펴보면 일반 60,531명, 특수 4,017명, 2017년 일반 69,624명, 특수 4,260명, 2018년 일반 69,224명, 특수 2,848명, 2019년에는 79,964명, 특수 2,848명으로 나타났다.

Table 6. New Security Education Status

type	General security guard	Special guard
2017	69,624	4,260
2018	69,224	2,959
2019	79,964	2,848
Total	279,343	14,084

민간경비 교육기관과 신입교육(일반/특수) 이수자에 대한 현황을 통해 살펴본 민간경비업의 특징은 다음과 같다. 첫 번째, 일반경비신입교육은 증가하고 있다. 일반적으로 기계경비의 발전으로 각각의 아파트로 국한해서 본다면 경비원은 줄어든다고 생각이 들수 있지만, 활발한 건설경기와 일반경비교육이 개인교육이 가능해지고, 주택법에 의한 경비원에 대한 신입교육이 진행되고 있어 지속적으로 증가하고 있다. 두 번째, 특수경비의 경우 2017년 정부의 정책으로 인한 정규직 전환이 활발하게 논의 되면서 이수자가 줄어든 것으로 보인다. 특히 인천공항을 시작으로 일반경비에 비해 특수경비원들의 정규직화는 가속화 될 것으로 보인다.

2. Private Security Certificate

자격제도로는 국가전문자격인 '경비지도사(일반/기계), 와 국가공인 자격증인 '신변보호사'가 시행되고 있다 [7][8]. 자격제도를 시행하고 있는 경찰청과 경비협회의 자료에 따르면 경비지도사 자격증은 1997년 1회부터 2019년 19회까지 총 23,438명, 신변보호사 자격증은 2013년 1회부터 2019년 10회까지 2,226명이 배출되었다.

최근 3년간 경비지도사 자격증 현황을 살펴보면 합격자는 합격인원이 600명(동점자도 합격)으로 2017년 731명(11,462명 지원), 2018년 776명(12,278명 지원), 2019년 711명(13,617명 지원)이지만 지원자는 증가하고 있는 것으로 나타났다.

Table 7. Security Instructor Status

type	applicant	Successful Candidates (ratio)
2017	11,462	731 (6.38)
2018	12,278	776 (6.32)
2019	13,617	711 (5.22)
Total	47,945	2972 (6.20)

최근 3년간 신변보호사 자격증 현황을 살펴보면 합격자는 2017년 172명(676명 지원), 2018년 292명(552명 지원), 2019년 371명(557명 지원)으로 합격률에 따라 합격인원 차이가 있지만 지원자는 감소하고 있는 것으로 나타났다.

Table 8. Protection Specialist Guard Status

type	applicant	Successful Candidates (ratio)
2017	676	192 (30.72)
2018	552	292 (58.05%)
2019	557	371 (73.17%)
Total	2,629	2,373

민간경비 자격증인 경비지도사와 신변보호사에 대한 현황을 통해 나타난 특징은 다음과 같다. 첫 번째, 높은 난이도에 비해 낮은 활용성이다. 경비지도사는 지원자가 점점 늘어나고 있고, 합격률(2019년에 5.22%)은 점점 낮아지고 있다. 실제 경비지도사 취업을 위한 사람과 경찰 가산점(4점)을 주고 있어서 자격증의 활용에 비해 높은 합격 점수(최근 5년간 일반경비지도사는 90점 이하가 없음)를 유지하고 있다. 두 번째, 신변보호사는 자격증 홍보와 활용에 문제로 지원자가 줄어들고 있다. 경비지도사처럼 가산점을 추진하고 있지만 아직 이뤄지지 않고 있고, 지원자들과 경호관련 학과 학생들이 다수로 자격증에 대한 홍보가 부족하다. 또한 합격률이 2016년에 58%에서 2017년에는 30%로 2018년에는 다시 58%였다가 2019년에는 73%로 가 되면서 편차가 심한 것으로 나타났다.

V. Conclusions

민간경비업 관련 이론적 바탕을 제공하고 민간경비업을 해석하기 위한 새로운 시각을 제공하기 위해 민간경비업 관련 현황을 살펴본 결론은 다음과 같다.

민간경비업은 수도권·시설경비의 집중, 비정상적인 신변보호업체 대비 신변보호원의 수, 특수경비업의 정규직 전환이었고, 신입교육에서는 일반경비원은 아직 지속적인 교육 증가, 반면에 특수경비원의 교육은 한계점이 나타났다. 자격제도에서는 경비지도사의 자격증의 난이도에 보다 낮은 활용성과 신변보호사 자격증의 활용과 홍보의 문제점 나타났다.

이러한 민간경비업의 현황들로 살펴본 특징들의 대응방안은 다음과 같다. 첫 번째, 민간경비업의 균형발전과 업무구분의 명확성이다. 수도권 집중화로 일어나는 다양한 문제점은 제도적으로 지역행사는 지역업체가 우선할 수 있도록 제도적으로 보완하고, 시설경비와 기계경비·신변보호처럼 민간경비업무의 구분이 모호한 구분을 법적으로 확실하게 구분해야 한다. 두 번째, 민간경비 교육과 교육기관의 질을 높여야 한다. 신입교육은 합격/불합격으로 구분하지 않는 이수증의 개념으로

세 번째, 자격제도의 현실화와 적극적인 홍보이다. 경비지도사의 경우 지원자는 지속적으로 늘고 있지만, 자격증 취득에 필요한 능력 보다는 과도한 경쟁으로 인한 고득점이 필요로 하기 때문에 자격증 취득 난이도의 현실화가 필요하다. 신변보호사의 경우 합격률의 편차가 심하기 때문에 필기시험의 난이도 조정과 실기시험 평가의 일관성을 향상시키고, 지원적인 감소를 막기 위해서 적극적인 홍보가 필요할 것으로 보인다.

민간경비업은 우리나라의 치안을 책임지는 핵심 주체로 인정받고 있고 더 많은 연구들이 필요하다. 이번 연구는 2019년과 최근 3년의 자료를 중심으로 연구를 진행하였지만, 이후의 연구에서는 더 많은 기간과 더 다양한 민간경비업 자료를 통한 분석이 필요하다.

REFERENCES

- [1] BhYu, "The Current Position of Private Security, and Prospect", Journal of The Korean Society of Private Security, Vol. 17, No. 1, pp. 71-107. Mar 2018.
- [2] SjLee, "Promotion strategy of private security industry and activation methods of the employment - Centered of The 4th industrial revolution and the change of population structure".

- Journal of Korean Public Police and Security Studies, Vol. 16, No. 2, pp. 75-100, Sep 2019.
- [3] Bilek, A. J., Lejins, P. P., and Van Meter, C. W., "Private Security", 1997.
- [4] Security Services Industry Act, §16316, 16 Apr 2019.
- [5] National Police Agency, <https://www.police.go.kr>.
- [6] Data Portal, <https://www.data.go.kr>.
- [7] Internal data of the Korea Security Association(2020.10.12)
- [8] TmKim, smShin, "Analyses on the Performance of Security Instructor System:Acquisition of Qualification, Appointment, and Results of Studies", The Korean Society of Private Security. Vol. 18, No. 3, pp55-78. Aug 2019.
- [9] MsPark, shPark, "A Study on utilizing the Private Security for Qualification System in Private Security Guard 『Security Industry Act』: Focusing on the Scene of the Group Civil Petition", The Korean Society of Private Security. Vol. 14, No. 5, pp103-126. Dec 2015.
- [10] National Police Agency Notification. "Private Security educational institution designation notice" No. 2016-3
- [11] Kwkim, "The metropolitan area's population surpasses 50% of Korea's population for the first time in history", Hankyoreh, 6 Jan 2020(http://www.hani.co.kr/arti/area/area_general/923381.html)

Authors



Su-Hyeon Park received the B.S., M.S. and Ph.D. degrees in security Science from Kyungwoon University & Yongin University, Korea, in 2011, 2013 and 2015, respectively. Dr. Park joined the faculty of the Department

of Police & Security Administration at Taegu Science University, Taegu, Korea, in 2016. He is currently a Professor in the Department of Aviation Security Protection Science at Kyungwoon University. He is interested in security, private security, safety and Crime prevention.



Dong-Jae Choi received the B.S., M.S. and Ph.D. degrees in Exercise Physiology from Yongin University, Korea & Tsukuba University, Japan & Myongji University, Korea in 1992, 1995 and 2004, respectively.

Dr. Choi joined the faculty of the Department of Taekwondo Administration at Yonnam Foreign Language College, Gyeongsan, Korea, in 2002. He is currently a Professor in the Department of Aviation Security Protection Science at Kyungwoon University. He is interested in security, private security, safety and Crime prevention.