

Relationship between the creation of a child-friendly city and children's regional satisfaction, living satisfaction, and happiness

Kyung-Sook Kim*

*Professor, Dept. of Social Welfare, Chosun College of Science & Technology, Gwangju, Korea

[Abstract]

The purpose of this study is to present policy implications for the efficiency of child-friendly city creation through an empirical analysis of the relationship between variables related to the effectiveness of child-friendly city creation and the creation of child-friendly city. For this purpose, the difference between before and after the certification of child-friendly cities was analyzed for children of local governments certified as child-friendly cities. According to the analysis, the factors in the six major areas of child-friendly city creation do not significantly affect children's regional satisfaction, living satisfaction, and happiness. Based on these analysis results, the necessity of creating a child-friendly city and the direction related to the creation of a child-friendly city were presented. We also present the limitations of our research and future research challenges.

▶ **Key words:** UNICEF(the United Nations Children's Fund), Child-Friendly City, Regional Satisfaction, Living Satisfaction, Happiness

[요 약]

본 연구는 아동친화도시조성의 효과와 관련한 변수들 간의 관계에 대한 실증분석을 통하여 아동친화도시조성의 효율화를 위한 정책적 시사점을 제시하는데 연구의 목적을 두었다. 이를 위해서 아동친화도시로 인증 받은 지방자치단체의 아동들을 대상으로 그들이 인식하고 있는 아동친화도시의 인증 전·후에 대한 차이를 분석하였다. 분석결과, 아동친화도시조성의 6대 영역의 요인들은 아동의 지역만족, 생활만족, 행복감에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 이러한 분석결과를 기초로 아동친화도시조성의 필요성과 발전방향에 대해서 제시하였다. 또한 연구의 한계점과 향후 연구과제에 대해 제시하였다.

▶ **주제어:** 유니세프, 아동친화도시, 지역만족, 생활만족, 행복감

I. Introduction

유니세프에서는 아동친화도시(Child Friendly Cities)의 개념을 “만 18세 미만으로 규정하고 모든 아동이 충분한 권리를 누리면서 살아가는 도시로서 아동이 살기 좋은 도시”로 정의하고 있다[1]. 이러한 유니세프의 아동친화도시에 대한 개념을 기초로 지방자치단체에서 아동친화도시 조성과 관련한 조례를 제정할 때 아동친화도시의 정의를 유사하게 사용하였다. 아동친화도시조성의 궁극적인 목적은 아동의 기본권과 권리를 보장해 주고 유니세프에서 제시하는 6대 영역에 대한 추진과제를 수립하여 아동이 존중받는 지역사회의 환경을 조성하는 것이다. 이에 따라 유니세프에서는 아동친화도시가 갖추어야 할 기본적인 구성요소를 제시하면 다음과 같다. ① 아동의 참여보장 체제 구축, ② 아동친화적인 법체계의 마련, ③ 아동친화도시 조성 전략 마련, ④ 아동영향평가의 실시, ⑤ 아동권리 전담 기구 운영, ⑥ 아동관련 예산 확보, ⑦ 정기적인 아동실태 조사, ⑧ 아동권리에 대한 홍보 및 교육, ⑨ 아동안전을 위한 조치 마련, ⑩ 아동의 권리를 위한 독립적 대변인 운영 등의 10가지를 제시하고 있다[2].

이러한 아동친화도시의 조건을 갖추어서 우리나라에서는 2021년 2월 현재까지의 아동친화도시 인증 자치단체 현황을 살펴보면 다음과 같다. 유니세프 아동친화도시 조성에 대한 지방자치단체들의 관심 고조와 더불어 우리나라는 2013년 서울 성북구를 시작으로, 2016년 5개의 지방자치단체, 2017년 13개의 지방자치단체, 2018년 12개의 지방자치단체, 2019년 10개의 지방자치단체, 2020년 9개의 지방자치단체 그리고 2021년 2월 현재 김해시(2021.1)까지 총 50개 지방자치단체가 인증을 받았다. 이들에 대한 아동친화도시 인증기간은 4년이며 4년 후에는 재인증을 받아야 아동친화도시로 유지될 수 있다[3].

아동친화도시로 인증 받고자 하는 지방자치단체는 유니세프 한국위원회가 지정한 심의위원회의 검토와 평가의 절차를 받게 된다. 특히 1단계에서는 아동친화도시조성과 관련된 정책과 제도의 마련이 선행되어야 하고 해당 지방자치단체 아동들의 생활실태 수준과 욕구에 대한 설문조사와 원탁회의를 통한 아동과 시민의 의견수렴을 통하여, 아동친화도시조성 관련 실행사업을 선정하는 ‘아동친화도시기본계획’을 수립하여야 한다.

Table 1. Child-Friendly City Certification Procedure

step	process	content
1	Application for certification	Apply for certification with UNICEF Korea Committee
2	Creating a self-evaluation report	Preparation and submission of a self-evaluation report provided by the UNICEF Korea Committee
3	evaluation	Unicef Korea Committee deliberates on its own submission data
4	certification	Certification of the relevant local government as a child-friendly city after deliberation and evaluation

<표 1>과 같은 과정을 통해서 아동친화도시로 인증 받기 위한 노력에만 국한되어 왔다. 즉 자치단체들이 경쟁하듯이 아동친화도시로 인증 받기 위한 계획 수립과 정책의 추진에만 초점을 두어 온 것이 사실이다. 따라서 그동안 아동친화도시로 인증 받은 후의 달라진 변화에 대한 점검이 필요하다. 이러한 취지의 선행연구는 찾아보기가 매우 어렵다. 즉 아동친화도시로 인증 받은 서울 서대문구를 대상으로 하여 아동친화도시의 조성구분과 주민만족과의 관계를 분석한 김순례(2018)의 연구[4]와 아동친화도와 아동의 행복감과의 관계를 분석한 강유진(2019)[5]의 연구에 불과하다.

이에 따라 G광역시 D자치구가 아동친화도시로 인증 받기 위해서 실시하였던 아동실태조사에 대한 결과를 확보하여 아동친화도시로 인증 받기 전과 후의 변화를 분석해 보고자 한다. 따라서 본 연구에서는 아동친화도시로 인증 받은 지방자치단체를 선정하여 아동친화도시로 인증 받은 후의 우리 아동들이 체감하는 변화에 대한 측정을 통하여 아동친화도시의 지속적인 추진에 대한 시사점을 제시하고자 한다. 본 연구목적에 위하여 다음과 같은 연구문제를 채택하여 분석하고자 하였다.

연구문제 1. 아동친화도시조성의 6대 영역의 요인들과 아동의 지역만족 및 생활만족과의 영향관계를 분석한다.

연구문제 2. 아동의 지역만족 및 생활만족과 행복감과의 영향관계를 분석한다.

연구문제 3. 아동친화도시조성의 6대 영역의 요인들과 아동의 행복감과의 영향관계를 분석한다.

이러한 연구문제에 대한 분석을 통해서 본 연구에서는 아동친화도시조성의 효과와 관련된 변수들 간의 관계에 대한 실증분석을 통하여 아동친화도시조성의 효율화를 위한 정책적 시사점을 제시하고자 하였다.

II. Study Design

1. Research Model and Hypothesis Setting

1.1. Research Model

본 연구에서는 아동친화도시조성의 6대 영역의 요인들은 아동의 지역만족, 생활만족, 행복감에 순차적으로 영향을 미칠 것이라는 관계를 설정하여 <그림 1>과 같은 연구 모형의 전체적인 구조적 관계를 설정하였다.

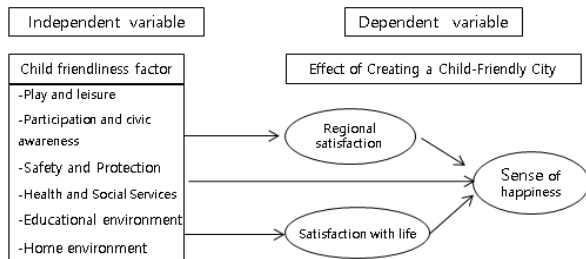


Fig. 1. Research Model

1.2. Hypothesis Setting

본 연구에서 설정한 변수는 아동친화도시조성, 아동의 지역만족, 생활만족, 행복감에 대한 관계를 분석하고자 한다. 아동친화적인 도시의 환경이 조성되어 가면 그 지역에서 성장하는 아동들은 해당 지역에 대한 만족수준이 높아질 것이며, 그에 따라서 아동들의 일상적인 생활에 대한 만족수준도 높아짐으로써 아동이 인식하는 행복감의 수준도 높아질 것으로 추론하여 다음과 같은 가설을 설정하고자 한다.

- 가설 1. 아동친화도시조성은 아동의 지역만족 및 생활만족에 유의한 영향을 미칠 것이다.
- 가설 2. 아동의 지역만족 및 생활만족은 행복감에 유의한 영향을 미칠 것이다.
- 가설 3. 아동친화도시조성은 아동의 행복감에 유의한 영향을 미칠 것이다.

2. Measuring the Variables

2.1. Independent variable : Child friendliness

UNICEF가 제시한 내용을 토대로 아동친화도 평가영역에 따른 설문조사의 주요 내용은 다음과 같이 구성하였다.

Table 2. Key contents of each child-friendly evaluation area

area	main contents
Play and leisure	-Free time to rest or play -Playtime, safe space for play and exercise -Playable facilities for children with disabilities -Natural environment such as forests and trees

	-Various cultural and religious events to participate in -Opportunities for participation, such as out-of-school programs and meetings -Safe place to play near your house
Participation and civic awareness	-Opportunity to participate in regional changes and in regional planning and decision-making -Listening to the opinions of children of the Mayor of the Community Council -Listening to children's opinions on children's programs and children's budgets of local governments -Listening to children's rights through mass media -Providing access to news from inside and outside local governments through the Internet
Safety and Protection	-Is he the one who needs help when he's in danger? -Safety from organized crime groups -Safety from violence and abuse -Safety from kidnapping, kidnapping, drugs, etc -No fear of bullying, bullying, etc -Safe walkways and biking -Safe public transportation -Education on the safety behavior of local governments and Internet problems in the event of a disaster -Support for homeless children of local governments
Health and Social Services	-Providing mental health services -Sex education from experts -Safe and clean public restroom -Safety from waste contamination -Clean environment without fumes and odors -Emergency Facilities Available -Hospital for children's examinations and medical treatment -Vaccination services of local governments
Educational environment	-Free time to purchase learning supplies -Ability to participate in school critical school decisions -Education for Children's Rights in Schools and Education for the Convention on the Rights of schools -Teacher's attention and help -Listen to the teacher's opinions -Equal treatment regardless of gender, disability, child race, religion, nationality or culture of the school -Education for environmental protection in schools, sex education -Supply clean drinking water and washing water -Safe and clean school bathroom -Schools and neighborhood libraries available -School without corporal punishment -Safety and mutual respect from bullying and bullying -Providing vocational education programs for schools and communities -Free time at school
Home environment	-Clean and sufficient water use and electricity supply environment -Clean bathroom -Uncontaminated air -House that can live economically and

continuously regardless of season -Provide children with sufficient space for themselves -Safe house for living

2.2. Dependent Variable : Regional Satisfaction, Living Satisfaction, Happiness

종속변수의 측정과 관련하여 지역만족의 설문내용은 일반적인 지역 거주에 대한 만족도 내용을, 차은경(2014)의 연구에서 사용한 아동의 생활만족과 관련된 내용[6], 강유진(2019)의 연구에서 사용한 아동의 행복감과 관련된 내용[7]을 본 연구의 취지에 맞게 응용하여 사용하였다.

2.3. Selection of Samples

본 연구에서 사용된 설문 내용은 아동친화도시 환경의 6대 영역에 대해서 아동을 대상으로 UNICEF가 제시하고 있는 놀이와 여가, 참여와 시민의식, 안전과 보호, 보건과 사회서비스, 교육환경, 가정환경에 대한 질문으로 구성된 설문지를 활용하였다.

이에 따른 설문조사의 공간적 범위는 아동친화도시로 인증 받은 G광역시의 자치구이며, 인적 대상은 G광역시의 D자치구에 소재한 초등학교(4·5·6학년 200명), 중학생(1·3학년 200명), 고등학교 1·2학년 200명) 600명을 대상으로 하였다.

설문조사와 관련해서는 코로나19의 영향으로 인해 직접 면접을 통한 설문조사를 진행하기에는 한계가 있어서 조사방법은 비대면 방식으로 실시하였다. 조사기간은 2020년 10월 5일부터 11월 10일까지 실시하였으며, 대상 인원은 600명 중 응답대상자는 총 557명으로 92.8%로 나타났다. 회수된 설문지 중 분석활용에 부적절한 설문지 26부를 제외하고, 최종 531부를 분석대상으로 확정하여 통계분석에 사용하였다.

III. Empirical Analysis

아동친화도시로 인증 받은 지방자치단체인 G광역시 D자치구의 아동들을 대상으로 하여 그들이 인식하고 있는 아동친화도시의 인증 전과 인증 후에 대한 수준을 분석하기 위하여 아동친화도 영역별 평가 점수를 평균과 표준편차를 구하여 비교한 결과는 <표 4>와 같다. 여기에서 아동의 인식차이 비교를 위한 방법으로 아동친화도시로 인증 받기 위해서 아동친화도시조성의 6대 영역의 요인들에 대한 당시의 G광역시의 D자치구의 설문조사 결과를 얻어서 제시한 내용이다.

Table 3. Comparison of evaluation scores by child-friendly areas

division	Group classification	Before Authentication		After Authentication	
		mean	sd	mean	sd
Play and leisure	child	2.50	.41	2.31	.18
	youth	2.32	.46	2.25	.16
	the whole	2.41	.45	2.28	.24
Participation and civic awareness	child	2.12	.57	2.22	.12
	youth	2.04	.56	2.15	.89
	the whole	2.08	.57	2.18	.27
Safety and Protection	child	2.61	.37	2.70	.24
	youth	2.50	.42	2.55	.21
	the whole	2.56	.40	2.62	.34
Health and Social Services	child	2.43	.42	2.33	.38
	youth	2.34	.48	2.29	.26
	the whole	2.39	.45	2.31	.45
Educational environment	child	2.80	.22	2.61	.23
	youth	2.66	.35	2.53	.27
	the whole	2.73	.30	2.57	.37
Home environment	child	2.94	.16	3.11	.28
	youth	2.88	.27	3.01	.22
	the whole	2.91	.22	3.06	.34

표 3의 아동친화도시의 인증 전과 인증 후에 대한 분석 결과를 보면 ‘참여와 시민의식’, ‘안전과 보호’, ‘교육환경’의 인식수준은 아동친화도시의 인증 후에는 약간씩 높아졌지만, 상대적으로 ‘놀이와 여가’, ‘보건과 사회서비스’, ‘교육환경’은 아동친화도시 인증 후의 인식수준은 전체적으로 낮게 나타났다. 이러한 이유는 코로나19의 영향으로 인하여 아동들 간의 비대면 접촉과 학교 강의가 비대면 강의로 대체됨으로 인하여 학교생활의 시간이 부족하고 전염병에 대한 우려 그리고 방과 후의 야외활동 시간의 부족 등의 환경적 요인들이 영향을 미친 것으로 판단할 수 있다.

2. Verifying the Hypothesis

2.1. Child friendliness factor and Regional satisfaction·Satisfaction with life

“아동친화도시조성은 아동의 지역만족 및 생활만족에 유의한 영향을 미칠 것이다.”라는 <가설 1>을 검증하기 위하여 아동친화도시조성 구성요인이 아동의 지역만족 및 생활만족에 미치는 영향에 대하여 회귀분석을 실시하였다. 검증결과, $p < 0.01$ 유의수준에서 아동친화도시조성 구성요인이 지역만족에는 $\beta = .031$, $t = .463$, 생활만족에는 $\beta = .045$, $t = .515$ 으로 유의미한 영향을 미치고 있지 않아 <가설 1>은 채택되지 않았다.

2.2. Regional satisfaction·Satisfaction with life and Sense of happiness

“아동의 지역만족 및 생활만족은 행복감에 유의한 영향을 미칠 것이다.”라는 <가설 2>를 검증하기 위하여 지역만

족 및 생활만족이 행복감에 미치는 영향에 대하여 회귀분석을 실시하였다. 검증결과, $p < 0.01$ 유의수준에서 지역만족이 행복감에는 $\beta = .075$, $t = 2.183$, 생활만족은 행복감에 $\beta = .089$, $t = 2.556$ 로 유의미한 영향을 미치고 있는 것으로 나타나 <가설 2>는 채택되었다.

2.3. Child friendliness factor and Sense of happiness

“아동친화도시조성은 아동의 행복감에 유의한 영향을 미칠 것이다.”라는 <가설 3>을 검증하기 위하여 회귀분석을 실시하였다. 검증결과, $p < 0.01$ 유의수준에서 지역만족이 행복감에는 $\beta = .050$, $t = .613$,으로 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타나 <가설 3>은 채택되지 않았다.

Table 4. Test of hypothesis

independent variable	subordination variable	β	t	Sig.
Child friendliness factor	Regional satisfaction	.031	.463	.017
	Satisfaction with life	.045	.515	.205
Regional satisfaction with life	Sense of happiness	.075	2.183	.000***
		.089	2.556	.000***
Child friendliness factor	Sense of happiness	.050	.613	.095

IV. Conclusions

본 연구에서는 지방자치단체를 선정하여 아동친화도시로 인증 받은 후의 우리 아동들이 체감하는 변화에 대한 측정을 통하여 아동친화도시의 지속적인 추진에 대한 시사점을 제시하고자 하였다. 이에 따라 본 연구의 주제와 관련된 연구가 미흡한 시점에서 아동친화도시로 인증 받은 후의 아동친화도시 조성의 효과를 분석해 보는데 이론적인 의의가 있다.

실증분석 결과와 관련하여 아동친화도시 조성은 아동의 지역만족 및 생활만족과 행복감에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났는데 이러한 연구결과는 코로나19의 영향으로 인해 아동들의 학교생활은 물론이고 외부활동의 축소에 따른 인식을 반영한 결과로 판단되어진다. 이에 대한 연구결과 부분은 향후 재측정을 할 필요성이 제기된다. 반면에 아동친화도시조성에 따라서 아동이 느끼는 지역에 대한 만족과 생활만족은 아동의 행복감에 영향을 미치고 아동의 지역만족 및 생활만족은 아동의 행복감에 영향을 미친다는 순차적 관계는 긍정적으로 나타났다. 이는 아동

친화도시조성은 어느 정도 아동들의 생활의 변화를 긍정적인 차원으로 유도해줄 수 있는 의미 있는 패러다임의 변화라고 해석된다. 따라서 본 연구에서 도출된 결과를 기반으로 하여 아동친화도시 조성과 관련하여 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

아동친화도시가 제대로 조성되어 아동의 지역만족과 생활만족 그리고 행복감의 수준을 높여 주기 위해서는 아동의 권리보호와 아동이 주체가 되는 아동친화도시 조성을 위해서는 정기적이고 지속적인 아동실태조사 결과의 정책 반영과 유니세프에서 제시하고 있는 아동친화도시 조건을 위한 기본원칙을 반영하는 아동과 관련된 계획의 수립과 실행이 필요하다.

위와 같은 연구의 의의에도 불구하고 설문조사 대상과 관련한 한계점을 가지고 있다. 즉 G광역시의 자치구에서 아동친화도시로 인증 받기 위하여 실시하였던 설문조사 대상과 아동친화도시로 인증 받은 후의 설문조사 대상이 상이하여 아동친화도시 조성의 효과를 정확히 측정하였느냐는 한계점이 있다. 그리고 아동친화도시로 인증 받기 위하여 실시하였던 설문조사 대상 중 미취학아동 보호자들을 포함한 학부모와 각급학교 교사와 아동기관관계자 등의 전문가들을 대상으로 하지 않았다는 한계점이 있다. 향후 연구를 통하여 보완되기를 기대해본다.

REFERENCES

- [1] www.unicef.or.kr
- [2] www.unicef.or.kr
- [3] www.unicef.or.kr
- [4] Kim, S. L., "Analysis on the Effect of Child-Friendly-Cities upon the Satisfaction Level of Citizens : focused on the case of Seodaemun-gu, Korea", Graduate School of Chung-Ang University, 2018.
- [5] KANG, Y. J., "Effects of Child Friendly Environment on Children's Happiness-With a Focus on the Caregiver's Perception of the Children in Elementary School", Graduate School of f Soongsil University, 2019.
- [6] Cha, E. K., "Key Factors for Children's Dwelling Characteristics influencing Children's Life Satisfaction and Social Anxiety", Graduate School of Sookmyung Women's University, 2014.
- [7] KANG, Y. J., "Effects of Child Friendly Environment on Children's Happiness-With a Focus on the Caregiver's Perception of the Children in Elementary School", Graduate School of f Soongsil University, 2019.

Authors



Kyung-Sook Kim 2008 Professor of Social Welfare, Chosun University Present Professor of Department of Social Welfare, Chosun College of Science & Technology Interest areas: Social work practice, Social welfare policy, Child care and education, Youth welfare