

A study on the case study of teaching methods utilizing keywords for educational innovation in the AI era

Hye-Jung Choi*, Hee-Sun Woo**

*Professor, Dept. of Dental Hygiene, Yeonsung University, Anyang, Korea

**Professor, Dept. of Dental Hygiene, Suwon Women's University, Suwon, Korea

[Abstract]

This study aimed to identify the tendencies of college students and create learning objectives that would eliminate generational barriers and encourage mutual understanding and consideration. Accordingly, this study aimed to identify learners who utilize keywords, find learning methods that can act as mediators, and share actual cases of their use. Accordingly, this study aims to identify learners who utilize keywords, find learning methods that can act as mediators, and share actual cases of their use. First, the keywords with the highest percentage of research subjects were in the context of diet (82.0%), coffee (80.5%), and dentistry (81.1%). Second, keywords such as non-face-to-face classes, national examinations, friendships, money, school buses, tests, part-time, mother, dating, movie conversation, hobbies, YouTube, sleep, lunch menus, webtoons, fashion, and travel showed high numbers.

▶ **Key words:** Artificial intelligence, educational innovation, keyword, MZ generation, Teaching method

[요 약]

2024년 3월 경기도 S여자대학교 치위생과 신입생 대상으로 3월 2주차 치위생학개론 수업 시간에 15분간 본인이 생각나는 키워드를 작성할 수 있도록 하였다. 본 연구는 대학생들의 성향을 파악하여 세대별 장벽을 없애고 서로 이해하고 배려할 수 있는 학습 목적을 만들거자 하였다. 이에 본 연구는 키워드를 활용한 학습자를 파악하고 매개체 역할을 할 수 있는 학습 방법을 모색하여 실제 활용한 사례를 공유하고자 한다. 첫째, 연구대상자의 가장 높은 키워드는 다이어트와 같은 맥락 82.0% 커피와 같은 맥락 80.5%, 치과와 같은 맥락 81.1% 순으로 나타났다. 둘째, 비대면수업, 국가고시, 친구관계, 돈, 스쿨버스, 시험, 파트타임, 엄마, 연애, 영화회화, 취미활동, YouTube, 잠, 점심메뉴, 웹툰, 패션, 여행 등의 키워드의 수치가 높게 나타났다.

▶ **주제어:** 교수법, 교육혁신, 인공지능, 키워드 활용, MZ세대

-
- First Author: Hye-Jung Choi, Corresponding Author: Hee-Sun Woo
 - *Hye-Jung Choi (chj8745@yeonsung.ac.kr), Dept. of Dental Hygiene, Yeonsung University
 - **Hee-Sun Woo (goseychell@hanmail.net), Dept. of Dental Hygiene, Suwon Women's University
 - Received: 2025. 03. 17, Revised: 2025. 04. 04, Accepted: 2025. 04. 14.

I. Introduction

인공지능(AI)은 컴퓨터에서 음성 및 작성된 언어를 확인, 이해, 번역하고 데이터를 분석하며 추천하는 기능을 포함하여 다양한 고급 기능을 수행할 수 있게 해주는 일련의 기술이다[1]. 학습자는 COVID-19로 중·고등학생 때부터 맞춤 온라인 교육방식에 익숙해져 있다. AI 기술을 활용한 맞춤형 학습 시스템으로 학생 개개인의 학습 수준을 분석하고 최적의 학습 방법을 추천한다[2].

MZ세대들은 AI를 기반으로 디지털 환경에 많이 노출되어 친숙하며, 개인의 취향과 사생활을 중요하게 생각하며, 수평적 문화를 당연시하고, 편리함과 간편함을 좋아하며, 전화보다 문자나 카톡을 좋아하며 정확한 계산을 좋아하는 특징이 있다. 이 세대들이 복잡한 것 같지만 사실 한 가지로 다 “Why?”이다. 왜라는 물음이 시작점이다. “왜 공부를 해야 하는지?” 목적을 알려주는 학습법으로 교수자와 학습자가 신뢰를 형성하면 학습 동기유발이 크게 된다[3].

교수법이란 교사가 학생을 가르칠 때, 교육목표를 달성하기 위해 취해지는 수단이다[4]. 이게 중요한 이유는 본인의 지식량과 내 지식을 남에게 알기 쉽게 설명해 주는 것은 전혀 별개의 문제이기 때문이다. 교수법을 끊임없이 개발하고 있으나 AI를 따라가기에 역부족이다. 최근 교육업계에서는 특정 키워드를 내세워 학습 프로그램을 강조하는 사례가 늘고 있다. 이들 키워드는 각각의 학습 원리 및 특징을 함축적으로 나타내주는 것은 물론, 상상력과 사고력, 표현력 등 주요한 학습효과를 지속적으로 상승하여 학습자의 연령, 수준, 목적 등에 맞추어 구축하도록 한다.

키워드란 데이터를 검색할 때 특정한 내용이 들어 있는 정보를 찾기 위하여 사용하는 단어나 기호. 기록을 검색할 때에 접근점으로 쓰이며, 기록물의 제목이나 초록, 전문에서 그대로 추출하거나, 해당 개념에 상응하는 단어를 통제 어휘집에서 추출하게 된다. 정보 검색에서 매우 중요하게 쓰인다[5].

대부분의 대학들이 신입생들에게 기초학력 진단평가를 실시하고 있다[6]. 그에 따른 장점도 있지만, 단점도 발생하고 있다. 이 기초학력 진단평가는 학생들의 학습 정도를 파악하여 수업에 활용하고자 실시하지만, 성향은 나타나지 않는다. 대학생들의 성향을 파악하여 세대별 장벽을 없애고 서로 이해하고 배려할 수 있는 수업환경을 만들고자 하여 머릿속 그림을 한 장씩 배포하였다. 신입생들에게 전공 과목 2주차 수업시간에 관심가고 지금 생각하는 키워드를 작성하라고 하였다. 이 계기로 학습자에게 학습 목적을 토대로 학습에 대한 흥미를 전공과목에 가질 수 있도록 MZ

세대들과의 함께 하는 학습을 하고자 하였다.

이에 본 연구는 키워드를 활용한 학습자를 파악하고 매개체 역할을 할 수 있는 학습 방법을 모색하여 실제 활용한 사례를 공유하고자 한다.

II. Research subjects and methods

1. Research design

본 연구는 키워드를 활용하여 MZ세대의 생각을 알아보고자 대학 신입생 대상으로 마인드맵을 간소화하여 활용 조사하였다. 교수자와 학습자 간의 학습 목적을 정함에 있어 동기유발이 되기 위함에 따른 실제 사례연구이다.



Fig. 1. Main image

2. Research subject

본 연구는 2024년 3월 경기도 S여자대학교 치위생과 신입생 대상으로 3월 2주차 치위생학개론 수업 시간에 15분간 본인이 생각나는 키워드를 작성할 수 있도록 하였다.

학생들이 작성할 수 있는 밑그림을 제시하며 연구 목적을 설명하고 참여에 동의한 217명을 조사하였으나, MZ세대의 연령에 포함되지 않는 변수 17부를 제외하고 200부를 가지고 키워드를 조사하였다. 교수자의 마인드맵을 활용하여 먼저 예시로 키워드를 설명하였다. 교수자는 나를 기준으로 학교, 노년, 수술, 엄마라는 4개의 키워드를 제시하였고, 그에 따른 가지가 회의, 수업, 흰머리, 우울, 갱년기, 건강, 사춘기, 지혜라는 키워드로 보여주었다<Figure 2>.

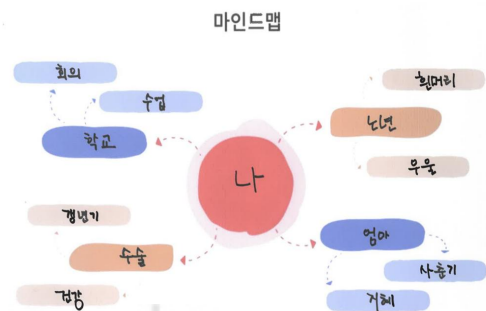


Fig. 2. Professor's mind map

3. Research tool

연구대상자의 키워드가 모두 608개로 같은 맥락은 아래와 같이 묶었다. LMS 수업과 인강 듣기, 교회와 하느님, 다이어트와 몸매 관리, 엄마와 가족, 연애와 사랑, 나의 미래와 진로, 취업을 치과, 치아와 치과위생사를 같은 맥락으로 정리하였다. 잠은 침대와 같은 맥락으로 정리하였다. 스쿨버스는 통학과 지하철, 시험은 학점, 전공 시험으로 YouTube와 OTT, Netflix를 점심 메뉴는 학식과 밥을 패션은 옷 사기와 뷰티를 커피는 (ice)아메리카노와 같은 맥락을 보았다. 친구 관계와 학교생활 및 대인관계로 공부를 복습과 반복 학습을 이사 및 하숙을 같은 맥락으로 정리하였다<Table 1>.

Table 1. Data processing

No.	Keyword 1	Keyword 2	Keyword 3
1	LMS	Listening to lectures	Class
2	Church	Almighty	
3	Diet	Body care	Work out
4	Mother	Family	Grandmother
5	Romantic relationship	Love	
6	My future	My career path	Employment
7	Dentistry	Teeth	Dental Hygienist
8	Boy friend	Boyfriend in the military	
9	Sleep	Bed	House
10	School bus	Subway	Commute
11	Test	Unit	Studying for exams
12	YouTube	OTT	Netflix
13	Lunch menu	School food	Rice
14	Fashion	Buying clothes	Beauty
15	Coffee	Americano	Ice americano
16	Friendship	College life	Interpersonal relationships
17	Review	Study	Repetitive learning
18	Moving house	Dormitory	

4. Data analysis

연구대상자의 연령과 키워드를 토대로 다중응답 이분형 분석으로 빈도분석을 실시하여 키워드를 정리하였다. 통계 프로그램은 SPSS Statics 23.0을 이용하였다.

III. Research Results

1. General characteristic of study subject

연구대상자의 연령은 20세 30.0%로 가장 많았고, 21세 51명 25.5%, 22세 39명 19.5%, 23세 26명 13.0%, 24세 15명 7.5%, 25세 9명 4.5% 순으로 나타났다<Table 2>.

Table 2. General characteristic of study subject

No.	Age	N	%
1	20	60	30.0
2	21	51	25.5
3	22	39	19.5
4	23	26	13.0
5	24	15	7.5
6	25	9	4.5
Total		200	100.0

2. Keyword multiple response of study subject

연구대상자의 가장 높은 비율을 키워드는 다이어트와 같은 맥락 82.0% 치과와 같은 맥락 81.1%, 커피와 같은 맥락 80.5% 순으로 나타났다. 비대면수업, 국가고시, 친구 관계, 돈, 스쿨버스, 시험, 파트타임, 엄마, 연애, 영어 회화, 취미활동, YouTube, 잠, 점심 메뉴, 웹툰, 패션, 여행 등의 키워드의 수치는 높게 나타났다<Table 3>.

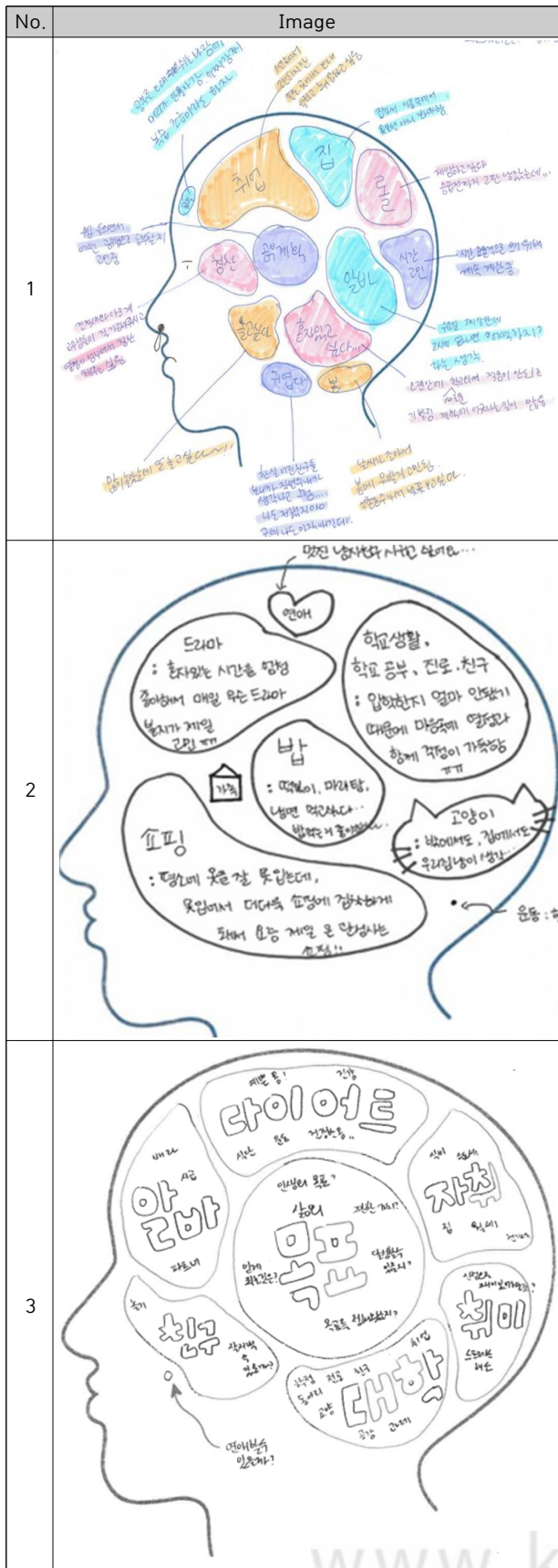
Table 3. Keyword multiple response of study subject

No.	Keyword	N	%	Case %
1	LMS	102	3.1	51.0
2	Game	60	1.8	30.5
3	Professor	30	0.9	15.0
4	Church	64	1.9	32.0
5	National examination	121	3.6	60.5
6	Pet	92	2.8	46.0
7	Diet	164	4.9	82.0
8	Friendship	152	4.6	76.0
9	Money	152	4.6	76.0
10	School club	156	4.7	78.0
11	Test	157	4.7	78.5
12	Review	20	0.6	10.0
13	Part time job	132	4.0	66.0
14	Mother	148	4.5	74.0
15	Romantic relationship	154	4.6	77.0
16	Dyeing	41	1.2	20.5
17	English conversation	132	4.0	66.0
18	Hobbies	153	4.6	76.5
19	YouTube	157	4.7	78.5
20	Moving house	84	2.5	42.0
21	sleep	108	3.3	54.0
22	Lunch menu	148	4.5	74.0
23	Webtoon	158	4.8	79.0
24	Dentistry	162	4.9	81.0
25	Coffee	161	4.8	80.5
26	Fashion	158	4.8	79.0
27	Travel	155	4.7	77.5
Total		3322	100.0	1661.0

3. A real example of multiple response keywords from research subjects

연구대상자 중에 3명의 실제 작성된 키워드를 제시하였다 <Table 4>.

Table 4. A real example of multiple response keywords from research subjects



4. Few keywords

소수의 키워드로는 유학, 해외 어학연수, 일본어 공부 그룹1, 지구, 환경, 날씨, 분리수거 그룹2, 장보기, 방 청소 그룹3 수영, 아이돌 덕질, 필라테스, 마라톤을 그룹4, 탈색, 속눈썹 펴, 네일 아트 그룹5, 인스타그램, SNS 그룹6, 버킷리스트, 미팅, 장학금, 복권 그룹7이 소수의 키워드로 나타났다<Table 5>.

Table 5. Few keywords

No.	Group	Keyword	N	%
1	Group1	Study abroad	5	5.0
2		Overseas language raining	6	6.0
3		Study Japanese	2	2.0
4	Group2	Earth	4	4.0
5		Environment	7	7.0
6		Weather	2	2.0
7	Group3	Separate recycling	5	5.0
8		Grocery shopping	9	9.0
9		Room cleaning	9	9.0
10	Group4	Swimming	3	3.0
11		Idol fangirling	1	1.0
12		Pilates	5	5.0
13	Group5	Marathon	1	1.0
14		Discoloration	9	9.0
15		Eyelash perm	2	2.0
16	Group6	Nail art	2	2.0
17		Instagram	6	6.0
18		SNS	7	7.0
19	Group7	Bucket list	1	1.0
20		Meeting	2	2.0
21		Scholarship	9	9.0
22		Lottery ticket	3	3.0
Total			100	100.0

IV. discussion

키워드를 통하여 학습자의 성향 및 관심사가 파악되면 교수자가 수업할 때 학습자와 의사소통이 잘 이루어진다. 의사소통이 잘 이루어질수록 학습효과는 높게 나타난다 [7-9].

교수학습 연구는 끊임없이 이루어지고 다양한 교수법이 등장하여 연구[10-11]되었으나, 학습자의 성향을 파악하는 교수법은 거의 없다. 따라서, 본 연구는 학교 교육에서 학습자 성향을 이해하고 그 특성을 정리하여 키워드로 나타났다.

과거에는 학습자의 성격이 혈액형에 의해 결정되거나 어떠한 영향들을 받는다는 주장이었다. 그러나 과학적 근거가 없는 틀린 내용으로 사이버 과학이었던 혈액형을 가지고 학습자의 특징을 파악하여 강의에 교수자가 활용하

기도 하였다[12]. 그러나 요즘에는 DISC[13], MBTI[14-15], 애니어그램[16] 등 좀 더 정밀하게 학습자의 성격 및 행동을 파악하는데 사용하고 있다. 그중 DISC는 주로 회사 조직 내에서 구성원들이 함께 서로의 행동유형을 파악하고 그에 따라 직무를 배정하며 조직 능력을 향상시킬 수 있는 프로그램을 개발하는데 유용하게 쓰인다고 한다 [17-18]. DISC를 신입생 오리엔테이션 행사 시 활용하여 학습자의 유형별 커뮤니케이션 방법으로 ice breaking 하기도 한다. DISC유형별 이해를 통해 커뮤니케이션 Skill up과 자신에 대한 이해 및 타인에 대한 이해를 도울 수 있을 것으로 사료된다.

MBTI는 자기보고식 성격 유형 자료로 16가지로 사람의 성격을 분류한 검사방법이다. 애니어그램은 1번부터 9번 유형으로 9가지 성격으로 분류하는 성격 유형검사 방법이다[19].

2025 유쓰 대학생 트렌드 키워드출처[20]를 보면 첫째, OIY(Order It Yourself) : 처음부터 내가 만드는 것(DIY : Do It Yourself)은 아니지만, 나의 취향을 드러내기 위한 커스텀 관련 소비에는 돈을 아끼지 않는다. 내가 직접 꾸미고 커스텀을 하는 그 과정과 결과에서 재미를 느낀다는 뜻이라고 한다. 둘째, A급 ISTJ 팀원이다. 대학생들은 AI를 단순 기술이나 프로그램이 아니라, ISTJ라는 MBTI를 가진 A급 팀원이라고 표현했다. AI를 팀플에서 먼저 다가 오지는 않지만(I) 물어보면 현실적(S), 이성적(T), 계획적(J)으로 알려주는 친구로 여긴다는 뜻이다. 셋째, 헬씨파민(healthy+dopamine) 요즘의 대학생들은 자극적인 콘텐츠이다. 마라탕후루로 대표되는 매운맛 도파민 대신 건강하고 유익한 도파민으로 라이프스타일을 채우고 있다. 한강에서는 엽떡을 먹기보다 런닝을 하고, 맥주는 클럽보다 야구장에서 먹고 싶어 한다. 셀프 디지털 디톡스를 하기 위해 핸드폰 사용 금지 북카페에 가기도 한다고 한다. 넷째, 잼애피커(재밌는 얘기+picker)로 선택권이 너무 많아진 복잡한 세상, 20대는 랜덤한 놀이에서 잼애(재밌는 얘기)를 찾는다. 다섯째, 페이버십 (Favorite+ship)으로 사회적으로 정해진 소속보다는 나의 관심사가 중심이 되는 소속을 능동적으로 찾아 나서고 있다. 과 동기와 취미가 달라도 괜찮다. 온라인에서 같은 취미를 가진 친구를 찾으면 된다. 마지막으로 텍스트 프로슈머(Text+Prosumer)는 책과 독서를 통해 멋짐을 드러내는 텍스트힙(text+hip)의 시대가 왔다. 20대는 텍스트를 읽는 것을 넘어 텍스트의 생산자로도 발돋움하고 있다. 블로그나 X, 스레드처럼 텍스트 기반의 SNS에서 활동하며 긴 글을 쓰는 친구들이 늘어나

고, 계정을 수익화하여 돈을 벌기도 한다.

이상의 결과를 통하여 이러한 점을 인식하고 학습 성향에 따라 교수·학습 전략을 다르게 제공하는 것은 학습자의 학습 효과를 높이고 자신감과 인성 등 정신적인 면에도 도움을 줄 것으로 사료된다. 그러나 keyword 방대함으로 grouping 하기 어려움이 있었기에 추후 keyword에 대한 고민이 필요하겠다.

V. Conclusions

본 연구는 MZ세대를 알아보려고 학습자들이 어떤 키워드들을 작성하는지 교수자로서 궁금하였고, 세대별 장벽을 없애고 서로 이해하고 배려할 수 있는 수업환경을 만들고자 하여 관심이 있는 키워드와 이유를 작성하라고 하였다.

이 계기로 학습자에게 학습 목적을 토대로 학습에 대한 흥미를 전공과목에 가질 수 있도록 매개체 역할과 MZ세대들과의 함께 하는 학습을 하고자 하였다.

이에 본 연구는 키워드를 활용한 학습 방법을 모색하여 실제 활용한 사례를 공유하고자 한다.

키워드 분석결과 다음과 같다.

첫째, 연구대상자의 가장 높은 키워드는 다이어트와 같은 맥락 82.0% 커피와 같은 맥락 80.5%, 치과와 같은 맥락 81.1% 순으로 나타났다.

둘째, 비대면수업, 국가고시, 친구관계, 돈, 스쿨버스, 시험, 파트타임, 엄마, 연애, 영화회화, 취미활동, YouTube, 잠, 점심메뉴, 웹툰, 패션, 여행 등의 키워드로 나타났다.

셋째, 소수의 키워드로는 유학, 해외 어학연수, 일본어 공부 그룹1, 지구, 환경, 날씨, 분리수거 그룹2, 장보기, 방 청소 그룹3 수영, 아이돌 덕질, 필라테스, 마라톤을 그룹4, 탈색, 속눈썹 펌, 네일 아트 그룹5, 인스타그램, SNS 그룹6, 버킷리스트, 미팅, 장학금, 복권 그룹7로 나타났다.

REFERENCES

- [1] S. H. Park, "What is AI Governance And What are the Issues and Challenges? Focusing on Critical Perspectives," Korean Society Of The Politics Of Education, Vol. 31, No. 1, pp. 89-117, 2024, DOI: 10.52183/KSPE.2024.31.1.89.
- [2] S. H. Lee J. H, Leem, "Development of College Instructor's Competency Model for Online Class in Higher Education," Journal of Educational Technology, Vol. 40, No. 2, pp. 541-570, 2024.

- DOI: 10.17232/KSET.40.2.541
- [3] Wikipedia, <https://ko.wikipedia.org/wiki/MZ%EC%84%B8%EB%8C%80>
- [4] J. S. Lim, "A Study on the Development of a Flipped Learning-Based Online Tandem Model," *Journal of Humanities and social sciences* 21, Vol. 14, No. 3, pp. 803-817, June, 2023. DOI: 10.22143/HSS21.14.3.57
- [5] H. Y. Jeong, J. S. Kim and S. M. Cheon, "Career Barrier Research Trends Through Keyword Network Analysis," *Journal of Humanities and social sciences* 21, Vol. 14, No. 3, pp. 3323-3334, June, 2023. DOI: 10.22143/HSS21.14.3.235
- [6] N. S. Kim, and G. G. Yim, "Current Status and Alternative Direction of Basic Academic Achievement Diagnosis-Supplement Policy : Proposal of the State-led Approach," *Education Review*, Vol. No. 48, pp. 230-269, 2021. DOI: 10.23119/er.2021.48.230
- [7] C. I. Kim and Y. J. Jeon, "The Keyword-based Learning Effect of the discipline of Mathematics Education for Pre-service Mathematics Teachers," *Journal of KSMS*, Vol. 17, No. 4, pp. 493-506, 2014. UCI: G704-001597.2014.17.4.016
- [8] D. K. Kim, H. S. Lee, J. W. Park and Y. K. Choi, "The Analysis of Domestic Research Trends Related to Physical Literacy Through Keyword Network Analysis," *Korean Journal of Convergence Science*, Vol. 13, No. 1, pp. 159-173, January 2024. DOI: 10.24826/KSCS.13.1.11
- [9] I. Y. Choi and H. S. Moon, "Analyzing Trends in Mentoring Research through Keyword Network Analysis," *Journal of Big Data Service*, Vol. 1, No. 2, pp. 15-26, December 2023, DOI: I410-ECN-151-24-02-089089872
- [10] K. C. Park, "An Analysis on the Personality and Relation according to he Blood Types of Characters in the Comics <Naruto>," *Cartoon and animation studies*, No. 39, pp. 233-259, 2015, DOI: 10.7230/KOSCAS.2015.39.233
- [11] S. N. OH, J. H. LYU and H. C. YUN, "Investigating Good Teaching and Learning Experiences in the Perspectives of University Students through Social Network Analysis" *Educational Technology International*, Vol. 21, No. 2, pp. 193-216, 2020. UCI: I410-ECN-0102-2021-000-001226017
- [12] S. H. Jo, E. K. Suh and Y. J. No, "Beliefs about Blood Types and Traits and their Reflections in Self-reported Personality," *Korean Journal of Social and Personality Psychology Biological Nursing Science*, Vol. 19, No. 4, pp. 33-47, 2005. UCI: G704-000424.2005.19.4.001
- [13] Namuwiki, <https://namu.wiki/w/DISC>
- [14] M. H. Kim and K. M. Kim, "The Impact of MBTI Understanding on Life Satisfaction of College Students : The Moderating Effect of Self-Acceptance," *The Korean Journal of East West Science*, Vol. 26, No. 2, pp. 103-118, 2023. DOI: 10.55586/kewms.2023.26.2.103
- [15] H. J. Lee and G. Y. Lee, "AI and Metaverse in MBTI-Customized English Learning Content for Service Learning: Implementing Block chain Open Badges," *The Association of English Language and Literature in Korea*, Vol. 50, No. 3, pp. 141-169, 2024. DOI : 10.21559/aellk.2024.50.3.007
- [16] J. W. Lee and M. G. Kim, "The effects of personality types on turnover intention and job retention," *Journal of Korean Dental Association(JKDA)*, Vol. 48, No. 10, pp. 738-753, 2010. DOI : 10.22974/jkda.2010.48.10.003
- [17] S. J. Park and S. S. Ahn, "A Study on the Influence of DISC Behavioral Types of University Students on Major Satisfaction and Job Preparation Behaviors," *Journal of Employment and Career*, Vol. 13, No. 1, pp. 121-145, 2023. DOI: 10.35273/jec.2023.13.1.006
- [18] B. H. Son, "A Study on the Reliability and Validity of the Korean version RHETI(The Riso-Hudson Enneagram Type Indicator, version 2.5)," *Ewha Woman's University*.
- [19] J. W. Lee and M. G. Kim, "Clinical Practicum Experiences of the Nursing Students' in Psychiatric Settings by Personality Types of Enneagram," *Journal of Korean Dental Association*, Vol. 48, No. 10, pp. 738-753, 2010. DOI: 10.22974/jkda.2010.48.10.003
- [20] LG U⁺, <https://blog.uplus.co.kr/497625>

Authors



Hye-Jung Choi received the Ph. D. degrees in Health from Ewha-Woman's University, Korea, in 2014, respectively. She is currently an assistant professor in the Dental Hygiene at Yeon Sung University.

Her teaching and research specialties are in the fields Preventive Dental Hygiene Practice and Dental Prophylaxis.



Hee-Sun Woo received the M.S. and Ph. D. degrees in Health from Chosun University, Korea, in 2004, 2011, respectively. She is currently an assistant professor in the Dental Hygiene at Suwon Women's University.

Her teaching and research specialties are in the fields oral health education and oral prophylaxis.