

# 치위생과와 비치위생과 학생의 치아미백에 대한 인식도 및 실태조사

신민우, 지민경<sup>1</sup>, 한명숙<sup>2</sup>

대전보건대학 치위생과, <sup>1</sup>전북과학대학 치위생과, 동남보건대학 치위생과

색인: 여대생, 인식도, 치아미백

연락처: 신민우 대전광역시 서구 갈마1동 갈마아파트 202-703 (우302-755)

전 화: 042-536-6050 휴대폰: 016-446-6050 E-mail: hi-mw@hanmail.net

## 1. 서 론

인간은 누구나 아름답게 보이려는 소망이 있고, 치아의 형태나 색은 인간의 미를 좌우하는 중요한 요인이다<sup>1)</sup>. 사회와 문화 그리고 경제의 발전은 끊임없이 미(美)에 대한 욕구를 불러일으키고 있다. 특히 하얗고 깨끗한 치아를 통해 자신의 미적 만족감을 누리려는 경향이 증가하고 있으며 외모도 경쟁력의 한 분야로 인식되면서 이미지를 새롭게 디자인 하는 시대인 만큼 외모를 관리하는 것은 자신에 대한 가치를 올리기 위한 중요한 부분으로 작용하고 있다.

100여년 전부터 변색된 치아를 하얗게 하기 위해 여러 가지 노력을 기울여 왔는데 Chappel의 연구<sup>2)</sup>에서 1877년에 미백제로서 최초로 사용했던 약제가 oxalic acid 일 것이라고 기술하였고, 1884년 Harlan이 최초로 과산화수소를 사용하면서 이를 hydrogen peroxide라고 불렀다.

또한 1968년 Nutting과 Poe<sup>3)</sup>가 미백 술식을 표준화시킨 이래 1988년에 Haywood와 Heymann<sup>4)</sup>에 의해 10% carbamide peroxide를 주성분으로 하는 상용의 치아미백제가 처음 시판되었으며 이후로 이러한 변색된 치아를 대상으로 경조직의 삭제 없이 본래의 자연 치아에 유사한 색조를 가지는 치아미백술을 실시하여 어느 정도 사람들의 욕구를 충족시킬 수 있는 연구가 계속되었다.

치아 변색의 원인을 보면 내인성 변색으로 가장 대표적인 경우는 치아형성 중에 테트라사이클린 같은 약물의 착색으로 인해 치아에 노란색에서부터 암회색의 띠가 생기기도하며 불소를 과다 복용할 경우 치질에 침투되어 법랑질 기질에 결손을 초래하여 법랑질 형성부진증이 발생하여 흑색 또는 백색 반점으로 발현되는 경우가 있으며, 후천적으로는 혈액이나 치수조직의 출혈, 치근관 치료 또는 괴사등의 치수조직의 분해 결과로 인하여 치아의 색이 청회색이나 흑갈색의 변색이 생기기도하고 외상에 의한 석회화 변성으로 투명도가 감소하거나, 약제에 의한 상아질 착색, 음식물과 담배, 커피, 콜라 등 기호성 식품에 의한 착색도 있으며 고령화로 인하여 치아가 변색되기도 한다<sup>5)</sup>.

미백치료로 치아의 심미적인 기능을 향상시키기 위한 관심이 높아 지면서 치아미백에 관련된 연구들

을 보면 병원에서 고농도의 약제를 이용하여 미백을 하는 전문가 미백술, 집에서 환자 스스로 진행할 수 있는 자가미백술, 간단히 치아에 부착하는 부착미백술 등에 대한 방법과 효능에 대한 연구, 그리고 미백시 사용하는 카바마이드 퍼옥사이드, 하이드로겐 퍼옥사이드 등의 약제의 농도에 따른 효능, 안정성 등에 관한 것으로 대부분 실험적 연구형태가 많았고, 그 외에 미백 시 선호하는 색상에 대한 조사도 있었지만<sup>6)</sup> 일반인을 대상으로 하는 실태나 만족에 관한 연구는 거의 보고되어 있지 않은 것으로 나타났다.

따라서 본 연구에서는 일반인 중에서도 미에 관심이 더욱 높은 시기인 여대생들을 대상으로 치아미백에 대한 실태 및 인식도를 조사하여 보다 효율적인 치아미백 치료와 상담에 필요한 기초 자료를 마련하고자 시행하였다.

## 2. 연구대상 및 방법

### 2.1 연구대상

본 연구는 2008년 3월 15일부터 4월 10일까지 대전·전북 소재 3개 대학의 치위생과와 일반학과 대학생 670명을 대상으로 자기기입식 설문조사를 실시하였고, 이 중 불완전하게 응답한 21부를 제외한 649부의 자료를 분석대상으로 하였다.

### 2.2 연구방법

연구방법은 학생들이 직접 설문내용을 기록하는 자기기입식 설문조사를 실시하였고, 조사내용은 응답자의 인구사회학적 특성, 치아미백에 대한 실태, 치아상태 및 치아미백에 대한 만족도, 치아미백의 인식도 및 인식경로, 치아미백 선택 시 중요하게 고려하는 사항, 치아미백을 받기 희망하는 치과 의료 기관에 대한 내용으로 구성하였다.

### 2.3 자료 분석방법

본 연구의 수집된 자료는 SPSSWIN(ver.12.0)프로그램을 사용하여 통계처리 하였으며, 여대생의 미백에 대한 인식도와 실태를 파악하기 위하여 대상자의 일반적 특성, 치아상태 및 치아미백의 경험, 치아미백 인식 시기 및 경로, 치아미백 치료를 희망하는 치과 의료 기관, 치아미백 선택 시 중요하게 고려하는 사항은 대상자의  $\chi^2$ -test를 실시하였으며, 치아상태 및 치아미백에 대한 만족도는 T-test로 분석하였다.

## 3. 연구성적

### 3.1. 대상자의 일반적 특성

인구사회학적 특성을 살펴보면, 치위생과는 68.3%, 비치위생과는 31.6%이었다. 학년별로는 3학년 22.3%, 2학년 33.0%, 1학년이 44.7%로 가장 많았고( $p=0.000$ ), 용돈은 20~30만원 미만 36.1%로 가장 많았으며, 10~20만원 미만 26.3%, 30~40만원 미만 16.9%, 10만원 미만 14.6%, 40만원 이상 6.0% 순으로 나타났다( $p=0.000$ ). 흡연은 하지 않는다가 치위생과는 99.7%로 비치위생과 87.8%보다 높았고, 통계적으로 유의한 차이를 보였다( $p=0.000$ ). 착색음료 섭취는 섭취한다가 비치위생과 68.8%로 치위생과 38.3%보다 높았으며, 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다( $p=0.000$ ) <표 1>.

표 1. 대상자의 일반적 특성

단위: 명(%)

항목	구분	치위생과	비치위생과	계	p
학년	1학년	192(43.2)	98(47.8)	290(44.7)	0.000
	2학년	128(28.8)	86(42.0)	214(33.0)	
	3학년	124(27.9)	21(10.2)	145(22.3)	
용돈(M)	10만원 미만	70(15.8)	25(12.2)	95(14.6)	0.000
	10~20만원 미만	131(29.5)	40(19.5)	171(26.3)	
	20~30만원 미만	160(36.0)	74(36.1)	234(36.1)	
	30~40만원 미만	66(14.9)	44(21.5)	110(16.9)	
	40만원 이상	17( 3.8)	22(10.7)	39( 6.0)	
흡연	한다	10( 2.3)	25(12.2)	35( 5.4)	0.000
	안한다	434(97.7)	180(87.8)	614(94.6)	
착색음료 섭취	한다	170(38.3)	141(68.8)	311(47.9)	0.000
	안한다	274(61.7)	64(31.2)	338(52.1)	
계		444(100)	205(100)	649(100)	

### 3.2. 학년별 치아상태 및 치아미백의 경험

학년별 치아 상태를 살펴보면 만족 한다 14.8%, 보통 31.1%, 불만족 44.2%로 조사 되었고, 학년이 낮을수록 치아 상태에 만족하지 못하는 것으로 나타났으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다( $\chi^2=25.60$ ,  $p=0.001$ ). 치아 불만족 이유는 치아상태 만족에 불만족, 매우 불만족하다고 응답한 사람에 한하여 조사 하였으며, 치아배열 37.8%로 가장 높았고, 충치 26.4% 순으로 나타났으며, 치아색, 치아모양, 충치에서 학년이 낮을수록 만족이 낮게 나타났으며, 통계적으로 유의한 차이를 보였다( $\chi^2=16.4$ ,  $p=0.012$ ).

치아색은 보통 69.3%, 노란 편 29.0%, 하얀 편 1.7%의 분포를 보였고( $\chi^2=3.98$ ,  $p=0.030$ ), 치아미백 경험은 경험한 적이 없다는 군이 86.4%로 있다는 군의 비율보다 높았으며( $\chi^2=75.95$ ,  $p=0.000$ ), 치아미백을 원하는 이유를 보면 외적 아름다움을 위해 44.2%, 웃을 때 자신감을 갖기 위해 37.5% 순으로 나타났고, 학년이 높을수록 아름다운 외모를 갖추기 위해 미백을 원하는 것으로 나타났으며, 통계적으로 유의한 차이가 있었다( $\chi^2=28.84$ ,  $p=0.000$ ), 치아미백 미경험자는 대부분 치아미백을 원하는 것으로 나타났고, 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다<표 2>.

표 2. 치아상태 및 치아미백의 경험

단위: 명(%)

항 목	구분	1학년	2학년	3학년	계	$\chi^2(df)$	p
치아상태 만족	매우만족	3( 1.0)	5( 2.3)	2( 1.4)	10( 1.5)	25.60(8)	0.001
	만족	28( 9.7)	29(13.6)	39(26.9)	96(14.8)		
	보통	95(32.8)	66(30.8)	41(28.3)	202(31.1)		
	불만족	138(47.6)	94(43.9)	55(37.9)	187(44.2)		
	매우불만족	26( 9.0)	20( 9.3)	8( 5.5)	54( 8.3)		
치아 색	하얀 편	3( 1.0)	4( 1.9)	4( 2.8)	11( 1.7)	3.98(4)	0.030
	보통	203(70.0)	154(72.0)	93(64.1)	450(69.3)		
	노란 편	84(29.0)	56(26.2)	48(33.1)	188(29.0)		
치아미백 경험	예	26( 9.0)	11( 5.1)	51(35.2)	88(13.6)	75.95(2)	0.000
	아니오	264(91.0)	203(94.9)	94(64.8)	561(86.4)		
계		290(100)	214(100)	145(100)	649(100)		
치아 불만족 이유	치아 색	48(29.3)	25(21.9)	11(17.5)	84(24.6)	16.4(6)	
	치아배열	46(28.0)	50(43.9)	33(52.4)	129(37.8)		
	치아모양	23(14.0)	8( 7.0)	7(11.1)	38(11.1)		
	충치	47(28.7)	31(27.2)	12(19.0)	90(26.4)		
계		164(100)	114(100)	63(100)	341(100)		
미경험자의 치아미백의향	예	257(97.3)	196(96.6)	87(92.6)	540(96.3)	4.50(2)	0.105
	아니오	7( 2.7)	7( 3.4)	7( 7.4)	21( 3.7)		
계		264(100)	203(100)	94(100)	561(100)		
미백 희망하는 이유	자기 만족감	41(14.5)	18( 9.2)	7( 5.1)	67(10.7)	28.84(8)	0.000
	웃을 때 자신감	96(33.9)	91(44.2)	48(35.0)	235(37.5)		
	취업 시 도움	15( 5.7)	11( 5.3)	5( 3.0)	31( 5.0)		
	외적 아름다움	117(41.3)	83(39.8)	78(56.9)	277(44.2)		
	기타	13( 4.6)	3( 1.5)	0( 0.0)	16( 2.6)		
계		282(100)	206(100)	138(100)	626(100)		

### 3.3. 치아 상태에 대한 만족도 및 치아미백에 대한 지식도

치아 상태에 대한 만족도 및 치아미백에 대한 지식도를 살펴보면 치아상태 만족도는 치위생과 학생이 비치위생과 학생보다 높은 것으로 나타났고, 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다( $p=0.039$ ). 스케일링 미백 효과에 대한 지식도는 비치위생과 학생이 치위생과 학생 보다 높게 나타났고, 통계적으로 유의한 차이를 나타냈으나(0.000), 치아 색에 대한 만족도나 치아미백 진료 시 미백이 잘 되어 하얗게 될 것에 대한 기대는 유의한 차이를 보이지 않았다<표 3>.

표 3. 치아 상태에 대한 만족도 및 치아미백에 대한 지식도

(단위: 평균±표준편차)

항 목	치위생과	비치위생과	t	p
치아 상태	2.61±0.90	2.46±0.85	2.06	0.039
치아 색	2.49±0.71	2.59±0.74	-1.54	0.122
치아미백진료에 대한 기대	3.51±0.77	3.39±0.72	1.81	0.069
스케일링의 미백 효과	2.49±0.99	3.14±0.89	-8.27	0.000

### 3.4. 치아미백 인식 시기 및 경로

치아미백에 대한 인식 시기 및 경로를 살펴보면, 치아미백의 인식은 치위생과가 97.3%로 비치위생과 93.7%보다 약간 높게 나타났고, 통계적으로 유의한 차이를 보였다( $\chi^2=5.01$ ,  $p=0.025$ ).

치아미백 인식 시기와 경로는 치아미백에 대해 들어본 응답자에 한하여 조사하였다. 치아미백 인식 경로는 방송매체의 의학 관련 프로그램을 통한 인식이 55.6%로 가장 높은 분포를 보였고, 가족·친구 20.4%, 치과위생사 9.5%의 순으로 나타났으며, 통계적으로 유의한 차이를 보였다( $\chi^2=33.60$ ,  $p=0.000$ ). 치

아미백 인식 시기는 2~5년이 83.0%로 가장 많았으나 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다<표 4>

표 4. 치아미백 인식 시기 및 경로

단위: 명(%)

항 목	구 분	치위생과	비치위생과	계	$\chi^2(df)$	p
치아미백 들은 여부	예	432(97.3)	192(93.7)	624(96.1)	5.01(1)	0.025
	아니오	12( 2.7)	13( 6.3)	25( 3.9)		
치아미백 인식 시기	1년 이하	45(10.4)	15( 7.8)	60( 9.6)	6.30(3)	0.520
	2~5년	357(82.6)	161(83.9)	518(83.0)		
	6~10년	30( 6.9)	16( 8.3)	46( 7.4)		
치아미백 인식 경로	치과의사	13( 3.0)	20(10.4)	33( 5.3)	33.60(6)	0.000
	치과위생사	48(11.1)	11( 5.7)	59( 9.5)		
	방송매체를 통한 광고	245(56.7)	102(53.1)	347(55.6)		
	신문·잡지	48(11.1)	10( 5.2)	58( 9.3)		
	가족·친구	78(18.1)	49(22.5)	127(20.4)		
계		444(100)	205(100)	649(100)		

### 3.5. 치아미백 치료를 희망하는 의료기관

치아미백 치료를 희망하는 의료기관은 치과 병·의원이 79.7%로 미백진료를 받고 싶은 기관으로 가장 높게 나타났고, 치과대학병원 15.6%, 종합병원 4.2%순으로 나타났다. 학년별로는 치과 병·의원 1학년 81.4%, 2학년 76.6%, 3학년 80.7%로 가장 높았고, 치과 대학병원이 1학년 15.5%, 2학년 19.2%, 3학년 10.3%이었으며, 그 다음은 종합병원 순으로 나타났고, 통계적으로 유의한 차이를 보였다( $\chi^2=15.79$ ,  $p=0.015$ ). 계열별로는 치과 병·의원이 치위생과와 비치위생과 각각 83.6%, 71.1%로 가장 높았고, 치과 대학병원이 치위생과 12.2%, 비치위생과 10.3%의 분포를 나타냈으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다( $\chi^2=16.65$ ,  $p=0.001$ )<표 5>.

표 5. 치아미백 치료를 희망하는 의료기관

단위: 명(%)

항목	구분	치과 병·의원	종합병원	치과대학병원	의료선진국	$\chi^2(df)$	p
학년	1학년	236(81.4)	6(2.1)	45(15.5)	3(1.0)	15.79(6)	0.015
	2학년	164(76.6)	9(4.2)	41(19.2)	0(0.0)		
	3학년	117(80.7)	12(8.3)	15(10.3)	1(0.7)		
학과계열	치위생과	371(83.6)	18(4.1)	54(12.2)	1(0.2)	16.65(3)	0.001
	비치위생과	146(71.2)	9(4.4)	47(22.9)	3(1.5)		
흡연	한다	27(77.1)	2(5.7)	6(17.1)	0(0.0)	0.53(3)	0.912
	안한다	490(79.8)	25(4.1)	95(15.5)	4(0.7)		
착색음료섭취	한다	242(77.8)	14(4.5)	52(16.7)	3(1.0)	2.11(3)	0.549
	안한다	275(81.4)	13(3.8)	49(14.5)	1(0.3)		
계		517(79.7)	27(4.2)	101(15.6)	4(0.6)		

### 3.6. 치아미백 선택 시 중요하게 고려하는 사항

치아미백 선택 시 중요하게 고려하는 사항을 살펴보면 미백지속기간 37.1%로 가장 높았고, 미백비용 33%, 심미효과 18.8%, 부작용 10.8% 순으로 나타났다. 학년별로는 미백지속기간이 1학년 39.0%, 2학년 35.5%, 3학년 35.9%로 가장 높았고 비용이 1학년 36.6%, 2학년 36.9%, 3학년 20.2%, 심미효과 순으로 나타나 통계적으로 유의한 차이를 보였다( $\chi^2=49.66$ ,  $p=0.000$ ).

계열별로는 치위생과가 미백지속기간 36.9%, 비용 29.7%, 심미효과 23.3%, 부작용 10.8%순으로 나타났고, 비치위생과는 비용 40.0%, 미백지속기간 32.0%, 심미효과 11.2%, 부작용 10.8%순으로 고려한다고 나타나 통계적으로 유의한 차이를 보였으나( $\chi^2=13.97$ ,  $p=0.007$ ) 흡연과 착색음료의 섭취여부에 따라서는 유의한 차이를 보이지 않았다<표 6>.

표 6. 치아미백 선택 시 중요하게 고려하는 사항

단위: 명(%)

항목	구분	심미효과	지속기간	비용	부작용	기타	$\chi^2(df)$	p
학년	1학년	29(10.0)	113(39.0)	106(36.6)	40(13.8)	2(0.7)	49.66(8)	0.000
	2학년	42(19.6)	76(35.5)	79(36.9)	17( 7.9)	0(0.0)		
	3학년	51(35.2)	52(35.9)	29(20.0)	13( 9.0)	0(0.0)		
학과계열	치위생과	99(23.3)	164(36.9)	132(29.7)	48(10.8)	1(0.2)	13.97(4)	0.007
	비치위생과	23(11.2)	77(32.0)	82(40.0)	22(10.7)	1(0.5)		
흡연	한다	2( 5.7)	14(40.0)	17(48.6)	2( 5.7)	0(0.0)	7.17(4)	0.127
	안한다	120(19.5)	227(37.0)	197(32.1)	68(11.1)	2(0.3)		
착색음료섭취	한다	58(18.6)	113(36.3)	111(37.5)	29( 9.3)	0(0.0)	4.46(4)	0.346
	안한다	64(18.9)	128(37.9)	103(30.5)	41(21.1)	2(0.6)		
계		122(18.8)	241(37.1)	214(33.0)	70(10.8)	2(0.3)		

## 4. 고 찰

치아미백이란, 치아를 하얗게 만들어주는 미백약제를 사용해서 치아에 손상을 주지 않고 치아를 희고 밝게 만들거나, 변색되거나 색소가 침착된 치아를 원래의 색으로 회복시켜주는 술식을 말한다<sup>7)</sup>. 이러한 치아미백술로 인하여 미소 짓는 사람의 마음뿐만 아니라 미소를 바라보는 사람의 마음도 즐겁게 해준다.

치아미백의 기전으로 치아를 ‘하얗게’ 만드는 표백작용(bleaching)은 표백제에 포함된 반응성이 높은 자유 라디칼(free radical)이 치아의 착색물이나 유기물을 변성시켜서 나타나는 것으로 알려져 있다. 자유라디칼을 방출하는 물질로 과산화수소 및 카바마이드 페록사이드(carbamide peroxide)가 단독으로 또는 열과 같이 사용되고, 이러한 방법을 사용한 다양한 제품들이 경쟁적으로 시판되고 있다<sup>8)</sup>. 이러한 현상은 치아미백이 현대 치과에서 심미치과의 꽃이라고 할 만큼 일반인의 관심도 증가하고 있다.

치아미백에 있어서 성별에 따른 인식 및 민감도를 조사한 연구에 따르면 여성이 남성보다 색상에 더 민감하고, 치아미백에 대한 미적욕구가 크다고 보고 하였다<sup>6)</sup>. 이에 본 연구에서는 효율적인 치아미백 치료와 상담에 필요한 기초자료를 마련하고자 치아미백의 미적욕구가 높은 시기인 여대생을 대상으로 치아미백에 대한 실태와 인식도를 조사하여 분석하였다.

학년별 치아상태 및 치아미백의 인식을 살펴보면 현재 치아상태에 만족여부를 보면 불만족한다고 응답한 사람이 많았고, 불만족스러운 이유를 보면 치아배열, 충치, 치아색, 치아모양 순으로 나타났다. 이는 함<sup>9)</sup>의 연구에서 치아색이 가장 불만족이라는 이유와는 다른 결과를 보였고, 그 다음은 치아색으로 나타나 미에 대한 관심이 높은 것으로 생각된다.

치아미백의 경험에서는 응답자 86.4%가 경험하지 못했다고 응답하여 대부분의 여대생들이 미백경험이 없는 것으로 나타난 결과는 함<sup>9)</sup>과 민 등<sup>10)</sup>의 연구결과와 일치하였다. 치아미백의 경험은 치위생과가

비치위생과보다 높게 나타난 결과는 치위생과 학생의 경우 교내 실습을 통한 경험이 어느 정도 작용했으리라 사료된다.

미경험자의 치아미백 의향은 하고 싶다고 응답한 응답자가 96.3%로 매우 관심이 높게 나타났다. 이는 자신의 치아색에 만족한다는 사람도 치아미백을 경험 하고자 하는 것으로 생각되고, 이는 자신의 치아색이 더 밝아졌으면 좋겠다는 주관적인 욕구라는 정<sup>6)</sup>의 연구와 일치한 결과를 보였다. 따라서 현재의 치아 색상에 만족하는 사람도 치아미백을 희망하는 중요한 대상으로 고려되어야 할 것으로 생각된다.

치아 미백을 희망하는 이유는 외적 아름다움을 위해서가 44.2%로 가장 많았고, 이는 직장 여성의 연령가운데 가장 유행에 민감하며 외모관리에 신경을 많이 쓰는 집단이 20~30대이어서 나타난 결과로 사료되며, 문<sup>10)</sup>의 연구결과와 일치하였다.

치아상태 만족도에서는 치위생과 학생이 비치위생과 학생보다 조금 높게 나타났고, 치아색에서는 비치위생과 학생보다 낮은 만족도를 보였다. 이러한 결과는 치위생과 학생은 자신의 구강건강관리와 상태에 대한 관심이 타과 학생보다 더 높아서 나타난 것으로 사료된다.

스케일링이 치아미백에 효과가 있는지에 대한 지식도는 치위생과 학생보다 비치위생과 학생이 잘못 알고 있는 것으로 나타나 스케일링에 대한 올바른 지식이 필요 한 것으로 나타났다.

치아미백의 인식에서는 96.1%가 인식하였다고 응답하여 치아미백 진료에 대한 인식도가 높았고, 치위생과 학생이 비치위생과 학생보다 인식도가 높은 것으로 나타났다. 또한 치아미백 인식 시기와 경로는 치아미백에 대해 들어본 응답자에 한하여 조사하였다. 치아미백 인식 경로는 방송매체의 광고를 통한 인식이 55.6%로 가장 높았고, 가족·친구 20.4%, 치과위생사 9.5%, 신문·잡지 9.3%의 순으로 나타나 최신 의학정보의 대부분을 방송매체를 통하여 먼저 접하는 것으로 보여 진다는 민 등<sup>11)</sup>의 연구결과와도 일치하였다.

치아미백치료를 희망하는 의료기관을 살펴보면 치과 병·의원이 79.7%로 가장 높았고, 치과대학병원 15.6%, 종합병원 4.2%, 의료선진국 0.6% 순으로 나타났다. 이는 이동하기가 용이한 집 주위에 있는 병원을 선호하는 것으로 생각되고, 치아미백 진료에 대한 효과가 의료선진국이 아닌 국내의 치과 병·의원에서 하더라도 큰 차이가 없다고 생각하는 응답자가 많은 것으로 사료되어지며, 이 결과는 민 등<sup>11)</sup>의 연구와도 같은 결과를 보였다.

치아미백 시 가장 중요하게 고려하는 사항으로는 미백지속기간 37.1%로 가장 높았고, 미백비용 33.0%, 심미효과 18.8%, 부작용 10.8% 순으로 나타나 치아미백의 보편화를 위해 고가의 치료비를 조절해야 한다는 민 등<sup>11)</sup>의 연구와는 다른 결과를 보였다. 이는 본 연구 대상이 경제활동에 참여하지 않는 학생의 신분으로 1회의 진료로 치아미백진료가 지속되기를 희망하는 것으로 여겨지며 치아미백의 보편화를 위해 미백에 대한 지속적인 교육과 다양한 재료개발이 이루어져야 할 것으로 생각된다.

본 연구의 제한점은 대전·전북지역의 일부 여대생만을 연구대상으로 하였기 때문에 지역특성에 따른 연구변수 값의 변이 가능성을 배제 할 수 없고, 따라서 전체 여대생으로의 확대해석은 신중을 기할 필요가 있다. 변수의 측정이 응답자의 주관적인 설문결과만을 바탕으로 하고 있어 측정값은 객관적인 타당성을 보장 할 수 없으므로 향후 연구 시 보완되어야 할 것으로 사료된다.

## 5. 결 론

일부 여대생들의 치아미백 실태와 인식도를 파악하고, 효과적인 상담과 교육을 위한 기초자료를 제공하기 위한 목적으로 대전·전북지역에 소재하는 여대생 649명을 대상으로 2008년 3월 15일부터 4월 10일까지 자기기입식 설문조사를 이용하여 자료를 수집하고, 분석하여 다음과 같은 결과를 얻었다.

1. 연구대상자의 치아상태의 만족을 보면 만족하지 않는 응답자는 44.2%, 보통 31.1%, 만족한다는 14.8%로 낮은 만족도를 보였고, 치아 색을 보면 보통 69.8%로 가장 높았으며, 노란 편 29.0%, 하얀편 1.7%로 나타나 유의한 차이를 보였다.
2. 치아미백 경험 여부를 보면 경험한 적이 없다는 군이 86.4%로 대부분을 차지하였고, 치아미백을 원하는 이유를 보면 외적아름다움을 위해서가 44.2%, 웃을 때 자신감을 갖기 위해서 37.5%, 자기 만족감 10.3% 순으로 나타나 통계적으로 유의한 차이를 보였다.
3. 치아상태 만족도는 치위생과 학생이 비치위생과 학생보다 높게 나타났고, 스케일링이 치아미백에 효과가 있는지에 대한 지식도는 치위생과 학생보다 비치위생과 학생이 잘못 인식하고 있는 것으로 나타났다.
4. 치아미백에 대한 인식도는 96.1%로 유의하게 높게 나타났고, 인식경로는 방송매체를 통한 인식이 55.6%로 높은 분포를 보이며 유의한 차이를 보였다.
5. 치아미백을 받기 원하는 의료기관을 보면 치과 병·의원이 79.9%로 가장 많이 선호하였고, 통계적으로 유의한 차이를 보였다.
6. 치아미백 선택 시 중요하게 고려하는 사항은 미백지속기간이 37.1%, 비용33%의 순으로 나타나 미백을 하면 오래 지속되기를 희망하였고, 통계적으로 유의한 차이를 보였다.

본 연구에서는 치아미백진료에 대한 인식도는 높았으나 치아미백진료에 대한 경험은 매우 낮은 것으로 나타났고, 치아미백에 대한 잘못된 정보를 가지고 있는 여대생들이 많은 것으로 나타나 치아미백 진료와 상담에 활용할 수 있는 교육자료 개발이 필요하며, 올바른 정보제공이 필요한 것으로 나타났다.

## 6. 참고문헌

1. 이용근 외. 미백제가 법랑질 명도 변화와 미세경도에 미치는 영향. 한국보건의교육학회지 1996;13(2):13.
2. Chappel JA. Hints and queries. Dent Cosmos 1877;19:499.
3. Nutting EB, Poe GS. a new combination for bleaching teeth. Dent Clin North Am 1976;10:655-622
4. Haywood VB, Heymann HO. Nightguard vital bleaching. Quintessence Int 1989;20:173-176.
5. Baratieri LN, Ritter AV, Monteiro S Jr. Caldeira de Andrada MA and Cardoso Vieira LC. Non-vital tooth bleaching: guidelines for the clinician. Quintessence Int 1995;25:597-608.
6. 정수용. 미백을 원하는 사람들의 평균적인 치아색상과 그 색상에 대한 만족도, 그리고 미백 시 선호

- 하는 색상에 대한 조사. 중앙대학교 대학원 석사학위논문 2005.
7. 이광희, 허성윤. 치과 보존학 4판 서울: 고문사; 2003:159,161-167.
8. Hunsaker et al. Tooth bleaching chemical-influence of teeth and restorations. J Dent Res 1991;69:303.
9. 함연숙. 20-30대 직장여성의 치아미백 실태와 선호도 연구. 고려대학교 보건대학원 석사학위논문 2007.
10. 문정혜. 직장여성과 여대생의 화장품 선호도 및 구매행동에 관한 분석: 20대 여성 중심으로. 경희대학교 아트퓨전디자인대학원 석사학위논문 2004.
11. 민희홍, 박영남. 대전시민의 치아미백에 대한 인식 및 지식도 조사연구. 대전보건대학 논문집 2007;28.

Abstract

# A servey on the actual conditions & recognition of tooth bleaching in female college students

Min-Woo Shin, min-Gyeong Ji<sup>1</sup>, Myung-S k Han<sup>2</sup>

*Dept. of Dental Hygiene, Daejeon Health Sciences Collage*

<sup>1</sup>*Dept. of Dental Hygiene, Jeonbuk Sciences Collage*

<sup>2</sup>*Dept. of Dental Hygiene, Dongnam health college,*

key words : Female college students, Recognition, Tooth bleaching

Some female college students have to recognize and understand the actual conditions of the tooth bleaching, and effective consultation and training to provide basic data for the purpose of investigation. this study made a survey about recognize and understand the actual conditions of the tooth bleaching and oral health knowledge and generalization methods for 649 female college student

in Daejeon and Jeonbuk areas during the period between March. 15 and April. 10, 2008.

The results were as follows:

1. Tooth Status was found low, self-discontent respondents Status 44.2% and average 31.1%, self-contentment were 14.8%. Tooth color was average respondents were 69.8%, yellow 29.0%, White 1.7% (p=0.001, p=0.030).
2. Tooth bleaching experience has not experienced the most the military was 86.4%, to the desired Tooth bleaching for the external beauty 44.2%, confidence of smile time 37.5%. self-discontent 10.7%(p=0.000, p=0.000).
3. Tooth health status satisfaction was dental hygiene students higher than non dental hygiene, and scaling knowledge of the Tooth bleaching effect was non dental hygiene higher than non dental hygiene(p=0.039, p=0.000).
4. General knowledge for Tooth bleaching was found high 96.1%, as for the recognition route, 55.6% were through broadcast medium(p=0.025, p=0.000).
5. Medical institution chosen for Tooth bleaching treatment method appears the most preferred by 79.9% to the dental hospital·dental clinic.
6. Important to consider that the choice of Tooth bleaching was Tooth bleaching duration of 37.1% cost 33%, And when Tooth bleaching hoped to be long-lasting.

In this research the high recognized of Tooth bleaching treatment, but very low Tooth bleaching experience. female college students for the Tooth bleaching had the wrong information. Therefore, Tooth bleaching treatment and counseling that can be used to development and education were required to provide the correct information.