

구강건강관심도와 친환경농산물 구매 행위와의 관련성

장종화 · 김일환¹ · 조제억² · 이상엽¹

한서대학교 치위생학과, ¹한서대학교 행정학과, ²식품산업연구소

색인 : 건강관심도, 구강건강관심도, 주관적 건강인식도, 주관적 구강건강인식도, 친환경농산물

1. 서론

국민소득의 증가와 생활양식의 향상과 더불어 웰빙(Well-Bing)이 시대적 조류로 등장하면서 현대인들의 라이프스타일에서 건강에 대한 관심이 점차적으로 증가되고 있다¹⁾. 건강관심도란 건강에 대한 자신의 관심정도와 태도를 의미하며²⁾, 건강에 가장 큰 영향을 미치는 요인은 개인의 생활습관이 52.2%를 차지하며 유전적 요인이 20%, 의료서비스의 영향력은 8%에 불과하다는 연구보고는 실제 개인의 생활습관이나 환경적 요인이 건강의 주요인자로 작용하는 것을 추론할 수 있다^{3,4)}.

현대사회는 교통의 발달로 24시간 안에 세계 어디든지 갈 수 있으며 통신매체의 발달로 세계 곳곳의 기사와 정보를 입수할 수 있다⁵⁾. 특히 평균수명이 길어져서 고령화 사회가 되고 있는 사회적 추세에 따라 건강문제는 모든 사람들의 최대의 관심사가 되면서 식품선택에 있어서도 더 신중을 기하고

있다. 최근 식품의 안전과 관련된 문제가 많이 발생하고 있어 안전한 농산물에 대한 관심과 수요가 계속적으로 증가하고 있다. 또한 소득수준의 향상으로 건강과 삶의 질을 중시하는 웰빙 트렌드가 확산되고, 건강은 물론 환경을 중시하는 생활양식의 변화로 친환경농산물에 대한 소비가 증가할 것으로 전망하고 있다⁶⁾. 즉, 건강에 대한 관심도가 높아지면서 환경친화적인 유기농경작물이나 자연 발효식품을 선호하게 되었으며, 음식을 안전하게 섭취하기 위해서는 천연재료를 이용하고, 가공을 최소화하며, 되도록 적게 먹는 것이 최선이기에 가장 쉽게 실천할 수 있는 것이 천연재료, 유기농산물, 친환경농산물을 선택하는 것이다⁷⁾.

미국이나 유럽에서는 1990년대부터 이미 채식주의, 친환경 식품 등의 자연주의 식단이 중·상류층 이상의 소비자들에게 크게 유행하였다. 우리나라도 2000년대 들어서면서 보다 안전한 식품에 대한 소비자들의 욕구(needs)가 급격히 증가하고

있고, 가까이서 늘 먹는 식품의 안전성에 대한 불안감을 해소하기 위해 친환경농산물을 이용하는 붐이 일어나고 있다.

그러나 수입 친환경농산물이나 국내 친환경농산물의 경우 일반 농산물에 비해 가격이 비싸기 때문에 소비자들의 높은 관심에도 불구하고 아직 우리나라에서는 대중화의 속도가 느린 편이다. 한편, 과거 농업기술의 개발은 식량증족 및 식량안보, 농산물 생산비 절감, 농가소득 증대, 농산물 품질개선, 농업부문의 경쟁력 유지, 농산물 수출 증대 등에 주요 목적을 둔 다분히 국가중심적이고 생산자 지향적인 정책방향이었으나 현재는 그 중심축이 소비자 쪽으로 크게 이동하고 있다. 소비자들은 높은 교육수준과 다양한 매체를 통한 풍부한 정보를 가지고 있고 식품안전성에 큰 관심을 나타내며, 건강을 염두에 둔 식품의 보건학적 특성을 중요시하여, 구입 시 지불하는 비용이 비싸더라도 구입하는 농산물이나 식품에서 그만큼의 가치가 있을 것이라고 기대한다.

한편 구강건강은 전신건강과 밀접하게 연관되어 있고⁸⁾, 삶의 질에 결정인자로 작용한다는 사실이 밝혀져 있어⁹⁾, 건강문제를 검토하는 과정에 구강건강의 중요성이 점점 더 강조된다. 이러한 사회적 분위기 속에서 건강을 결정하는 요인으로서 구강건강행위의 중요성이 커짐으로써 구강건강인지 및 실천도를 측정하거나 구강건강행태와 구강건강수준 간의 관련성 등을 파악하는 여러 연구들이 진행된 바 있으나¹⁰⁻¹³⁾, 구강건강관심도와 친환경농산물 구매 행위와의 관련성을 살펴보는 연구는 아직까지 이루어진 바가 없었다.

이에 본 연구는 시대적 상황에 부응하여 현재 우리나라에서 부각되고 있는 웰빙 이후 로하스와 관련해서 소비자들의 구강건강에 대한 관심도가 친환경농산물 구매 행위와 관련성이 있는지 살펴보고, 향후 삶의 질을 향상시키는 데 실제적으로 기여할 수 있는 구강건강증진 프로그램 개발에 필

요한 기초자료로 제공하고자 시도되었다.

2. 연구방법

2.1. 연구대상

대도시, 중소도시, 농촌지역 등 도시별 규모에 따라 S특별시와 G시, W군 3개 지역을 선택하여 대상 지역에 거주하는 성인 남녀 360명에게 설문 조사를 실시하였다. 연구대상자는 친환경농식품을 자가 생산 소비하는 부분을 배제하고 친환경농식품 구매경험자를 선정하기 위해 대형 슈퍼마켓을 이용하는 고객을 대상으로 실시하여 설문응답이 완전한 333부(92.5%)를 최종 분석대상으로 정하였다. 성별 분포는 남자가 99명(29.7%), 여자는 234명(70.3%)이었고, 연령대는 20대가 66명(19.8%), 30대 99명(29.7%), 40대 110명(33.0%), 50대는 58명(17.6%)으로 평균 연령은 39.61 ± 10.25 였다.

2.2. 연구도구 및 방법

설문조사는 2008년 8월 1일에서 9월 30일까지 구조화된 설문지를 이용하여 대상자에게 연구목적 을 설명하고, 자발적으로 연구 참여에 동의한 사람에게 자기기입식으로 응답하게 하였다. 조사항목은 선행연구에서 사용된 문항¹⁴⁻¹⁶⁾을 전문가 3인과 상의하여 수정·보완하였으며, 대상자 7명에게 예비조사를 실시하여 애매모호한 문항은 재수정 보완하여 본 조사에 이용하였다. 설문문항은 일반적 특성과 구강건강관심도, 친환경농산물 이용 관련 변수를 측정하였다.

일반적 특성은 성, 연령, 최종학력, 거주지역 단위, 직업, 월 가계총소득, 결혼 여부, 자녀, 가족구성형태, 주관적인 건강 및 구강건강인식도, 병원 내원경험 등을 조사하였고, 친환경농산물 구매 행위에 관련된 문항은 구매경험, 친환경농산물 유형, 이용기간, 이용이유, 월 구입횟수, 월 구입액,

총 농산물에서 친환경농산물의 비중 등이었다.

구강건강관심도는 구강건강 관심 및 태도를 의미하며 불소이용도, 치아홈메우기이용도, 구강위생관리정도, 구강건강식품구입, 정기구강검진, 구강건강정보의 유무, 일반적인 구강건강관심도에 대한 7개 문항으로 조사하여 '1=전혀 그렇지 않다'에서 '5=매우 그렇다'까지 최고점수 5점 만점으로 측정하였고 점수가 높을수록 건강관심도가 높음을 의미한다. 본 연구에 사용된 구강건강관심도의 Cronbach's α 는 0.84였다.

2.3. 분석방법

자료분석은 SPSS 프로그램(SPSS for windows, version 15.0. SPSS Inc.)을 이용하여 일반적 특성과 친환경농산물 이용 관련 변수에 따른 구강건강관심도의 차이는 t-test와 one-way ANOVA 분석을 시행한 후 Duncan's multiple range test로 사후검정을 하였다.

또한 multiple logistic regression 분석을 실시하여 건강관심도와 친환경농산물 이용 관련 변수의 교차비를 구하였다.

3. 연구성적

3.1. 대상자의 구강건강관심도

대상자들의 구강건강관심도를 살펴보기 위해 7개의 질문에 대해 리커트 5점 척도로 측정한 결과, 2.82점으로 나타나 중등도를 약간 넘는 수준이었다(표 1).

3.2. 일반적 특성에 따른 구강건강관심도의 차이

〈표 2〉는 대상자의 인구사회학적 특성에 따른 구강건강관심도의 차이이다. 구강건강관심도는 남자보다 여자가 높게 나타났다($p=0.004$). 구강건강관심도와 '연령'과의 관계를 살펴보면, '20대 미만'은 2.62점, '30대 이상' 2.71점, '40대' 2.93점, '50대 이상'은 3.03점으로 연령이 높아질수록 구강건강관심도는 점점 높아져서 통계적으로 유의한 차이를 보였고($p=0.002$), 직업은 '자유업'이나 '주부'의 구강건강관심도가 2.93점으로 가장 높은 수준이었다($p=0.014$). 결혼 여부에 따라서는 '기혼자'의 경우 2.90점, '미혼자'는 2.53점으로 유의하였으며($p<0.001$), 자녀가 '있다'의 경우 2.93점, '없다'는 2.58점으로 나타났다($p=0.001$). 가족구성형태에서 '부부와 자녀 및 시부모' 등 3세대로 구성된 가족이 구강건강관심도가 가장 높게 조사되었으나 통계적으로 유의하지는 않았다($p>0.05$). 최종학력, 거주지역, 월평균소득에 따른 구강건강관심도의 통계적인 차이는 없었다($p>0.05$).

〈표 3〉은 대상자의 상황적 특성에 따른 구강건강관심도의 차이를 나타낸다. 대상자가 최근 1년 동안 건강이 좋지 않을수록 건강관심도가 높은 수준으로 나타났다나 유의한 차이는 아니었고($p>0.05$), 주관적인 구강건강수준도 유사한 결과였다($p>0.05$). 병원내원경험이 '있다'의 경우 '없다'에 비해 구강건강관심도가 높은 수준으로 나타났다($p=0.040$).

표 1. 대상자의 구강건강관심도

특성	N	M \pm SD*	Obtained range	Possible range
구강건강관심도	333	2.82 \pm 0.71	1~4.86	1~5

표 2. 인구사회학적 특성에 따른 구강건강관심도

특성	구분	N	구강건강관심도	
			M±SD	P
성	남자	99	2.65±0.71	0.004*
	여자	234	2.89±0.70	
연령	≤20	66	2.62±0.70 ^a	0.002*
	30	99	2.71±0.75 ^{ab}	
	40	110	2.93±0.69 ^{bc}	
	≥50	58	3.03±0.59 ^c	
최종학력	≤중학교	15	2.86±0.80	0.880
	고등학교	109	2.77±0.65	
	대학교	188	2.84±0.75	
	≥대학원	18	2.85±0.62	
거주지역	대도시	215	2.77±0.76	0.331
	중소도시	101	2.90±0.61	
	농어촌	14	2.77±0.50	
직업	전문직	70	2.92±0.77	0.014*
	회사원	92	2.75±0.73	
	자영업	29	2.93±0.75	
	전업주부	84	2.93±0.66	
	생산직	3	2.52±0.64	
	학생	26	2.37±0.73	
	기타	26	2.74±0.59	
	월 가계총소득 (만 원)	<100	10	
100~<200		62	2.84±0.71	
200~<300		85	2.71±0.64	
300~<400		49	2.87±0.81	
400~<500		59	2.76±0.70	
≥500		65	2.94±0.76	
결혼 여부		기혼	233	2.90±0.68
	미혼	81	2.54±0.71	
자녀	있다	223	2.93±0.69	0.001*
	없다	54	2.58±0.69	
가족구성형태	부부	41	2.64±0.64	0.072
	부부+자녀	201	2.84±0.74	
	부부+자녀+시부모	51	2.97±0.60	
	독신	16	2.63±0.69	
	기타	10	2.49±0.64	

† 리커트 5점 척도에 의한 평균±표준편차. 범위는 1~5

* Statistically significant differences by the t-test or one-way ANOVA at α=0.05

a, b, c Means followed by different letters are significantly different at α=0.05

표 3. 상황적 특성에 따른 구강건강관심도

특성	구분	N	구강건강관심도	
			M±SD	P
주관적 건강 인지도 (최근 1년)	좋다	33	2.65±0.66	0.111
	보통이다	189	2.78±0.04	
	나쁘다	108	2.91±0.81	
주관적 구강건강 인지도 (최근 1년)	좋다	55	2.62±0.70	0.067
	보통이다	208	2.83±0.66	
	나쁘다	63	2.90±0.82	
치과병의원 내원경험	있다	152	2.91±0.67	0.040*
	없다	160	2.74±0.73	

† 리커트 5점 척도에 의한 평균±표준편차. 범위는 1~5

* Statistically significant differences by the t-test or one-way ANOVA at $\alpha=0.05$

3.3. 친환경농산물 구매 행위에 따른 구강건강관심도의 차이

〈표 4〉는 친환경농산물 구매 행위에 따른 구강건강관심도의 차이를 분석한 결과이다. 친환경농산물 구매경험이 '있다'의 경우 구강건강관심도가 높았다($p=0.008$). 친환경농산물 이용기간이 길수록 구강건강관심도가 높은 수준으로 나타났고($p=0.041$), 월 구입횟수가 많으면서($p<0.001$), 총 농산물에 대한 친환경농산물의 비중이 높을수록 구강건강관심도가 높은 수준으로 나타났고($p=0.023$).

3.4. 구강건강관심도와 친환경농산물 구매 행위와의 관련성

구강건강관심도와 친환경농산물 구매행위 관련 변수와의 연관성에 관한 로지스틱 회귀분석결과(표 5), 구강건강관심도와 친환경농산물 구매경험이 관련이 있는 것으로 나타났다(OR=1.84). 친환경농산물 이용기간이 '1년 이하' 이용했던 자에 비해 '3년 이상' 이용한 경우 구강건강관심도가 높았다(OR=3.82). 친환경농산물을 이용하는 이유에서 '신선도'에 비해 '건강 때문에'라는 경우 구강건강관심도가 높았으며(OR=2.86), 구입횟수는 '어쩌

다' 구입하는 경우에 비해 주당 '3회' 구입하는 경우(OR=2.07)와 '4회 이상' 구입하는 경우 구강건강관심도가 높았다(OR=2.62). 친환경농산물 구입액수는 '월 5만 원 미만'인 자에 비해 '5만 원~10만 원 미만' 구입하는 경우와(OR=2.20), '월 10만 원 이상' 구입하는 경우 구강건강관심도가 높았다(OR=2.38). 총 농산물에 대한 친환경농산물의 비중은 '10% 미만'에 비해 '50% 이상'인 경우 구강건강관심도가 높았다(OR=3.76).

4. 총괄 및 고안

생활의 변화로 건강에 대한 개념과 정의가 점차 달라지고 있다. 현대사회는 기계문명의 발달로 인간의 생활이 복잡해지면서 다양한 사회적 문제가 야기되고 있으며, 현대인이 겪는 건강에 대한 위협이 단지 질병에 국한되지 않고 내적, 외적 환경이 통합된 생태적인 요인에 의한 것들이 많아지고 있다. Breslow와 Enstrom¹⁷⁾은 시계열 연구를 통해 건강관심도가 결정되면 이에 의해 건강행위를 결정하고, 결정된 건강행위는 건강상태를 결정하는 것으로 보고하였다. 이와 같이 건강한 삶에

표 4. 친환경농산물 구매 행위에 따른 구강건강관심도

특성	구분	N	구강건강관심도	
			M±SD	P
구매경험	있다	247	3.10±0.62	0.008*
	없다	85	2.89±0.69	
유형	엽경채류	166	2.83±0.70	0.743
	열매채소	87	2.85±0.71	
	곡류	22	2.92±0.65	
	가공식품	17	3.06±0.74	
	기타	9	2.77±0.55	
이용기간(year)	1	137	2.75±0.68	0.041*
	1~<2	65	2.92±0.65	
	2~<3	29	2.97±0.59	
	≥3	64	3.03±0.76	
이용이유	건강 때문에	158	2.96±0.68	0.144
	맛	7	2.79±0.98	
	무농약	96	2.74±0.72	
	영양	7	3.09±0.88	
	신선도	29	2.82±0.51	
구입횟수/월(회)	≥4	9	3.15±0.68 ^a	<0.001*
	3	54	3.04±0.72 ^{ab}	
	1~2	76	3.05±0.77 ^{ab}	
	어쩌다	160	2.71±0.61 ^b	
구입액/월(만 원)	>5	147	2.78±0.63	0.087
	5~<10	91	2.93±0.77	
	≥10	58	2.99±0.71	
총 농산물에 대한 비중(%)	<10	168	2.76±0.65	0.023*
	10~<30	88	3.02±0.67	
	30~<50	24	2.91±0.91	
	≥50	14	2.99±0.68	

† 리커트 5점 척도에 의한 평균±표준편차. 범위는 1~5

* Statistically significant differences by the t-test or one-way ANOVA at α=0.05

^{a, b, c} Means followed by different letters are significantly different at α=0.05

대한 사회적 관심의 증가로 소비자의 요구가 다양해지고 고급화되면서 식품의 안정성과 환경보전에 대한 국민들의 의식이 높아지게 되었고, 고품질의 안전한 농산물을 선호하는 소비양상을 보이게 되었다. 최근 한국은 경제성장에 따라 국민소득의 증가와 생활양식의 향상으로 건강한 삶에 대한 높은 관심을 갖게 되었고, 그 근간이 되는 식품의 중

요성을 인식하게 되었다¹⁸⁾. 식생활은 한 개인의 건강상태를 결정지를 뿐만 아니라 국민 건강에 영향을 미치는 주요 인자로, 올바른 식생활은 건강 증진, 질병예방, 노화억제, 암 예방 등 건강한 삶의 기틀을 만들어 삶의 질을 향상시키는 데 중요한 역할을 한다¹⁹⁾.

본 연구는 구강건강관심도와 친환경농산물 구

표 5. 구강건강관심도와 친환경농산물 구매 행위와의 교차비

친환경농산물	회귀계수	표준오차	Odds ratio	95% C.I.**	P*
구입경험(유=1, 무=0)	0.612	0.189	1.84	1.27~2.67	0.001*
이용기간(년)					
<1			1.00		
1~<2	-0.024	0.255	0.98	0.59~1.61	0.925
2~<3	0.651	0.350	1.92	0.97~3.81	0.063
≥3	1.340	0.281	3.82	2.20~6.63	<0.001*
구매이유					
신선도			1.00		
건강	1.049	0.344	2.86	1.46~5.60	0.002*
맛	1.010	0.692	2.75	0.71~10.66	0.144
무농약	0.647	0.354	1.91	0.96~3.82	0.067
영양도	1.236	0.693	3.44	0.89~13.38	0.074
구입횟수/주(회)					
어쩌다			1.00		
1~2	0.752	0.216	2.12	1.39~3.24	0.068
3	0.725	0.240	2.07	1.29~3.31	0.003*
≥4	0.962	0.527	2.62	0.93~7.35	<0.001*
구입액수/월(만 원)					
>5			1.00		
5~<10	0.789	0.229	2.20	1.41~3.45	0.001*
≥10	0.866	0.265	2.38	1.41~3.99	0.001*
총 농산물에 대한 비중(%)					
<10			1.00		
10~<30	0.635	0.224	1.89	1.22~2.92	0.005*
30~<50	0.192	0.362	1.21	0.60~2.46	0.595
≥50	1.324	0.475	3.76	1.48~9.53	0.005*

* Data was calculated by multiple logistic regression analysis at $\alpha=0.05$

** Confidence Interval

매 행위와의 관련성을 파악하기 위해 시도된 횡단면 연구로서, 조사대상자들의 구강건강관심도는 리커트 5점 척도로 측정하여 최고점수 5점에서 2.82점으로 중간정도의 수준인 것으로 나타났다. 친환경농산물 구매 행위 관련 변수에 따른 구강건강관심도의 차이를 분석한 결과, 친환경농산물 구매경험자가 비경험자에 비해 건강관심도가 높게 나타나 박¹⁾이 건강관심도와 환경관심도가 높을수록 유기농산물 구매가 높았다는 결과와 유사하였

다. 한편 이용기간이 길고 주당 구매횟수와 월 구입액이 많을수록 구강건강관심도가 높은 수준으로 나타났으며 구매이유가 '건강 때문'이라는 응답자가 가장 높았다($p<0.05$). 이러한 결과는 친환경농산물 사용을 도시와 농촌으로 구분한 연구에서 모두 '건강'이 가장 큰 이유였고²⁰⁾ 친환경농산물 전문매장을 이용하는 여성들이 구입하는 친환경농산물은 엽채류(88.8%), 과일류(42.5%), 곡류/잡곡류(40.5%), 축산류(26.0%), 서류(12.3%) 순이

있으며 일반농산물에 비해 친환경농산물이 우수하다고 생각하고 있어 가격이 비싸더라도 건강을 위해서 구입한다는 결과²¹⁾와 유사하였다. 또한 대학생들의 친환경농산물 이용실태조사에서 친환경농산물을 선호하는 이유가 ‘건강에 좋으므로’ 55.6%, 구매동기는 ‘건강을 위하여’가 87.5%로 나타난²²⁾ 여러 선행연구를 유추해볼 때 친환경농산물 구매 행위와 건강과의 연관성이 매우 높은 것을 확인할 수 있었다. 따라서 소비자들이 식품 선택 시 가공하지 않고 생으로 먹는 채소와 쌀에 대해 안전성과 건강을 가장 많이 인식하는 것을 추정할 수 있었다.

구강건강관심도와 친환경농산물 구매 행위 관련 변수들의 로지스틱 회귀분석결과를 살펴보면, 친환경농산물 구매경험자가 비경험자보다 높았고 (OR=1.84), 이용기간이 길고 주당 구입횟수와 구입액수가 많을수록 높은 수준으로 나타나서 구강건강관심도와 친환경농산물 구매 행위는 밀접한 관련성이 있는 것을 알 수 있었다. 윤과 최²³⁾는 교사들을 대상으로 연구한 결과, 건강에 대한 관심이 많을수록 식생활 습관과 영양태도가 좋았으므로 건강에 대한 관심을 고취시킬 수 있는 프로그램 개발이 필요하다고 하였고, 장과 이²⁰⁾는 학생의 건강증진을 위해 친환경농산물을 학교급식에 적극적으로 활용해야 한다고 하여 본 연구와 관련성 있는 주장을 한 바 있다.

본 연구는 도시규모별 분류를 위해 의도적으로 대도시, 중소도시, 농촌지역 3곳을 선정한 편의추출이므로 본 연구결과를 전국적으로 일반화시키기에는 다소 무리가 있다. 또한 친환경농산물 구매 경험이 있는 대상자는 농촌지역이나 소도시의 경우 찾기 어려웠으며 이로 인해 계층별, 지역별 표집이 용이하지 않은 측면이 있었다. 따라서 후속연구에서는 다양한 계층별 지역별 표집방법을 시도한 연구가 요구되며, 아직도 친환경농산물은 일반농산물에서 차지하는 비중이 낮은 상태이지만, 친

환경 농식품 시장의 규모가 커지고 시장이 세분화 되면 본 연구가 가지는 한계를 극복하고 더욱 유의한 연구가 가능하리라 생각한다. 그러나 본 연구는 친환경주의가 강조되고 있는 사회적 분위기에서 식생활에서 중요한 부분을 차지하고 있는 친환경농산물 구매와 구강건강과의 관련성을 파악하려는 최초의 연구였다는 데 의의가 있었다. 나아가 향후에는 친환경농산물 구매 행위에 따른 치아우식이나 치주상태 등을 측정하여 구강건강 수준과의 실제적인 관련성을 모색해보는 연구도 필요하다.

이상과 같은 연구결과를 토대로 친환경농산물 구매 활성화 방안을 제시하면, 건강관심도 증대에 따라 친환경농산물에 대한 인식을 제고해야 한다. 환경성과 안전성을 동시에 고려하는 친환경농업의 개념에 대한 재인식교육이 필요하며, 친환경농산물의 소비 증감에 대한 보도매체의 영향력은 상당히 높은 것으로 나타나 특히 보도매체를 통한 효과적인 서비스 전략이 수립되어야 한다. 초등학교의 교과과정에 친환경농업 및 친환경농산물에 대한 내용을 포함시켜 친환경농업은 환경도 살리고 안전한 먹을거리를 제공하는 생명산업이라는 인식을 높이도록 해야 할 것이다^{24,25)}. 또한 친환경농산물 현장 체험활동을 적극적으로 전개하면서 정보비대칭 문제해결을 위한 효과적인 관리시스템을 구축해야 하며 친환경농산물 비구매 계층을 소비계층으로 유도해야 한다. 이와 같이 건강관심도를 증대시켜 친환경농산물 구매의 활성화가 이루어지면 건강증진행위가 실천되어 건강한 삶을 유지할 수 있는 지름길이 될 것으로 여겨진다.

5. 결론

본 연구는 구강건강관심도와 친환경농산물 구매 행위 정도를 조사하고, 구강건강관심도와 소비자들의 친환경농산물 구매 행위와의 관련성을 알

아보기 위해 친환경농산물 구매경험자를 대상으로 전국에 분포한 시·군에서 도시규모별 3개 지역을 선정하여 333명의 연구대상자에게 면접과 설문조사를 실시하였다.

1. 구강건강관심도는 연령이 증가하면서 높아지는 경향이었으며 월평균 가계소득이 높을수록 높았다($p < 0.05$).
2. 미혼자보다는 기혼자가 높은 수준이었으며 자녀가 있는 경우 높게 나타났다($p < 0.05$).
3. 구강건강관심도는 친환경농산물 구입 '경험자'가 '비경험자'보다 높았고(OR=1.82), 이용기간에 따라 '1년 미만'보다 '3년 이상'인 경우 높았다(OR=3.82).
4. 친환경농산물을 구매하는 이유는 '신선도'에 비해 '건강 때문'인 경우가 높았으며(OR=2.74), 주당 구입횟수가 '어쩌다' 하는 경우보다는 '4회' 이상인 경우가 높았다(OR=2.65).
5. 월 구입액은 '5만 원 미만'에 비해 '10만 원 이상'의 경우 구강건강관심도가 높았다(OR=2.38).

위와 같은 결과에서 구강건강관심도와 친환경농산물 구매 행위는 유의한 관련성이 있었다. 나아가 친환경농산물 이용 시 실제 치아우식이나 치주질환 등 구강건강 수준에 영향을 미치는 주요인자를 파악하는 다각적인 연구가 필요하다고 제시된다.

참고문헌

1. 박혜영. 건강 관심도와 환경관심도가 유기농산물 구매 행동에 미치는 영향에 관한 연구. 서울: 중앙대학교 대학원 석사학위논문, 2005.
2. 이순영. 한국인의 건강 관심도 건강실천행위 및 건강 수준 간의 구조분석. 서울: 연세대학교 대학원 박사학위논문, 1995.
3. O' Donnell M. An emerging strategy for health enhancement and business cost saving in Korea(Unpublished), Health Promotion, 1999.
4. 문상식, 이시백. 주관적 건강인식과 건강검진 결과의 비교분석을 통한 건강 행위 연구. 보건교육·건강증진학회지 2001;18(3):11-36.
5. 이화선. 웰빙 트렌드의 소비자 라이프스타일 변화에 따른 유기농 식품 패키지의 발전 방향에 관한 연구. 서울:이화여자대학교 대학원 석사학위 논문, 2005.
6. Kim YS. A study of the utilization present status and the satisfaction with environment-friendly agricultural products. Graduate School of Traditional Culture and Arts. Sookmyung Women's University, 2004.
7. Park YE. An analysis on consumption behavior of environment-friendly agricultural products(with emphasis on consumer households in the Busan city), Master degree thesis Donga University, 2002.
8. 박영애, 정성화, 윤수홍, 최연희, 송근배. 포항시 일부지역 노인의 전신건강 및 식생활 습관과 구강건강과의 관련성. 대한구강보건학회지 2006;30(2):183-192.
9. Cassolato SF, Turnbull RS. Xerostomia:

- clinical aspects and treatment. Gerodontology 2003;20:64-77.
10. 김숙진, 안숙희, 김영혜, 정은순. 부산지역 초등학교 6학년 학생의 구강보건에 관한 지식, 태도 행동과 구강건강상태간의 관계. 보건교육·건강증진학회지 2004;21(1):69-84.
 11. 김선숙, 장중화. 중학생의 구강보건행태가 치아우식증에 미치는 영향. 학교보건학회지 2000;13(2)):283-293.
 12. 정정옥, 배수명, 송귀숙. 일부 직장근로자들의 구강건강에 대한 인지도 및 실천도에 관한 연구. 치위생과학회지 2008;(1):21-27.
 13. 이춘선, 이선미. 일부지역 중학생들의 구강건강인식, 지식 및 실천정도 분석. 치위생과학회지 2008;8(3):117-122.
 14. 이순영, 손명세, 남정모. 한국인의 건강관심도, 건강실천행위 및 건강수준 간의 구조분석. 예방의학회지 1996; 28(1): 87-205.
 15. 송진아. 노인의 건강관심도, 건강실천행위 및 건강상태. 대구: 경북대학교 보건대학원 석사학위논문, 1997.
 16. 김남진. 예비노인 집단과 노인집단의 건강 관심도 및 건강 행위, 주관적인 건강 상태와의 관련성 연구. 보건교육·건강증진학회지 2000;17(2):34-45.
 17. Breslow L, Enstrom JE. Persistence of health habits and their relationship to mortality. Preventive Medicine 1980;9: 469-483.
 18. 이연숙, 박미자. 학교급식에 이용되는 친환경농산물에 대한 학부모의 인식 및 만족도에 관한 조사-대전지역초등학교를 중심으로. 한국식생활문화학회지 2008;23(6):737-747.
 19. Lee JS. Factors on the seafood preference and eating frequency of the elementary school children. J Korean Soc Food Sci Nutr 2000;29(6):1162-1168.
 20. 장혜순, 이미정. 군산지역 초등학교 어머니의 학교급식 운영과 친환경농산물 사용에 대한 인식. 대한지역사회영양학회지 2008;13(6): 867-878.
 21. 김상일. 웰빙 열풍을 읽는 3개의 코드. LG경제연구원, 주간경제 767호, 2004.
 22. 최효선, 장경자. 경인지역 대학생의 친환경농산물 이용실태. 대한지역사회영양학회지 12(6):742-751.
 23. 윤현숙, 최운선. 마산시 초·중·교사의 건강에 대한 관심도와 영양지식, 식생활 습관 및 영양 태도의 상호 연관성 분석. 한국영양학회지 2002;35(3):368-379.
 24. 이상영 외. 농촌의 친환경 어메니티 자원 활성화를 위한 고객만족 영향요인 연구. 한국비교정부학보, 2008;12(1):197-214.
 25. 신윤창, 심재현, 손경숙. 평창군 농산촌 어메니티 수준 및 활용가치 인식에 관한 연구. 한국비교정부학보, 2009;13(1):197-222.

Abstract

The relationship between oral health concern and the purchase behavior of environmental friendly agricultural products

Jong-Hwa Jang · Il-Hwan Kim¹ · Je-Uk Cho² · Sang-Yup Lee¹

Dept. of Dental Hygiene, Hanseo University

¹*Dept. of Public Administration, Hanseo University*

²*Food Industry Research Institute*

Key words : health concern, environmental friendly agricultural products, oral health concern, perceived health, perceived oral health

Objectives : This study was to investigate the level of oral health concern and the purchase behavior of environmental friendly agricultural products and to determine the relationship between oral health concern and the purchase behavior of environmental friendly agricultural products.

Methods : The subjects were 99 male(29.7%) and 234 female(70.3%), who were over 20 years with mean age of 39.6 years. The data was collected using personal interviews and a self administrated questionnaire from August 1 to September 30, 2008. Oral health concern was measured using the 7-items, and the purchase behavior of environmental friendly agricultural products was measured using the 7-items. The data were analysed with t-test, one-way ANOVA and multiple logistic regression using the SPSS 15.0 windows.

Results : Regarding oral health concern, the subjects was a mean of 2.86 out of a maximum 5 points. There were differences in the level of oral health concern according to the purchase behavior of environmental friendly agricultural products(experience, period, frequency, price, weight).

Conclusions : These results suggest that the strategies of habitual use environmental friendly agricultural products to put in practice oral health promoting behavior is needed to improve quality of life in people.