

사업장 근로자의 구강검진 및 구강보건교육요구도에 관한 조사연구

최미혜

원광보건대학 치위생과

색인 : 구강검진, 구강보건교육, 근로자

1. 서론

건강은 사람이 살아가는 데 있어 행복의 한 조건이라 할 수 있다. 이러한 건강을 계속적으로 유지하기 위해서는 건강의 필수적인 요소인 구강건강을 들 수 있다¹⁾. 구강건강이란 유전적으로나 환경적으로 주어진 조건아래에서 적절한 생리적 구강기능을 나타내는 상태라고 정의²⁾할 수 있으며 저작기능과 발음기능 및 심미기능을 발휘하는 생활의 기본 요소이므로 구강상병을 효율적으로 관리해야 한다. 또한 구강상병은 만성과정으로 진행되며 치아를 발거하게 하는 원인이 될 뿐만 아니라 발거한 치아의 기능을 재활시키기 위하여 의치를 보철할 경우에는 매우 큰 경제적 부담이 수반된다. 따라서 산발적 각자노력과 조직적 공동노력으로 구강상병을 효율적으로 관리하여야한다³⁾.

산업구강보건은 근로자의 건강권을 보장하고, 생산성을 향상시키는 노동정책의 일부일 뿐만 아니라, 구강병을 예방하고 발생된 구강병을 조기에 발견 치료하며, 구강병으로 인하여 상실된 치아기능을 재활시키는 구강보건의 일부이다⁴⁾.

우리나라에서는 1953년 근로기준법이 공포되고 근로기준법시행령이 1962년 제정되어 근로자의 건강문제를 다루기 시작하였다. 그 후 1989년 주당 법정근로시간을 44시간으로 단축하였고⁵⁾, 1992년에는 근로자를 채용할 때 구강검사를 하고 구강건강에 유해한 인자들을 매년 검사하도록 법으로 정하였으며⁶⁾, 1994년에는 치아부식증을 법정직업병으로 지정하고 관리하는 제도를 확립하였다⁷⁾. 1995년에 근로자 일반 건강진단의 관리가 노동부에서 보건복지부로 이관되면서 근로자 일반검진 시 일반구강상병

검진이 추가되어 전체 근로자를 대상으로 한 법정 구강상병검진제도가 마련되었다⁸⁾.

사업주는 근로자를 채용할 때뿐만 아니라 정기적으로 건강진단을 실시하여야 하며, 이러한 건강진단은 의사와 치의사에 의하여 실시된다⁹⁾. 일반건강검진이 그 결과를 추후에 통보받게 되어 있음에 비해 구강검진의 경우 그 결과를 즉석에서 확인할 수 있으며 치과의사가 바로 그 자리에서 수검자의 구강상태에 따른 가장 적절한 교육과 상담을 진행할 수 있어 구강상병의 조기발견과 구강보건교육, 구강병관리를 위한 동기유발 측면에서 대단히 효과적이다¹⁰⁾.

구강건강관리는 환자나 국민들로 하여금 구강병의 원인이 되는 구강병에 대한 여러 지식과 정보를 정확히 전달하고, 피교육자가 구강건강을 잘 관리하여야겠다는 동기유발과 확실히 예방이 가능하다는 신념을 주어서, 구강병 예방에 대한 태도를 변화시키고 습관화시킴으로써 올바르게 확립할 수 있다¹¹⁾.

구강보건교육이란 구강건강에 대한 관심을 불러일으키고, 구강건강관리 태도 및 행동을 변화시켜 줌으로써, 구강건강수준을 유지 내지 향상시켜 줄 수가 있는 것이다. 즉, 구강보건교육은 모든 사람들이 구강건강을 합리적으로 관리할 수 있도록 구강건강에 대한 관심과 지식, 태도 및 행동을 변화시키는 목적달성과정이라고 정의할 수 있다¹²⁾.

즉, 구강보건교육은 단지 정보나 지식의 전달만을 뜻하는 것이 아니라, 그 교육내용이 각 개인의 구강상태에 적합한 것이 되어야 하고 개인의 습관이나 행위까지도 변경시킬 수 있어야만 한다¹³⁾. 각 개인에게 전달된 구강보건지

식을 수용하게 하는 것뿐만 아니라 행동으로 옮길 수 있도록 동기화해서 구강보건관리 행위를 취할 수 있도록 유도해야 한다.

이에 저자는 근로자 일반구강상병검진제도의 효율성을 제고하고, 향후 근로자 구강건강증진을 위한 사업 및 제도개선에 필요한 기초자료를 마련하기 위하여 일부 산업체 근로자의 구강검진에 대한 인식도 및 구강보건교육 요구도를 조사하여 구강보건관리체계를 구축하는데 필요한 기초자료를 마련하고자 하였다.

2. 연구대상 및 방법

2.1. 연구대상

2009년 2월 9일부터 3월 6일까지 전라북도 군산시에 소재하는 사업장 근로자 237명을 편의추출하여 개별자기기입법에 의한 설문 조사법을 이용하였으며, 조사대상자는 250명이었으나, 조사 자료에서 무응답 항목이 많거나 자료가 불충분한 13명은 연구대상에서 제외하였다.

연구대상의 성별은 남자가 92.0%(218명)이고 여자가 8.0%(19명)로 나타났다. 최종 학력은 고졸이하 58.7%(139명), 대학교졸업 40.5%(96명), 대학원재학 이상 0.8%(2명) 순으로 나타났다. 결혼유무에서는 기혼인 근로자 67.5%(160명)가 미혼인 근로자 32.5%(77명)보다 많았으며, 직종별로는 생산직 근로자가 65.0%(154명)으로 사무직 근로자 35.0%(83명)보다 많았다.

2.2. 연구방법 및 통계분석

설문 조사내용은 연구대상자의 일반적 특성과 구강보건행태, 구강검진 수신유무 및 요구도, 구강보건교육경험 및 인식 등 총 41문항을 조사항목으로 구성하였다.

결과분석에서 구강건강에 대한 관심 및 주관적 구강건강 지식수준과 관련한 점수는 ‘높다(매우 높다, 높다)’, ‘낮다(낮다, 매우 낮다)’의 2점 척도로 재범주화 하였으며, 직장구강검진에 대한 만족도와 관련한 점수는 ‘만족(매우 만족, 만족)’, ‘불만족(불만족, 매우 불만족)’의 2점 척도로 재범주화 하였다. 통계분석은 SPSS window 12.0이었고, 통계적 유의성 검정을 위한 유의수준은 0.05이었다.

3. 연구성적

3.1. 근로자의 구강보건에 대한 태도

근로자의 구강보건에 대한 태도 및 주관적 구강건강지식에 대한 조사결과 주관적 구강건

강지식수준은 ‘낮다’가 72.6%로 가장 높게 나타났다지만, 구강건강에 대한 관심 및 중요성 인식에 대한 조사결과는 모두 높게 평가되었다 <표 1>.

3.2. 근로자의 구강검진에 대한 인식

근로자의 직장구강검진 경험률(83.5%)은 직장건강검진에 대한 경험률(69.8%) 보다 높은 경험률을 기록했으며, 직장구강검진에 대한 만족도는 ‘불만족스러웠다’ (61.6%)는 결과가 높게 나타났다. 직장검진 후 진료를 받은 적이 있는지에 관한 경험률을 묻는 질문에는 ‘받지 않았다’ (49.1%)고 응답한 비율과 ‘받을 필요가 없었다’ (22.8%) 라고 응답한 비율이 높게 나타났지만 직장구강검진에 대한 필요도는 긍정적으로 인식하고 있는 것으로 조사되었다 <표 2>.

근로자의 직장구강검진수진유무에 영향을 미친 인구사회학적 특성에는 직장생활연한과 월평균 세대소득으로 조사되었다. 직장생활연한이 길수록, 월 평균 세대소득이 많을수록 직장구강검진을 받을 가능성이 높았다 <표 3>.

표 1. 구강보건에 대한 태도

| 항 목 | 조사결과 | N(%) |
|--------------|---------|------------|
| 구강건강 관심도 | 높다 | 54(77.2) |
| | 낮다 | 183(22.8) |
| 주관적 구강건강지식수준 | 높다 | 65(27.4) |
| | 낮다 | 172(72.6) |
| 구강건강의 중요도 | 가장 중요함 | 43(18.1) |
| | 중요함 | 164(69.2) |
| | 중요하지 않음 | 30(12.7) |
| 합계 | | 237(100.0) |

표 2. 직장 건강·구강 검진에 대한 인식

| 항 목 | 조사결과 | N(%) |
|------------------|------------|-----------|
| 직장건강검진 수진유무 | 유 | 164(69.8) |
| | 무 | 71(30.2) |
| 직장구강검진 수진유무 | 유 | 197(83.5) |
| | 무 | 39(16.5) |
| 직장구강검진 만족도 | 만족 | 84(38.4) |
| | 불만족 | 135(61.6) |
| 직장구강검진 후 진료수진 유무 | 받음 | 27(12.1) |
| | 받을 예정 | 36(16.1) |
| | 받지 않음 | 110(49.1) |
| | 받을 필요가 없었음 | 51(22.8) |
| 직장구강검진 필요도 | 반드시 필요 | 137(57.8) |
| | 필요 | 83(35.0) |
| | 불필요 | 17(7.2) |

표 3. 직장구강검진수진유무(2년 이내)에 영향을 미친 요인에 관한 로지스틱회귀분석결과

| 독립변수 | 통계량 | | | | | |
|-----------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|
| | 회귀계수 | 표준오차 | Wald 통계값 | 유의확률 | 상관계수 | 비차비 |
| 직장생활연한 | 0.081 | 0.031 | 6.788 | 0.009 | 0.302 | 1.085 |
| 월 평균 세대소득 | 0.009 | 0.003 | 7.931 | 0.005 | 0.287 | 1.009 |

설명력 0.137, 예측력 84.7%, 유의도 0.000

3.3. 근로자의 구강보건교육요구도

근로자는 구강보건교육에 대한 경험률에 큰 차이를 나타내지 않았지만, 직장구강보건 교육 시 참여의향을 묻는 질문에는 참석을 희망하는 근로자의 응답률이 95.8%를 기록하여 직장구강보건교육에 대한 참여를 긍정적으로 인식하는 것으로 조사되었다. 또한 구강보건교육을 받지 않은 이유로는 ‘기회가 없어서’ (68.1%)라고 응답한 비율이 가장 높게 나타났으며 ‘관심이 없어서’ (21.1%), ‘시간이 없어서’ (10.8%)의 순으로 조사되었다(표 4).

근로자의 선호하는 구강보건교육 내용 및 방법을 조사한 결과는 <표 5, 6>과 같다. 구강보건교육 내용 중 선호도가 높은 항목으로는 ‘치주질환 예방 및 치료법’ (60.3%)에 대한 내용이 가장 높은 선택률을 기록했으며, 우식예방법, 포괄적인 치과상식 순으로 높은 선호도를 나타냈다. 구강보건교육방법 중 선호도가 높은 항목으로는 ‘치과의사 등의 강연’ (64.4%)에 대한 방법이 가장 높은 선택률을 기록했으며, ‘사전에 제작된 비디오 나 동영상’, ‘잇솔질 시행 등 체험교육’ 순으로 높은 선호도를 나타냈다.

표 4. 근로자의 구강보건교육요구도

| 항 목 | 조사결과 | N(%) |
|------------------|---------|-----------|
| 구강보건교육 경험 | 유 | 111(46.8) |
| | 무 | 126(53.2) |
| 구강보건교육을 받지 않은 이유 | 기회가 없어서 | 113(68.1) |
| | 관심이 없어서 | 35(21.1) |
| | 시간이 없어서 | 18(10.8) |
| 직장 구강보건교육 참여의향 | 참석 | 227(95.8) |
| | 불참석 | 10(4.2) |

표 5. 선호하는 구강보건교육내용

| 순 위 | 전체 | | 생산직 | | 사무직 | |
|--------|---------------|-------|---------------|-------|---------------|-------|
| | 교육내용 | 선택률 | 교육내용 | 선택률 | 교육내용 | 선택률 |
| 1 | 치주질환 예방 및 치료법 | 60.3% | 구취예방 및 치료법 | 75.6% | 포괄적인 치과상식 | 38.6% |
| 2 | 우식예방법 | 55.3% | 교정 및 치아미백 | 75.0% | 구강위생관리법 | 37.9% |
| 3 | 포괄적인 치과상식 | 42.6% | 치과관련제도나 정책 | 70.0% | 우식예방법 | 35.9% |
| 4 | 구강위생관리법 | 40.1% | 치주질환 예방 및 치료법 | 66.4% | 우식치료법 | 35.0% |
| 5 | 구취예방 및 치료법 | 32.9% | 우식치료법 | 65.0% | 치주질환 예방 및 치료법 | 33.6% |
| 6 | 교정 및 치아미백 | 20.3% | 우식예방법 | 64.1% | 치과관련제도나 정책 | 30.0% |
| 7 | 우식치료법 | 16.9% | 구강위생관리법 | 62.1% | 교정 및 치아미백 | 25.0% |
| 8 | 치과관련제도나 정책 | 8.4% | 포괄적인 치과상식 | 61.4% | 구취예방 및 치료법 | 24.4% |

주) 선택률은 각 항목당 백분율(일인당 세 가지 선택)

표 6. 선호하는 구강보건교육방법

| 순 위 | 전체 | | 생산직 | | 사무직 | |
|--------|-------------------|-------|-------------------|-------|-------------------|-------|
| | 교육방법 | 선택률 | 교육방법 | 선택률 | 교육방법 | 선택률 |
| 1 | 치과의사 등의 강연 | 64.4% | 잇솔질 시행 등 체험교육 | 70.9% | 사전에 제작된 비디오나 동영상 | 38.7% |
| 2 | 사전에 제작된 비디오 나 동영상 | 44.9% | 인터넷(주기적인 전달) | 70.0% | 치과의사 등의 강연 | 36.3% |
| 3 | 잇솔질 시행 등 체험교육 | 36.4% | 사내포스터나 게시판 | 65.4% | 팸플릿 혹은 소책자 등 자료배포 | 36.1% |
| 4 | 팸플릿 혹은 소책자 등 자료배포 | 24.6% | 치과의사 등의 강연 | 63.9% | 인터넷(주기적인 전달) | 34.6% |
| 5 | 인터넷(주기적인 전달) | 11.0% | 팸플릿 혹은 소책자 등 자료배포 | 63.7% | 사내포스터나 게시판 | 30.0% |
| 6 | 사내포스터나 게시판 | 4.2% | 사전에 제작된 비디오나 동영상 | 61.3% | 잇솔질 시행 등 체험교육 | 29.1% |

주) 선택률은 각 항목당 백분율(일인당 세 가지 선택)

4. 총괄 및 고안

현대는 사회생활이 복잡·다양화, 고령화 되고 있기 때문에 더욱 더 구강건강을 유지해야 할 필요성이 요구되고 있으며, 구강보건교육의 내용에 있어서도 피교육자별, 교육내용별 다양성이 요구되고 있다¹⁴⁾. 그러나 구강보건사업이란 것은 기본적으로 그 사업으로 혜택을 받게 될 대상자 스스로 그 사업에 참여함으로써 더욱 좋은 성과를 얻게 될 것이다. 따라서 대상자의 구강보건 실태를 객관적으로 조사해 의료수요를 파악하는 것도 중요하지만, 자신의 건강에 대해 그 대상자가 가지고 있는 주관적 인식과 건강에 영향을 주는 여러 가지 요소를 파악하여 적극적으로 구강보건사업에 참여시키는 노력이 또한 절대적으로 필요하다고 본다. 근로자의 구강보건에 대한 태도 및 주관적 구강건강지식에 대한 조사결과에서도 주관적 구강건강지식수준은 낮은 것으로 조사되었지만 구강건강에 대한 관심이 높고 또한 중요하게 인식하고 있는 것으로 조사되었다. 이 결과는 근로자의 구강보건교육 요구도를 조사한 결과와도 밀접한 연관을 가지고 있는 것으로 사료된다. 구강보건교육을 받지 않은 가장 큰 이유로 '기회가 없어서' 라고 근로자의 68.1%가 응답한 결과와 같이 근로자에게 구강보건교육에 대한 기회가 제공되었다면 근로자의 구강건강지식수준을 높일 수 있으리라 사료된다. 이는 박¹⁵⁾의 연구에서 구강보건교육을 경험한 환자 중에서 구강보건교육 내용을 실천 하는 경우가 52.9%로 실천을 하지 않는 경우 47.1%보다 높게 나타나 구강보건교육의 필요성을 시사해 주고 있다.

따라서 학생의 경우는 학교구강보건사업이나 체육시간 등을 통하여 구강보건의 혜택을 받을 수도 있지만, 성인은 생업에 종사하는 경우가 많아서 시간적 여유가 없을 뿐만 아니라 구강건강에 대한 지식을 얻기도 쉽지 않을 것으로 보이며 이것은 곧 스스로 관리하거나 전문가의 도움을 받을 적절한 시기를 놓치게 할 수도 있다¹⁶⁾. 이러한 문제를 해결하기 위해 1995년에 제정된 구강상병검진제도를 적극 활용하여 사업장 근로자에게 조기에 적절한 관리가 이루어지고 교육이 병행될 수 있도록 체계적인 구축이 이루어져야 하겠다.

근로자의 구강검진에 대한 의식을 조사한 결과에서는 직장구강검진에 대한 만족도가 '불만족스러웠다' (61.6%)는 결과가 높게 나타났다. 이는 근로자들이 구강검진을 통해 적절한 진료를 받을 수 있도록 하는 길잡이 역할을 제대로 수행하지 못하였음을 나타내며, 근로자에게 구강검진과 함께 구강보건교육을 제공하여 받는 것에만 그치지 않고 행동으로 옮길 수 있도록 하는 적절한 관리와 질적인 교육이 이루어 질 수 있도록 더욱더 힘써야 함을 반영하는 것이라 사료된다. 또한 구강보건교육과 관련하여 직장구강보건 교육 시 참여의향을 묻는 질문에 참석을 희망하는 근로자의 응답률이 95.8%로 직장구강보건교육에 대한 참여를 긍정적으로 인식하는 것으로 조사된 결과와 같이 적극적으로 근로자를 대상으로 한 교육이 이루어 질 경우 실효성이 높게 되리라 사료된다.

최근에는 대량전달매체인 라디오, 텔레비전, 신문 등을 통하여 집단구강보건교육은 하고 있으나, 개개인의 연령, 구강상태, 생활환경, 교

육정도를 고려한 개발구강보건교육은 제대로 실행하지 못하고 있는 실정이므로 구강보건교육은 근로자의 교육요구를 정확히 파악하여 실시할 때 제대로 이루어질 수 있으며, 개개인의 가치관에 따라라도 교육요구가 다를 수 있으므로 근로자들의 요구도를 정확히 파악하여 사업을 전개할 수 있도록 해야 한다.

근로자들이 선호하는 구강보건교육내용 및 방법을 조사한 결과 구강보건교육 내용 중 선호도가 높은 항목으로는 ‘치주질환 예방 및 치료법’ (60.3%)에 대한 내용이 가장 높은 선택률을 기록했으며, 우식예방법, 포괄적인 치과상식 순으로 높은 선호도를 나타냈다. 그러나 근로자의 직종 가운데 생산직에 종사하는 근로자와 사무직에 종사하는 근로자의 구강보건교육내용의 선호도에는 차이를 나타냈다. 생산직에 종사하는 근로자의 경우에는 ‘구취예방 및 치료법’ (75.6%)에 대한 내용이 가장 높은 선택률을 기록했으며, 교정 및 치아미백, 치과관련제도나 정책 순으로 높은 선호도를 나타냈다. 또 사무직에 종사하는 근로자의 경우에는 ‘포괄적인 치과상식’ (38.6%)에 대한 내용이 가장 높은 선택률을 기록했으며, 구강위생관리법, 우식예방법 순으로 높은 선호도를 나타냈다.

근로자의 직종을 비교한 결과 생산직 근로자는 사무직 근로자에 비해 전체적으로 구강보건교육내용에 대한 높은 선택률을 기록하였다.

한편, 구강보건교육방법 중 선호도가 높은 항목으로는 ‘치과의사 등의 강연’ (64.4%)에 대한 방법이 가장 높은 선택률을 기록했으며, ‘사전에 제작된 비디오나 동영상’, ‘잇솔질 시행 등 체험교육’ 순으로 높은 선호도를 나타냈다.

그러나 구강보건교육방법에 대한 선호도 또한 근로자의 직종 가운데 생산직에 종사하는 근로자와 사무직에 종사하는 근로자의 구강보건교육내용의 선호도에는 차이를 나타냈다. 생산직에 종사하는 근로자의 경우에는 ‘잇솔질 시행 등 체험교육’ (70.9%)에 대한 방법이 가장 높은 선택률을 기록했으며, ‘인터넷을 통한 주기적인 전달방법’, ‘사내포스터나 게시판을 이용한 방법’ 순으로 높은 선호도를 나타냈다. 사무직에 종사하는 근로자의 경우에는 ‘사전에 제작된 비디오나 동영상 이용’ (38.7%)에 대한 방법이 가장 높은 선택률을 기록했으며, ‘치과의사 등의 강연’, ‘팸플릿 혹은 소책자 등을 이용한 자료배포’의 순으로 높은 선호도를 나타냈다. 이러한 결과는 송 등¹⁷⁾의 연구에서 선호하는 구강보건교육방법에 대한 질문에 산업장 근로자의 선호도와 일치하는 결과를 나타냈다. 따라서 근로자의 구강건강증진을 위해서는 가장 선호도가 높은 내용을 토대로 선호하는 구강보건교육방법을 적극 활용한다면 효율적인 결과를 얻게 될 것이라 사료된다.

본 연구의 제한점으로는 연구대상이 비확률 표본추출법에 의하여 선정되었을 뿐만 아니라 일부 지역에 소재한 근로자로 국한되어 있어서 본 조사결과를 일반화하는데 한계가 있을 것으로 여겨지며, 후속 연구에서는 다양한 형태의 근로기관을 포함시켜 조사하도록 하며, 이러한 연구를 바탕으로 사업장 근로자에게 직장구강검진의 만족도를 높이고 직장 구강보건교육에 적극적으로 참여를 유도하는 방안에 대한 연구가 필요할 것으로 사료된다. 추후 사업장 근로자의 요구에 맞춘 구강보건교육의 내용과 방법

을 선정하여 제공한다면 구강건강에 대한 높은 관심을 계속 유지하고 구강건강과 관련한 지식 수준을 높이는 계기를 마련할 수 있으리라 사료된다.

의 내용 및 방법을 제공한다면 적극적인 참여를 유도할 수 있으리라 사료되며, 이러한 지원적 환경이 구축되어야 한다.

5. 결론

본 연구는 전라북도 군산시에 소재하고 있는 3개 사업장 근로자 237명을 대상으로 2009년 2월 9일부터 3월 6일까지 편의표본추출법에 의해 선정한 개별자기기입법에 의한 설문 조사를 한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 근로자의 구강건강에 대한 관심 및 중요성 인식은 높은 반면 주관적 구강건강지식수준은 낮았다.
2. 근로자의 직장구강검진 수진률은 높은 반면 직장구강검진에 대한 불만족의 비율이 높게 나타났다.
3. 직장구강검진에 대해 근로자는 높은 필요성과 함께 직장 구강보건교육 참여를 긍정적으로 인식하는 것으로 나타났다.
4. 근로자는 치주질환 예방 및 치료법의 내용과 함께 치과 의사 등의 강연에 대한 방법을 가장 선호하는 것으로 나타났다.

이상의 결과를 종합할 때, 사업장 근로자의 높은 관심을 반영하여 선호하는 구강보건교육

참고문헌

1. 김종배, 최유진, 문수혁 외 3인. 공중구강보건학. 서울:고문사; 2001:11-14.
2. 임병철. 구강보건학. 서울:청구문화사; 1999:13.
3. 이영혜, 문혁수, 백대일, 김종배. 서울특별시 가정구강보건실태에 관한 조사연구. 대한구강보건학회지 2000;24(3):239-246.
4. 이태현, 나수정, 김진범. 사업장 근로자의 구강보건지식, 태도 및 행동. 대한구강보건학회지 1997;21(2):279-300.
5. 근로기준법 제 42조. 개정법률 제 4220호, 1990.
6. 산업안전보건법 시행규칙 제 100조.
7. 근로자 건강진단실시기준 제 17조.
8. 노동부. 근로자 건강진단 실시기준 제 17조. 노동부고시 제 92-9, 1992.
9. 산업안전보건법 제 43조
10. 산업구강보건협의회. 근로자 구강건강진단 사업의 현황과 과제. 산업구강보건 1995;4(1):49-69.
11. 김명호. 학교환경위생관리실태조사 합리적 개선방안. 1979.
12. 김종배, 백대일, 장기완. 구강보건교육학. 서울:고문사;1999:21.
13. Chester W. Douglass: Patient and Consumers Acceptance of Preventive, 1972.
14. 강부월, 강재경, 남용옥 등. 치과위생학개론. 개정3판. 서울:청구문화사 2003:105-106.
15. 박미영. 지역사회 고등학생들의 구강보건 실태 및 행동에 관한 조사. 인제대학교 보건대학원 석사학위논문 1999.
16. 김종배, 최유진. 공중구강보건학 개정판. 서울:고문사 1996:256-263.
17. 송정록. 오효원, 이흥수. 익산시 일부 노동자의 구강보건행태 및 구강보건교육 요구도에 관한 조사연구. 대한구강보건학회지 2007;31(1):91-102.

Abstract

A survey research on industrial workers' oral examination status and oral health educational request level

Mi-Hye Choi

Dept. of Dental Hygiene, Wonkwang Health Science University

Key words : oral examination, oral health education, worker

Objectives : The purpose of this study is to opportunity of oral examination and positively utilizing the oral-health educational method of being preferred on the basis of the contents promote workers' oral health.

Methods : This study carried out questionnaire research by self-administrated method, which was selected by convenience sampling method, from February 9th to March 6th, 2009 targeting 237 workers where are located in Gunsan city of Jeollabuk-do Province.

Results :

1. Workers' interest and recognition of importance in oral health were high, and were low in subjective oral-health knowledge level, on the other hand.
2. Workers were indicated to be high in the response rate of work-site oral examination and, on the other hand, to be high in the dissatisfied rate at work-site oral examination.
3. As for work-site oral examination, the workers were indicated to positively recognize participation in work-site oral-health education along with high necessity.
4. Workers were indicated to prefer the most a method of lecture such as dentist along with contents in prevention and curing method of periodontal disease.

Conclusions : An efficient result is thought to be probably obtained given offering an opportunity of oral examination and positively utilizing the oral-health educational method of being preferred on the basis of the contents with the highest preference, in order to promote workers' oral health.

접수일 - 2009.10.26 수정일 - 2009.12.29 게재확정일 - 2010. 1.15