

# 치위생과 학생들의 임상실습 스트레스 요인 및 대처방식

김수경 · 정유선<sup>1</sup>

신흥대학 치위생과, 백석문화대학 치위생과

## Dental hygiene students' stress during clinical practices and stress coping styles

Soo-Kyung Kim · You-Sun Jung

*Department of Dental Hygiene, Shinheung College University*

*Department of Dental Hygiene, Beakseok Culture University*

### ABSTRACT

**Objectives** : In this study, 233 dental hygiene students in Seoul and Gyeonggi areas were surveyed in order to provide the basic data for more effective clinical practice by investigating the stress they experience during the clinical practice and how they cope with stress;

**Methods** : 5 areas in stress factors as environmental factor, interpersonal factor, role and activity, ideal and value, and the amount of BEPSI and 4 areas in their coping methods as problem-oriented, social support, emotion-oriented, and wishful thinking were measured by Likert 5-point scale.

**Results** : 1. The satisfaction level of subjects on their major was the highest as 'generally satisfied (50.6%),' and their satisfaction level of clinical practice was also the highest as 'generally satisfied (32.6%).' 2. The clinical practice stress was 2.76 points on average, and their stress factors were ideal and value (3.18), environmental factor (2.98), role and activity (2.70), the amount of BEPSI (2.55), and interpersonal factor (2.37). And the way how they cope with stress were 3.29 points on average, wishful thinking (3.71), social support (3.36), problem-oriented (3.13), and emotion-oriented (2.95). 3. The clinical practice stress according to clinical training institutions showed significant differences: university dental hospitals and general hospitals (2.83), dental clinics (2.65), and dental hospitals (2.63). 4. The clinical practice stress showed a negative correlation between the satisfaction level of major and the satisfaction level of clinical practice ( $p < 0.01$ ), and the more satisfaction they had in their major and clinical practice, the less stress during the clinical practice. 5. In the correlation between each subordinate factor of the stress in clinical practice and how to cope with it, interpersonal factor and emotion-oriented factor, the amount of BEPSI and wishful thinking showed a positive correlation ( $p < 0.05$ ).

**Conclusions** : In this study, it is necessary to develop clinical practice program that is to increase satisfaction and provide motivation in order to reduce the stress during clinical training. (J Korean Soc Dent Hygiene 2010 ; 10(5) : 887-895)

**Key words** : clinical practice , stress, stress coping

**색인** : 스트레스, 스트레스 대처방식, 임상실습

### 1. 서론

최근 우리사회는 건강과 삶의 질 향상에 대한 욕구 중 구강건강은 전체 건강의 일부이면서 핵심이라 할 수

있다. 여기에 치과위생사들의 역할 역시 무관하지 않으며, 치위생과 교육기관에서도 21세기의 전문직 치과위생사를 사회가 요구하는 업무수행능력을 갖추고 올바른 가치관을 형성하여 전문직업인으로서 사명감과 책

임감을 갖춘 유능한 구강보건 전문인력을 양성하는 것이 중요하다<sup>1)</sup>. 이러한 치과위생사의 업무를 원활하게 수행하기 위해서는 치위생과 교과과정 중 가장 중요한 과정으로 임상실습은 치위생학 및 치학의 기본적인 이론과 지식을 바탕으로 환자를 직접 접해보는 임상실습 교육을 통해서 전문치과위생사로서의 자질을 향상시키는 것이다<sup>2)</sup>.

임상실습교육은 치위생교육에 있어서 필수적인 것으로, 이론으로 습득한 지식을 구강진료환경에 적용하여 학생의 지식, 기술, 태도면의 행위변화로 구강보건 관리가 이루어질 수 있도록 하는 것이다<sup>3)</sup>. 그러나 실제 임상실습에 임하는 학생들은 심리적인 부담감과 스트레스를 많이 경험하게 되고 이러한 경험이 임상실습 만족도와 전공 만족도를 저하시키는 요인이 되기도 한다<sup>4)</sup>. 또한 학생들의 임상실습 장소 또는 현장에서의 적응은 많은 혼란과 두려움, 역할 모호성, 갈등 등으로 부정적인 경험을 나타내기도 하며 새로운 환경과 능동적 실습태도 등으로 임상실습과정 중 많은 어려움과 스트레스로 이어지는 것이 현실이고<sup>5)</sup>, 실습 전이나 실습 중에 긍정적, 부정적 변화를 초래할 수 있는 많은 스트레스가 유발된다고 보고되었다<sup>6)</sup>.

스트레스는 몸에 해로운 육체적, 정신적 자극이 가해졌을 때 그 생체가 나타내는 반응으로 스트레스 증상이 반복되면 생리적, 심리적으로 다양한 부정적인 반응을 야기하며 치료는 물론 상황의 부적응, 판단 및 의사결정 과정에 어려움을 주고<sup>7)</sup>, 최적의 학습과 임상실습 수행을 방해하는 요인이 될 수 있다.

이러한 스트레스 반응은 스트레스 자극으로부터 비롯되며 개인의 지각과 평가가 중요하다. 즉 스트레스를 경험하는 개인이 이를 어떻게 받아들이고 평가 해석하느냐와, 어떠한 대처행동을 하는가가 스트레스 적응에 결정적 영향을 줄 수 있다고 볼 수 있다. 스트레스에 대해 개인이 잘 적응하면 적극적 대처 행동으로 나타나 좌절이나 장애요소를 극복하고 문제를 해결하는 행동을 포함하며 소극적 대처행동은 감당하기 어려운 정도이거나 그 상태가 오래 지속되면 부적응 상태가 되어 문제를 회피하거나 방어하는 행동으로 이어진다<sup>8)</sup>.

그 동안의 치위생과 학생의 임상실습과 관련된 선행 연구들은 임상실습 만족도와 임상실습스트레스 요인에 관한 연구가 대부분으로 임상실습 시 경험하는 스트레

스 요인과 스트레스의 대처방식에 관한 연구는 미흡한 실정이다.

이에 본 연구는 치위생과 학생들이 임상실습에서 경험하는 스트레스와 대처방식을 조사하여 향후 학생들의 임상실습 지도를 위한 기초자료를 제공하고자 한다.

## 2. 연구대상 및 방법

### 2.1. 연구대상

본 연구는 2010년 4월 26일 부터 5월 14일 까지 경기 지역 3개 대학의 치위생과 2학년에 재학 중이면서 임상실습을 마친 학생을 대상으로 임의 추출하여, 자기기입식 설문지를 이용하여 실시하였다. 배부한 270부의 설문지 중에 설문응답이 불완전한 37부의 자료를 제외한 233부를 최종분석 자료로 사용하였다.

### 2.2 연구방법

#### 2.2.1. 임상실습 스트레스 측정도구

임상실습 스트레스 측정도구로는 황<sup>8)</sup>과 김<sup>9)</sup>의 연구도구를 수정 보완하여, 환경 요인(8문항), 대인관계 요인(7문항), 역할 및 활동 요인(10문항), 이상과 가치 요인(5문항), BEPSI량(5문항) 등의 5개 하위영역으로 총 35문항으로 구성하였다. 각 문항은 '전혀 그렇지 않다'의 1점에서부터 '매우 그렇다'의 5점까지 Likert 5점 척도로 측정하였으며, 점수가 높을수록 스트레스 정도가 높은 것을 의미한다.

#### 2.2.2. 스트레스 대처방식 측정도구

스트레스 대처방식 측정도구는 Lazarus와 Folkman<sup>10)</sup>가 개발한 스트레스 대처방식의 척도에 기초하여 김<sup>11)</sup>이 요인분석한 측정도구를 사용하였다. 문제중심 대처, 사회적지지 추구 대처, 정서중심 대처, 소망적 사고 대처, 4개 영역으로 각 6문항씩 총 24문항으로 구성하였다. 각 문항은 '전혀 그렇지 않다'의 1점에서부터 '매우 그렇다'의 5점까지 Likert 5점 척도로 측정하였으며, 점수가 높을수록 스트레스 대처수준의 정도가 높은 것을 의미한다.

표 1. 연구대상자의 일반적 특성

	특성	Frequency	Percent(%)
주관적 건강상태	건강하다	104	44.6
	보통이다	118	50.6
	건강하지 못하다	11	4.7
전공만족도	매우불만	2	0.9
	약간불만	25	10.7
	보통	75	32.2
	대체로만족	118	50.6
	매우만족	13	5.6
	거주지	자택	207
	친척집	6	2.6
	하숙 및 자취	18	7.7
	기숙사	2	0.9
합계		233	100.0

2.2.3. 통계분석

수집된 자료는 SPSS Win 11.5 프로그램을 이용하여 대상자의 일반적 특성과 임상실습과 관련된 사항, 임상실습 만족도, 임상실습 스트레스, 스트레스 대처방식을 기술통계로 산출하였고, 일반적 특성 및 임상실습기관과 관련된 사항에 따른 임상실습 스트레스 정도의 차이는 ANOVA와 T-test로 분석하였으며, 임상실습 스트레스 정도와 스트레스 대처방식간의 상관성을 알아보기 위해 Pearson's Correlation Coefficient로 분석하였다.

3. 연구성적

3.1. 연구대상자의 일반적 특성

연구대상자의 일반적 특성은 <표 1>과 같다. 건강상태에 대한 주관적인 평가는 '보통이다'가 50.6%로 가장 높았으며, '건강하다' 44.6%, '건강하지 못하다' 4.7%로 나타났다. 학과 전공만족도는 '대체로 만족'이 50.6%로 가장 높았고, '보통'이 32.2%로 나타났다. 거주지는 자택이 88.8%로 대부분을 차지하였다.

3.2. 연구대상자의 임상실습기관과 관련된 사항

연구대상자의 임상실습기관과 관련된 사항은 <표 2>와 같다. 임상실습지역은 서울지역이 56.2%, 경기지역이 43.8%이었다. 교육기관은 치과대학병원 및 종합병

원 치과가 63.1%로 가장 많았으며, 치과의원이 18.9%, 치과병원이 18.0% 순으로 나타났다. 임상실습기관의 치과 의사 수는 5명 이하인 실습기관이 48.5%로 가장 많았으며, 6-10명이 30.5%, 16명 이상 13.3%, 11-15명 7.7%로 평균 8.72명이었다. 또한 치과위생사 수는 4-6명 30.9%, 3명 이하 29.2%, 10명 이상 28.8%, 7-9명 11.2%순으로 나타났으며 평균 7.98명이었다.

3.3. 연구대상자의 임상실습 만족도

연구대상자의 임상실습 만족도를 살펴본 결과 <표 3>과 같다. 임상실습에 '대체로 만족한다'고 응답한 경우가 32.6%, '보통이다' 31.8%이었으며, '약간 불만족하다'의 경우 19.3%, '매우 불만족한다' 9.0%, '매우 만족한다' 7.3%로 나타났다.

3.4. 일반적 특성에 따른 임상실습 스트레스

일반적 특성에 따른 임상실습 스트레스에 관한 결과는 <표 4>와 같다. 주관적인 건강상태가 '건강하지 못하다'라고 응답한 경우 스트레스 점수가 2.96점으로 가장 높았고, 전공만족도도 '매우 불만이다' 이라고 응답한 경우 스트레스 점수가 3.17점으로 가장 높게 나타났으며, 통계적으로 유의한 차이를 보였다(p<0.05). 또한 거주지별로 보면 기숙사에 거주하는 경우 3.03점으로 스트레스 점수가 가장 높게 나타났다.

표 2. 연구대상자의 임상실습기관과 관련된 사항

특성		Frequency	Percent(%)
실습지역	서울지역	131	56.2
	경기지역	102	43.8
교육기관	대학병원 및 종합병원	147	63.1
	치과병원	42	18.0
	치과의원	44	18.9
치과의사 수	5명 이하	113	48.5
	6-10명	71	30.5
	11-15명	18	7.7
	16명 이상	31	13.3
치과위생사 수	3명 이하	68	29.2
	4-6명	72	30.9
	7-9명	26	11.2
	10명 이상	67	28.8
합계		233	100.0

표 3. 연구대상자의 임상실습 만족도

실습만족도	Frequency	Percent(%)
매우 불만족	21	9.0
약간 불만족	45	19.3
보통	74	31.8
대체로 만족	76	32.6
매우 만족	17	7.3

표 4. 일반적 특성에 따른 임상실습 스트레스

특성		Mean	SD	F	p-value
주관적 건강상태	건강하다	2.74	.54	0.77	0.46
	보통이다	2.75	.55		
	건강하지 못하다	2.96	.68		
전공만족도	매우 만족	2.53	.51	2.75	0.02*
	만족	2.68	.53		
	보통	2.84	.58		
	약간 불만	2.97	.52		
	매우 불만	3.17	.09		
거주지	자택	2.75	.56	0.61	0.60
	친척집	2.66	.55		
	하숙 및 자취	2.89	.45		
	기숙사	3.03	.03		

\*p<0.05

표 5. 연구대상자의 임상실습기관과 관련된 사항에 따른 임상실습 스트레스

특성		Mean	SD	F(t)	p-value
실습지역	서울지역	2.81	.54	1.58	0.11
	경기지역	2.69	.57		
교육기관	대학병원 및 종합병원	2.83	.58	3.22	0.04*
	치과병원	2.63	.49		
	치과의원	2.65	.50		
치과의사 수	5명 이하	2.71	.53	0.61	0.60
	6-10명	2.79	.55		
	11-15명	2.74	.62		
	16명 이상	2.85	.59		
치과위생사 수	3명 이하	2.81	.52	1.91	0.12
	4-6명	2.80	.53		
	7-9명	2.52	.56		
	10명 이상	2.75	.59		

\* p<0.05

표 6. 임상실습 시 경험하는 스트레스 및 대처방식

항목		Mean	SD
스트레스 요인	환경 요인	2.98	.63
	대인관계 요인	2.37	.73
	역할 및 활동 요인	2.70	.64
	이상과 가치 요인	3.18	.82
	BEPSI량	2.55	.87
	계	2.76	.55
스트레스 대처방식	문제중심 대처	3.13	.58
	사회적지지 추구	3.36	.73
	정서중심 대처	2.95	.59
	소망적사고 대처	3.71	.53
	계	3.29	.40

표 7. 전공만족도, 실습만족도, 임상실습 스트레스 간의 상관관계

	전공만족도	실습만족도	임상실습스트레스
전공만족도	1.000		
실습만족도	0.139*	1.000	
임상실습스트레스	-0.214**	-0.370**	1.000

\* p<0.05, \*\* p<0.01

표 8. 임상실습 스트레스와 대처방식의 각 하위요인간의 상관관계

	문제중심 대처	사회적지지 추구	정서중심 대처	소망적사고 대처
환경 요인	.040	-.037	.011	-.008
대인관계 요인	.011	.031	.158*	.096
역할 및 활동 요인	-.055	-.042	.035	.097
이상과 가치 요인	-.087	.051	-.031	.112
BEPSI량	-.042	-.042	.095	.131*

\*p&lt;0.05

### 3.5. 연구대상자의 임상실습과 관련된 사항에 따른 임상실습 스트레스

연구대상자의 임상실습기관과 관련된 사항에 따른 임상실습 스트레스 점수는 <표 5>와 같다. 먼저 실습지역을 살펴보면, 실습지역이 서울지역인 경우 2.81점, 경기지역인 경우는 2.69점으로 나타났으나 유의한 차이는 보이지 않았다. 실습기관이 치과대학병원 및 종합병원인 경우 2.83점, 치과의원이 2.65점, 치과병원이 2.63점 순으로 나타나 유의미한 결과를 보였다(p<0.05). 또한 치과의사 수가 16명 이상인 경우 2.85점으로 가장 높았고, 치과위생사 수는 3명 이하일 때 2.81점으로 가장 높았다.

### 3.6. 임상실습 시 경험하는 스트레스 요인 및 스트레스 대처방식

임상실습 시 경험하는 스트레스 요인 및 스트레스 대처방식은 <표 6>과 같다. 연구대상자가 임상실습 시 경험하는 스트레스는 평균 2.76점이었고, 하위요인별로 보면 이상과 가치요인이 3.18점으로 가장 높았으며, 환경 요인 2.98점, 역할 및 활동 요인 2.70점, BEPSI량 2.55점, 대인관계 요인 2.37점 순으로 분석되었다. 스트레스 대처방식은 평균 3.29점이었고, 하위요인별로 보면 소망적사고 대처법이 3.71점, 사회적지지 추구 3.36점, 문제중심 대처 3.13점, 정서중심 대처 2.95점 순으로 나타났다.

### 3.7. 전공만족도와 실습만족도 및 임상실습 스트레스간의 상관관계

치위생과 전공만족도와 임상실습만족도, 임상실습 스트레스간의 상관성을 살펴보면 <표 7>과 같다. 임상

실습 스트레스는 전공만족도 및 실습만족도와와의 음(-)의 상관관계를 보였으며(p<0.01), 전공만족도와 실습만족도는 양의 상관관계를 보였다(p<0.05).

### 3.8. 임상실습 스트레스와 대처방식의 각 하위요인간의 상관관계

연구대상자의 임상실습 스트레스의 하위요인과 스트레스 대처방식의 하위요인간의 상관관계를 분석한 결과는 <표 8>과 같다. 임상실습 스트레스 요인인 대인관계 요인과 스트레스 대처방식 요인인 정서 중심 대처법이 낮은 양(+)의 상관관계를 보여(p<0.05), 대인관계 스트레스가 증가할수록 정서 중심 대처법을 많이 사용하는 것을 알 수 있었다. 또한 BEPSI량과 소망적사고 대처법 또한 낮은 양(+)의 상관관계를 보였으며(p<0.05), BEPSI량이 증가할수록 소망적 사고 대처법을 많이 사용한 것으로 나타났다.

## 4. 총괄 및 고안

치위생 교육에 있어서 임상실습은 학생들이 배운 지식이나 개념의 이해에만 그치지 않고 치위생의 업무를 원활하게 수행하기 위해 현장에서 실제적으로 통합하고 적용해 보는 것으로서 치위생과 교과과정 중 중요한 과정이라 할 수 있다. 그러나 임상실습 장소 또는 현장에서의 적응은 낮은 실습현장과 전문지식의 부족, 대인관계, 적응의 어려움 등으로 많은 스트레스를 경험하게 된다<sup>4,12)</sup>. 일반적으로 스트레스는 정신적, 신체적 건강과 질병에 영향을 미치며 다양한 신체증상을 유발하는 것으로 알려져 있으므로 신체증상의 관리에 주의를 기울여야 하며, 특히 임상실습 과정에 느끼는 스트레스는

임상실습에 대한 부정적인 태도를 유발시킬 수 있고 학과에 흥미를 잃는 중요한 원인이 되므로 명확한 스트레스 관련요인과 학생이 스트레스적인 상황에 잘 대처할 수 있는 대처방법을 파악하는 것이 중요하다<sup>13)</sup>.

따라서 본 연구는 치위생과 학생을 대상으로 효율적인 임상실습을 수행하고, 교육과정에 도움이 되는 기초 자료를 제공하고자 학생의 임상실습 스트레스 요인과 스트레스 대처방식의 관계를 조사·분석하였다.

연구대상자의 학과 전공만족도는 '대체로 만족'이 50.6%로 가장 높았고, '보통'이 32.2%로 나타났다. 이 결과는 이와 전<sup>6)</sup>의 전공만족도 49.5%와 비슷한 결과이고 박<sup>2)</sup>의 연구에서 41.1%와 김<sup>14)</sup>의 연구에서 41.6% 보다 다소 높게 나타났다. 연구대상자의 임상실습 만족도를 살펴본 결과, '대체로 만족한다'고 응답한 경우가 32.6%, '보통이다' 31.8%이었으며, '약간 불만족하다'의 경우 19.3%, '매우 불만족하다' 9.0%, '매우 만족한다' 7.3%로 나타났는데, 이 결과는 만족의 정도가 39.9% 정도로 양<sup>3)</sup>의 연구에서 임상실습만족도 17.5%인 결과 보다 높게 나타났다.

임상실습기관과 관련된 사항에 따른 임상실습 스트레스 점수는 치과대학병원 및 종합병원인 경우 치과병원과 치과의원보다 다소 높게 나타났는데 특히 환경요인에서 많은 차이가 나타났다.

연구대상자가 임상실습 시 경험하는 스트레스는 평균 2.76점이었고, 하위요인별로 보면 이상과 가치요인이 3.18점으로 가장 높았는데, 김<sup>14)</sup>, 박<sup>2)</sup>, 서<sup>15)</sup>의 연구에서 이상과 가치요인이 임상실습에서 가장 높은 스트레스요인으로 지적된 결과와 일치하며, 그 중 '학습위주보다 실습기관의 업무보조로 느낀다'는 항목이 3.86점으로 가장 높았다.

치위생과 전공만족도와 임상실습만족도, 임상실습 스트레스간의 상관성을 살펴보면, 임상실습 스트레스는 전공만족도 및 실습만족도간의 음(-)의 상관관계를 보였는데( $p<0.01$ ), 전공만족도 및 실습만족도가 높을수록 스트레스를 적게 받는 것으로 조사되었다. 또한 전공만족도와 실습만족도는 양의 상관관계를 보였는데( $p<0.05$ ), 전공만족도가 높을수록 실습만족도가 높다는 것을 보여주어 임상실습 만족도를 높이기 위해서는 학교 교과과정에서의 만족도를 높이기 위한 노력이 선행되어야 할 것이다.

연구대상자의 임상실습 스트레스의 하위요인과 스트레스 대처방식의 하위요인간의 상관관계를 살펴 본 결과, 임상실습 스트레스 요인인 대인관계 요인과 스트레스 대처방식 요인인 정서중심 대처법이 낮은 양(+)의 상관관계를 보여( $p<0.05$ ), 대인관계 스트레스가 증가할수록 정서중심 대처법을 많이 사용하는 것을 알 수 있었다.

BEPSI량은 대상자가 느끼는 스트레스정도를 간단하게 측정해 볼 수 있는 도구로써 생활변화에 대한 개인의 내적 반응정도를 측정할 수 있는데<sup>8)</sup>, 본 연구에서 임상실습 스트레스 요인인 BEPSI량과 스트레스 대처방식 요인인 소망적사고 대처법 또한 낮은 양(+)의 상관관계가 나타나( $p<0.05$ ), BEPSI량이 증가할수록 소망적사고 대처법을 많이 사용한 것으로 나타났다. 스트레스 대처방식과 관련된 선행연구를 보면 가장 널리 받아들여지고 있는 대처방식은 Lazarus와 Folkman<sup>10)</sup>이 제시한 문제중심적 대처와 정서중심적 대처이다. 문제의 초점을 둔 대처와 사회적지지 추구 대처인 적극적 대처가 낙관성향과 상관성이 있음을 보이고 있으며, 반면 정서중심적 대처는 스트레스 상황을 변경시키기보다는 그에 수반되는 부정적인 정서를 다루거나 완화시키는 데 초점을 두게 된다<sup>16,17)</sup>. 본 연구결과 치위생과 학생들은 임상실습 스트레스에 대해 정서중심적 대처로 부정적인 성향을 보였다. 따라서 학교 교육과정에서 임상실습 스트레스를 낮추는 노력도 중요하지만 스트레스를 받을수록 문제를 회피하거나 책임을 전가하는 부정적인 스트레스 대처방식이 아니라 현실적으로 직시하고 해결하려는 문제 해결 중심의 발전적인 대처방식을 교육하는 것이 중요하다고 사료된다.

그러나 본 연구는 임의추출에 의한 표본선택으로 분석결과를 일반화시키기에는 다소 무리가 있으며, 스트레스 요인과 스트레스 대처방식간의 연관성에 대한 결과가 다소 낮게 나타나 추후 개인 특성, 실습병원의 유형 등을 고려한 다각적인 측정이 이루어져야 할 것이다.

## 5. 결론

본 연구는 치위생과 학생들의 임상실습 스트레스 요인과 스트레스 대처방식을 조사하여, 보다 효율적인 임

상실습교육을 위한 기초자료를 제공하고자 서울 경기 지역 치위생과 학생 233명을 대상으로 설문조사하였으며, 스트레스요인으로 환경 요인, 대인관계 요인, 역할 및 활동 요인, 이상과 가치 요인, BEPSI량 5개 영역과 스트레스 대처방식으로 문제중심 대처, 사회적지지 추구 대처, 정서중심 대처, 소망적사고 대처 4개 영역으로 5점 척도로 측정하였다. 수집된 자료를 분석한 결과, 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 연구대상자의 전공만족도는 '대체로 만족'이 50.6%로 가장 높았고, 임상실습만족도도 '대체로 만족한다'가 32.6%로 가장 높게 나타났다.
2. 임상실습 시 경험하는 스트레스는 평균 2.76점으로, 이상과 가치요인 3.18점, 환경 요인 2.98점, 역할 및 활동 요인 2.70점, BEPSI량 2.55점, 대인관계 요인 2.37점 순으로 분석되었고, 스트레스 대처방식은 평균 3.29점으로, 소망적사고 대처 3.71점, 사회적지지 추구 3.36점, 문제중심 대처 3.13점, 정서중심 대처 2.95점 순으로 나타났다.
3. 임상실습기관에 따른 임상실습 스트레스는 치과대학병원 및 종합병원인 경우 2.83점, 치과외원이 2.65점 치과병원이 2.63점 순으로 나타나 유의미한 차이를 보였다( $p < 0.05$ ).
4. 임상실습 스트레스는 전공만족도 및 실습만족도간의 음(-)의 상관관계를 보여( $p < 0.01$ ), 전공 및 실습만족도가 증가할수록 임상실습 스트레스가 적은 것으로 나타났다.
5. 임상실습 스트레스와 대처방식의 각 하위요인간의 상관관계는 대인관계 요인과 정서중심 대처법, BEPSI량과 소망적사고 대처법이 양(+)의 상관관계를 보여( $p < 0.05$ ), 대인관계 스트레스가 증가할수록 정서중심 대처법을, BEPSI량이 증가할수록 소망적사고 대처법을 많이 사용한 것으로 나타났다.



## 참고문헌

1. 이춘선. 치위생과 학생의 실습여건 및 임상실습만족도와 의 관계 연구. 동남보건대학 논문집 2002:20:98.
2. 박미영. 치위생과 학생의 임상실습에 따른 만족도와 스트레스요인에 관한 연구. 한국치위생과학회지 2006:6(4):243-249.
3. 양정승. 치위생과 학생의 지역사회 구강진료기관 임상실습에 대한 만족도 조사연구. 대한구강보건학회지 2000:24(3):205-216.
4. 홍수민, 한지형, 김희경, 안용순. 치위생과 학생들의 임상실습스트레스와 스트레스대처방식 및 신체화경향에 관한 연구. 한국치위생과학회지 2009:9(2):21-224.
5. 남용욱, 장종화, 김선숙. 임상실습 수행시 스트레스와 스트레스 대처방법에 관한 연구. 한국치위생교육학회지 2002:2(2):145-158.
6. 이정화, 전은숙. 일부 치위생과 학생들의 임상실습시 경험하는 스트레스 요인에 관한 조사. 한국치위생과학회지 2009:9(1):137-143.
7. 박복순. 간호학생의 성 역할 정체성에 따른 임상실습스트레스와 임상실습 만족도. 관동대학교 대학원 석사학위논문 2008.
8. 황선희. 치위생과 학생이 교외 임상 실습에서 경험한 스트레스 요인에 관한 연구. 단국대학교 행정법무대학원 석사학위논문 2004.
9. 김현자. 치위생과 학생들의 임상실습으로 인한 스트레스와 관련요인. 경북대학교 보건대학원 석사학위논문 2008.
10. Folkman S. & Lazarus R. If it changes it must be a process: study of emotion and coping during three stage of a college examination. Journal of Personality and Social Psychology 1985:48:150-170.
11. 김정희. 지각된 스트레스 인지세트 및 스트레스 대처방식의 우울에 관한작용-대학 신입생의 스트레스 경험을 중심으로-. 서울대학교 대학원 박사학위논문 1987.
12. 박인순, 김창숙, 김 란, 김영재, 박명희. 간호학생의 임상실습 스트레스, 불안 및 피로조사. 한국간호교육학회지 2005:11(2):151-160.
13. 전주연, 이현옥, 김 진. 치위생과 학생의 자기표현이 임상실습 스트레스에 미치는 영향. 한국치위생과학회지 2007:7(2):89-96.
14. 김영남. 치위생과 학생이 임상실습 시 경험하는 스트레스 요인에 관한 연구. 경북논총 2000:4:373-391.
15. 서종숙. 일부 전문대 간호학생들이 아동간호학실습시 경험하는 스트레스. 최신의학 1994:37(3):99-104.
16. 박민아. 간호대학생의 셀프리더십, 임상실습 스트레스 및 대처방식. 경북대학교 대학원 석사학위논문 2009.
17. 조은선. 대학생의 의사결정유형과 스트레스대처방식과의 관계. 한국외국어대학교 교육대학원 석사학위논문 2007.