

치과위생사 직무와 개인의 창의성에 의한 자기평가 연구

홍선화 · 구경미¹

전북과학대학 치위생과, ¹전남과학대학 치위생과

A study on the self-evaluation of job performance and creativity of dental hygienists

Sun-Hwa Hong · Kyong-Mi Goo¹

Dept. of Dental Hygiene, Jeonbuk Science College, ¹Dept. of Dental Hygiene, Chunnam Techno College

ABSTRACT

Objectives : The awareness of health care need increasing attention from the public along with changing professional human-resources activity. As there are increasing social demand for the roles and professionalism of dental hygienists, the purpose of this study was to examine the job performance, creativity and organizational climate of dental hygienists by their own self-diagnostic evaluation in an attempt to help enhance their work ability.

Methods : According to the data released as August 2008 by the Dental Association and public health centers in Gwangju, 735 dental hygienists worked at 425 dental clinics. The subjects in this study were 156 dental hygienists at 85 dental clinics who were selected by proportionate sampling method from among the dental hygienists. After an interview survey was conducted in person, the answer sheets from 132 respondents were analyzed except 24 incomplete ones. The questionnaire used in this study consisted of 49 items. A five-point Likert scale was used and SPSS 12.0 program was analyzed the data.

Results : 1. As a result of checking the types of works, treatment cooperation(54%), and oral health education often(45%), They weren't responsible for preventive treatment(42%). 2. When they made a self-diagnostic evaluation of creativity and organizational climate, they put the highest value on their autonomy(2.21), followed by positive attitude(2.10). Out of seven organizational climate, challenging spirits(2.81) ranked highest, followed by reliability(2.66). 3. Major management eopmubyeol individual creativity compared with three business relationships and a positive attitude in the case of the high group received oral health education and care management services in a group doing the most was General office work and office assistance work in the medical assistance group that was doing business primarily. 4. In the relationship between self-assessment score and three performance duties, Positive difference was noted in the group with positive attitude and elevated autonomy in terms of performing oral health education.

Conclusions : As a result, individual creativity and organization of the atmosphere, each detail, through analysis of the self-assessment model, developed guide on the investigation by doing a dental hygienist, a unique business promotion and Enlargement of the study suggested the need to be considered is.

keywords : creativity, dental hygienist, role, self-evaluation

색인 : 역할, 자기평가, 창의성, 치과위생사

1. 서론

국민의 생활수준 향상과 의료시장의 개방 등 사회적으로 건강에 대한 관심이 증가하고 의료기술의 발전도 놀라울 정도로 빠르게 진행되고 있다. 구강보건분야도 예외는 아니어서 기존의 질병 치료 위주에서 예방에 관심을 보이며, 의료서비스에 대한 요구는 최상의 질적 향상을 추구하고 있다. 이에 구강보건전문인력이 필요하나, 치과 의사 위주의 치료만으로는 국민의 요구를 충족시키기 어렵고, 구강병을 적절히 관리하고 양질의 구강보건진료를 효율적으로 제공하기 위해서는 보다 전문화, 세분화된 치과위생사의 역할이 절실히 필요하다.

치과위생사 교육은 1913년 미국의 Dr. Alfred. C. Fones에 의해 처음 실시되었으며, 구강보건교육과 예방치과처치를 중심으로 한 구강보건인력을 양성함이 목적이다. 또한 치과 의사와 함께 구강질환을 예방하고 교육하는 자로서, 구강질환이 발생하기 전에 예방치과처치 업무를 수행하는 임상술사가이며, 구강보건 향상 및 구강위생 관리를 위한 교육을 하는 구강보건교육자¹⁾라 정의하고 있다.

현행 의료기사 등에 관한 법률 시행령 제2조 제6항에 “치과위생사는 치과 의사의 지도하에 치석제거 및 치아우식증의 예방을 위한 불소도포 기타 치아 및 구강질환의 예방과 위생에 관한 업무에 종사한다. 이 경우 의료법 제32조 제1항의 규정에 의한 안전관리기준에 적합하게 진단용 방사선발생장치를 설치한 보건기관 또는 의료기관에서 구내 진단용 방사선 촬영업무를 할 수 있다.”라고 명시되어 있다.²⁾ 이러한 정의와 법적근거에도 불구하고 여전히 고유 업무인 예방치과처치자, 구강보건교육자에 전념하지 못하고 주로 진료보조업무만이 수행되어지고 있으며, 많은 치과위생사들이 현 직장에서 만족하지 못하고 이직 또는 전직을 고려하고 있다.

안 등³⁾은 치의원에 근무하는 치과위생사와 간호조무사의 업무 및 이직현황 비교분석에서 현재 치과위생사, 간호조무사의 주된 업무항목이 동일하며, 구강진료보조인력의 역할과 업무범위가 매우 불분명하여 대부분 현직장에서 만족하지 못하고 이직을 희망한다고 하였으며, 최와 유⁴⁾는 일부지역 치과위생사의 이직대책에 관한 연구에서 치과위생사는 본연의 고유 업무보다 진료협력자 역할만을 수행하고 있으며 업무요구량의 불만족으로

이직률이 높아지고 있다고 보고하였다. 박과 권⁵⁾은 보건영양사의 직무만족도와 자기진단평가에서 직무만족과 자기진단평가와의 상관관계를 비교한 결과, 자기진단평가 점수는 직무만족과 관련성이 있으며, 업무에 대해 확신을 갖고 전문적인 가치 실현을 이루는 보람된 것이라고 생각할 때 자신감과 실행 능력이 증대 될 것이며, 자신의 업무능력이 양호하게 판단된다고 보고하였다. 그러나 자기진단평가를 통한 치과위생사의 직무와 상관관계에 관한 연구 보고가 매우 부족한 실정이다.

이에 본 연구는 전문화된 치과위생사의 수행업무와 자기진단 평가를 통한 개인의 창의성과 조직 분위기와 상호관련성에 관한 기초자료를 조사하고자 수행하였다.

2. 연구대상 및 방법

2.1. 연구 대상

통계청⁶⁾ ‘인구주택총조사’와 ‘의료기관실태’ 보고, 광주광역시치과 의사회⁷⁾ 회원명부를 통하여 치과 의료기관수를 조사한 결과, 광주광역시 소재 치과의원은 425개소, 근무 중인 치과위생사는 735명이었다. 각 구별 비례층화추출법을 이용하여 85개소 치과의원을 최종 추출하였으며, 2008년 10월 6일부터 10월 15일까지 85개소 치과의원에 근무하는 치과위생사 156명을 대상으로 설문지를 배부하였다. 회수 건은 152부로 97%이었으며, 이 중 불성실한 응답자 20부를 제외한 132명을 최종 대상으로 선정 하였다.

2.2. 연구 방법

표본 선정 치과의원을 직접 방문하여 연구 취지를 설명하고, 설문법을 이용하여 조사하였다. 설문문항은 한국보건의료인 국가시험원 직무기술서⁸⁾, 최⁹⁾를 참조하여 수정 보완 하였다.

본 조사 2달 전 예비조사를 실시하였으며, 본 조사시 일반적 특성과 수행업무, 개인의 창의성과 조직의 분위기가 포함된 자기진단평가로 구성하였다. 설문내용으로는 일반적 특성 7문항, 치과위생사 3대 수행업무 19문항(구강보건교육-5문항, 예방진료-6문항, 치과진료협조-8문항), 자기진단평가 23문항(개인의 창의성-16문항, 조직의 분위기-7문항) 등 총 49문항으로 구성하였다.

표 1. 문항별 신뢰도 분석

분류	문항 내용	문항 수	Cronbach's Alpha
수행 업무	구강보건교육	5	0.853
	예방진료	6	0.656
	진료협조	8	0.802
자기진단평가	개인 창의성	16	0.642
	조직 분위기	7	0.564
전체		42	0.764

각 문항의 점수는 Likert 5점 척도로 최소 0점, 최대 4점으로 하였다. 점수가 높을수록 수행여부 및 진단평가 점수가 높은 것을 의미한다. 일반적 특성을 제외한 신뢰도 계수는 0.764였다(표 1).

2.3. 자료 분석

수집된 자료는 SPSS 12.0 프로그램을 이용하여 분석하였다.

- 1) 대상자의 일반적 특성 각 문항은 기술통계적으로 빈도분석 하였다.
- 2) 치과위생사 수행업무와 자기진단평가(개인/조직의 분위기)는 5점 척도로 기술통계적으로 평균과 표준편차로 산출하였다.
- 3) 대상자의 일반적 특성에 따른 수행업무와 자기진단평가와의 관계성을 알아보기 위해 oneway ANOVA, 독립 t-test를 이용하여 유의수준 95%에서 검정하였다.
- 4) 자기진단평가 점수와 3대 업무수행과의 관계는 pearson 상관분석법으로 유의성 검정을 하였다.

3. 연구성적

3.1. 연구대상자의 일반적 특성

연구대상의 일반적 특성에 대한 결과는 다음과 같다. 연령층은 26세-30세 61명(46.2%)으로 3년제 졸업자가 110명(83.3%)으로 가장 많은 것으로 나타났다. 단독개원형 83명(62.9%), 공동개원형(2인-5인 미만) 41명(31.1%), 으로 대부분 단독개원형에 근무하고 있으며 현 1-5년 미만 근무경력자였다. 치과에서 주요 관리업무별로 진료실협조 주 업무자는 57명(43.2%), 접수 및 보험관

리 주 업무자 44명(33.3%), 진료실 총괄 주 업무자 31명(23.5%)으로 주로 진료실협조 업무자로 나타났다(표 2).

3.2. 업무 분야별 수행여부 분석

3.2.1. 3대 업무분야별 수행여부 분석결과

3대 업무분야별 수행여부 분석결과, 구강보건교육 분야 보통 60(45%), 예방진료 분야는 안함 56(42%), 진료협조 분야는 자주함 71(54%) 순으로 조사되었다(표 3).

3.2.2. 일반적 특성에 따른 3대 업무분야별 수행여부

일반적 특성에 따른 업무수행여부를 알아보기 위해 연령층별로 나누어 조사한 결과, 진료협조는 21-25세에서 2.76, 26-30세에서 2.46으로 가장 높게 나타났다($p < 0.05$). 구강보건교육은 31-35세에서 2.30, 36세 이상에서 2.29로 나타났다. 결혼 여부에 따라 미혼은 2.65로 진료협조업무를($p < 0.05$) 기혼은 2.37로 구강보건교육업무를 주로 수행하고 있는 것으로 나타났다.

최종 학력에 따라 진료협조업무는 2.48로 대부분 3년제 치위생과를 졸업한 치과위생사로 나타났고, 구강보건교육업무는 2.30으로 4년제 졸업 이상자로 나타났다. 치과의사 수에 따라 단독개원형에서 구강보건교육업무를 2.40으로 가장 많이 수행하고 있는 것으로 나타났다($p < 0.05$).

현 치과에서 근무기간에 따른 업무 수행여부를 분석한 결과, 진료협조업무로 1-5년 미만에서 2.49, 5년 이상에서 2.26으로 나타났다. 치과근무 총 기간에 따라 1-5년 미만에서 2.64로 진료협조업무를($p < 0.05$), 5년 이상에서는 2.38로 구강보건교육업무를 수행하고 있는 것으로 나타났다(표 4).

표 2. 연구대상자의 일반적 특성

단위: 명, %

분류	구분	명	백분율
연령	21 - 25세	39	29.5
	26 - 30세	61	46.2
	31 - 35세	22	16.7
	36세 이상	10	7.6
결혼 여부	미혼	86	65.2
	기혼	46	34.8
최종 학력	3년제 대학	110	83.3
	4년제 졸업이상	22	16.7
치과의사 수	단독개원	83	62.9
	공동개원(2인-5인 미만)	41	31.1
	공동개원(5인 이상)	8	6.1
현 치과에서 근무기간	1년 - 5년 미만	97	73.5
	5년 이상	35	26.5
치과근무 총 기간	1년 - 5년 미만	82	62.1
	5년 이상	50	37.9
주요관리업무	진료실험조 업무	57	43.2
	접수 및 보험관리 업무	44	33.3
	진료실 총괄업무	31	23.5

표 3. 3대 업무 분야별 수행여부

단위: 명(%)

수행 업무	수행 여부		
	안함	보통	자주함
구강보건교육	28(20)	60(45)	44(35)
예방진료	56(42)	29(22)	47(36)
진료협조	39(29)	22(17)	71(54)

n=132(100)

3.3. 자기진단평가 요인 영역별 분석

3.3.1. 자기진단평가 순위 분석결과

자기진단평가점수 중 개인의 창의성 순위 조사결과, 하위영역 자율성은 2.21로 1순위, 긍정적 태도는 2.10으

로 2순위, 대인 관계는 2.08로 3순위, 부정적 태도는 1.39로 4순위로 나타났다. 조직의 분위기 하위영역으로 도전은 2.81로 1순위, 신뢰성은 2.66으로 2순위로 높게 나타났으며, 아이디어 지원에 관한 사항은 2.16으로 6

표 4. 일반적인 특성에 따른 업무분야별 수행여부 비교

M±SD

분류	구분	3대 업무		
		구강보건교육	예방진료	진료협조
**연령	21-25세	2.47±0.85	2.02±0.73	2.76±0.5 ^a
	26-30세	2.29±0.91	2.00±0.72	2.46±0.81 ^{ab}
	31-35세	2.30±1.01	1.99±0.89	1.97±0.87 ^b
	36세 이상	2.70±0.73	2.42±0.62	2.00±0.74 ^b
	p값	0.489	0.425	0.000
*결혼 여부	미혼	2.38±0.91	1.96±0.72	2.65±0.71
	기혼	2.37±0.88	2.18±0.77	2.03±0.77
	p값	0.644	0.728	0.000
*치과근무 총 기간	1-5년 미만	2.37±0.81	2.02±0.72	2.64±0.65
	5년 이상	2.38±1.04	2.06±0.80	2.09±0.87
	p값	0.923	0.761	0.000
**주요관리 업무	접수및 보험관리	2.27±0.93	2.03±0.77	1.87±0.81 ^a
	진료실 총괄	2.27±0.94	2.19±0.85	2.36±0.73 ^b
	진료실협조	2.51±0.84	1.96±0.66	2.90±0.42 ^c
	P값	0.325	0.380	0.000
**치과의사 수	단독개원	2.40±0.85	2.06±0.73	2.26±0.82 ^a
	공동(2-5인미만)	2.33±1.06	1.99±0.77	2.72±0.67 ^b
	5인 이상	2.45±0.35	2.10±0.88	2.73±0.51 ^{ab}
	p값	0.907	0.863	0.005
*현 치과에서 근무 기간	1-5년 미만	2.48±0.79	2.14±0.69	2.49±0.76
	5년 이상	2.05±1.08	1.76±0.82	2.26±0.85
	p값	0.011	0.009	0.133

*독립t-test, **oneway ANOVA, a,b,c: scheffe 동일집단군, p<0.05

순위, 토론/아이디어 공유는 1.94로 7순위로 나타나 도전이나 신뢰성에 관한 점수는 높은 반면, 조직간 아이디어 지원, 공유, 토론 등은 낮게 나타났다<표 5. 6>.

3.4. 자기진단평가 점수 집단별 3대 업무 수행 비교

개인의 창의성과 조직의 분위기 평가점수에 따라 평균값 이상인 경우를 높은 집단으로, 이하인 경우를 낮은

집단으로 구분하여 업무분야별 차이를 비교한 결과, 개인의 창의성분야에서 하위영역 대인 관계는 높은 집단에서 2.51로 진료협조업무가 가장 높게, 예방진료는 2.09로 낮게 나타났다. 낮은 집단에서 진료협조업무가 2.38으로 높게, 예방진료는 2.00으로 가장 낮게 나타났다. 대인관계에서 양의 수 0.13으로 진료 협조에서 평균값 차이가 많았다. 부정적 태도가 높은 집단에서 진료협조업무를 2.44로 가장 높게, 예방진료는 2.18로 낮게 나

표 5. 개인의 창의성 순위별 진단점수

M±SD

분류	하위 영역 문항	순위	진단 점수
개인의 창의성	자율성	1	2.21±0.58
	긍정적 태도	2	2.10±0.50
	대인 관계	3	2.08±0.39
	부정적 태도	4	1.39±0.48

표 6. 조직의 분위기 순위별 진단점수

M±SD

분류	하위 영역 문항	순위	진단 점수
조직의 분위기	도전	1	2.81±0.79
	신뢰성	2	2.66±0.84
	활력/생동	3	2.65±0.84
	자율	4	2.58±0.79
	갈등/ 마찰	5	2.35±0.94
	아이디어 지원	6	2.16±0.88
	토론/아이디어공유	7	1.94±0.84

타났다. 낮은 집단에서도 2.43으로 진료협조가 가장 높게, 예방진료는 1.20으로 낮게 나타났다. 긍정적 태도가 높은 집단에서 구강보건교육업무로 2.53으로 가장 많이 수행, 낮은 집단에서 진료협조로 2.47로 높게 나타났다. 긍정적 태도에서는 음의 수 -0.17로 진료행위에서 평균값 차이가 많았다. 자율성 영역에서는 높은 집단에서 2.55로 구강보건교육업무를 가장 많이 수행하고 있으며, 2.08로 예방진료의 수행도는 낮게 나타났다. 낮은 집단에서 2.35로 진료협조에서 가장 높게, 1.99로 예방진료에서 낮게 나타났다. 자율성은 구강보건교육에서 양의 수 0.38로 평균값의 차이가 많았다. 조직의 분위기가 좋은 집단에서 2.41로 진료협조업무를 2.03으로 예방진료의 수행도는 낮게 나타났다. 조직의 분위기가 낮은 집단에서 2.51로 진료협조업무를 가장 많이 수행하고 있으며, 예방진료에서 2.07로 낮은 수행으로 나타났다. 집단 간 차이는 진료협조에서 음의 수 -0.10으로 평균값의 차이가 많은 것으로 나타났다<표 7>.

3.5. 주요 관리업무별 자기진단평가 비교

3.5.1. 주요 관리업무별 개인의 창의성 비교

주요 관리업무를 개인의 창의성 점수에 따라 평균값

이상인 경우를 높은 집단으로, 이하인 경우를 낮은 집단으로 구분하여 업무분야별 차이를 비교한 결과, 구강보건교육업무는 점수 및 보협관리를 주로 수행하는 집단에서 대인관계가 높은 집단 2.20, 낮은 집단 2.32, 부정적 태도가 높은 집단 2.33, 낮은 집단 2.26, 긍정적 태도가 높은 집단 2.51, 낮은 집단 1.99로 높게 나타났다. 자율성분야에서는 높은 집단에서 2.57, 낮은 집단에서 1.94이었다. 진료실총괄을 주 업무로 하는 집단에서는 부정적 태도의 높은 집단과 긍정적 태도가 낮은 집단을 제외한 대인 관계가 높은 집단 2.40, 낮은 집단 2.31, 부정적 태도가 낮은 집단 2.55, 긍정적 태도가 높은 집단 2.41, 자율성이 높은 집단 2.39, 낮은 집단 2.32로 주로 진료협조업무를 수행하고 있으며, 긍정적 태도가 낮은 집단에서는 2.46으로 예방진료, 부정적 태도가 높은 집단에서 예방진료로 2.30이었다. 진료실협조업무를 주 업무로 하는 집단에서 진료협조로 대인관계가 높은 집단에서는 2.86, 낮은 집단에서는 2.92이었고, 부정적 태도가 높은 집단에서 2.97, 낮은 집단에서 2.88이었다. 긍정적 태도에서는 높은 집단에서 2.85, 낮은 집단에서 2.94, 자율성이 높은 집단에서 2.97, 낮은 집단에서 2.81로 나타났다<표 8>.

표 7. 자기진단평가 점수 집단별 3대 업무 수행 비교

M±SD

분류	하위 영역	구분	구강보건교육	예방진료	진료협조
개인 창의성	대인 관계	높은 집단	2.36±0.93	2.09±0.85	2.51±0.75
		낮은 집단	2.37±0.88	2.00±0.67	2.38±0.81
		차이	-0.01	0.009	0.13
	부정적 태도	높은 집단	2.34±0.93	2.18±0.64	2.44±0.81
		낮은 집단	2.39±0.89	1.20±0.77	2.43±0.78
		차이	-0.05	0.98	0.01
	긍정적 태도	높은 집단	2.53±0.99	2.09±0.62	2.30±0.83
		낮은 집단	2.25±0.80	1.20±0.84	2.47±0.75
		차이	0.28	0.89	-0.17
	자율성	높은 집단	2.55±0.88	2.08±0.75	2.50±0.84
		낮은 집단	2.17±0.88	1.99±0.74	2.35±0.72
		차이	0.38	0.09	0.15
조직 분위기	좋은 집단	높은 집단	2.38±0.94	2.03±0.75	2.41±0.81
		낮은 집단	2.37±0.74	2.07±0.75	2.51±0.69
		차이	0.01	-0.04	-0.10

3.5.2. 주요 관리 업무별 조직의 분위기 비교

주요 관리업무를 조직의 분위기 점수에 따라 평균값 이상인 경우를 높은 집단으로, 이하인 경우를 낮은 집단으로 구분하여 업무분야별 차이를 비교한 결과, 접수 및 보험관리를 주로 하는 집단에서 구강보건교육업무가 조직의 분위기가 좋은 집단에서 2.29, 낮은 집단에서 2.16으로 가장 많이 수행하고 있는 것으로 나타났다.

진료실 총괄업무를 주로 하는 집단에서 좋은 집단 2.54로 주로 진료협조 업무, 낮은 집단에서 2.50으로 예방진료협조 업무로 나타났다.

진료실 협조 업무를 주로 하는 집단에서 진료협조 업무로 좋은 집단에서 2.85, 낮은 집단에서 3.05로 높게 나타났으며, 예방진료는 좋은 집단에서 2.03, 낮은 집단에서 1.75로 낮게 나타났다<표 9>.

3.6. 자기진단점수와 3대 수행업무와의 상관관계

자기진단평가 점수의 개인의 창의성과 조직의 분위기와 3대 수행업무와의 상관관계를 분석한 결과, 개인의 창의성 4개의 하위항목 중 긍정적 태도와 자율성 두 항목에서 정적인 상관관계를 보였으며, 긍정적 태도와 구강보

건교육업무 수행에서(p<0.05), 자율성과 구강보건교육 업무 수행에서(p<0.005) 양의 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 즉 긍정적 태도와 자율성이 높을수록 구강보건교육 업무의 수행도는 높은 것으로 나타났다<표 10>.

4. 총괄 및 고안

국민의 생활수준 향상으로 삶의 질에 관한 관심이 증가하면서 구강건강관리의 중요성이 인식되고 있다. 구강보건분야에서 가장 중요한 인력 중 하나인 치과위생사를 대상으로 안 등³⁾, 최와 유⁴⁾, 박¹⁰⁾, 송 등¹¹⁾, 양¹²⁾, 김과 윤¹³⁾등 직무와 관련된 연구 보고는 되고 있지만 치과위생사 자신의 자기 평가를 통한 수행업무능력과의 관련된 연구가 필요한 바, 본 연구를 시행 하였다.

사전 예비조사를 통해 현재 수행하고 있는 업무 빈도, 주로 수행하는 업무분야와 희망업무 분야, 이직의사 여부를 조사한 결과, 진료협조 업무분야를 주로 수행하고 있으며, 구강보건교육업무 분야를 가장 많이 선호하고 있는 것으로 나타났다. 또한 근무 경력 1-3년 이하에서 업무에 만족 하지 못하고 이직을 희망하는 것으로 나타났다. 이와 같은 사항을 참조하여 치과위생사의 직무와

표 8. 주요관리 업무별 개인의 창의성의 하위영역별 3대 업무와의 비교

주 관리업무	하위 영역	구 분	구강보건교육	예방진료	진료협조
접수 보험 관리 (실장급)	대인관계	높은 집단	2.20±0.83	2.11±0.80	2.15±0.84
		낮은 집단	2.32±0.99	1.96±0.75	1.69±0.75
		*차이	-0.12	0.15	0.46
	부정적 태도	높은 집단	2.33±0.78	2.30±0.48	2.04±0.72
		낮은 집단	2.26±0.96	1.98±0.80	1.85±0.83
		*차이	0.07	0.32	0.19
	긍정적 태도	높은 집단	2.51±0.81	2.19±0.54	1.96±0.87
		낮은 집단	1.99±0.99	1.83±0.95	1.77±0.75
		*차이	0.52	0.36	0.19
	자율성	높은 집단	2.57±0.86	2.13±0.72	1.93±0.93
		낮은 집단	1.94±0.90	1.91±0.82	1.80±0.68
		*차이	0.63	0.22	0.13
진료실 총괄 업무 (팀장급)	대인관계	높은 집단	2.29±0.98	2.26±1.05	2.40±0.78
		낮은 집단	2.25±0.93	2.14±0.64	2.31±0.69
		*차이	0.04	0.12	0.09
	부정적 태도	높은 집단	2.03±1.02	2.30±0.76	2.09±0.84
		낮은 집단	2.44±0.87	2.11±0.92	2.55±0.59
		*차이	-0.41	0.21	-0.46
	긍정적 태도	높은 집단	2.08±1.23	1.87±0.77	2.41±0.90
		낮은 집단	2.42±0.61	2.46±0.84	2.32±0.58
		*차이	-0.34	-0.59	0.09
	자율성	높은 집단	2.35±0.96	2.23±0.98	2.39±0.79
		낮은 집단	2.17±0.94	2.14±0.70	2.32±0.67
		*차이	0.18	0.09	0.07
진료실 협조 업무 (스텝급)	대인 관계	높은 집단	2.56±0.97	1.96±0.75	2.86±0.46
		낮은 집단	2.47±0.77	1.96±0.62	2.92±0.40
		*차이	0.09	0	-0.06
	부정적 태도	높은 집단	2.64±0.87	1.99±0.58	2.97±0.52
		낮은 집단	2.47±0.84	1.95±0.69	2.88±0.39
		*차이	0.17	0.04	0.09
	긍정적 태도	높은 집단	2.82±0.92	2.10±0.58	2.85±0.44
		낮은 집단	2.30±0.74	1.87±0.70	2.94±0.41
		*차이	0.52	0.23	-0.09
	자율성	높은 집단	2.63±0.86	1.97±0.63	2.97±0.77
		낮은 집단	2.35±0.81	1.95±0.71	2.81±0.79
		*차이	0.28	0.02	0.16

M±SD, *높은 집단-낮은 집단= 차이

표 9. 주요관리 업무별 조직의 분위기의 하위영역별 3대 업무와의 비교

M±SD

주관리업무	하위 영역	구분	구강보건교육	예방진료	진료협조
접수 보험 관리 (실장급)	조직 분위기	좋은 집단	2.29±0.97	2.01±0.80	1.86±0.85
		낮은 집단	2.16±0.50	2.13±0.55	1.95±0.49
		*차이	0.13	-0.12	-0.09
진료실 총괄 업무 (팀장급)	조직 분위기	좋은 집단	2.33±1.12	2.05±1.12	2.54±0.76
		낮은 집단	2.14±0.39	2.50±0.39	1.99±0.49
		*차이	0.19	-0.45	0.55
진료실 협조 업무 (스텝급)	조직 분위기	좋은 집단	2.48±0.16	2.03±0.67	2.85±0.43
		낮은 집단	2.59±0.24	1.75±0.62	3.05±0.38
		*차이	-0.11	0.28	-0.2

*좋은 집단-낮은 집단= 차이

표 10. 자기진단점수와 수행업무와의 상관관계

분류	하위 영역	구강보건교육	예방진료	진료협조
개인의 창의성	대인 관계	-.036	-.019	.062
	부정적 태도	-.072	-.009	-.040
	긍정적 태도	.171*	.141	-.023
	자율성	.282**	.152	.091

pearson 상관분석, *p<0.05, **p<0.001

개인의 창의성과 조직의 분위기에 의한 자기평가와의 관련성을 조사하고자 설문조사 항목에 최⁹⁾의 자기진단 평가지를 참조하여 일반적 특성 7문항, 업무분야로 치과위생사 수행업무관련 직무기술서⁸⁾에서 구분된 구강보건교육, 예방치과처치, 치과진료협조, 공공보건사업, 경영관리지원, 전문성 향상 등 6개의 항목 중에서 구강보건교육, 예방치과처치, 진료협조 3개 항목을 추출하여 조사한 바, 향후 3개 항목을 포함하여 6가지 문항을 조합한 자기진단평가와 관련된 연구가 필요하다고 생각된다.

연구대상 치과의원선정은 통계청⁶⁾ ‘인구주택총조사’와 ‘의료기관실태보고’를 통해 전국 치과의료기관 분포를 조사하여 서울특별시 제외한 인구밀도 대비 치과의료기관 수가 가장 많은 광주광역시를 선정하였다. 광주광역시치과사회⁷⁾에서 발행한 회원명부 중 광주광역시 소재 치과의료기관 수 430개소 중 대학치과병원 2

개소, 네트워크 타입 치과병원 2개소, 집단 개원형 치과의원 1개소 등, 5개 치과의료기관을 제외한 치과의원 425개소를 구별 비례층화추출법(proportional stratified sampling)을 이용하여 85개소 치과의원을 선정하였다. 선정된 치과의원에서 근무 하고 있는 치과위생사 분포는 광주광역시 5개구 보건소의 협조로 분석하여 735명중에서 85개소 156명을 추출하였다. 조사기간은 2008년 10월 6일부터 10월 15일까지 추출법에 따라 각 구별 치과의원을 직접 방문하여 개별 면접법을 이용하여 156명중에서 152부를 회수하여 불성실한 응답자 20부를 제외한 132명을 대상으로 조사하였다.

일반적 특성을 조사 분석한 결과, 26-30세에서 46.2%로 21-25세(29.5%)보다 16.7%가 많았다. 결혼 여부는 미혼이 65.2%로 기혼 보다 30.4% 많았으며 단독으로 개원하고 있는 치과의원에서의 근무가 62.9%였다. 현재 근무하고 있는 해당치과에서의 근무 기간은 1

년-5년 미만인 73.5%로 5년 이상인 26.5%보다 47%가 많았다. 치과위생사로서의 전체 근무 기간으로는 1년-5년 미만이 62.1%로 조사대상자의 5년 이상인 경우 보다 24.2%가 많았다. 치과의원에서의 주된 직무는 진료실 협조업무가 43.2%로 가장 많았다. 송 등¹¹⁾, 심과 황¹⁴⁾의 연구와 유사하게 나타났다. 근무 중인 대부분의 치과위생사 미혼으로 이¹⁵⁾는 기혼여성의 경우 가정과 직장이라는 이중부담으로 전업주부나 남성 보다 많은 어려움을 경험한다고 하였다. 기혼여성의 취업은 과거에 비해 큰 비중을 차지하고 있으며, 사회에 많은 기여를 하고 있음에도 불구하고 직업을 포기해야만 함으로 경쟁력 있는 인력이 소실되고 있다. 오랜 경쟁력 있는 인재 양성 및 원활한 활용과 경력자 인력수급난 해결방안을 위해 가사분담, 육아문제해결 등 방안제시 통해 사회 역할을 개선시킬 수 있는 방안을 모색 하여야 할 것으로 사료된다.

업무분야별 수행여부결과를 살펴보면 우선 구강보건교육 분야에서는 잇솔질 기본사항과 관련된 잇솔질의 선택이나 보관, 시기 등의 교육이 2.51로 가장 높게 나타났다. 다음으로 치주질환 예방법 교육이 2.48이었다. 예방진료분야에서는 치석제거술 시행이 2.89로 가장 높았고, 내원 환자 전신및 구강 질환의 병력조사가 2.57, 치주병 예방교육이 2.54였으나, 치아우식활성검사업무가 0.7로 가장 낮았다. 진료협조 분야에서는 치은자개이식술 준비와 응급처치등 요인을 제외하고 나머지 항목이 2.8 이상이였다. 이상과 같은 업무수행 여부를 3대 업무로 크게 구분 하여 이행여부를 분석한 바, 구강보건교육 이행은 보통이 45%(자주함 35%)였고, 예방진료행위 이행은 안하고 있다가 42%로 가장 많았다. 진료협조 이행은 자주함이 54%로 가장 많았다. 황¹⁶⁾은 진료실내에서 가장 하고 싶은 업무로 환자관리가 44%, 예방업무가 24.6%라고 하였다. 양¹²⁾의 연구에서 치과위생사로서 구강보건교육가, 예방진료치치에 임하지 못하고 있어 대부분 현재 진료협조에만 치중하고 있다고 하였고, 김과 윤¹³⁾등의 연구결과 치과위생사의 절반이상이 진료실에서 진료협조업무에 치중하고 있다고 보고하는 등 이번 연구와 유사한 순위를 나타낸 바, 기존의 문헌 보고와 같이 현재에 비해 크게 업무비율이 변하지 않은 것으로 사료되었다.

3대 업무와 일반적 특성을 비교 분석한 결과, 36세 이상에서 구강보건교육을 2.70($P>0.05$), 현 근무기간 1-5년 미만에서 2.48($p<0.05$)이었고, 진료협조가 주된 직무인 경우 2.51($P>0.05$)인 것으로 분석 되었다. 예방진료분야를 일반적 특성과 비교한 경우 36세 이상에서 2.42($P>0.05$)로 분석되었다. 진료 협조 분야를 일반적 특성과 비교한 경우, 21-25세에서 2.76, 26-30세에서 2.46으로 통계학적으로 유의한 차이가 있었다($p<0.05$). 또한 미혼인 경우 2.65, 근무 기간이 1-5년 미만인 경우가 2.64($p<0.05$) 진료실 협조가 주된 직무인 경우 2.90으로 가장 많았다($p<0.05$). 이상과 같은 분석 결과, 연령이 낮을수록, 미혼이면서 주된 직무가 진료실 협조이고 근무기간이 5년 미만인 경우에서 전반적으로 진료협조업무를 수행한다고 분석 되었다($p<0.05$). 자기진단평가요인 영역별 분석결과, 개인의 창의성 요인의 하위영역을 대인관계, 부정적 태도, 긍정적 태도, 자율성 등 4가지로 구분하였고, 개인의 창의성 요인에서는 대인관계에서 다른 사람들이 나에게 기대하지 않아도 내가 개의치 않는다가 1.70으로 가장 낮았다. 부정적 태도에서 위험한 모험을 좋아한다가 1.48로 가장 낮게, 오늘 해야 할 일을 내일로 미루는 편이다가 1.56으로 나타났다. 다음으로 옳다고 생각하는 말이나 행동을 하기 위해서 우정이 깨질 위험도 감수할 수 있다가 1.76이었다. 긍정적 태도에서는 대체로 긍정적이고 생각하는 경우가 2.48로 가장 높게 나타났고, 다음으로 약점이나 실수를 받아들일 줄 안다가 2.27이었다. 자율성에서 주위 상황을 잘 하는 편이다가 2.56으로 가장 높게 나타났고, 다음으로 내가 원하는 대로 또 나의 기호와 가치관에 따라 사는 편이다가 2.31로 나타났다.

자기진단평가요인 영역별 분석결과, 조직의 분위기 요인의 하위영역은 도전과 신뢰성 등 7개의 영역으로 구분 되며, 업무에 있어 열의 및 도전을 가지고 있느냐(도전 영역)에서 2.81로 가장 높았고, 다음으로 정서적으로 안정된 이해관계를 가지고 있느냐(신뢰성 영역)는 2.66이었다. 새로운 의견들이 잘 받아 지고 있느냐(아이디어 지원영역)는 2.61로 낮았고, 새로운 아이디어를 내는데 사용/투자를 많이 하는 편이냐(아이디어공유)는 1.94로 가장 낮았다. 이상과 같은 연구 성적에서 자기진단평가에서 개인의 창의성분야의 하위영역 순위는 2.21인 자

울성이 1순위 이었고, 2.10인 긍정적 태도 순이었다. 자기진단평가에서 조직의 분위기분야의 하위영역 순위는 2.81로 도전이 1순위였고, 다음으로 2.66인 신뢰성, 2.65인 활력/생동 순이었다. 마지막 순위는 1.94인 토론/아이디어 공유였다. 즉 업무를 수행함에 있어 개인의 창의성에 자율성이나 긍정적 태도는 높은 반면, 조직에 있어 하고자 하는 도전의식이나 신뢰성은 높으나 직원 간 직무 외에는 토론이나 아이디어 공유 등은 이루어지지 않고 있는 것으로 나타났다. 자기 진단 점수 집단별 3대 수행업무를 개인의 창의성과 조직의 분위기의 평균값을 이용하여 높은 집단과 낮은 집단으로 나누어 조사한 결과, 대인관계는 양의 수 0.13으로 긍정적 태도는 음의 수 -0.17로 진료 협조 행위에서 평균값 차이가 가장 많았고, 부정적 태도 영역에서는 예방진료에서 0.98로 자율성 영역에서는 구강보건교육업무 0.38로 평균값의 차이가 가장 많았다. 조직의 분위기에서 집단간의 차이가 진료협조에서 -0.10으로 평균값의 차이를 보였다. 즉 자기진단평가결과 예방진료분야에서 대부분이 낮게 나타났으며, 안 등³⁾, 최와 유⁴⁾, 박¹⁰⁾의 연구와 유사하게 치과위생사의 전문 업무를 제대로 수행하고 있지 못하는 것으로 나타났다. 향후 자기평가 점수를 높이면서 예방업무를 활성화와 전문 업무를 향상시킬 수 있는 방안을 모색할 필요성이 있을 것으로 생각된다. 자기진단평가점수를 평균값으로 나누어 높은 집단과 낮은 집단을 구분하여 비교한 결과, 개인의 창의성이 낮은 집단에서 진료협조의 업무의 수행도가 높게 나타났으며, 조직의 분위기는 업무수행과 관계없이 좋은 집단, 좋지 못한 집단 모두에서 진료협조의 수행도가 높게 나타났다. 현재 주로 수행하고 있는 업무에 따라 환자 및 보험관리, 진료실 총괄업무, 진료실 협조 업무자로 나누어 자기진단점수 집단별 업무 수행도 관계와 비교 결과, 일반적 특성에 따른 수행도 비교 결과와 동일하게 환자 관리 및 보험 청구를 주로 수행하는 집단에서 구강보건 교육업무를 진료실 총괄업무 및 진료실 협조업무를 주로 담당하는 치과위생사는 진료협조의 수행도가 가장 높은 것으로 나타났다. 자기진단점수와 업무수행과의 상관관계를 분석한 결과, 개인의 창의성 중 긍정적 태도, 자율성과 구강보건교육업무와의 관계에서 통계적으로 유의하게 나타났다. 박과 권⁵⁾의 연구 외 치과위생사의 자기

진단평가를 통해 업무수행능력과의 관계성을 비교한 연구보고는 되고 있지 않은 바 본 연구결과와 비교하지 못하였다. 추후 연구들을 통하여 치과위생사의 실정에 맞게 보다 전문화된 자기 진단지를 개발하여 평가해 봄으로써 직무를 만족시키면서 업무능력을 향상시키고 또한 병원 경영 활성화를 이루는 방안을 제시하여 전문구강보건인력으로 자리매김을 위한 끊임없는 발전과 노력이 필요할 것이라 생각된다.

본 연구의 결과들을 토대로 제한점은 다음과 같다.

1. 광주지역 치과의원에 근무하는 치과위생사만을 대상으로 하였기 때문에 전체를 대표할 수 없으며, 한국보건의료인 국가시험원에 연구된 치과위생사 직무기술서 요소 중 구강보건교육, 예방진료, 진료협조 업무의 단순한 수행여부만 조사하여 보다 세밀한 조사결과를 얻을 수 없었다.
2. 개인의 창의성과 조직의 분위기 문항은 치과위생사 대상이 아닌 일반 직장인을 위한 설문지를 인용하였기 때문에 치과위생사 실정에 맞게 체계적이고 전문화된 설문지를 개발하여 자기진단평가를 통해 업무능력과의 관련성을 조사할 필요성이 있다.

5. 결론

급격한 의료기술의 발전과 근무환경의 변화로 인하여 치과위생사에게 요구되는 직무 내용이 다양해지고 있다. 현재 근무하고 있는 치과위생사의 수행업무와 개인의 창의성과 조직의 분위기를 통한 자기진단평가를 위해 한국보건의료인 국가시험원에서 연구된 치과위생사 직무기술서의 일부 내용과 자기진단평가지를 바탕으로 광주광역시 치과의원에 근무하고 있는 치과위생사 132명을 대상으로 조사한 결과는 다음과 같다.

1. 치과위생사의 3대 업무분야별 수행여부 분석결과 진료협조 분야 자주 수행함(54%), 구강보건교육 분야 보통 수행함(45%), 예방분야 수행 안함(42%)로 나타났다.
2. 자기진단평가를 통한 개인의 창의성 4가지 항목 중에서 자율성은 2.21로 1순위, 긍정적 태도는 2.10으로 2순위로 나타났고, 조직의 분위기 7개 항목 중에서

도전 의식은 2.81로 1순위, 신뢰성은 2.66으로 2순위로 조사되었다.

3. 주요관리 업무별 개인의 창의성 하위영역별 3대 업무와의 비교에서 대인관계 및 긍정적 태도가 높은 집단의 경우 접수 및 보험관리 집단에서는 구강보건교육 업무를 가장 많이 수행하고 있었으며, 진료실 총괄 업무 및 진료실 협조 업무 집단에서는 진료협조 업무를 주로 수행하고 있는 것으로 나타났다. 조직의 분위기 하위영역별 3대 업무와의 비교에서는 조직의 분위기가 좋은 집단의 경우 접수 및 보험관리 집단에서는 구강보건교육업무를, 진료실 총괄업무 집단에서는 진료협조업무를, 진료실 협조업무 집단에서는 예방진료를 주로 수행하고 있는 것으로 나타났다.
4. 자기진단점수와 3대 수행업무와의 상관관계에서 긍정적 태도 및 자율성이 높은 집단에서 구강보건교육 업무 수행에 양의 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

이상의 연구결과로 볼 때 개인의 창의성과 조직의 분위기의 각 세부적 특징에 대한 분석을 통해 자기진단 모형개발 지침에 관한 조사를 해봄으로써 업무의 활성화와 영역 확대의 방안제시 필요성이 있을 것으로 사료된다.

참고문헌

1. 이은숙, 강현숙, 김영경 외12인. 치과위생학개론. 제4판. 서울: 고문사; 2003:3.
2. 임창선, 김평옥, 손승룡, 송현철, 설광욱. 의료관계법규. 서울: 청구문화사; 2007:164.
3. 안용순, 신선정, 정세환, 이영수, 임도선. 치과의원에서 근무하는 치과위생사와 간호조무사의 업무 및 이직현황 비교분석. 대한구강보건학회지 2006;30(3):303-315.
4. 최경희, 유미선. 일부지역 치과위생사의 이직대책에 관한 연구. 치위생과학회지 2005;11(1):115-122.
5. 박혜련, 권지영. 보건영양사의 직무만족 및 자기진단평가. 대한지역사회영양학회지 1994;4(1):83-94.
6. 통계청. <http://www.nso.go.kr/> 인구주택총조사, 의료기관실태보고 2008.9.27.
7. 광주광역시치과의사회 회원명부. 광주: 광주광역시치과의사회 2008.
8. 한국보건의료인 국가시험원. 직무기술서 서울;2000
9. 최윤식. 개인과 조직 창의성과 위험감수성 진단을 통한 업무수행방식의 예측에 관한 연구[석사학위논문]. 서울: 연세대학교 교육대학원; 2001.
10. 박성숙. 치과위생사의 특성에 따른 직무만족도에 관한 조사연구. 한국치위생교육학회지 2008;8(1):45-57.
11. 송윤신, 손홍규, 권호근. 치과위생사의 직무만족에 영향을 주는 요인에 대한 연구. 대한구강보건학회지 1995;19(4):457-474.
12. 양정승. 치의원 근무 치과위생사의 직무분석에 관한 조사연구. 광주보건대학 논문집 1993;11:273-290.
13. 김영선, 윤희옥. 임상치과위생사들의 직무소진과 대처행동. 치위생과학회지 2007;7(4):225-233.
14. 심수현, 황윤숙. 치과위생사의 수행업무에 대한 인식도 및 실태조사. 한국치위생교육학회지 2007;7(2):153-165.
15. 이기영. 전문직 취업주부의 역할갈등과 갈등대처전략. 한국가정관리학회지 1992;10(2):99-112.
16. 황미영. 치위생과 교과과정 연구. 동남보건대학 논문집 2002;20(2):123-142.