

일부 치위생과 재학생의 전공만족도와 임상실습만족도의 관련성

정미경 · 이지영

진주보건대학 치위생과

Relationship of satisfaction with major and clinical practice among some dental hygiene students

Mi-Kyoung Jeong · Ji-young Lee

Department of Dental Hygiene, Jinju Health College

Received : 30 October, 2012
Revised : 22 December, 2012
Accepted : 25 December, 2012

Corresponding Author

Mi-Kyoung Jeong
Department of Dental Hygiene,
Jinju Health College,
51 Uibyeong-ro, Jinju,
Gyeongsangnam-do, Korea,
Tel : +82-55-740-1853, +82-10 6522 8969
Fax : +82-55-743-3010
E-mail : mc8969@hanmail.net

ABSTRACT

Objectives : The purpose of this study was to examine the satisfaction level of dental hygiene students with their major and clinical practice in an effort to have a good understanding of dental hygiene students. The subjects in this study were 226 juniors who were selected from among dental hygiene students at four different colleges located in Busan and South Gyeongnam Province.

Methods : The collected data were analyzed by the SPSS WIN 15.0. Statistical data on frequency and percentage were obtained to figure out the general characteristics of the students. To grasp their satisfaction level with clinical practice and major, another statistical data on mean and standard deviation were obtained, and t-test and one-way ANOVA were carried out and correlation analysis and multiple regression analysis.

Results : As for the relationship between general characteristics and satisfaction with clinical practice, their collective average was 3.29. The dental hygiene students who were more satisfied with their major expressed higher satisfaction with the practicums, the content of practice and clinical practice. In relation to the impact of the satisfaction of the dental hygiene students with major on their satisfaction with clinical practice, the students who were more satisfied with social awareness and with the courses expressed better satisfaction with clinical practice.

Conclusions : Given the findings of the study, the departments of dental hygiene that nurture professionals should carefully consider how to raise the satisfaction of students with the courses that affect the improvement of satisfaction with major and clinical practice.

Keyword : satisfaction with clinical practice, satisfaction with major, the department of dental hygiene

색인 : 임상실습만족도, 전공만족도, 치위생과

1. 서론

대학은 고등 교육을 베푸는 교육 기관으로 국가와 인류 사회 발전에 필요한 학술 이론과 응용 방법을 교수하고 연구하며 지도적 인격을 도야하는 곳이다. 따라서 어느 대학에서 어떠한 전공을 선택하여 수학하느냐는 개인적 차원에서뿐만 아니라 사회, 국가적 차원에서도 매우 중요한 선택이라 할 수 있다. 전문대학은 학생 개인의 능력과 실용주의 직업사회화에 따른 직업 인력을 양성하는 곳으로 전문대학생들에게 개인의 가능성을 발견하게 하고 개발시킴으로써, 자신의 진로를 올바르게 선택하도록 도와주고 선택된 직업에 잘 적응하여 지속적인 발전을 기할 수 있도록 이끌어 주는 지도¹⁾가 절실히 필요한 곳이다.

우리나라 치과위생사 교육의 목적은 21세기에 대비한 전문직 치과위생사로서 사회가 요구하는 업무수행능력을 갖추고 올바른 가치관을 형성하여 전문 직업인으로서 사명감과 책임감을 소유한 구강보건전문인력을 양성하는 것이다²⁾. 치위생과에 진학하는 학생들의 전공선택은 대부분 여러 복합적인 요인들 즉 성별, 학업성적, 적성, 재능과 같은 개인적 요인 외에도 부모나 교사의 영향, 사회계층배경, 교육제도 등 외부적 요인의 상호작용의 결과³⁾로 나타난다고 볼 수 있다.

최근 치과위생사의 업무는 구강보건교육, 구강방사선사진 촬영, 스켈링 등과 같은 고유 업무⁴⁾ 외에도 치과 내에서 업무가 확대되고 비중이 높아짐에 따라 환자매니지먼트, 코디네이터, 서비스 마케팅과 같은 병원 경영에도 영향을 미치며 환자 만족도를 충족시키는데 치과위생사의 비중이 높아지고 있다⁵⁾. 이러한 다양한 역할을 선택한 전공영역 안에서 적성에 맞게 수행할 수 있도록 교육과정에 대한 구체적인 연구가 제공되어야 한다. 대학생활 자체가 전공 영역별로 되어 있고 전공은 대체로 장래의 진로와 직결되기 때문에 전공에 대한 만족도는 개인수준만의 문제가 아니라 외부 환경의 영향을 받으므로 중요한 요소로, 전공만족도에 대한 연구는 대학교육의 과정을 밝힐 수 있는 하나의 출발점이 될 수 있다⁶⁾고 볼 수 있다.

또한 구강보건전문인력을 양성하는 치위생과 학생들에게 효과적인 교육을 위해서는 이론과 실습을 조화시키는 것이 전제가 되고 있다. 이론적 깊이는 물론이고 현장에서 실무형 교육이 이루어져야 하는데 임상실습은 학생들에게 중요한 교육과정으로 현장 적응력을 높일 수 있는 기회를 제공하고 광의로 볼 때 학생들이 자신들의 미래를 인식하고, 인정받을 수 있도록 학습하는 과정이라고 할 수 있다⁷⁾. 그러나 학생들은 임상실습 동안 이론과 이상을 추구하던

학교생활과는 다른 낯선 환경, 다양한 위치에 있는 사람들과 현실적으로 부딪히고 다양한 환자들과 접하면서 환자들의 문제를 파악하고 실제로 실습을 수행하는 과정에서 많은 어려움을 겪게 된다⁸⁾. 강의실에서 학생의 역할과 실습 기관에서의 역할의 차이에 의해 혼란을 겪고, 대인관계의 경험부족으로 인한 어려움, 전문지식의 부족, 환경에 대한 적응, 과제물에 대한 부담, 평가를 받아야 하는 부담 등의 문제들로 어려움을 겪으며 스트레스를 경험하게 된다⁹⁾. 그러므로 임상실습을 통한 교육은 학생들의 요구 및 능력에 부합되는 임상실습 환경이 제공되어야 하며, 대상자 중심의 보조를 제공할 수 있는 교육내용을 포괄하고 있어야 한다. 그로인해 학생들이 그 교육을 수료 후 능숙하고 세련된 그들의 역할은 충분히 발휘할 수 있도록 하는데 궁극적인 목표가 있다⁷⁾. 그러나 임상실습 현장이 완전히 통제될 수 없으므로 학생들은 예상하지 못한 사건과 불확실성에 직면하게 되며 임상실습에 회의를 느끼거나 흥미를 잃는 경우도 많을 수 있으며, 기대에 어긋나는 실습경험으로 위축 내지 좌절할 수도 있다. 또한 전공학문에 대한 불만을 가져 임상실습교육에 많은 문제점이 발생하고 있어¹⁰⁾ 임상실습교육에 대한 만족도 조사는 고려되어야 할 요소이다. 현재까지 교육환경과 전공만족도에 대한 조사는 많이 이루어졌으나 전공만족도와 임상실습만족도와의 관계를 본 논문이 부족하여 본 연구는 치위생과 학생들의 전공과 임상실습에 대한 만족도 파악으로 학생들에 대한 이해와 인식을 통해 학생들이 만족할 수 있는 이론과 실습의 방향설정과 교육을 계획하고 실시하는데 자료를 제공하고자 부산·경남지역에 소재한 4개 대학 치위생과 학생 중 임상실습을 경험한 3학년을 대상으로 실시하였다.

2. 연구대상 및 방법

2.1. 연구대상

본 연구는 2010년 9월부터 2011년 6월 3일까지 부산·경남지역에 소재한 대학 중 편의추출한 4개 대학 치위생과 학생 중 임상실습을 경험한 3학년 226명을 대상으로 하였다. 자료의 수집은 연구자가 직접 연구의 목적과 취지를 설명한 후 설문지를 배부하여 작성하도록 하여 총 226부를 분석 자료로 사용하였다.

2.2. 연구방법

연구에 사용한 도구는 일반적 특성과 전공만족도 18문항, 임상실습 만족도 21문항으로 구성하였고, 치위생 전공만족도

구는 김과 하¹¹⁾가 사용한 도구, 임상실습 만족도는 장과 송¹⁰⁾이 사용한 도구를 본 연구에 적합하도록 수정하여 사용하였다. 도구의 내용은 전공만족도에서 일반만족도 6문항, 인식만족도 6문항, 교과만족도 3문항, 관계만족도 3문항 총 18문항으로 구성되었으며, 임상실습에 관한 만족은 실습교과 만족도 2문항, 실습내용 3문항, 실습지도 7문항, 실습환경 4문항, 실습시간 2문항, 실습평가 만족도 3문항으로 각 문항은 5점 Likert 식 척도로 점수가 높을수록 전공만족도가 높음을 의미한다. 신뢰도 측정결과 Cronbach's α 값은 전공만족도 0.93, 임상실습만족도 0.84로 나타났다.

2.3. 자료분석 방법

본 연구의 수집된 자료는 SPSS(Statistical Package for the Social Science) WIN 15.0 프로그램을 이용하여 분석하였다. 분석기법으로는 연구대상의 일반적 특성을 파악하기 위해 빈도와 백분율을 산출하였으며, 치위생과 학생들의 임상실습만족도와 전공만족도를 살펴보기 위해 평균과 표준편차를 구하였고, t-test(검증)와 One-way ANOVA(일원변량분석)를 이용하여 분석하였고, 사후검정은 Scheffe test로 검증하였다. 또한 치위생과 학생들의 전공만족도와 임상실습만족도와의 관계 및 영향을 알아보기 위해 Correlation(상관관계 분석)과 Multiple Regression(다중회귀분석)을 실시하였다.

3. 연구 성적

3.1. 연구대상자의 일반적 특성

연구대상자의 일반적 특성을 살펴보면 연령별로 21세가 50.4%로 절반 이상을 차지하였으며, 다음으로 20세 33.2%, 22세 이상 16.4% 순으로 나타났으며, 출신고교 계열별로는 인문계열이 78.8%로 대부분을 차지하였다. 종교별로는 불교가 28.3%로 가장 많았고 다음으로 기독교 14.6%로 나타났으며, 종교가 없는 학생이 49.6%를 차지하였다. 성적별로는 평점 3.0~3.9가 66.8%로 절반 이상을 차지하였고 4.0 이상이 18.6%로 나타났으며, 치위생과 선택 동기별로는 졸업 후 취업률이 높아서가 62.4%로 절반 이상을 차지하였으며, 부모님이나 선생님 등 주변의 권유로가 24.8%로 나타났다 <Table 1>.

3.2. 임상실습 및 취업에 관한 특성

연구대상자의 임상실습과 취업관련 특성을 살펴보면 임상실습 지역은 도/시가 52.7%로 가장 많았고 다음으로 광역시가 39.8%였다. 임상실습 경험기관은 치과의원이 47.4%로 가장 많았으며, 치과병원이 23.3%, 대학병원 19.8%, 보건소 7.4%, 종합병원 2.1% 순으로 나타났다. 취업 희망기관은 치과병원이 46.9%로 가장 높았고, 치과의원 32.7%, 대학병원

Table 1. The general characteristics of the students

	Classification	N	%
Age	20	75	33.2
	21	114	50.4
	22 or older	37	16.4
Alma mater	Academic high school	178	78.8
	Vocational high school	48	21.2
Religion	Christian	33	14.6
	Catholic	12	5.3
	Buddhist	64	28.3
	Not religious	112	49.6
	The others	5	2.2
Academic standing	GPA 2.0 or less	1	0.4
	GPA 2.0~2.9	32	14.2
	GPA 3.0~3.9	151	66.8
	GPA 4.0 or more	42	18.6
Motivation of choosing the department of dental hygiene	Because of high school grades	14	6.2
	Because of aptitude or hobby	9	4.0
	Because of the high employment rate	141	62.4
	Because of advice from others(parents, teachers, etc.)	56	24.8
	The others	6	2.7
Total		226	100.0

Table 2. The characteristics of clinical practice and employment

	Classification	N	%
Region where one underwent clinical practice	Special city	15	6.6
	Metropolitan city	90	39.8
	Province/city	119	52.7
	County/subcounty	2	0.9
Institution where one underwent clinical practice*	Dental clinic	204	47.4
	Dental hospital	100	23.3
	General hospital	9	2.1
	Universal hospital	85	19.8
Institution that one hopes to work for	Public dental clinic	32	7.4
	Dental clinic	74	32.7
	Dental hospital	106	46.9
	General hospital	15	6.6
The reason why one hopes to work for the above-mentioned institution	Universal hospital	21	9.3
	Public dental clinic	10	4.4
	Yearly salary	58	25.7
	Possible to work on a long-term basis	53	23.5
	Working hours	28	12.4
	Welfare benefits like a leave	53	23.5
	The others	34	15.0
Total		226	100.0

* Multiple response

9.3%, 종합병원 6.6%, 보건소 4.4% 순이었다. 취업 희망기관의 선택 이유는 연봉이 25.7%로 가장 많았으며, 장기근무 가능성과 휴가 등 복지 23.5%, 기타 15.0%, 근무시간 12.4% 순으로 나타났다(Table 2).

3.3. 치위생과 전공만족도 수준

치위생과 학생들의 전공만족도 수준에 대해 살펴본 결과 전공만족도 중에서 '인식만족'의 평균이 3.72로 가장 높았고, 다음으로 '관계만족' 3.45, '일반만족' 3.41 순으로 나타났으며, '교과만족'이 3.36으로 가장 낮았다(Table 3).

3.4. 임상실습만족도

치위생과 학생들의 임상실습만족도 수준에 대해 살펴본 결과 임상실습만족도 중에서 '실습교과만족'의 평균이 3.86으로 가장 높았고, 다음으로 '실습환경만족' 3.44, '실습지도

만족' 3.28, '실습시간만족' 3.13, '실습내용만족' 3.12 순으로 나타났으며, '실습평가만족'이 2.98로 가장 낮았다(Table 4).

3.5. 일반적 특성에 따른 임상실습만족도

치위생과 학생들의 일반적 특성에 따른 임상실습만족도에 대해 살펴본 결과 전체 평균이 3.29로, 출신고교 계열별로는 실업계열 고교 출신 학생이 인문계열 고교 출신 학생보다 임상실습만족도가 높았고, 종교별로 종교가 없는 학생이 있는 학생보다 임상실습만족도가 높았으나 통계적으로는 유의한 차이는 없었다. 성적별로는 성적이 높은 학생일수록 임상실습만족도가 높았고, 치위생과 선택 동기별로는 부모님이나 선생님 등 주변의 권유로 치위생과를 선택한 학생이 임상실습만족도가 가장 높았고, 기타 이유로 치위생과를 선택한 학생은 다른 학생보다 임상실습만족도가 낮았으나 유의한 차이는 없었다. 취업 희망기관별로도 치과병원에 취업을 희망하는 학생이 다른 학생보다 임상실습

Table 3. Satisfaction level with major

Classification	Mean	SD	Min	Max
General satisfaction	3.41	0.71	1.17	5.00
Satisfaction with social awareness	3.72	0.68	1.83	5.00
Satisfaction with the courses	3.36	0.70	1.33	5.00
Satisfaction with professor-student relationship	3.45	0.79	1.00	5.00
Satisfaction with major	3.51	0.58	2.17	4.89

Table 4. Satisfaction level with clinical practice

Classification	Mean	SD	Min	Max
Satisfaction with the practicum	3.86	0.52	2.00	5.00
Satisfaction with the content of practice	3.12	0.65	1.17	4.67
Satisfaction with guidance of practice	3.28	0.63	1.33	5.00
Satisfaction with environments of practice	3.44	0.58	2.00	4.75
Satisfaction with time of practice	3.13	0.92	1.00	5.00
Satisfaction with evaluation of practice	2.98	0.75	1.00	5.00
Satisfaction with clinical practice	3.29	0.45	2.10	4.33

만족도가 낮았으나 통계적으로는 유의한 차이는 없었다 (Table 5).

3.6. 전공만족도와 임상실습 만족도와의 관계

치위생과 학생들의 전공만족도와 임상실습만족도와의 관계에 대해 살펴본 결과 일반만족은 실습교과만족($r=.401$, $p<.001$)과 실습내용만족($r=.191$, $p<.01$), 실습시간만족($r=.347$, $p<.001$), 실습평가만족($r=.189$, $p<.01$), 그리고 임상실습만족도($r=.312$, $p<.001$)와 통계적으로 유의한 정적 상관관계를 보였으며, 실습지도만족과 실습환경만족과는 유의한 상관관계를 보이지 않았다. 따라서 치위생과 학생들은 일반만족이 높을수록 실습교과만족과 실습내용만족, 실습시간만족, 실습평가만족, 그리고 임상실습만족도가 높게 나타났다.

인식만족은 실습교과만족($r=.386$, $p<.001$)과 실습내용만족($r=.226$, $p<.01$), 실습지도만족($r=.210$, $p<.01$), 실습환경만

족($r=.235$, $p<.001$), 실습시간만족($r=.301$, $p<.001$), 실습평가만족($r=.148$, $p<.05$), 그리고 임상실습만족도($r=.353$, $p<.001$)와 통계적으로 유의한 정적 상관관계를 보였다. 따라서 치위생과 학생들은 인식만족이 높을수록 실습교과만족과 실습내용만족, 실습지도만족, 실습환경만족, 실습시간만족, 실습평가만족, 그리고 임상실습만족도가 높은 것으로 나타났다. 교과만족은 실습교과만족($r=.336$, $p<.001$)과 실습내용만족($r=.279$, $p<.001$), 실습지도만족($r=.232$, $p<.001$), 실습환경만족($r=.205$, $p<.01$), 실습시간만족($r=.364$, $p<.001$), 실습평가만족($r=.215$, $p<.01$), 그리고 임상실습만족도($r=.392$, $p<.001$)와 통계적으로 유의한 정적 상관관계를 보였다. 따라서 치위생과 학생들은 교과만족이 높을수록 실습교과만족과 실습내용만족, 실습지도만족, 실습환경만족, 실습시간만족, 실습평가만족, 그리고 임상실습만족도가 높은 것으로 나타났다. 관계만족은 실습교과만족($r=.355$, $p<.001$)과 실습내용만족($r=.212$, $p<.01$), 실습지도만족($r=.216$, $p<.01$), 실습시간만족($r=.354$, $p<.001$), 실습평가만족($r=.240$, $p<.001$),

Table 5. Relationship between general characteristics and satisfaction with clinical practice

	Classification	N	Mean	SD	t(F)	p																																																																
Alma mater	Academic high school	178	3.27	0.43	-1.43	0.154																																																																
	Vocational high school	48	3.37	0.49			Religion	Christian/Catholic	45	3.28	0.48	0.07	0.931	Buddhist/The others	69	3.28	0.42	Not religious	112	3.30	0.45	Academic standing	GPA 2.9 or less	33	3.25	0.53	0.92	0.402	GPA 3.0~3.9	151	3.28	0.41	GPA 4.0 or more	42	3.37	0.49	Motivation of choosing the department of dental hygiene	Because of the high employment rate	141	3.28	0.45	1.03	0.360	Because of advice from others(parents, teachers, etc.)	56	3.36	0.46	The others	29	3.24	0.40	Institution that one hopes to work for	Dental clinic/ Public dental clinic	84	3.34	0.46	1.43	0.241	Dental hospital	106	3.24	0.44	General hospital/ Universal hospital	36	3.34	0.42	Total		226	3.29
Religion	Christian/Catholic	45	3.28	0.48	0.07	0.931																																																																
	Buddhist/The others	69	3.28	0.42																																																																		
	Not religious	112	3.30	0.45			Academic standing	GPA 2.9 or less	33	3.25	0.53	0.92	0.402	GPA 3.0~3.9	151	3.28	0.41	GPA 4.0 or more	42	3.37	0.49	Motivation of choosing the department of dental hygiene	Because of the high employment rate	141	3.28	0.45	1.03	0.360	Because of advice from others(parents, teachers, etc.)	56	3.36	0.46	The others	29	3.24	0.40	Institution that one hopes to work for	Dental clinic/ Public dental clinic	84	3.34	0.46	1.43	0.241	Dental hospital	106	3.24	0.44	General hospital/ Universal hospital	36	3.34	0.42	Total		226	3.29	0.45														
Academic standing	GPA 2.9 or less	33	3.25	0.53	0.92	0.402																																																																
	GPA 3.0~3.9	151	3.28	0.41																																																																		
	GPA 4.0 or more	42	3.37	0.49			Motivation of choosing the department of dental hygiene	Because of the high employment rate	141	3.28	0.45	1.03	0.360	Because of advice from others(parents, teachers, etc.)	56	3.36	0.46	The others	29	3.24	0.40	Institution that one hopes to work for	Dental clinic/ Public dental clinic	84	3.34	0.46	1.43	0.241	Dental hospital	106	3.24	0.44	General hospital/ Universal hospital	36	3.34	0.42	Total		226	3.29	0.45																													
Motivation of choosing the department of dental hygiene	Because of the high employment rate	141	3.28	0.45	1.03	0.360																																																																
	Because of advice from others(parents, teachers, etc.)	56	3.36	0.46																																																																		
	The others	29	3.24	0.40			Institution that one hopes to work for	Dental clinic/ Public dental clinic	84	3.34	0.46	1.43	0.241	Dental hospital	106	3.24	0.44	General hospital/ Universal hospital	36	3.34	0.42	Total		226	3.29	0.45																																												
Institution that one hopes to work for	Dental clinic/ Public dental clinic	84	3.34	0.46	1.43	0.241																																																																
	Dental hospital	106	3.24	0.44																																																																		
	General hospital/ Universal hospital	36	3.34	0.42			Total		226	3.29	0.45																																																											
Total		226	3.29	0.45																																																																		

Table 6. Relationship between satisfaction with major and satisfaction with clinical practice

Classification	Satisfaction with the practicums	Satisfaction with the content of practice	Satisfaction with guidance	Satisfaction with environment s of practice	Satisfaction with practice with time	Satisfaction with evaluation of practice	Satisfaction with clinical practice
General satisfaction	0.401 ^{***}	0.191 ^{**}	0.110	0.123	0.347 ^{***}	0.189 ^{**}	0.312 ^{***}
Satisfaction with social awareness	0.386 ^{***}	0.226 ^{**}	0.210 ^{**}	0.235 ^{***}	0.301 ^{***}	0.148 [*]	0.353 ^{***}
Satisfaction with the courses	0.336 ^{***}	0.279 ^{***}	0.232 ^{***}	0.205 ^{**}	0.364 ^{***}	0.215 ^{**}	0.392 ^{***}
Satisfaction with professor- student relationship	0.355 ^{***}	0.212 ^{**}	0.216 ^{**}	0.124	0.354 ^{***}	0.240 ^{***}	0.349 ^{***}
Satisfaction with major	0.461 ^{***}	0.269 ^{***}	0.222 ^{**}	0.211 ^{**}	0.411 ^{***}	0.232 ^{***}	0.422 ^{***}

Statistically significant differences by pearson correlation coefficient at ^{*} p<.05, ^{**} p<.01, ^{***} p<.001

그리고 임상실습만족도($r=.349$, $p<.001$)와 통계적으로 유의한 정적 상관관계를 보였으며, 실습환경만족도는 통계적으로 유의한 상관관계를 보이지 않았다. 따라서 치위생과 학생들은 관계만족이 높을수록 실습교과만족과 실습내용만족, 실습지도만족, 실습시간만족, 실습평가만족, 그리고 임상실습만족도가 높게 나타났다(Table 6).

전체적으로 전공만족도는 실습교과만족($r=.461$, $p<.001$)과 실습내용만족($r=.269$, $p<.001$), 실습지도만족($r=.222$, $p<.01$), 실습환경만족($r=.211$, $p<.01$), 실습시간만족($r=.411$, $p<.001$), 실습평가만족($r=.232$, $p<.001$), 그리고 임상실습만족도($r=.422$, $p<.001$)와 유의한 정적 상관관계를 보였다. 따라서 치위생과 학생들은 전공만족도가 높을수록 실습교과만족과 실습내용만족, 실습지도만족, 실습환경만족, 실습시간만족, 실습평가만족, 그리고 임상실습만족도가 높게 나타났다.

이상과 같이 치위생과 학생들은 일반만족이 높을수록 실습교과만족과 실습내용만족, 실습시간만족, 실습평가만족,

임상실습만족도가 높으며, 인식만족과 교과만족, 그리고 전공만족도가 높을수록 실습교과만족과 실습내용만족, 실습지도만족, 실습환경만족, 실습시간만족, 실습평가만족, 임상실습만족도가 높으며, 관계만족이 높을수록 실습교과만족과 실습내용만족, 실습지도만족, 실습시간만족, 실습평가만족, 그리고 임상실습만족도가 높게 나타났다(Table 6).

3.7. 전공만족도가 임상실습만족도에 미치는 영향

치위생과 학생들의 전공만족도가 임상실습만족도에 미치는 영향에 대해 살펴본 결과 약 20.2%($R^2=.202$)의 설명력을 지니며, 임상실습만족도에는 인식만족($\beta =.199$, $p<.05$)과 교과만족($\beta =.239$, $p<.01$)이 통계적으로 유의미한 정(+)의 영향을 미쳤다. 따라서 치위생과 학생들은 인식만족과 교과만족이 높을수록 임상실습만족도가 높았다(Table 7).

Table 7. The impact of satisfaction with major on satisfaction with clinical practice

Classification	Satisfaction with clinical practice			
	b	β	t	p
General satisfaction	-0.007	-0.011	-0.124	0.902
Satisfaction with social awareness	0.130	0.199	2.464 [*]	0.015
Satisfaction with the courses	0.153	0.239	2.898 ^{**}	0.004
Satisfaction with professor- student relationship	0.067	0.119	1.513	0.132
R2	0.202			
F	13.980 ^{***}			
(p)	(0.000)			

^{*} p<.05, ^{**} p<.01, ^{***} p<.001

4. 총괄 및 고안

최근 치과계의 전문화 및 세분화로 인해 국민건강과 치과 의료 향상에 기여함을 목적으로 하는 치의학이 치료위주에서 한 걸음 더 나아가 치과질환의 예방과 조기발견에 중점을 두고 있어 전문지식과 기술을 모두 겸비한 전문인으로서의 치과위생사의 활동영역이 넓어지고 그 역할이 더욱 크게 요구되고 있는 실정이다¹²⁾. 따라서 치위생과 학생들이 장차 전문직으로서 책임과 의무를 다하고, 양질의 구강보건서비스를 제공하기 위해서는 학과 선택 동기가 뚜렷해야 하며 치위생학에 확신을 가질 수 있도록 준비하여야 한다. 그러나 대학생 등 상당수의 학생들이 대학 입학 시 올바른 학과선택을 하지 못한 결과 자신의 전공학과에 대한 부적응과 불만족을 느끼는 학생도 상당수에 이르게 되었다¹³⁾. 학생들은 전공학과를 선택할 때부터 충분히 진로에 대한 고려가 필요하며, 입학 후에는 전공학과에 대한 적극적인 자세와 태도를 갖출 수 있도록 학과 차원에서 전공과의 교육목표 및 교육내용 등을 명확히 설정해야 한다. 교육의 지식 및 기술과 같은 인지적인 차원과 인간관계 기술 및 의사소통과 같은 행동적·인성인 비인지적인 차원을 고려할 때¹⁴⁾, 치과임상에서 다양한 구강질환을 가진 환자들을 접하고 교육하며, 전문가로서의 치과위생사를 준비하는 교육에서 임상실습은 중요한 교육과정이며 본 연구에서는 치위생과 학생들의 전공에 대한 만족도와 임상실습 만족도를 조사하여 치위생과 이론과 실습의 방향설정 및 교과과정의 개선에 필요한 기초자료를 제공하고자 실시하였다.

연구대상자의 일반적 특성은 연령별로 21세가 50.4%로 가장 많았고, 출신고교 계열별로는 인문계열이 78.8%로 대부분을 차지하였다. 종교별로는 종교가 없는 학생이 49.6%로 가장 많았고 불교가 28.3%, 기독교 14.6%로 나타났다. 성적별로는 평점 3.0-3.9가 66.8%로 절반 이상이었으며, 4.0 이상이 18.6%로 나타났고, 치위생과 선택 동기별로는 졸업 후 취업률이 높아서가 62.4%로 가장 많았고, 부모님이나 선생님 등 주변의 권유로가 24.8%로 나타나 정과 장¹⁵⁾, 장¹⁶⁾, 김과 임¹⁷⁾, 원¹⁸⁾의 연구와 비슷한 결과를 보였다. 이 결과는 현대사회가 취업난으로 심각한 문제를 겪고 있으므로 시대의 문제에 발맞춰 취업이 잘 되는 학과를 선택해 안정적인 취업을 하는 현실적인 추세에 영향을 받은 것으로 사료된다. 그러나 취업이 잘 되는 이유만으로 적성을 고려하지 않은 학과선택을 한 학생의 경우 진학 후 학과적응에 어려움을 겪는 학생들도 있으므로 이에 따른 학과 적응프로그램의 준비도 필요할 것이다. 취업 희망기관은 치과병원이 46.9%로 가장 많았고, 치과의원 32.7% 순으로 장¹⁹⁾과 민²⁰⁾

의 보건소와 종합병원이라고 응답한 결과와 차이가 있었고, 김과 임¹⁷⁾의 개인치과와 종합병원 순으로 나타난 결과와도 차이가 있었지만 김 등²¹⁾의 연구와 같았다. 이는 많은 학생들이 보건소와 종합병원에 취업하기를 희망하지만 기회가 많지 않아 현실적으로 어렵고, 치과 병의원의 공동개원으로 치과병원이 많아지고 있기 때문에 사료된다. 치위생과 학생들의 전공만족도 수준은 평균 3.51로 정 등²²⁾의 3.11보다 높게 나타났고, 그 중 '인식만족'의 평균이 3.72로 가장 높았으며 '교과만족'이 3.36으로 가장 낮게 나타났다. 인식만족의 경우 치위생과에 대한 활발한 홍보와 높은 취업률로 최근 학생들의 치위생과에 대한 긍정적인 인식변화의 결과로 생각되며, 교과만족은 취업이 잘 된다는 이유로 자신의 적성과 능력을 고려하지 않고 진학하여 전공공부에 대한 부담을 느껴 수업에 대한 만족도가 낮은 것으로 사료된다.

치위생과 학생들의 임상실습만족도 수준은 '실습교과만족'의 평균이 3.86으로 가장 높았고, '실습평가만족'이 2.98로 가장 낮았다. 이 결과는 임상실습교과의 내용이 학교에서 교육 받았던 내용의 실습이므로 실습장의 다양한 환경에서 실습에 중점을 두어 새로운 경험을 하게 되는 학생들에게 영향을 주었을 것이라 사료되며, 실습평가에 대한 만족도의 경우 강²³⁾의 2.83, 이²⁴⁾의 2.53, 장과 송¹⁰⁾의 2.59보다 높게 나타났으나 가장 낮은 만족도를 보여 임상실습평가에 대한 구체적이고 객관적인 항목개발과 평가방법을 마련할 필요가 있다고 사료된다. 일반적 특성에 따른 임상실습만족도는 전체 평균이 3.29로, 강과 장²⁵⁾의 3.30과 비슷하였고, 장과 송¹⁰⁾의 2.74와 장과 김²⁶⁾의 2.95보다 높은 만족도를 나타냈다. 따라서 임상실습의 만족도를 높이기 위해서는 만족도가 낮은 실습내용과 평가부분을 더욱 보완하고 임상실습교육 상황을 주기적으로 점검할 필요가 있다고 사료된다.

치위생과 학생들은 전공만족도가 높을수록 실습교과만족과 실습내용만족, 실습지도만족, 실습환경만족, 실습시간만족, 실습평가만족, 그리고 임상실습만족도가 높게 나타났다. 박과 이²⁷⁾, 장과 송¹⁰⁾의 연구에서도 전공만족도가 높은 학생일수록 임상실습에 대한 만족도가 높게 나타났다고 보고하여 이는 전공에 만족하는 학생들은 학교 교과과정에서 습득한 이론적 지식을 바탕으로 하는 임상실습에 임하는 태도가 적극적이고 긍정적이기 때문이라고 사료된다. 그리고 전공만족도가 임상실습만족도에 미치는 영향에서 전공의 인식만족과 교과만족이 높을수록 임상실습만족도가 높게 나타났다. 임상실습은 학생들이 지식을 통합하고 전문적 역할을 사회화하고 전문적 가치를 습득하는 전

문직 교육의 심장으로 묘사되고 있으므로²⁶⁾ 임상실습의 만족도를 높이는 것이 중요하다. 따라서 임상실습의 만족도를 높이기 위해 인식만족과 교과만족도를 높여야 하는데 인식만족의 경우는 치과위생사를 생각하는 사회적 인식이 좋아져 치위생과에 재학 중인 학생들도 자부심을 갖고 있어 만족도가 높게 나타난 것으로 사료되며, 교과만족은 비교적 낮아 교수법 및 전공과목에 대한 지속적인 연구가 필요할 것으로 사료된다.

본 연구는 부산·경남지역의 일부 대학 치위생과 3학년 을 대상으로 하였으므로 전체 치위생과 학생들의 조사 결과로 보기에는 한계가 있다. 추후 학생들의 전공만족과 임상실습 만족도와 관련하여 보다 구체적인 요인분석이 있어야 할 것이며, 만족도를 높일 수 있는 교과내용, 실습내용, 평가방식 등에 관한 체계적이고 구체적인 방안을 제시하는 연구가 이루어져야 할 것이다.

5. 결론

치위생과 학생들의 전공과 임상실습에 대한 만족도 파악으로 학생들이 만족할 수 있는 이론과 실습의 방향설정과 교육을 계획하고 실시하는데 기초자료를 제공하고자 부산·경남지역에 소재한 4개 대학 치위생과 학생 중 임상실습을 경험한 3학년 226명을 대상으로 조사한 결과는 다음과 같다.

치위생과 선택 동기는 졸업 후 취업률이 높아서가 62.4%로 가장 많았고, 취업 희망기관은 치과병원이 46.9%로 가장 많았고, 치위생과 학생들의 전공만족도 수준은 '인식만족'의 평균이 3.72로 가장 높았고, '관계만족' 3.45, '일반만족' 3.41 순으로 나타났으며, '교과만족'이 3.36으로 가장 낮았다. 임상실습만족도 수준은 '실습교과만족'의 평균이 3.86으로 가장 높았고, '실습환경만족' 3.44, '실습지도만족' 3.28, '실습시간만족' 3.13, '실습내용만족' 3.12 순으로 나타났으며, '실습평가만족'이 2.98로 가장 낮았고, 일반적 특성에 따른 임상실습만족도는 전체 평균이 3.29로, 실업계열 고교 출신 학생이 인문계열 고교 출신 학생보다 임상실습만족도가 높았고, 성적이 높은 학생일수록 임상실습만족도가 높았으나 통계적으로는 유의한 차이는 없었다. 기타 이유로 치위생과를 선택한 학생이 다른 학생보다 임상실습만족도가 낮았고, 치과병원에 취업을 희망하는 학생이 다른 학생보다 임상실습만족도가 낮았으나 통계적으로는 유의한 차이는 없었다. 치위생과 학생들은 전공만족도가 높을수록 실습교과만족과 실습내용만족, 실습지도만족, 실습환경만족, 실습시간만족, 실습평가만족, 그리고 임상실습만족도

가 높게 나타났고, 전공만족도가 임상실습만족도에 미치는 영향은 전공의 인식만족과 교과만족이 높을수록 임상실습만족도가 높게 나타났다.

이상의 결과 전문직업인을 양성하는 치위생과에서 교육의 효율성을 높이는 방안으로 전공과 임상실습의 만족도 향상에 영향을 미치는 교과에 대한 만족을 높이는 방안이 모색 될 필요가 있다고 사료된다.

참고문헌

1. Kang JT, Bae JH. Career Guidance Workbook, Seoul:Kyoyookbook, 2000, p39.
2. Jeong JY, Choi JL. A Study on Dental Hygiene Students' Consciousness about Course Education and their Occupation, J Korean Soc School Health 2000;13(1):131.
3. Im YS. A Model of Career Socialization and Its Educational Sociological Implications, J Educ Res 1992;30(3):257-273.
4. Lee ES, Kang HS, Kim YN, et al. Introduction to Dental Hygiene. 5th Ed, Seoul:Koomonsa, 2011, pp93-206.
5. Han JH. The Analysis of the Factors Related with Dental Hygienists Affecting Patient Satisfaction and Loyalty [Master's thesis]. Gimhea: The Graduate School of Inje University: 2002.
6. Im YS. A Study on Career Socialization in College Students with the Focus on the Degree of Their Satisfaction with Major. Kyunghee University Institute of Educational Research 1993;8:107-129.
7. Lee WH, Kim SS, Han SH, Lee SY, Kim GY. Application and Effectiveness of a Preceptorship for the Improvement of Clinical Education, J Korean Acad Nurs 1995;25:581-596.
8. Kim MW. A Study on the Factors for Stress in Clinical Practice among Physical Therapist Students, The Research bulletin of Physical Therapy Department, Masan University 2003;6:177-196.
9. Im YS. A Study about the Clinical Nurses' Attitude

- toward Clinical Performance of Nursing Students [Master' s thesis], Seoul:The Graduate School of Yonsei University, 1997.
10. Chang BJ, Song KH. A Study on the Degree of Satisfaction of the Clinical Practice for Dental Hygiene Students. *J Dent Hyg Sci* 2005;11(1):81-90.
 11. Kim GH, HA HS. A Study on the Factors for College Students' Satisfaction on Their Majors. *Korean J Counseling* 2000;1(1):7-20.
 12. Kim SH. *Dental Hygiene*. Seoul:Dental Success, 1992, p1.
 13. Hong GY. A Study on the Student's Occupational Outlook and Course Consciousness in Engineering College [Master' s thesis]. Jeonam:The Graduate School of Jeonam National University, 1989.
 14. Flanagan JC. The Critical Incident Technique. *Psychol Bull* 1945;51:327-358.
 15. Jung JA, Jang YJ. A Study on Attitude and Satisfaction of the Students in Department of Dental Hygiene. *J Korean Soc Dent Hyg* 2011;11(5):649-657.
 16. Jang GW. A Research of Freshmen's Motives Entering Dental Hygiene Department and the Degree of Satisfaction as to their Major. *The Research Bulletin of Jinju Health College* 1999;22(2):181-198.
 17. Kim JS, Lim KO. Satisfaction with Department Selection and Changes in a Sense of Employment Among Some Students Majoring in Dental Hygiene. *J Korean Soc Dent Hyg* 2006;6(2):103-113.
 18. Won BY. A Study on Dental Hygiene Students' Consciousness about Course Education. *The Research bulletin of Daejeon Health Sciences College* 1998;19:671-692.
 19. Jang GW. A Study on Dental Hygiene Students' Attitude about Dental Hygiene Education. *The Research Bulletin of Jinju Health College* 1994;17(2):45-64.
 20. Min HH. A Study on Dental Hygiene Students' Attitude Changes about Dental Hygienist Position. *The Research bulletin of Daejeon Health Sciences College* 1998;19:693-712.
 21. Kim KM, Jung YR, Han HJ. A Study on the Job Values and Job Preference of Dental Hygiene Students. *J Korean Soc Dent Hyg* 2009;9(2):1-11.
 22. Jung SH, Kim EH, Kim HS. A Study on Educational Environments for Students from Department of Dental Hygiene and Their Satisfaction Level with the Major in Different Regions. *J Korean Soc Dent Hyg* 2011;11(1):69-78.
 23. Kang YJ. A Study on the Professional Self-concept of Dental Hygiene Students and Their Satisfaction Level with Clinical Practice. *J Korean Soc Dent Hyg* 2009;9(1):1-17.
 24. Lee CS. A Study on the Relationship between the Conditions of and Satisfaction with the Clinical Training of Dental Hygiene Students. *The Research Bulletin of Dongnam Health College* 2002;20(1):93-100.
 25. Kang YJ, Jang GW. Research on the Actual Condition of Consciousness that the Students in Dept. of dental hygiene have about Clinical Training. *J Korean Soc Dent Hyg* 2004;4(1):1-17.
 26. Jang JH, Kim KH. A Study on the Relationship between Achievement Motivation and Satisfaction on Clinical Practice. *The Chung-Ang Journal of Nursing* 2000;4(1):175-194.
 27. Park IS, Lee SH. A Study on the Satisfaction of Clinical Training According to Dental Hygienist Duties. *J Dent Hyg Sci* 2007;7(4):295-302.
 28. MC, Cabe,B,W. The improvement of instruction in the clinical area. A challenge waiting to he met. *J Nurs Educ* 1985;225-257.