

병원형태별 치과위생사가 임상실습 과정 중 실습생으로부터 경험하게 되는 스트레스 요인에 관한 연구

장성연·권순복·양승경¹

경북대학교 치위생과·¹수성대학교 치위생과

A study on stress factors in dental hygienists caused by students in clinical practice by pattern of hospital

Sung-Yeon Jang · Soon-Bok Kwon · Seung-Kyeong Yang¹

Department of Dental Hygiene of Kyungbuk University · ¹Department of Dental Hygiene of Suseong University

Received : 28 September, 2012
Revised : 18 March, 2013
Accepted : 9 April, 2013

Corresponding Author

Sung-Yeon Jang
Department of Dental Hygiene,
Kyungbuk University, 154, Shinpyeong-ro,
Sinbuk-myeon, Pocheon 487-717, Korea.
Tel : +82-31-539-5340
+82-11-9754-4910
Fax : +82-31-539-5348
E-mail : syjang@kyungbuk.ac.kr

ABSTRACT

Objectives : The research was performed to be used as basic data for dental hygienists' job satisfaction during clinical practice, and planning and operating effective clinical practice by analyzing stress factors in dental hygienists and the extent of stress caused by students in clinical practice.

Methods : The research was aimed at dental hygienists working at college dental hospitals, dental clinic of general hospitals, dental hospitals and dental clinics located in Seoul and Gyeonggi province where clinical practices were conducted for dental hygiene students. For analysis, collected data was analyzed by using SPSS 20.0.

Results : Results derived from analysis on characteristic difference by pattern of hospital were observed that there was a significant difference in job satisfaction by pattern of hospital. Results from analysis on correlation among stress factors were observed that there was correlation between behavior and attitude, interpersonal relationships, role and activity, ideal and value, and treatment fields. Results derived from analysis on the effect of stress factors on the job satisfaction were observed that role and activity ($p=.002<.01$), ideal and value ($p=.019<.05$), and treatment fields ($p=.032<.05$) affected the job satisfaction, while behavior and attitude ($p=.386>.05$), and interpersonal relationships ($p=.421>.05$) did not affect the job satisfaction. A stress factor, role and activity ($\beta=.350$) affected the job satisfaction the most, followed by ideal and value ($\beta=.242$), and treatment fields ($\beta=-.185$). For the explanation ability, the stress factors accounted for 20.5% of the job satisfaction.

Conclusions : In conclusion, most of the dental hygienists are satisfied with students' clinical practice by pattern of hospital. Positive correlation was shown between stress factors. Behavior and attitude and ideal and value are high in stress in college dental hospitals, role and activity and treatment fields are high in stress in dental hospital, and interpersonal relationships are high in stress in dental clinics.

Key Words : clinical practice, dental hygienist, pattern of hospital, stress

색인 : 병원형태, 스트레스, 임상실습, 치과위생사

서론

오늘날 현대인의 일상생활 속에는 스트레스가 매우 보편화 되어가고 있다. Brenner(1978)는 현대인이 호소하고 있는 질병 중 약 50~70%가 스트레스와 관련되어 있다고 주장하면서 현대인들이 느끼고 있는 스트레스의 심각성을 지적하고 있다¹⁾.

스트레스라는 용어는 1950년대 Hans Selye에 의해 처음 사용되기 시작했으며, 현대사회에서 아주 보편적인 개념으로 받아들여지고 있다. 스트레스에 대한 개념의 정의는 관점에 따라 학자들마다 조금씩 다른 양상을 보이고 있는데, H. Selye는 인체에 가해진 어떤 요구에 대한 비특이적 생리반응이라고 정의하고 있으며, Lazarus는 수용의 한계를 능가하는 환경적 또는 내적 요구라고 하였다. Guzzetta와 Forsyth는 심리적, 생리적, 환경적 요인으로 오는 반응으로서 스트레스를 개념화 하였고, 이 반응은 서로 연결되고 관련된 생리적 발현과 심리적 변화를 반영하는 기전이라고 하였다. Quiuk 등은 스트레스가 부정적 측면 뿐 아니라 긍정적 측면도 갖고 있다고 하여 어느 정도의 스트레스는 오히려 순기능적인 역할을 할 수 있다고 보았다²⁾.

스트레스는 인간이 어느 상태에 속하든지 올 수 있는 현상으로 업무상 어느 정도의 스트레스는 인간 개개인의 역할수행에 도움이 되고, 개인의 성장과 생산성 증가에 원동력이 되기도 하지만 스트레스가 계속되어 만성적으로 누적되면, 인간은 스트레스를 이기지 못하여 소진되거나 업무 및 조직에 부정적인 영향을 미치게 된다³⁾. 업무상황에서 발생하는 직무스트레스란 '직무환경으로부터 유발되는 긴장에 대한 반응'으로 '직무를 수행하는 과정에서 느끼는 긴장, 걱정 등의 감정'이라고 정의될 수 있다⁴⁾.

직장과 관련된 스트레스는 모든 업무상황에서 발생하며, 의료인의 업무 스트레스에 관련된 요인은 개인의 욕구와 성취동기, 성격특성 등의 개인적인 요인 뿐 아니라, 관료적인 행정체제에서의 비현실적인 봉사에 대한 요구, 인력부족과 과중한 업무, 부적절한 보상 등의 업무상황과 관련된다^{5,6)}. Medline에서 검색한 결과 의사, 간호사 등 다양한 직종과 환경의 병원 종사자들이 일반 인구에 비해 높은 수준의 심리적, 신체적 스트레스 반응을 겪고 있다고 보고하고 있다^{7,8)}.

최근 우리나라 치과 종사자들은 나날이 새로워지는 업무지식과 정보, 과중한 업무량으로 인해 고도의 긴장감과 주의력을 기울여야 하는 반면, 똑같은 일을 온종일 반복해야 하는 지루하고 단순한 업무도 하고 있다⁹⁾. 또한 환자와 실습학생을 대하는 대인 서비스직에 종사하고 있어 육체적인 노동뿐만 아니라 정신적 노동 그리고 정서적 노동인 감정노동을 수행하고 있다⁹⁾. Adelman Pamela K는 감정노동이란 '타인의 감정

을 위해 자신의 감정을 규제' 하는 것으로 정의하고 있다^{9,10)}.

치과종사자들의 스트레스는 보건의료 서비스 제공과 관련해 서비스 제공자에게 다양한 영향을 미치고 궁극적으로는 환자가 받는 보건의료 서비스의 질에 영향을 미친다¹¹⁾. 따라서 치과위생사가 스트레스를 받고 있는 상황에서는 생리적, 정신적 체계에 유해한 영향을 줄 뿐만 아니라, 지식의 한계가 좁아지고, 주의와 관찰을 게을리 하여 능률, 사기, 업무수행능력을 감소¹²⁾시켜 진료업무, 환자관리, 실습생관리에 태만하게 되거나 실수를 하는 행위를 할 수 있다.

임상실습은 다양한 치과외로 상황을 실제 임상에서 경험하면서 치과위생사의 역할을 충분히 이해해 볼 수 있는 기회를 제공하고, 치위생학 및 치학의 과학적 지식과 기술을 다양한 환자의 구강진료 환경에 광범위하게 적용하여, 치과임상에서 이루어지고 있는 전문과정과 내용을 습득하고 대인관계의 이해와 기술을 발달시켜 치과위생사의 업무를 원활하게 수행하기 위한 가장 중요한 과정이다. 또한 임상실습은 치과위생사로서 반드시 갖추어야 할 임상적인 지식, 기술, 태도와 임상적 판단능력 등을 함양시켜 통합적인 사고로 전문적인 역할을 이해하고 체험할 수 있어 치과위생사로서의 자질을 향상시킬 수 있는 교육이며¹³⁾, 나아가 사회가 요구하는 치과위생사 업무를 수행해 나갈 전문직 치과위생사를 배출하는 교육의 심장으로서 강조되어지고 있다¹⁴⁾. 이와 같은 임상실습과정 중 치과위생사는 실습학생 관리를 위해 긴장감과 주의력을 기울여야 감정노동을 수행해야 하는 업무로 스트레스를 경험하고 있다. 그러므로 치과위생사는 임상실습과정 중 경험하는 직무 스트레스 관리로 직무 만족도를 높여야 한다. 그러나 치과위생사가 임상실습 과정 중 실습생으로부터 경험하는 직무 스트레스에 관한 논문은 전무한 상태이다.

이에 본 연구에서는 병원형태별 치과위생사가 임상실습과정 중에 실습생으로부터 경험하게 되는 스트레스 요인과 그 정도를 분석하여, 임상실습 시 치과위생사의 직무만족도와 효율적인 임상실습을 계획하고 운영하는데 기초자료로 활용하고자 본 연구를 실시하였다.

연구대상 및 방법

1. 연구대상

본 연구는 현재 치위생과 학생들의 임상실습이 진행되고 있는 서울 및 경기 지역 소재 치과대학병원, 종합병원치과, 치과병원, 치과의원에서 근무 중인 일부 치과위생사를 대상으로 하였다. 자료 수집은 2012년 3월 5일부터 6월 29일까지 250부의 설문지를 배포하여 그 중 240부가 회수되었고, 그

중 무응답 및 오기로 기록된 13부를 제외한 총 227부가 연구 자료로 사용되었다.

2. 연구방법

스트레스 요인을 측정하기 위한 도구는 김¹⁵⁾, 박¹⁶⁾, 김¹⁷⁾이 이용한 도구를 본 연구 목적에 맞게 수정 보완하였다. 일반적 특성 3문항, 행동 및 태도 영역으로 10문항, 대인관계 영역으로 8문항, 역할 및 활동 영역으로 9문항, 이상과 가치 영역으로 4문항, 진료분야 영역 4문항 총 38문항으로 구성하였다.

각 문항별 측정 점수는 Likert scale 측정방법에 따라 5점 평점 척도법을 사용하여 ‘매우 그렇다.’ 5점, ‘대체로 그렇다.’ 4점, ‘보통.’ 3점, ‘거의 그렇지 않다.’ 2점, ‘전혀 그렇지 않다.’ 1점으로 측정하여 점수화 하였으며 점수가 높을수록 스트레스 정도가 높다고 해석하였다.

3. 자료분석

첫째, 연구도구의 신뢰도는 Cronbach's alpha를 이용하여 분석을 실시하였다.

둘째, 병원형태별 특성은 교차분석을 실시하였다.

셋째, 스트레스 영역간의 관계는 Pearson의 상관분석을 실시하였다.

넷째, 병원형태별 스트레스 유형의 평균 차이는 one-way ANOVA 검정을 실시하였다.

다섯째, 스트레스 유형 만족도에 미치는 영향을 알아보기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다.

모든 통계 분석은 SPSS 20.0을 이용하여 분석하였다.

연구성적

1. 각 영역별 신뢰도

척도의 신뢰도를 알아보기 위하여 문항내적 일치도를 측정하는 Cronbach's alpha를 이용한 신뢰도 분석을 실시한 결과, 스트레스 요인의 신뢰도는 .955로서 비교적 높아 신뢰할 수 있는 것으로 나타났으며, 스트레스 요인의 하위 영역별 신뢰도는 .896~.925로 나타났다. 각 영역별 신뢰도 계수는 <Table 1>과 같다.

2. 병원형태별 실습만족도

치과대학병원 53.6%, 치과의원 48.8%, 종합병원치과 37.7%, 치과병원 31.1%로 순으로 만족도가 높게 나타났으며, 치과대학병원과 종합병원치과에서는 불만족이 5.4%, 4.3%로 나타났다.

병원형태별 특성의 차이를 분석한 결과, 만족도는 병원형태별 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다<Table 2>.

3. 병원형태별 스트레스요인

3.1. 병원형태별 행동 및 태도 영역 스트레스

병원형태별 연구대상자가 느끼는 행동 및 태도 영역 스트레스에서는 치과대학병원(22.35)이 가장 높게 나왔고, 치과의원(20.21), 치과병원(20.19), 종합병원치과(19.85) 순으로 높게 나타났다.

행동 및 태도 영역에서 “실습기관 내에서 군것질을 하면서

Table 1. Questions area and reliability

areas	sub-areas	Munhangsu	Cronbach's α
Stressors	Behaviors and attitudes	10	.896
	Interpersonal relationships	8	.879
	Roles and activities	9	.899
	Ideals and values	4	.892
	Care sector	4	.925
	Total	35	.955

Table 2. Hospital by Type of Practice Satisfaction

		Dental University Hospital		General Hospital Dental		Dental Hospital		Dental Clinic		χ^2	p
		n	%	n	%	n	%	n	%		
Satisfaction	Content	30	53.6	26	37.7	19	31.1	20	48.8	13.551	.035*
	Usually	23	41.1	40	58.0	42	68.9	21	51.2		
	Discontent	3	5.4	3	4.3	0	0.0	0	0.0		

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

돌아다닌다.”($p=.003<.01$), “실습기관 내.외 장소에서 병원에 관한 잡다한 얘기를 한다.”($p=.002<.01$)에서 유의한 차이가

있는 것으로 나타났다(Table 3).

Table 3. Hospital area of each type of behavior and attitude study subjects feel stress

Behaviors and attitudes		N	M±SD	F	p
Work, diligence and it is not rush hour.	Dental University Hospital	56	1,95±,519	2,028	.111
	General Hospital Dental	69	1,78±,783		
	Dental Hospital	61	2,02±,940		
	Dental Clinic	41	2,15±,853		
Is awol, and the rest of the day off.	Dental University Hospital	56	1,84±,458	1,266	.287
	General Hospital Dental	69	1,71±,750		
	Dental Hospital	61	1,90±,870		
	Dental Clinic	41	1,98±,880		
Does not comply with the PM treatment start time after lunch.	Dental University Hospital	56	1,93±,657	1,829	.143
	General Hospital Dental	69	1,67±,780		
	Dental Hospital	61	1,85±,792		
	Dental Clinic	41	1,95±,705		
Hours are leaving the clinic.	Dental University Hospital	56	1,88±,605	1,208	.308
	General Hospital Dental	69	1,68±,675		
	Dental Hospital	61	1,70±,782		
	Dental Clinic	41	1,85±,654		
Chat with patients sitting in the waiting room at the time of the break.	Dental University Hospital	56	2,02±,798	.466	.706
	General Hospital Dental	69	1,96±,10117		
	Dental Hospital	61	1,84±,916		
	Dental Clinic	41	1,85±,823		
Hair and dress neat it is not.	Dental University Hospital	56	2,66±,859	1,892	.132
	General Hospital Dental	69	2,30±,1,102		
	Dental Hospital	61	2,34±,964		
	Dental Clinic	41	2,24±,1,019		
Insaseong lack	Dental University Hospital	56	2,86±,923	2,631	.052
	General Hospital Dental	69	2,51±1,080		
	Dental Hospital	61	2,57±,974		
	Dental Clinic	41	2,32±,850		
Practice within the agency, while junk food around.	Dental University Hospital	56	2,20±,942	4,793	.003**
	General Hospital Dental	69	1,77±,894		
	Dental Hospital	61	1,64±1,033		
	Dental Clinic	41	1,63±,536		
On sundry talk to the hospital in a place other than practice within the agency.	Dental University Hospital	56	2,66±,880	5,295	.002**
	General Hospital Dental	69	2,28±1,013		
	Dental Hospital	61	2,07±,929		
	Dental Clinic	41	2,05±,705		
Does the relaxation area and changing facilities cleanup.	Dental University Hospital	56	2,38±,964	.391	.760
	General Hospital Dental	69	2,20±1,106		
	Dental Hospital	61	2,26±,964		
	Dental Clinic	41	2,20±,813		
Total	Dental University Hospital	56	22,35±5,74	1,914	.128
	General Hospital Dental	69	19,85±6,49		
	Dental Hospital	61	20,19±6,87		
	Dental Clinic	41	20,21±5,69		

* $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

3.2. 병원형태별 느끼는 대인관계 영역 스트레스

병원형태별 연구대상자가 느끼는 대인관계 영역 스트레스에서는 치과의원(21.63)이 가장 높게 나왔고, 치과병원(21.26), 치과대학병원(21.23), 종합병원치과(19.63) 순으로 나타났다.

대인관계 영역에서 “실습기관 내에서 호칭 사용이 명확하지 않다.”(p=.010<.05)의 하위영역에서는 유의한 차이가 있으며, 치과대학병원(2.73), 치과병원(2.54), 치과의원(2.34),

종합병원치과(2.19) 순으로 나타났다<Table 4>.

3.3. 병원형태별 역할 및 활동 영역 스트레스

병원형태별 연구대상자가 느끼는 역할 및 활동 영역 스트레스에서는 치과병원(26.80)이 가장 높게 나타났으며, 종합병원치과(26.37), 치과대학병원(26.03), 치과의원(25.07) 순으로 나타났다.

역할 및 활동 영역에서 “적극적인 자세로 진료에 참여하지

Table 4. Hospital each type of study, subjects felt stress interpersonal relations area

Interpersonal relationships		N	M±SD	F	p
Relationship between patients and caregivers are immature.	Dental University Hospital	56	2,96±,713	2,617	.052
	General Hospital Dental	69	3,03±,891		
	Dental Hospital	61	3,31±,867		
	Dental Clinic	41	3,27±,633		
My dentist and the practice agency relationship is immature.	Dental University Hospital	56	2,79±,731	2,247	.084
	General Hospital Dental	69	2,75±,864		
	Dental Hospital	61	2,93±,981		
	Dental Clinic	41	3,15±,651		
Practice within the agency intern, and the relationship is immature.	Dental University Hospital	56	2,79±,756	1,332	.265
	General Hospital Dental	69	2,57±,848		
	Dental Hospital	61	2,80±,997		
	Dental Clinic	41	2,85±,823		
My dental hygienist practice facilities and the relationship is immature.	Dental University Hospital	56	2,57±,710	1,181	.318
	General Hospital Dental	69	2,49±,797		
	Dental Hospital	61	2,69±,941		
	Dental Clinic	41	2,76±,699		
Practice facilities within the nursing assistants and the relationship is immature.	Dental University Hospital	56	2,66±,837	2,251	.083
	General Hospital Dental	69	2,30±,912		
	Dental Hospital	61	2,43±1,072		
	Dental Clinic	41	2,68±,820		
And other college intern relationship is immature.	Dental University Hospital	56	2,27±,820	1,785	.151
	General Hospital Dental	69	2,01±,795		
	Dental Hospital	61	2,30±,937		
	Dental Clinic	41	2,32±,756		
I do not accept good advice and counsel.	Dental University Hospital	56	2,46±,738	.830	.479
	General Hospital Dental	69	2,29±,893		
	Dental Hospital	61	2,26±,791		
	Dental Clinic	41	2,27±,633		
Practice within the agency, the designation used is not clear.	Dental University Hospital	56	2,73±,963	3,856	.010*
	General Hospital Dental	69	2,19±1,047		
	Dental Hospital	61	2,54±,848		
	Dental Clinic	41	2,34±,825		
Total	Dental University Hospital	56	21,23±4,73	1,928	.126
	General Hospital Dental	69	19,63±5,26		
	Dental Hospital	61	21,26±5,49		
	Dental Clinic	41	21,63±4,07		

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

않는다.”($p=.010<.05$)의 하위영역에서는 유의한 차이가 있으며, 치과대학병원(2.95), 치과병원(2.98), 종합병원치과(2.72), 치과의원(2.41) 순으로 나타났다(Table 5).

3.4. 병원형태별 이상과 가치 영역 스트레스

병원형태별 연구대상자가 느끼는 이상과 가치 영역 스트레스에서는 치과대학병원(11.30), 치과병원(10.65), 치과의원(10.51), 종합병원치과(10.08)순으로 높게 나타났으나, 병원형

Table 5. Role of stress and activity area hospital each type of study, subjects feel

Roles and activities		N	M±SD	F	p
Is the lack of techniques and theory.	Dental University Hospital	56	3.09±.793	.686	.562
	General Hospital Dental	69	3.30±.845		
	Dental Hospital	61	3.21±.915		
	Dental Clinic	41	3.20±.749		
Do not try to apply in practice what you have learned at school.	Dental University Hospital	56	2.75±.720	.655	.580
	General Hospital Dental	69	2.83±.923		
	Dental Hospital	61	2.85±.853		
	Dental Clinic	41	2.63±.829		
Positive attitude does not want to participate in the care.	Dental University Hospital	56	2.95±.796	3.897	0.10*
	General Hospital Dental	69	2.72±.906		
	Dental Hospital	61	2.98±1.057		
	Dental Clinic	41	2.41±.836		
Perform the lab exercises is insufficient (practice journals, reports, etc.).	Dental University Hospital	56	2.54±.762	2.358	.073
	General Hospital Dental	69	2.36±.857		
	Dental Hospital	61	2.67±.889		
	Dental Clinic	41	2.29±.750		
Goods are not organized or to place.	Dental University Hospital	56	2.46±.862	.935	.425
	General Hospital Dental	69	2.58±.881		
	Dental Hospital	61	2.49±.829		
	Dental Clinic	41	2.32±.650		
Hospital supplies and materials does not hesitate.	Dental University Hospital	56	2.55±.851	.156	.926
	General Hospital Dental	69	2.54±.964		
	Dental Hospital	61	2.46±.941		
	Dental Clinic	41	2.56±.743		
Associated with patient care questions when answers are insufficient.	Dental University Hospital	56	3.20±.818	.478	.698
	General Hospital Dental	69	3.17±.923		
	Dental Hospital	61	3.34±.929		
	Dental Clinic	41	3.20±.843		
It lacks the concept of cross-infection in the clinic.	Dental University Hospital	56	3.23±.934	1.402	.243
	General Hospital Dental	69	3.45±1.008		
	Dental Hospital	61	3.30±.863		
	Dental Clinic	41	3.10±.735		
Accustomed apparatus and equipment used.	Dental University Hospital	56	3.27±.820	.647	.586
	General Hospital Dental	69	3.42±.930		
	Dental Hospital	61	3.49±1.010		
	Dental Clinic	41	3.37±.733		
Total	Dental University Hospital	56	26.03±5.78	.766	.514
	General Hospital Dental	69	26.37±6.57		
	Dental Hospital	61	26.80±5.90		
	Dental Clinic	41	25.07±4.10		

* $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

Table 6. Hospital each type of study, subjects feel stress, and worth more than the area

Ideals and values		N	M±SD	F	p
Future of as a dental hygienist for more than a lack	Dental University Hospital	56	2,80±1,017	1,335	.264
	General Hospital Dental	69	2,51±.964		
	Dental Hospital	61	2,67±.811		
	Dental Clinic	41	2,54±.674		
Apprentices as weak accountability.	Dental University Hospital	56	2,95±.961	1,326	.267
	General Hospital Dental	69	2,67±1,053		
	Dental Hospital	61	2,66±.892		
	Dental Clinic	41	2,66±.693		
Clinical practice is an extension of the school is a lack of awareness.	Dental University Hospital	56	2,95±.999	.595	.619
	General Hospital Dental	69	2,71±1,099		
	Dental Hospital	61	2,87±1,024		
	Dental Clinic	41	2,83±.863		
Dirty work, and does not want to (work).	Dental University Hospital	56	2,61±.802	2,403	.068
	General Hospital Dental	69	2,20±.884		
	Dental Hospital	61	2,46±.923		
	Dental Clinic	41	2,49±.870		
Total	Dental University Hospital	56	11,30±3,43	1,481	.221
	General Hospital Dental	69	10,08±3,57		
	Dental Hospital	61	10,65±3,03		
	Dental Clinic	41	10,51±2,53		

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

Table 7. Care area hospital each type of study, subjects feel stress

Care sector		N	M±SD	F	p
Oral health education for the lack of work (toothbrushing, education, etc.).	Dental University Hospital	56	2,88±.788	3,618	.014*
	General Hospital Dental	69	2,81±1,047		
	Dental Hospital	61	3,23±.990		
	Dental Clinic	41	2,68±.687		
Prophylaxis is insufficient work (fluoride, scaling, etc.).	Dental University Hospital	56	2,95±.796	4,285	.006***
	General Hospital Dental	69	2,90±1,126		
	Dental Hospital	61	3,36±.949		
	Dental Clinic	41	2,76±.699		
Patient management practices (patients, answering telephone, counseling, etc.) is insufficient.	Dental University Hospital	56	3,13±.854	1,908	.129
	General Hospital Dental	69	3,01±1,118		
	Dental Hospital	61	3,41±1,006		
	Dental Clinic	41	3,15±.727		
Medical assistance and cooperation is insufficient work, (Prosthesis and surgical, orthodontics, x-ray shots, etc.)	Dental University Hospital	56	3,02±.863	3,614	.014*
	General Hospital Dental	69	2,83±1,043		
	Dental Hospital	61	3,36±.949		
	Dental Clinic	41	3,02±.790		
Total	Dental University Hospital	56	11,96±2,98	3,747	.012*
	General Hospital Dental	69	11,55±4,01		
	Dental Hospital	61	13,36±3,56		
	Dental Clinic	41	11,60±2,17		

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

Table 8. Correlation

	Behaviors and attitudes	Interpersonal relationships	Roles and activities	Ideals and values	Care sector
Behaviors and attitudes					
Interpersonal relationships	.441**				
Roles and activities	.559**	.675**			
Ideals and values	.622**	.586**	.762**		
Care sector	.355**	.527**	.697**	.608**	

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

태에 따른 스트레스 차이는 없는 것으로 나타났다. (Table 6)

3.5. 병원형태별 연구대상자가 느끼는 진료분야 영역 스트레스

병원형태별 연구대상자가 느끼는 진료분야 영역 스트레스에서는 치과병원(13.36)이 가장 높게 나타났고, 치과대학병원(11.95), 치과의원(11.60), 종합병원치과(11.55) 순으로 나타났다.

진료분야 영역에서 “구강보건교육업무가 미흡하다.(칫솔질교육 등)”(p=.014<.05), “예방처치업무가 미흡하다.(불소도포, 스케일링등)”(p=.006<.01), “진료보조 및 협조업무가 미흡하다.(보철, 교정, 외과, x-ray 촬영 등)”(p=.014<.05)에서 유의한 차이가 나타났다.

유의한 차이가 나타난 “구강보건교육업무가 미흡하다.(칫솔질교육 등)”의 하위영역에서는 치과병원(3.23), 치과대학병원(2.88), 종합병원치과(2.81), 치과의원(2.68) 순으로 나타났으며, “예방처치업무가 미흡하다.(불소도포, 스케일링 등)”의 하위영역에서도 치과병원(3.36), 치과대학병원(2.95), 중

합병원치과(2.90), 치과의원(2.76) 순으로 나타났고, “진료보조 및 협조업무가 미흡하다.(보철, 교정, 외과, x-ray촬영 등)”의 하위영역에서는 치과병원(3.36), 치과대학병원, 치과의원(3.02), 종합병원치과(2.83) 순으로 나타났다 (Table 7).

4. 스트레스 영역간의 상관관계

스트레스 영역간의 상관관계를 분석한 결과, 행동 및 태도, 대인관계, 역할 및 활동, 이상과 가치, 진료분야 스트레스 영역 간에는 양의 상관관계가 있는 것으로 나타났다 (Table 8).

5. 스트레스 요인이 만족도에 미치는 영향

스트레스 요인이 만족도에 미치는 영향을 분석한 결과, 역할 및 활동(p=.002<.01), 이상과 가치(p=.019<.05), 진료분야(p=.032<.05)의 스트레스 영역은 만족도에 영향을 주는 것으로 나타났고, 행동 및 태도(p=.386>.05), 대인관계(p=.421>.05)의 스트레스 영역은 만족도에 영향을 주지 않는 것으로 나타났다.

Table 9. Stressors on impact of satisfaction

	B	SE	β	t	p
(Constant)	.649	.162		4.000	.000
Behaviors and attitudes	-.006	.007	-.068	-.869	.386
Interpersonal relationships	.007	.009	.067	.807	.421
Roles and activities	.033	.011	.350	3.086	.002*
Ideals and values	.040	.017	.242	2.372	.019*
Care sector	-.029	.014	-.185	-2.154	.032*

$R^2=.205$ F=11.37 (p=.000)

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

역할 및 활동($\beta=.350$), 이상과 가치($\beta=.242$), 진료분야($\beta=.185$) 스트레스 영역 순으로 만족도에 영향을 주는 것으로 나타났다. 스트레스 영역이 만족도를 설명하는 설명력은 20.5%로 나타났다(Table 9).

총괄 및 고안

본 연구는 치위생과 학생들의 임상실습이 진행되고 있는 실습기관에 근무하는 치과위생사가 임상실습 과정 중 스트레스 요인의 차이를 병원형태별로 분석하여 치과위생사의 직무 만족도를 높여 효율적인 임상실습을 계획하고 운영하는 데 기초자료로 활용하고자 본 연구를 실시하였다.

임상에 근무하는 치과위생사의 임상실습 만족도는 “만족한다.”가 치과대학병원 53.6%, 치과의원 48.8%, 종합병원치과 37.7%, 치과병원 31.1%로 순으로 나타났다. 이처럼 치과병원에 근무하는 치과위생사의 임상실습 만족도가 낮은 이유는 다양한 업무로 인한 업무과중과 실습생을 관리로 인해 임상실습만족도가 낮은 것으로 사료된다. 또한 병원형태별 치과위생사의 임상실습 만족도는 비교적 만족하는 것으로 나타나 김¹⁵⁾, 박¹⁹⁾, 홍 등²⁰⁾, 박과 이²¹⁾의 선행연구 결과와 일치하였다.

병원형태별 연구 대상자가 느끼는 스트레스요인 중 “행동 및 태도”(22.35)는 치과대학병원이 가장 높았고, 하위영역 중 “실습기관 내에서 군것질을 하면서 돌아다닌다.”, “실습기관 내.외 장소에서 병원에 관한 잡다한 얘기를 한다.”에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 치과대학병원의 경우 다양한 직군의 의료종사자가 근무하고 있고, 많은 외래 방문자와 그 외 관계자들의 방문으로 인해 병원 내부의 엄격한 규율이 있다. 그러나 실습생은 학교수업의 연장이라는 인식부족으로 행동 및 태도가 바람직하지 못하고, 직업윤리의식 부족으로 업무상 습득한 사적인 정보를 누설하는 실수를 범한다. 이러한 행동 및 태도요인을 개선하기 위해 학교에서는 실습생의 인성교육과 직업윤리교육이 강화 될 수 있는 교육과정이 편성되어야 한다.

“대인관계”(21.63)영역의 스트레스는 치과의원이 가장 높았으며, 이러한 결과는 김⁵⁾, 박²⁰⁾의 선행 연구결과와 유사하다. 대인관계 영역 중 “실습기관 내에서 호칭 사용이 명확하지 않다.”에서 병원형태별로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이는 치과의원의 경우 불분명한 업무분장과, 업무구분으로 인해 실습생은 전문성에 관한 부적절한 인식과 직군별 직무의 차이에 대한 정확한 구분을 못하여 내부의 호칭을 명확히 사용하지 못하고, 직접 환자와 보호자를 응대하는 과정이 미숙하여 나타나는 것으로 사료된다. 따라서 병원중

사자의 직군과 직무에 대한 바람직한 개념을 갖도록 교육해야 한다.

“역할 및 활동”(26.80) 영역에서는 치과병원이 가장 높았으며, 하위영역 중 “적극적인 자세로 진료에 참여하지 않는다.”에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이는 치과병원의 경우 치과위생사는 다양하고 많은 업무를 수행하고 있다. 실습생은 이러한 다양하고 많은 업무 변화에 대한 대처능력이 부족하고, 진료시간 동안의 집중력의 감소와 실수에 대한 두려움으로 나타난 결과로 사료된다. 따라서 학교에서는 임상현장 중심의 문제해결능력을 높일 수 있는 교육과정운영이 강화되고, 임상현장에서는 직원이 아닌 임상능력을 키워가는 실습생임을 인지하고 교육해야 한다.

“이상과 가치”(11.30) 영역에서는 병원형태별 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다. 실습학생들은 전반적으로 직업의 식과 사명감을 갖추고 있는 것으로 사료된다.

“진료분야”(13.36) 영역에서는 치과병원이 가장 높게 나타났으며, 하위영역 중에서는 “구강보건교육업무가 미흡하다. (치솔질교육 등)”, “예방치치업무가 미흡하다. (불소도포, 스케일링 등)”, “진료보조 및 협조업무가 미흡하다. (보철, 교정, 외과, x-ray 촬영 등)”에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 실습생이 실습 중 진료분야 별로 직접 참여 할 수 있는 경우가 제한되고, 병원형태별 주된 진료분야의 차이로 진료과목별 업무 수행능력이 다르게 나타난 결과로 사료된다. 치과병원의 경우는 실습생이 직접 진료업무에 도움이 될 수 있도록 해야 하므로, 진료영역별로 체계적인 매뉴얼화로 실습 전 사전 지도와 실습 중 계속관리가 이루어져야 할 것이다. 그러나 “환자관리업무가 미흡하다. (환자응대, 전화, 상담, 등)”에는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 이는 실습생이 환자관리업무에 참여 할 기회가 없기 때문으로 전 등²³⁾의 선행 연구결과와 유사하다.

스트레스 영역 간의 상관관계에는 양의 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 치과대학병원에서는 “행동 및 태도” 치과의원에서는 “대인관계”, 치과병원에서는 “역할 및 활동”영역의 스트레스 요인을 감소시키면 다른 스트레스영역에서 스트레스가 감소할 것으로 사료된다.

스트레스 요인 중 “역할 및 활동”, “이상과 가치”, “진료분야”영역이 실습생 만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났고, 스트레스요인 중에서 “행동 및 태도”, “대인관계” 영역은 치과위생사에게 스트레스를 주는 요인이지만, 실습만족도에는 영향을 주지 않는 것으로 사료된다.

이상을 종합해 보면 병원형태별 치과위생사는 학생들의 임상실습을 비교적 만족하는 것으로 나타났다. 스트레스영역 간의 상관관계에서는 양의 상관관계가 있는 것으로 나타나,

치과대학병원에서는 행동 및 태도, 이상과 가치에서 스트레스가 높게 나타났고, 치과병원에서는 역할 및 활동 진료분야에서 스트레스가 높게 나타났으며, 치과의원에서는 대인관계에서 스트레스가 높게 나타났다.

따라서 교육기관에서는 치과위생사로서의 직업윤리와, 인성교육, 현장중심의 문제해결능력을 향상 할 수 있는 교육과정을 운영하고, 병원별 사전교육과 실습지도가 철저히 이루어지도록 해야 할 것이다. 실습기관에서는 치과위생사의 사회적 요구에 따른 역할변화와 구강진료대상자의 서비스 욕구 등이 다양해지고 있음을²⁰⁾ 교육하고, 실습생은 전문직에 대한 긍지와 자부심, 사명감을 갖고 실습에 임하며 또한 병원형태별 실습매뉴얼을 차별화하고 병원별 주 진료분야에 관한 구체적인 내용을 실습기관과 조율하여 실습학생에게 제시하고 교육이 이루어져야 한다. 또한 실습기관은 학교와 주기적인 만남으로 표준화된 실습지도안을 활용하여 효율적인 임상실습이 이루어질 수 있도록 계속적으로 노력해야 한다.

그러나 본 연구는 조사대상이 서울 및 경기 지역 소재한 일부 치과대학병원, 종합병원치과, 치과병원, 치과의원에서 근무 중인 치과위생사를 대상으로 국한되었기 때문에 조사대상 표본의 수가 적어 전체 치과위생사의 의견이라고 보기 어렵고, 또한 임상에서 근무하는 치과위생사가 임상실습 과정 중인 실습생으로부터 경험하게 되는 스트레스 요인에 관한 선행연구가 부족한 실정에서 실증적 검증이 이루어진 다양한 후속연구가 필요할 것으로 사료된다.

결론

본 연구는 임상실습 과정 중 실습생으로부터 치과위생사가 경험하게 되는 스트레스 요인과 병원형태별 스트레스 요인의 차이를 분석하여, 효율적인 임상실습을 계획하고 운영하는데 기초자료로 활용하고자 본 연구를 실시하였다. 현재 치위생과 학생들의 임상실습이 진행되고 있는 서울 및 경기 지역 소재 치과대학병원, 종합병원치과, 치과병원, 치과의원에서 근무 하는 일부 치과위생사를 대상으로 2012년 3월 5일부터 6월 29일까지 250부의 설문지를 배포하여 그 중 240부가 회수되었고, 그 중 무응답 및 오기로 기록 된 13부를 제외한 총 227부를 분석한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 치과대학병원 53.6%, 치과의원 48.8%, 종합병원치과 37.7%, 치과병원 31.1%로 순으로 만족한다고 나타났다. 만족도는 병원형태별 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.
2. 병원형태별 연구 대상자가 느끼는 스트레스는 “행동 및

태도”(22.35)는 치과대학병원이 가장 높게 나왔으며, “대인관계”(21.63)영역에서는 치과의원이 가장 높게 나왔으며, “역할 및 활동”(26.80), “이상과 가치”(16.65), “진료분야”(13.36)영역에서는 치과병원이 높게 나타났다.

3. 스트레스 영역 간의 스트레스 상관관계에서는 행동 및 태도, 대인관계, 역할 및 활동, 이상과 가치, 진료분야 스트레스 영역 간에는 양의 상관관계가 있는 것으로 나타났다.
4. 스트레스요인이 만족도에 미치는 영향으로는 역할 및 활동($p=.002<.01$), 이상과 가치($p=.019<.05$), 진료분야($p=.032<.05$)의 스트레스 영역은 만족도에 영향을 주는 것으로 나타났다.

참고문헌

1. Brenner MH, Stressful Price of Prosperity. Science News 1978; 18: 166.
2. Gwon MY, Jung MH, Study of Dental Hygienist's Stress Degree and Adaptation Method. KDHS 2004; 4(3): 133-140.
3. Kim BI, A Study on Job Stress and Stress Coping Style by the Personality Types of Clinical Nurses [Master's Thesis]. Daegu: Univ. of Catholic, 2002.
4. Lee SE, Occupational Health Care in Hospital. The Korean nurse 1992; 31(3): 22-25.
5. Bates Eh, Moore BN, Stress in hospital presonnel, MJA 1975; 2: 765-767.
6. Scully R, Stress in the nuresse, American Journal of Nursing. 1980; 80(5): 912-918.
7. Wall TD, Bolden RI, Borrill CS, et al, Minor psychiatric disorder in NHS staff occupational and gender differences, Br J Psychiatry 1997; 171: 519-523.
8. Williams S, Michie S, Pattani Improving the health of the NHS workforce. Nuffield Trust, Londin Nuffield Trust, 1998.
9. Hochschild, Arlie Russell, The Managed Heart-Commercialization of Human Feeling. University of california press, 1983.
10. Woo JM, Work Stress among the Hospital Workers, Inje Medical Journal 2002; 22(4): 501-512.
11. Muldray T. Burnout and health Professionals manifestations and Management. Neorwalk, CT, Appleton-Century Crofts, 1983.
12. Young SY, A Study on the Determining Factors of Work Stress Coping Strategies of Dental Hygienists, KDHS 2002; 2: 75-83.
13. Mackie JB, Comparison of student satisfaction with education experience in two teaching process model. Nursing Research 1973; 22(3): 262-266.
14. Kang YJ, Jang GW, Research on the Actual Condition of

- Consciousness that the Students in Dept. of dental hygiene have about Clinical Training. *KSDH* 2004; 4(1): 1-3.
15. Kim YN. A Study on Stress Factor of Clinical Practice for Students in the Department of Dental Hygiene. *Kyung Bok College* 2000; 4: 373-391.
 16. Park HS. Study on occupational stress and burnout experienced by dental hygienists [Master's Thesis]. Seoul: Univ. of Sookmyung, 2001.
 17. Kim IK. Study of stress and adaptation to new nurses ICU [Master's Thesis]. Seoul: Univ. of Kyung Hee, 1997.
 18. Kang YJ. A study on the professional self-concept of dental hygiene students and their satisfaction Level with clinical practice. *KSDH* 2009; 9(1): 73-84.
 19. Park MI. A Study on the Satisfaction and Stress Factor of Clinical Practice for Students in the Department of Dental Hygiene. *KDHS* 2006; 6(4): 243-249.
 20. Hong SM, Han JH, Kim HK, Ahn YS. A Study on the Stress of Clinical Practice, Stress Coping and Somatization for Dental Hygiene Students. *KDHS* 2009; 9(2): 219-224.
 21. Park IS, Lee SH. A Study on the Satisfaction of Clinical Training According to Dental Hygienist Duties. *KDHS* 2007; 7(4): 295-302.
 22. Jan YH, Kim K, Ahn HJ. An Analysis Study on Stressor Experienced by Emergency Medical Technology Students during Clinical Practice. *KAMJE* 1999; 3: 43-54.

