

## 일부 치위생과 학생의 학과선택 동기 및 적응도

장계원 · 이지영 · 정미경

진주보건대학교 치위생과

## A study on motivation for major choice and major adaptation among some dental hygiene students

Gye-Won Jang · Ji-Young Lee · Mi-Kyoung Jeong

Department of dental hygiene, Jinju Health College

Received : 20 November, 2012  
Revised : 16 April, 2013  
Accepted : 19 April, 2013

**Corresponding Author**

Ji-Young Lee

Department of Dental Hygiene, Jinju  
Health College, 51, Ubyeong-ro, Jinju,  
Gyeongsangnam-do, 660-757, Korea.

Tel : +82-55-740-1852

+82-10-5199-2579

Fax : +82-55-743-3010

E-mail : myolan@hanmail.net

**ABSTRACT**

**Objectives** : The purpose of this study was to examine the satisfaction level of students with a job tour program and their major and their adaptation to their major in an effort to provide some information on student guidance and the improvement of dental hygiene education.

**Methods** : The subjects in this study were 269 freshmen to find out their views of job tour and the relationship of their general characteristics and motivation of major choice to satisfaction level with their major and adaptation to the department, t-test and one-way ANOVA were carried out. And correlation analysis was made to look for connections among major satisfaction, major adaptation and satisfaction with job tour.

**Results** : 1. As for the choice of major, the biggest group of 128 students (47.6%) made a decision on their own, 2. In regard to satisfaction level with their major, the freshmen got  $3.55 \pm 0.67$ , and the sophomores got  $3.36 \pm 0.66$ . There was a significant difference according to academic year ( $p < 0.05$ ). 3. Concerning the links between motivation for major choice and major satisfaction, the students who chose their major in consideration of their own aptitude or personality got the highest marks of  $3.96 \pm 0.64$  ( $p < 0.05$ ). 4. As to satisfaction level with the job tour program, they were most satisfied with field trip ( $4.03 \pm 0.74$ ). 5. Regarding the correlation among major satisfaction, major adaptation and satisfaction with the job tour program, there was a significant correlation among all the variables ( $p < 0.01$ ).

**Conclusions** : The students who gave priority to their own aptitude and personality in choosing their major were more satisfied with their major and were better adapted to that. Therefore it's required to consider how to boost the satisfaction level of students with their major and their adaptation to that.

**Key Words** : dental hygiene students, department of adaptability, department of satisfaction

**색인** : 학과 만족도, 학과 적응도, 치위생과 학생

## 서론

대학생의 시기는 청소년기에서 성인기로 이동하는 동시에 대학에서 직업세계로의 전환을 준비하는 시기이다. 따라서 다양한 진로탐색 활동을 통해 진로결정과 직업세계로의 순조로운 전환 및 직업세계에서 주어지는 과제에 대처할 수 있는 진로 적응성을 갖추어야 하는 발달과업이 내재해 있다<sup>1)</sup>. 우리나라에서는 1965년 지헌택 박사에 의해 미국으로부터 치과위생사 교육제도가 도입되어 연세대학교 의과대학 부속 의학기술수련원에서 최초로 치과위생사 교육이 시작되었다<sup>2)</sup>. 현대의학의 중요한 일부분을 차지하고 있는 “치과의학의 눈부신 발달과 더불어 치과위생사의 역할 또한 그 중대성이 점차로 증대 되어가고 있다<sup>3)</sup>.”

의료기사 등에 관한 법률 시행령 제2조에는 “치과위생사업무를 “치석 등 침착물 제거, 불소도포, 임시충진, 임시부착물 장착 및 부착물제거, 인상채득, 교정용 호선의 장착 및 제거, 그 밖의 치아 및 구강질환의 예방과 위생에 관한 업무에 종사한다. 이 경우 의료법 제32조의 2 제1항의 규정에 의한 안전관리기준에 적합하게 진단용 방사선발생장치를 설치한 보건기관 또는 의료기관에서 구내진단용 방사선촬영업무를 할 수 있다.”고 부칙(대통령령 제23296호, 2011.11.16) 등으로 구체화되었다.

이렇듯 치위생 교육은 사회의 요구를 충족시키기 위하여 끊임없이 연구 변화하여 한국 치과위생사 교육의 학문적 역사는 47여 년이라는 짧은 역사를 가지고 있지만, 전문직 치과위생사들의 부단한 노력의 결과로 뚜렷한 성장을 보여주어 여성사회에서 전문직으로서 차지하는 비중이 커졌다. 따라서 치과위생사 교육기관은 체계적인 교육과정을 통해 전문직 수행 능력을 갖춘 치과위생사를 배출해야 할 책임이 있으며 또한 대학생활 동안 전공에 대한 만족도와 적응력을 높이는 것이 요구된다.

경제와 사회발전이 지속적으로 성장하고 있는 우리나라에서는 교육 및 소득 수준이 향상되고 국민건강보험이 확대 실시되면서 구강보건의료 수요가 증대되었고, 늘어난 구강보건의료수요에 대처하기 위해<sup>4)</sup> 1977년에 4개 전문대학에 치위생과가 설치되면서 전문 인력을 양성하는 교육이 시작되어 2012년 3월 현재 치과위생사를 양성하고 있는 전국의 대학교는 4년제 대학교가 22개교이고, 3년제 대학은 57개교로 2012년 현재 치과위생사를 양성하고 있는 전국대학의 입학정원은 4845명에 달하고 있다.

이에 시대적 요구에 부응하고 점차 확대되어지는 치과위생사의 역할과 전문적 기능을 충분히 발휘할 수 있는 중견 전문인이 되기 위해서는 치위생 교육과정 중 학생들의 전공분야

에 대한 만족도를 충족시킬 수 있는 교육과정의 연구와 학생을 지도하는데 필요한 구체적인 자료가 선행되어야 한다고 하였다<sup>5)</sup>. 선행연구로 임과 유와 최 등<sup>6-18)</sup>은 치위생과 학생을 대상으로 전공학문에 대한 태도 및 진로방향 등에 대한 연구로 전공만족도가 진로방향에 미치는 영향을 제시하였다. 치위생 교육 이수 과정에 있는 학생들을 발전하는 치과의료 분야에 적응 할 수 있는 전문인으로 교육시키기 위해 학생들에게 동기를 부여하고 치위생학에 대한 확신을 가질 수 있도록 준비되어야 한다. 치위생 학생들이 성공적으로 전문교육을 이수하지 못하고 부적응하는 경우는 치위생학을 선택하게 된 동기가 부족하거나 학업성적이 부진하여 낙오하는 학생이 많고, 졸업 후 치과위생사로서 자신의 전문직에 대한 만족도가 낮게 나타날 수 있다.

이에 본 연구에서는 치위생 교육 이수과정에 있는 학생들의 일반적 특성, 학과선택에 관련된 특성, 일반적 특성에 따른 학과 만족도와 적응도, 학과 선택 동기에 따른 학과 만족도와 적응도에 관해 조사하여 학생지도에 필요한 바람직한 지도 방안을 모색하고, 직업탐방 프로그램 관련 만족도와 학과 만족도 및 적응도와의 상관관계 등을 조사하여 치위생과 학생들의 학과 적응도를 높이는데 필요한 기초자료를 제공하고자 한다.

## 연구대상 및 방법

### 1. 연구대상

본 연구는 2012년 3월부터 2012년 6월까지 J시에 위치한 일부 보건대학교 치위생과 1, 2학년 학생 269명을 대상으로 연구의 목적을 설명하고 동의를 구한 후 실시하였다. 설문작성은 자기기입식으로 응답한 후 회수하였고 회수된 269부를 분석하였다.

### 2. 연구방법

본 연구에서 사용한 설문도구는 선행연구<sup>2,18)</sup>를 참고하여 작성 후 예비조사를 통하여 본 연구에 적합하도록 수정·보완하였다. 설문 내용은 일반적인 특성 6문항, 학과선택 관련 6문항(학과선택 시 결정자, 지원동기, 사전 지식정도, 선택 시기, 학과 만족이유, 학과불만족 이유), 학과 만족도와 학과 적응도 각 1문항과 직업탐방 프로그램 견학 관련 만족도 4문항(견학만족도, 견학 후 학과 만족도, 견학 후 학과 적응도, 진로 목표설정에 대한 도움여부)으로 구성하였다. 만족도와 적응도는 ‘매우 그렇다’ 5점에서 ‘매우 그렇지 않다’ 1점으로 Likert 5점 척도로 측정하여 점수가 높을수록 학과 만족도와

적응도가 높은 것을 의미한다. 각 문항의 신뢰도 분석결과 Cronbach's  $\alpha$  는 학과적응도 및 만족도는 .620, 직업탐방은 .822이었다.

### 3. 통계분석

연구대상자의 일반적 특성과 직업탐방 프로그램 견학 만족도를 파악하기 위해 빈도와 백분율, 표준편차를 산출하였고, 일반적 특성 및 학과 선택 동기에 따른 학과 만족도 및 학과 적응도를 알아보기 위해 t-test와 One-way ANOVA를 실시하였으며, 만족도와 적응도의 차이를 알아보기 위해 사후분석으로 Schffe 다중비교 검증을 시행하였다. 학과 만족도 및 적응도와 직업 탐방과의 상관관계를 파악하기 위해 Correlation을 실시하였다. 수집된 자료는 SPSS 18.0 for window를 이용하여 분석하였다.

## 연구 성적

### 1. 연구대상자의 일반적 특성

연구대상자의 일반적 특징은 <Table 1>과 같다. 269명 중 성별의 분포는 '여' 268명(99.6%), '남' 1명(0.4%)로 나타났으며, 학년별로는 2학년 135명(50.2%), 1학년 134명(49.8%)으로 나타났다. 출신 고등학교는 '인문계열'이 250명(92.9%), '비인문계열' 19명(7.1%), 성장지역은 '시' 223명(82.9%), '기타' 29

명(10.8%), '군' 17명(6.3%)순으로 나타났으며, 현 거주지는 '본가' 132명(49.1%), '기숙사' 63명(23.4%), '자취' 59명(21.9%), '기타' 15명(5.6%), 학비 조달자는 '부모님' 246명(91.4%)로 가장 많이 나타났다.

### 2. 학과선택에 관련된 특성

연구대상자의 학과선택에 관련된 특성은 <Table 2>와 같다. 학과 선택 시 결정자는 '본인'의 결정이 128명(47.6%)로 가장 높았으며, '부모님' 86명(32.0%), '고3 답답' 19명(7.1%), '친구', '친척'은 16명(5.9%), '선배' 4명(1.5%) 순으로 나타났다. 치위생과의 지원 동기는 '취업' 162명(60.2%)로 가장 높았으며, '주위 권유로' 61명(22.7%), '적성 및 성격' 28명(10.4%) 순으로 나타났다. 치위생과에 대한 사전 지식은 '조금 알고 지망' 하였다가 174명(64.7%)로 가장 높았으며, '모르고 지망' 68명(25.3%), '잘 알고 지망' 15명(5.6%), '전혀 모르고 지망' 11명 (4.1%) 순으로 나타났고, 학과 선택 시기에서는 '고3 1학기' 78명(29.0%), '원서접수 기간' 70명(26.0%), '고3 2학기' 63명(23.4%), '수능 이후' 32명(11.9%)순으로 나타났다. 학과 만족의 이유에서는 '적성에 맞아서' 93명(34.6%), '교수의 열정적 지도' 50명(18.6%), '원만한 교우관계' 43명(16.0%) 순으로 나타났고, 학과 불만족의 이유는 전공 '과목의 어려움'이 136명(50.6%)로 가장 높았으며, '기타' 75명(27.9%), '적성 및 흥미가 없어서' 26명(9.7%) 순으로 나타났다.

Table 1. The general characteristics of the subjects

	Classification	N	%
Gender	Male	1	0.4
	Female	268	99.6
Academic year	Freshman	134	49.8
	Sophomore	135	50.2
Track of alma mater	Academic high school	250	92.9
	Nonacademic high school	19	7.1
A region in which they grew up	City	223	82.9
	County	17	6.3
	The others	29	10.8
	Residence	One's own house	132
Dormitory		63	23.4
Self-boarding		59	21.9
The others		15	5.6
A person on whom they depended on for educational expenses	Parents	246	91.5
	Oneself	13	4.8
	The others	10	3.7
Total		269	100.0

Table 2. The characteristics of major choice

	Classification	N	%
Decision maker of one's major	12th-grade homeroom teacher	19	7.1
	Parents	86	32.0
	Older alumnus or alumna of one's alma mater	4	1.5
	Friend	16	5.9
	Oneself	128	47.6
	Relative	16	5.9
Motivation of application for the department of dental hygiene	Advice from others	61	22.7
	Employment possibilities	162	60.2
	Aptitude or personality	28	10.4
	Academic standing	8	3.0
	The others	10	3.7
Prior knowledge	I applied for the department as I knew well about it.	15	5.6
	I applied for it though I knew just a little about it.	174	64.7
	I applied for it though I didn't know about it well.	68	25.3
	I applied for it though I didn't know about it at all.	11	4.1
	The others	1	0.4
A time for decision making	The first semester of the 12th grade	78	29.0
	The second semester of the 12th grade	63	23.4
	During the time for application	70	26.0
	After I took the College Scholastic Aptitude Test.	32	11.9
	The others	26	9.7
Reason for being satisfied with the major	Appropriate to my aptitude	93	34.6
	Enthusiastic guidance from professors	50	18.6
	Proper level of lectures	41	15.2
	Amicable peer relationship	43	16.0
	Good educational environments	13	4.8
Reason for being dissatisfied with the major	The others	29	10.8
	Not appropriate to my aptitude or interest	26	9.7
	This is not the department I wanted to choose.	14	5.2
	It's difficult to study the courses.	136	50.6
	Inadequate educational environments	18	6.7
Total	The others	75	27.9
		269	100.0

### 3. 일반적 특성에 따른 학과 만족도와 학과 적응도

연구대상자의 일반적 특성에 따른 학과 만족도와 학과 적응도는 <Table 3>과 같다. 학과 만족도는 '1학년' 3.55±0.67, '2학년' 3.37±0.66으로 1학년에서 높게 나타나 학년에서 유의한 차이를 보였다( $p<0.05$ ). 현 거주지에서도 '기숙사' 3.67±0.70, '본가' 3.43±0.66, '자취' 3.36±0.66순으로 나타나 유의한 차이를 보였다( $p<0.05$ ). 출신고교 계열은 비인문 계열이 3.58±0.69로 학과 만족도가 높았고, 성장 지역에서는 '군' 3.71±0.69, '시' 3.47±0.68 순으로 나타났으며 학비 조달자가 '부모님' 3.47±0.66을 경우 학과 만족도가 높게 나타났다.

학과 적응도는 학년에는 '1학년' 3.70±0.65로 가장 높게

나타났고, 인문계열 고교 출신 3.65±0.71, 성장지역은 '군' 3.71±0.77, '기숙사' 거주학생 3.79±0.60, 학비 조달자는 '기타' 3.80±0.79에서 학과 적응도가 가장 높게 나타났다.

### 4. 학과 선택 동기에 따른 학과 만족도 및 학과 적응도

학과 선택 동기에 따른 학과 만족도 및 학과 적응도는 <Table 4>와 같다. '적성 및 성격' 3.96±0.64로 가장 높게 나타나 적성을 고려한 학과 선택이 가장 높게 나타났으며 다음으로 '성적' 3.50±0.54, '주위 권유로' 3.43±0.69, '취업' 3.40±0.61 순으로 나타나 학과 선택 동기에 따른 학과 만족도에 유의한 차이를 보였다( $p<0.05$ ).

학과 선택 동기에 따른 학과 적응도에서도 '적성 및 성격'

Table 3. Major satisfaction and major adaptation by general characteristics

Classification		Major Satisfaction	F	p	Major adaptation	F	p
Academic year	Freshman	3.55±0.67	5.093	0.025*	3.70±0.65	1.801	0.181
	Sophomore	3.37±0.66			3.59±0.77		
Track of alma mater	Academic high school	3.45±0.66	0.641	0.424	3.65±0.71	0.166	0.684
	Nonacademic high school	3.58±0.69			3.58±0.69		
A region in which they grew up	City	3.47±0.68	2.788	0.063	3.65±0.71	0.547	0.579
	County	3.71±0.69			3.71±0.77		
	The others	3.24±0.44			3.52±0.74		
Residence	One's own house	3.43±0.66	3.073	0.028*	3.61±0.74	1.543	0.204
	Dormitory	3.67±0.70			3.79±0.60		
	Self-boarding	3.36±0.66			3.54±0.73		
	The others	3.27±0.46			3.73±0.80		
A person on whom they depended on for educational expenses	Parents	3.47±0.66	0.302	0.739	3.64±0.71	0.257	0.773
	Oneself	3.46±0.78			3.62±0.65		
	The others	3.30±0.68			3.80±0.79		

\* p<0,05

4.00±0.61 가장 높게 나타났고, '기타' 3.70±0.68, '취업' 3.62±0.69, '주위 권유로' 3.56±0.81 순이었으며 '성적' 3.50±0.54로 가장 낮게 나타났다. '적성 및 성격' 3.96±0.64로 가장 높게 나타나 적성을 고려한 학과 선택이 가장 높게 나타났으며 다음으로 '성적' 3.50±0.54, '주위 권유로' 3.43±0.69, '취업' 3.40±0.61 순으로 나타나 학과 선택 동기에 따른 학과 만족도에 유의한 차이를 보였다(p<0.05).

학과 선택 동기에 따른 학과 적응도에서도 '적성 및 성격' 4.00±0.61 가장 높게 나타났고, '기타' 3.70±0.68, '취업' 3.62±0.69, '주위 권유로' 3.56±0.81 순이었으며 '성적' 3.50±

0.54로 가장 낮게 나타났다.

### 5. 직업탐방 프로그램 견학 만족도

직업탐방에 대한 견학은 <Table 5>와 같다. 견학의 만족도는 4.03±0.74으로 가장 높게 나타났고, 견학 후 학과 적응도는 3.76±0.62, 진로에 대한 목표 설정에 도움은 3.71±0.75, 견학 후 학과 만족도 3.70±0.74순으로 나타났다.

Table 4. Relationship of motivation for major choice to major satisfaction and major adaptation(M±SD)

Classification		Major satisfaction	p	Major adaptation	p
Motivation of application for the department of dental hygiene	Advice from others	3.43±0.69	0.001***	3.56±0.81	0.073
	Employment possibilities	3.40±0.61		3.62±0.69	
	Aptitude or personality	3.96±0.64		4.00±0.61	
	Academic standing	3.50±0.54		3.50±0.54	
	The others	3.30±0.95		3.70±0.68	

\*\*\* p<0,001

Table 5. Career-exploring field trips

Classification	M±SD
Tour satisfaction	4.03±0.74
Post-tour major satisfaction	3.70±0.74
Post-tour major adaptation	3.76±0.62
Usefulness for career-related target setting	3.71±0.75

Table 6. The relationship between major satisfaction, adaptation and career-exploring field trips

	Major satisfaction	Major adaptation	Tour satisfaction	Post-tour major satisfaction	Post-tour major adaptation	Usefulness for career-related target setting
Major satisfaction	1	0.45**	0.24**	0.23**	0.34**	0.30**
Major adaptation		1	0.31**	0.21**	0.29**	0.26**
Tour satisfaction			1	0.54**	0.53**	0.41**
Post-tour major satisfaction				1	0.58**	0.62**
Post-tour major adaptation					1	0.58**
Usefulness for career-related target setting						1

\*\*p&lt;0.01

## 6. 학과 만족도 및 적응도와 직업탐방과의 상관관계

학과 만족도와 적응도 및 직업탐방과 관련한 상관관계를 살펴 본 결과 모든 변수에서 유의한 상관관계가 나타났으며 ( $p<0.01$ ), 진로 목표설정에 도움과 견학 후 학과 만족도는 0.62로 강한 상관이 있었다(Table 6).

## 총괄 및 고안

전문인으로서 능동적이고 변화·발전하는 치과 의료분야에 적응할 수 있는 치과위생사로 교육시키기 위해서는 치위생과에 입학한 1학년 초기인 신입생부터 동기를 부여하고 치위생학에 대한 확신을 가질 수 있도록 신입생에 대한 대학 생활 안내, 적성 및 흥미, 교우관계, 학업문제, 진로, 취업 등에 관한 지도교수와의 상담이 필요하다. 치위생 교육을 받은 학생이 성공적으로 전문교육을 이수하기 위해서는 학과선택 동기 및 학과 만족도와 학과적응도를 높이는 대학생활 적응 프로그램 개발이 필요하다. 이에 본 연구에서는 치위생과 학생들의 학과선택 동기 및 학과 만족도와 학과적응도를 조사하여 바람직한 대학 생활의 유도과 학생지도에 필요한 자료를 제공하고자 수행하였다.

연구결과를 살펴보면 학과 선택 시 결정자는 '본인'의 결정이 128명(47.6%)로 가장 높았으며, '부모님' 86명(32.0%), '고3 답답' 19명(7.1%), '친구', '친척'은 16명(5.9%), '선배' 4명(1.5%) 순으로 나타나 본인 결정이 36.3%로 가장 높게 나타난 정과 장<sup>17)</sup>의 연구결과 보다는 높았고 이 등<sup>15)</sup>의 54.9%로 본 연구보다 높은 수치를 보였다. 신<sup>5)</sup>의 연구에서도 자신의 판단력이 47.5%로 가장 높았다. 장<sup>18)</sup>의 연구에서는 학과 선택 시 영향을 준 인물은 부모 및 친구가 43.3%가 가장 많았고 다음이 본인이 28.3%, 학교 선배 및 친구가 14.2%, 교사가

8.3%, 기타가 5.8%의 순으로 나타나 본 연구 결과와는 상반된 결과로 나타났다. 그러나 최근에는 학과 선택 결정시 본인의 의사결정이 최우선시 되고 있음을 알 수 있었고 따라서 고등학교 1-3학년 시기에 진로결정이나 전공학과 선택 시 치위생과에 대한 다양한 알림이 정보를 제공하는 방안이 필요하다고 사료된다.

학과 지원 동기는 '취업' 162명(60.2%)로 가장 높았으며, '주위 권유로' 61명(22.7%), '적성 및 성격' 28명(10.4%) 순으로 나타났다. 선행 연구 정과 장<sup>17)</sup>과 비슷한 결과를 보였다. 장<sup>18)</sup>과 신<sup>5)</sup>의 연구에서는 치위생과를 선택한 동기는 취직이 잘되기 때문이 70.0%, 주위의 권유 15.0%, 합격가능성이 높아서 7.5%, 별 뜻 없이 6.7%, 적성 및 성격에 적합해서 0.8% 순으로 나타나 본 연구 결과와 유사한 결과로 나타났다. 이러한 결과는 대학 졸업 후 전문 기술을 가짐으로서 거의 100% 취업을 할 수 있는 치위생과를 선택한 대부분의 이유인 것으로 사료되었다.

치위생과에 대한 사전지식은 '조금 알고 지망' 하였다가 174명(64.7%)로 가장 높았으며, '모르고 지망' 68명(25.3%), '잘 알고 지망' 15명(5.6%), '전혀 모르고 지망' 11명(4.1%) 순으로 나타났다.

장<sup>18)</sup>과 신<sup>5)</sup>의 연구에서는 치위생과에 대한 사전 지식정도는 대강 알았다는 의견이 55.8%, 잘 알고 있었다 3.3%, 잘 몰랐다 34.2%, 전혀 몰랐다 6.7% 순으로 나타나 본 연구 결과 보다는 약간 낮게 나타났다. 이러한 결과는 최근 치위생과에 대한 긍정적인 의식 변화의 결과<sup>17)</sup>라고 하였으며, 그동안 치위생과에 대한 인지도 및 홍보와 매스컴 등을 통해 지원할 당시 치위생과에 대한 사전 지식은 어느 정도 알고 있었다는 것으로 사료되었다.

학과 선택 시기에서는 '고3 1학기' 78명(29.0%), '원서접수 기간' 70명(26.0%), '고3 2학기' 63명(23.4%), '수능 이후' 32명(11.9%)순으로 나타났으나 장<sup>18)</sup>의 연구에서는 치위생과 선택

시기는 수능이후 원서접수기간 54.3%, 고교재학시절부터 수능 이전 44.8% 순으로 나타나 학과 선택의 시기는 입시에서 수시 지원이 높아지므로 인해 학과 선택을 조기에 결정하는 것으로 사료되었다.

학과만족의 이유에서는 '적성에 맞아서' 93명(34.6%), '교수의 열정적 지도' 50명(18.6%), '원만한 교우관계' 43명(16.0%) 순으로 나타났다. 장<sup>18)</sup>의 연구에서는 학과만족이유가 희망했던 학과와 취직이 잘되기 때문이 32.5%로 가장 높고, 전공 학과가 적성에 맞아서 15.8%, 교우 관계가 좋아서 11.7%, 강의수준이 적절해서 7.5% 순으로 나타나 본 연구 결과와는 약간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 신<sup>5)</sup>의 연구에서는 학교생활에 대한 만족도는 '그저 그렇다' 56%, '만족한다' 19.8%로 낮게 나타났다. 학과 만족도에 가장 영향력이 큰 변수는 진학 권장이며, 그 다음은 적성적합도, 그리고 학과사전지식 순이었다. 정과 장<sup>17)</sup> 학과 교육자와 관계자들은 재학생들의 전공 학과에 대한 만족도를 높일 수 있는 교육 환경과 전문직업인으로서 치과위생사에 대한 자부심과 책임감을 가질 수 있는 실무 밀착형 교육과정 및 프로그램 개발이 필요하다고 사료되었다.

학과불만족의 이유는 전공 '과목의 어려움'이 136명(50.6%)로 가장 높았으며, '기타' 75명(27.9%), '적성 및 흥미가 없어서' 26명(9.7%) 순으로 나타났다. 장<sup>18)</sup>의 연구에서는 '전공과목학습이 어려워서'가 67.5% 높았고, '본인이 원하는 학과가 아니라서' 17.5%, '적성과 흥미가 맞지 않아서' 10.8%, '강의수준이 미흡해서' 4.2% 순으로 나타나 본 연구 결과보다 약간 높게 나타났다. 신<sup>5)</sup>의 연구에서는 '이론과 실제의 불일치'가 47.4%, '교육내용이 기대한 것과 다르다'가 27.6%이며, 교수진에 대한 만족도는 '그저 그렇다' 47.4%, '불만족하다' 37.1%로 나타났다. 이러한 결과는 치위생 교육과정에서 신입생의 전공기초과목과 생의학 관련 학습의 이해가 어렵기 때문인 것으로 사료되었다.

본 조사는 일부 보건대학에 재학 중인 치위생과 1, 2학년 학생만을 대상으로 하여 전체 치위생과 학생에게 확대 해석하기에는 제한점이 있으며, 또한 전공 만족이나 불만족에 대한 구체적인 설명이 다소 부족하므로 향후 설문지 내용을 보완하여 전공에 대한 적응 정도를 주기적으로 파악함으로써, 새로운 진로를 준비하는 대학생들의 학과 만족도를 높이는 실질적인 방안 마련을 통해 학과만족도와 적응도를 높이는 것이 필요하리라 사료되었다.

## 결론

본 연구는 바람직한 대학 생활의 유도과 학생지도에 필요

한 자료를 제공하고자 J시에 소재하고 있는 일 보건대학교 치위생과 1, 2학년에 재학 중인 학생 269명을 대상으로 치위생과 학생들의 학과선택 동기 및 학과 만족도와 학과 적응도를 조사한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 학과 선택은 '본인'이 결정 128명(47.6%), 지원 동기는 '취업이 잘 되기 때문' 162명(60.2%), 사전지식정도는 '조금 알고 지망'이 174명 (64.7%), 선택 시기는 '고3 1학기' 78명(29.0%), 학과 만족도는 '적성에 맞아서' 93명(34.6%), 학과 불만족이유는 '전공과목의 어려움' 136(50.6%)으로가 가장 높게 나타났다.
2. 학과 만족도는 '1학년' 3.55±0.67, '2학년' 3.36±0.66으로 학년에서 유의한 차이가 나타났다(p<0.05). 학과 적응도는 1학년 3.70±0.65, '인문계열 고교' 3.65±0.17, 주성장 지역 '군' 3.71±0.77, '기숙사' 3.79±0.60에서 높게 나타났으나 유의한 차이는 나타나지 않았다.
3. 학과 선택 동기에 따른 학과 만족도는 '적성 및 성격'에서 3.96±0.64로 가장 높게 나타나 유의한 차이를 보였고 (p<0.05) 학과적응도에서는 '적성 및 성격' 4.00±0.61, '기타' 3.70±0.68, '취업' 3.62±0.69, '주위권유' 3.56±0.81 '성적' 3.50±0.54순으로 나타났으나 유의한 차이는 나타나지 않았다.
4. 미리 가 보는 직업탐방 프로그램에 대한 만족도는 '견학 만족도'가 4.03±0.74로 가장 높게 나타났고 '견학 후 학과적응도'는 3.76±0.62, '진로에 대한 목표설정에 도움'이 3.71±0.75, '견학 후 학과 만족도' 3.70±0.74순으로 나타났다.
5. 학과만족과 적응도 및 미리 가 보는 직업탐방 프로그램 만족도 관련 영역간의 상관관계는 모든 변수에서 유의한 상관관계가 나타났으며(p<0.01), '진로에 대한 목표설정에 도움과 '견학 후 학과 만족도는 0.63으로 강한 상관이 있었다.

이상의 연구결과로 볼 때 학생들은 학과 선택 시 진로에 대한 충분한 고려가 필요하였다. 또한 적성과 성격을 최우선으로 선택하는 경우 학과 만족도와 적응도가 높은 것으로 나타났다. 따라서 입학 후 전공 학과에 대한 만족과 적응도를 높일 수 있는 방안과 전공 교수들의 교직에 대한 사명감과 열의로 학생에 대한 학습방법 및 생활지도가 필요하다고 사료되었다.

## 참고문헌

1. Jang KY. The development of the career adaptability scale for the Korean university students[Doctor's thesis]. Seoul: Univ. of Sookyoung Women's, 2010.
2. Jang GW. A study on the attitudes of dental hygiene students on the dental hygiene education, Jinju Health College 1994; 17(2): 45-64.
3. Kang GH, Kang YH, Jang GW. Dental hygieneology. Seoul, Cheonggu munhwasa, 2011, pp 15-31.
4. Park JR. Characteristics of junior college students majoring in dental hygiene and their attitude on clinical training[Master's thesis]. Daegu: Univ. of Kyungpook National, 1994.
5. Sin SH. The attitudes of majoring in Dental Hygiene Students and their Career Plans, Jinju Health College 1994; 17(1): 99-111.
6. Lim KO. The study on the satisfaction of majoring in dental hygiene students and their career plans[Master's thesis]. Iksan: Univ. of Wonkwang, 2003.
7. Yu JS, Choi SY. The effects of emotional perception on major satisfaction among students at the department of dental hygiene. J Dent Hyg Sci 2010; 10(5): 307-313.
8. Park IS, Lee KH. A Study on Post-Admission Satisfaction Level among Dental Hygiene Students in Colleges, J Korean Acad Dent Hyg 2006; 6(4): 349-359.
9. Won YS, J MH. A study on the relationship of college-entrance motivation to satisfaction with major among dental hygiene students, J Dent Hyg Sci 2004; 4(2): 85-90.
10. Kim HJ. A study on the satisfaction with department and the interest in overseas employment in dental hygiene students[Master's thesis]. Iksan: Univ. of Wonkwang, 2005.
11. Kim MJ, Ju OJ. Attitude study for dental hygiene and a student major school subject, J Dent Hyg Sci 2005; 5(3): 125-131.
12. Won BY. A study on the major awareness of dental hygiene students, Daejeon Health College 1998; 19: 671-692.
13. Kim HJ, Lim KO, Kim YJ. A study of dental hygiene students on school subject degree of recognition before admission and satisfaction, J Korean Acad Dent Hyg 2006; 6(2): 115-127.
14. Kim JS, Lim KO. Satisfaction with department selection and changes in a sense of employment among some students majoring in dental hygiene, J Korean Acad Dent Hyg Edu 2006; 6(2): 103-113.
15. Lee JW, Moon HJ, Choi MS. The research for the measurement of satisfaction and adaptation of the student of dental hygiene department, J Korea Academia-Industrial Cooperation Soc 2009; 10(11) :3451-3457.
16. Choe JM. Dental hygiene major student's curriculum satisfaction and perception on their occupation in Kyungnam area, J Korean Soc School Health Edu 2009; 10(2): 95-108.
17. Jung JA, Jang YJ. A study on attitude and satisfaction of the students in department of dental hygiene, J Korean Soc Dent Hyg 2011; 11(5): 649-657.
18. Jang GW. A research of freshmen's motives entering dental hygiene department and the degree of satisfaction as to their major, Jinju Health College 1994; 22(2): 181-198.