

# 일부지역 치위생(학)과 학생의 영어 관심도와 불안도에 대한 인식

천세희 · 최규일<sup>1</sup>

마산대학교 치위생과 · 충청대학교 치위생과<sup>1</sup>

## The recognition on English interests and anxiety in dental hygiene students

Sae-Hee Cheon · Gyu-Yil Choi<sup>1</sup>

Department of Dental Hygiene, Masan University · <sup>1</sup>Department of Dental Hygiene, Chung Cheong University

**Received** : 20 May, 2014  
**Revised** : 19 September, 2014  
**Accepted** : 25 September, 2014

**Corresponding Author**

Gyu-Yil Choi  
Department of Dental Hygiene  
Chungcheong University  
38 Wolgok-Gil, Gangnae-Myeon  
Cheongwon-Gun  
Chungcheongbuk-Do, 363-792  
Korea,  
Tel : +82-43-230-2475  
Fax : +82-43-230-2669  
E-mail : edugy@hanmail.net

**ABSTRACT**

**Objectives** : The purpose of the study is to investigate the influencing factors on English interest and anxiety in dental hygiene students.

**Methods** : A self-reported questionnaire was filled out by 1,040 dental hygiene students in six universities in Busan and Gyeongnam from April 1 to 30, 2013. The questionnaire consisted of general characteristics, foreign language performance anxiety scale, and English interest. The data were analyzed using descriptive statistics, independent t-tests, one-way ANOVA, and multiple regressions.

**Results** : Those who travelled abroad tended to have a liking for English, English credits significantly influenced on English interest, and employment. The period of English study was proportional to interest and grade of English.

**Conclusions** : The interest and anxiety for English was the major factor to improve the mastery of English. The dental hygienists must try to improve the mastery of language proficiency.

**Key Words** : anxiety, dental hygiene students, English interest

**색인** : 불안도, 영어 관심도, 치위생(학)과 학생

## 서론

영어란 모국어가 서로 다른 국가 사람들 사이에 널리 통용되는 국제어라고 정의하고 있으며, 정보통신의 발달과 인터넷 확산으로 세계 정보의 80% 이상이 영어로 의사소통되고 있고 단순한 의사소통 도구를 넘어선지 오래며 생존의 언어이자 기회의 언어라고 볼 수 있다<sup>1)</sup>.

또한 국제간의 교류가 활발해지고 전 세계가 하나의 생활과 문화권으로 통합되어 세계 여러 나라에서 사용되는 세계어 또는 세계 각국의 공용어이다. 중국어, 일본어, 러시아어

등 다양한 언어가 통용될 수도 있겠지만 국제 언어인 영어가 대부분 주요 언어로서 의사소통되고 있다<sup>2)</sup>. 현재 한국은 영어 교육 열풍이 강하여 영어 교육에 막대한 금전과 시간을 투자하고, 영어 회화 능력이 뛰어난 인재를 채용하고자 하는 기업들이 비일비재하다. 이에 의료계에서도 마찬가지로 영어 가능자에게 능력과 채용의 혜택을 주기도 하기 때문에 영어가 선택이 아니라 필수라고 인식하고 있다<sup>3)</sup>. 산업화되고 생활수준의 향상과 함께 건강에 대한 관심이 날로 증가하여 의료 산업이 발달되고, 의료관광으로 인해 임상현장에서 영어 활용이 요구되어 지고 있기 때문에 영어 교육이 강화되어야 한다는 것이다.

Copyright©2014 by Journal of Korean Society of Dental Hygiene

This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0/>), which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in medium, provided the original work is properly cited.

JKSDH is available at <http://www.jksdh.or.kr/> pISSN 2287-1705 / eISSN 2288-2294

하지만 일부 전문대학 학생들의 영어 학습에 대한 관심과 학업성취도는 4년제 대학생들에 비해 현저히 낮은 것이 우리나라 전문대학 교육의 현실이다. 특히 전문대 보건 의료학과에서는 관련 자격증만 취득하게 되면 취업을 쉽게 할 수 있다는 이유로 오로지 국가고시에만 취증을 하고 영어 및 개인적 능력향상을 위한 분야에서는 소홀히 하고 있다<sup>4)</sup>.

이에 일부 전문대학 학생들이 영어공부를 하고 싶은 동기유발이 낮으며, 영어 학습을 하고자 하는 실천율도 저조한 실정이다. 영어에 대한 흥미, 동기유발도 없으며 영어 울렁증 및 불안감, 외국인 공포증으로 영어공부에 대한 기피 현상을 보인다<sup>5)</sup>.

영어 관심과 흥미는 학습동기와 마찬가지로 학업 성취도에 상당한 영향을 주는 요인으로 연구되고 있으며 반면에 영어 불안감은 언어를 습득하고 표현하는 과정에서 부정적인 영향을 줄 수 있다고 한다<sup>6)</sup>.

영어를 연구하는 수많은 학자들은 언어 학습이 상당히 어려운 과업이라고 하며, 학습자에게 적절한 동기부여를 하는 것이 영어 학습을 지속 할 수 있는 결정 요인이라고 하였다. 특히 영어 학습은 단기간에 이루어지지 않으므로, 영어 학습 과정에서 관심, 흥미, 동기를 잃지 않도록 부여해야 한다고 한다. 또한 확실한 영어 공부의 목적이나 목표의식이 없다면 중도에 포기 하는 학생들도 많다고 보고하고 있다<sup>7)</sup>.

오늘날 병·의원급에서도 영어활용이 가능한 인재가 요구되고 있으며 취업의 기회를 다양화하기 위해서는 영어실력이 기본이 되고 있다. 특히 의료관광 부문에 정책적 지원뿐만 아니라 경제적 지원도 강화되고 있는 실정이다. 이에 예비 치과위생사들이 영어실력의 인프라 구축이 필요하다는 영어 학습의 동기자극을 하고자 한다. 치위생(학)과 대학생들은 학습의 주체가 되어, 능동적으로 자율적으로 학습하여야 하는 관점으로 전환이 필요하다. 치위생(학)과 학생들에게 성공적인 영어 습득을 위해서 보다 나은 영어 학습 교육환경을 제공하고자 하며, 학습자들에게 영어 학습에 대한 동기 유발을 부여할 수 있는 환경을 조성해야 하는 것이 목적이다. 하지만 우리나라 치위생(학)과 학생들이 어느 정도 영어에 관심이 있는지와 영어학습의 불안도에 대한 인식 조사는 현재까지 미비하다. 따라서 이에 본 연구는 치위생(학)과 학생들의 영어공부에 대한 관심과 불안도에 대한 인식을 파악하고자 하며 현 치위생(학)과 교육학습 과정에 기초자료로 사용하고자 한다.

## 연구방법

### 1. 연구 대상

연구는 2013년 9월 1일부터 9월 30일 사이에 경남, 부산·울산광역시 소재 6개 대학교의 치위생(학)과 1,100명 학생들이

Table 1. Distribution of English interest and English anxiety

	Categories	Mean±SD
English interests for Employment	English interests for school grades	13.23±3.45
	English interests for Employment	23.10±4.61
	Aspiration on English	19.47±5.21
English anxiety	Production anxiety	49.16±11.96
	Aural & Evaluation Apprehension	19.05±5.39
	Literacy anxiety	29.20±6.57

을 대상으로 설문조사를 실시하였고 전체 설문지 가운데 주요 항목의 결측 값으로 인해 연구에 이용할 수 없는 설문지 60부를 제외시키고, 나머지 1,040부의 설문지를 최종 분석 자료로 이용하였다. 연구대상은 비확률표본추출법인 편의 추출법에 의해 선정되었으며 조사방법은 연구의 취지를 설명한 후 참여의사를 밝힌 학생들을 대상으로 자기기입식 설문 조사를 실시하였다.

## 2. 연구도구

본 연구에서 영어 학습 불안감이란 영어 말하기 및 영작하기와 결합시켜서 영어의 과제가 주어졌을 때 학습자가 느끼는 불안감에서 발생하는 것을 의미한다. 영어의 관심이란 영어 학습을 하고자 하는 중요한 동기부여가 될 수 있는 요인으로 영어학습의 성취력을 높이는데 큰 영향력을 미친다. 본 연구의 영어 관심도와 영어 불안도의 하위요소와 평균 및 표준편차는 다음과 같다(Table 1).

### 2.1. 불안도 측정도구

영어 불안도 측정도구는 외국어 수행능력 불안(Foreign Language Performance Anxiety Scale)의 설문 도구로 1998년 김<sup>8)</sup>이 변안한 한국어 버전으로 측정문항을 이 연구에 적합하도록 수정, 보완하여 사용하였다. 3개의 요인으로는 자연발생영어불안(15문항), 영어듣기 및 평가불안(6문항), 영어정보 활용불안(9문항)으로 구성하였으며, 각 세부 요인별 점수는 5점 리커트(Likert) 척도로 기록된 응답을 바탕으로 가장 낮은 점수를 1점, 가장 큰 점수를 5점으로 응답하도록 하였다. 측정도구의 신뢰도 및 타당도를 검증하기 위해 주성분 분석을 이용하여 고유치 1.0 이상을 기준으로 요인을 추출하고, 요인의 구조파악을 위해 Varimax 방법으로 요인 분석하였다. 도구의 신뢰도는 자연발생영어불안 Cronbach's  $\alpha$  =0.934, 영어듣기 및 평가불안 Cronbach's  $\alpha$  =0.810, 영어정보활용불안 Cronbach's  $\alpha$  =0.878이었다.

Table 2. General characteristics of study subjects\*

Variables		N	%
Grade(n=1,025)	Freshman	386	37.1
	Sophomore	243	23.4
	Junior	373	35.9
	Senior	23	2.2
Native speaker (n=1,040)	Yes	157	15.1
	No	883	84.9
Visit in overseas (n=992)	Yes	853	82.0
	No	139	13.4
Current studying English (n=1,040)	Yes	548	52.7
	No	492	47.3
TOEIC score (n=1,040)	Yes	634	61.0
	No	406	39.0
Ideal English teacher (n=1,022)	Native speaker	674	64.8
	Korean	348	33.5
Ideal terminology teacher (n=1,017)	Native speaker	167	16.1
	Korean	850	81.7
English credits (n=1,004)	Very high	26	2.5
	High	88	8.5
	Moderate	363	34.9
	Low	335	32.2
	Very low	192	18.5
Overall school record (GPA)(n=1,021)	Very high	113	10.9
	High	308	29.6
	Moderate	364	35.0
	Low	170	16.3
	Very low	66	6.3
Purpose for studying English(n=1,040)	Employment	259	24.9
	Self development	409	39.3
	Go on to graduate school	92	8.8
	Nothing special reasons	280	26.9

\*There were missing values.

## 2.2. 관심도 측정도구

영어 관심도 측정도구는 영어어휘 흥미도 설문지<sup>9)</sup>를 수정, 참고하여 설문지를 자체개발하여 타당도와 신뢰도를 알아보았다. 학과영어성적관심(4문항), 취업영어관심(6문항), 영어선망(6문항)으로 5점 척도로 측정하여 조사하였다. 문항에 대한 점수는 리커트 5점 척도로 가장 낮은 점수를 1점, 가장 큰 점수를 5점으로 응답하도록 하였다. 점수가 낮을수록 관심도와 불안도가 낮음을 의미하며, 이 중 부정적 내용을 가진 항목은 역코딩을 하였다. 이 연구모형의 적합성을 판단하는 KMO값 0.940로써 기준인 0.5 이상을 충족하였으며, Bartlett의 검정결과 809.84 ( $p < 0.001$ ), 분산의 누적설명도는 60.49%임을 보여주고 있다. 도구의 신뢰도는 학과영어성적관심 Cronbach's  $\alpha = 0.811$ , 취업영어관심 Cronbach's  $\alpha = 0.863$ , 영어선망 Cronbach's  $\alpha = 0.726$ 이었다.

## 3. 분석방법

연구 대상자의 일반적인 특성에 따른 영어 관심도와 불안도 차이는 t-test와 일변량분산분석법(one-way ANOVA)으로 검정하였으며, 집단 간의 유의한 차이가 있는 변수는 Duncan의 다중비교를 이용하여 사후검정을 하였다. 각 요인들 간의 관련성을 알아보기 위해 pearson 상관관계 분석을 실시하였고, 영어 관심도와 불안도에 영향을 미치는 요인들의 영향력을 검정하기 위해 입력방식에 의한 다중회귀분석을 실시하였다. 모든 통계적 분석은 통계분석용 소프트웨어인 SPSS(SPSS 18.0 KO for windows, SPSS Inc, Chicago, USA)를 이용하였으며, 통계적 유의성 판정을 위한 유의수준은 0.05로 고려하였다.

Table 3. English interests and anxiety according to the general characteristics

Variables	N	English interests				English anxiety		
		English interests for school grades	English interests for Employment	Aspiration on English	Production anxiety	Aural & Evaluation Apprehension	Literacy anxiety	
		Mean ±SD	Mean ±SD	Mean ±SD	Mean ±SD	Mean ±SD	Mean ±SD	
Native speaker	Yes	157	13.55±3.16	23.27±3.84	20.20±4.77	45.83±8.96	18.54±6.18	27.92±4.81
	No	883	13.17±3.50	23.07±4.74	19.34±5.28	49.75±12.33	19.14±5.24	29.43±6.82
	p		0.208	0.618	0.057	<0.001	0.197	0.008
Visit in overseas	Yes	853	13.23±3.56	22.96±4.75	19.23±5.37	49.55±12.38	19.18±5.59	29.41±6.72
	No	139	13.21±2.85	23.95±3.80	20.35±4.118	47.79±10.3	18.60±4.41	28.45±6.12
	p		0.941	0.020	0.019	0.113	0.251	0.116
TOEIC score	Yes	634	13.19±2.78	22.99±3.60	19.34±4.16	47.78±9.03	18.47±4.09	28.45±4.69
	No	406	13.29±4.30	23.27±5.86	19.69±6.53	51.32±15.24	19.97±6.87	30.36±8.62
	p		0.681	0.375	0.289	<0.001	<0.001	<0.001
Grade	Freshman	386	13.75±2.81 <sup>b</sup>	23.27±3.82	19.11±4.28 <sup>ab</sup>	49.03±9.87	18.89±4.98 <sup>ab</sup>	29.23±4.80
	Sophomore	243	13.42±4.91 <sup>b</sup>	23.44±6.74	20.10±7.55 <sup>b</sup>	50.58±17.69	19.56±7.33 <sup>b</sup>	30.51±10.5
	Junior	373	12.67±2.84 <sup>ab</sup>	22.84±3.67	19.60±4.21 <sup>ab</sup>	48.53±9.28	18.98±4.30	28.50±4.58
English credits	Senior	23	11.57±2.50 <sup>a</sup>	21.52±3.59	17.13±3.97 <sup>a</sup>	47.39±8.96	17.78±4.27 <sup>ab</sup>	27.83±4.21
	p		0.002	0.152	0.035	0.269	0.428	0.002
	Very high	26	13.31±3.00 <sup>bc</sup>	22.62±3.62 <sup>ab</sup>	21.62±3.66 <sup>c</sup>	44.54±8.78 <sup>a</sup>	16.88±5.05 <sup>a</sup>	26.35±5.38 <sup>a</sup>
Overall school record	High	88	14.09±2.86 <sup>c</sup>	23.77±4.10 <sup>b</sup>	21.91±4.61 <sup>c</sup>	43.75±10.54 <sup>a</sup>	17.47±4.93 <sup>a</sup>	26.66±4.98 <sup>a</sup>
	Moderate	363	13.23±2.44 <sup>bc</sup>	22.82±3.49 <sup>ab</sup>	19.51±3.67 <sup>b</sup>	45.93±7.39 <sup>a</sup>	17.72±3.30 <sup>a</sup>	27.49±3.60 <sup>a</sup>
	Low	353	12.90±2.61 <sup>ab</sup>	23.01±3.92 <sup>ab</sup>	18.86±3.73 <sup>b</sup>	50.38±7.92 <sup>b</sup>	19.55±4.64 <sup>b</sup>	29.91±4.53 <sup>b</sup>
Employment	Very low	192	12.30±3.19 <sup>a</sup>	22.40±3.60 <sup>a</sup>	17.41±4.35 <sup>a</sup>	52.44±9.94 <sup>b</sup>	20.07±4.35 <sup>b</sup>	30.48±4.35 <sup>b</sup>
	p		<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001
	Very high	113	13.13±2.80	23.81±3.42 <sup>c</sup>	19.76±4.31	48.83±10.28 <sup>ab</sup>	19.06±4.48 <sup>ab</sup>	28.67±4.92 <sup>ab</sup>
p	High	308	13.10±2.77	23.32±3.51 <sup>bc</sup>	19.66±4.29	48.11±8.71 <sup>ab</sup>	18.69±3.88 <sup>ab</sup>	28.71±4.30 <sup>ab</sup>
	Moderate	364	12.91±2.64	22.39±3.54 <sup>a</sup>	18.79±3.89	47.60±8.50 <sup>a</sup>	18.19±3.78 <sup>a</sup>	28.31±3.95 <sup>a</sup>
	Low	170	13.18±2.71	22.46±3.89 <sup>ab</sup>	18.88±3.89	50.37±8.66 <sup>b</sup>	19.44±3.98 <sup>b</sup>	29.78±5.43 <sup>b</sup>
p	Very low	66	12.94±3.02	22.52±3.60 <sup>ab</sup>	19.27±4.18	48.26±10.11 <sup>b</sup>	19.79±7.98 <sup>b</sup>	28.97±4.26 <sup>ab</sup>
	Clinics	237	12.79±4.85 <sup>ab</sup>	22.95±6.50 <sup>ab</sup>	19.27±7.27	51.84±17.11 <sup>b</sup>	19.88±7.03 <sup>b</sup>	30.43±9.78 <sup>b</sup>
	Hospital	481	13.19±2.82 <sup>bc</sup>	22.92±3.81 <sup>ab</sup>	19.21±4.34	48.42±9.47 <sup>a</sup>	18.98±4.94 <sup>ab</sup>	28.89±4.73 <sup>a</sup>
p	Researchers	258	13.93±2.99 <sup>c</sup>	23.78±4.05 <sup>b</sup>	20.09±4.61	48.16±10.40 <sup>a</sup>	18.57±4.51 <sup>a</sup>	28.88±6.04 <sup>a</sup>
	Non-relative	64	12.33±2.79 <sup>a</sup>	22.20±3.53 <sup>a</sup>	19.66±4.19	48.86±10.18 <sup>a</sup>	18.53±4.76 <sup>a</sup>	28.22±5.31 <sup>a</sup>
	p		<0.001	0.029	.154	0.001	.038	0.010

Values were mean±standard deviation

\*p-values were determined by independent t-test or one-way ANOVA procedure

<sup>a,b</sup> The same letter denoted that there was no significant difference between groups by Duncan's multiple comparison(p>0.05).

## 연구결과

### 1. 연구대상자의 일반적 특성

연구대상자 1,040명 중 학년별로는 3학년이 35.9%였고, 1학년은 37.1%였다. 원어민 강사유무는 없다가 84.9%가 높았고, 해외방문유무는 방문한 적이 있는 경우가 82.0%로 나타났다. 현재 영어공부유무는 52.7%가 영어공부를 하고 있는 것으로 나타났고, 토익시험유무는 시험경험이 있는 경우가 61.0%로 나타났다. 희망하는 영어선생님은 원어민이 64.8%

로 나타났고, 희망하는 의학용어 선생님은 한국인이 81.7%로 나타났다(Table 2).

### 2. 일반적 특성에 따른 영어 관심도와 불안도 차이

연구대상자의 일반적 특성에 따른 영어 관심도와 불안도의 차이는 다음과 같다(Table 3).

먼저 영어 관심도는 취업영어 관심도와 영어선망이 해외방문여부에 따라 유의미한 차이가 있었다. 먼저 취업영어 관심도에서는 해외방문경험이 없는 경우가 23.95로 해외방문경

Table 4. The correlation of English interests and anxiety

Classification	Production anxiety	Aural, evaluation apprehension	Literacy anxiety	English interests for school grades	English interests for employment	Aspiration on English
Production anxiety	1					
Aural, evaluation apprehension	0.827**	1				
Literacy anxiety	0.882**	0.784**	1			
English interests for school grades	0.361**	0.364**	0.424**	1		
English interests for employment	0.445**	0.373**	0.492**	0.677**	1	
Aspiration on English	0.338**	0.377**	0.398**	0.671**	0.697**	1

The data were analyzed by Pearson correlation coefficient  
 \*\* p<0.001

험이 있는 경우 22.96보다 높게 나타났고, 통계적으로 유의한 차이가 있었다(p=0.020). 영어선망에서도 해외방문이 없는 경우가 20.35로 해외방문이 있는 경우 19.23보다 높게 나타났으며 통계적으로도 유의미한 차이가 있었다(p=0.019).

영어 불안도에서의 하위영역인 자연발생 불안에서 원어민 강사가 없는 경우에 49.75로 원어민 강사가 있는 경우 45.83보다 높은 것으로 나타났으며, 유의미한 차이가 있었다(p=0.000).

영어정보활용 불안도 역시 원어민 강사가 없는 경우가 29.43로 원어민 강사가 있는 경우 27.92보다 불안도가 높게 나타났고 통계적으로 유의미한 차이가 있었다(p=0.008).

토익시험경험 여부에서 토익시험경험이 없는 경우 토익 시험 경험이 있는 경우보다 자연발생 영어 불안도가 51.32, 영어듣기 및 평가불안 19.97, 영어정보활용 불안 30.36으로 높게 나타났고, 통계적으로 유의미한 차이가 있었다(p=0.000, p=0.000, p=0.000).

또한 관심도에서는 학년별로 학과영어성적에 관심도와 영어선망에 있어서 통계적으로 유의미한 차이가 있었다(p=0.002, p=0.035). 학년이 높아질수록 영어에 관심도가 낮아지고 있으며 1학년, 2학년과 4학년 사이에서 유의미한 차이가 있었다. 영어선망에서는 통계적으로 유의미한 차이가 있었다(p=0.035). 2학년과 4학년 이에 유의미한 차이가 나타났다. 영어성적에서는 학과영어성적관심도, 취업영어 관심도, 영어선망에서 모두 유의미한 차이가 있었다(p=0.000, p=0.049, p=0.000). 학과영어성적 관심도는 상위권에서도 관심도도 높은 것으로 나타났다. 특히 중상위와 하위권에서 유의미한 차이가 있었다. 취업영어 관심도는 중상위권이 하위

권보다 관심도가 높은 것으로 나타났다. 영어선망에서도 성적이 높을수록 관심도가 높은 것으로 나타났다. 학과성적별로는 취업영어 관심도와 영어선망에서 통계적인 유의미한 차이가 있었다(p=0.000, p=0.028). 취업영어 관심도에서는 상위권과 중위권에서 유의미한 차이가 있었는데 상위권이 중위권보다 취업영어에 관심이 높은 것으로 나타났다. 취업희망지원에 따라 학과 영어성적관심도와 취업영어 관심도에서 통계적으로 유의미한 차이가 있었다(p=0.000, p=0.029). 사후검정 결과 연구원과 공무원 희망직종과 무관직종에서 연구원과 공무원 희망직종에서 학과 영어성적 관심도와 취업영어 관심도가 높게 나타났다.

불안도에서는 학년별 영어정보활용 불안도에서 유의미한 차이가 있었다(p=0.002). 영어성적에 따라 영어성적에서는 자연발생영어불안, 영어듣기 및 평가불안, 영어정보활용 불안에서 모두 유의미한 차이가 있었다(p=0.000, p=0.000, p=0.000). 세 영역 모든 사후검사에서 영어성적이 상위권, 중상위, 중위권과 중하위, 하위권과 유의미한 차이가 있었는데 성적이 낮을수록 불안도는 높아지는 것을 알 수 있다. 학과성적별로는 자연발생영어 불안도와 영어듣기 및 평가불안, 영어정보활용 불안도에서 통계적인 유의미한 차이가 있었다(p=0.019, p=0.005, p=0.013). 자연발생 영어 불안도에서는 중위권과 중하위, 하위권에서 유의미한 차이가 있었다. 영어정보활용 불안도는 중위권과 중하위권에서 유의미한 차이가 있었다. 취업희망지원에 따라 자연발생영어불안, 영어듣기 및 평가불안, 영어정보활용 불안에서 모두 유의미한 차이가 있었다(p=0.001, p=0.038, p=0.010). 사후검정 결과 개인의원 그룹과 종합대학, 연구원, 무관직종 그룹에서 유의미

Table 5. The effect factors on English interests

Variables	English interests for school grades			English interests for employment			Aspiration on English			Englishinterests(Total)		
	$\beta$	t	p	$\beta$	t	p	$\beta$	t	p	$\beta$	t	p
Period of studying	0.073	2.302	0.022*	0.068	2.101	0.036*	0.096	3.086	0.002*	0.099	3.129	0.002*
English credits	-0.151	-4.583	0.000*	-0.013	-0.381	0.703	-0.263	-8.218	0.000*	-0.182	-5.566	0.000*
GPA	0.038	1.172	0.242	-0.114	-3.494	0.000	0.003	0.100	0.920	-0.035	-1.084	0.279
	R2=0.031, p-value=0.000, F=10.730			R2=0.019, p-value=0.000, F=6.471			R2=0.089, p-value=0.000, F=32.257			R2=0.055, p-value=0.000, F=19.263		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

Table 6. The effect factors of English Anxiety

	Production anxiety			Aural, evaluation apprehension			Literacy anxiety			English anxiety(Total)		
	$\beta$	t	p	$\beta$	t	p	$\beta$	t	p	$\beta$	t	p
Number of visiting overseas	-0.014	-0.174	0.862	-0.013	-0.165	0.869	-0.129	-1.604	0.111	-0.048	-0.600	0.550
Period of studying English	-0.272	-3.206	0.002*	-0.076	-0.872	0.384	-0.133	-1.544	0.125	-0.204	-2.400	0.018*
TOEIC score	0.066	0.806	0.422	0.121	1.1421	0.157	0.062	0.737	0.463	0.094	1.141	0.256
Native speakers	-0.112	-1.400	0.164	-0.171	-2.083	0.039*	-0.148	-1.832	0.069	-0.159	-1.996	0.048*
Frequency of meeting with native speakers	0.149	-1.149	0.057	0.083	1.038	0.301	0.133	1.683	0.094	0.143	1.839	0.068
	R2=0.128, p-value=0.001, F=4.432			R2=0.072, p-value=0.044, F=2.342			R2=0.099, p-value=0.007, F=3.320			R2=0.125, p-value=0.001, F=4.301		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

한 차이가 있었다.

#### 4. 영어 불안도와 관심도의 상관성

영어 불안도와 관심도의 상관관계는 다음과 같다(Table 4). 변수 간에는 유의한 상관관계가 존재하며, 모든 상관계수(r)가 0.3 이상의 양의 상관성이 나타났다. 영어정보활용불안과 영어듣기 및 평가 불안의 상관관계가 0.882 이상으로 가장 강한 양의 상관성이 있는 것으로 나타났고, 다음으로 영어듣기 및 평가 불안과 자연발생불안이 0.827로 강한 양의 상관성이 있는 것으로 나타났다. 영어듣기 및 평가 불안과 영어정보 활용불안도 0.7이상의 상관성이 있는 것으로 나타났다.

#### 5. 영어 관심도에 영향을 미치는 요인

영어 관심도에 영향을 미치는 요인을 알아보기 위해서 다

중회귀분석을 실시한 결과는 다음과 같다(Table 5). 전체 영어 관심도에 영향을 미치는 독립변수로는 영어공부기간(p<0.01)과 영어성적(p<0.001)이 유의미하게 나타났다. 회귀모형은 통계적으로 유의미하였으며(p<0.001), 5.5%의 설명력으로 나타났다. 학과영어성적관심도에 영향을 미치는 독립변수로 영어공부기간(p<0.01)과 영어성적(p<0.001)이 유의미하게 나타났다. 회귀모형은 통계적으로 유의미하였으며(p<0.001), 3.1%의 설명력으로 나타났다. 즉 영어공부기간이 증가하면 학과 영어성적관심도는 증가되고, 영어 성적이 높을수록 학과 영어성적 관심도는 낮아지는 것으로 나타났다. 취업영어 관심도는 영어공부기간이 유의미하게 영향을 미치는 것으로 나타났다(p<0.05). 회귀모형은 통계적으로 유의미하였으며(p<0.001), 1.9%의 설명력으로 나타났다. 즉 영어공부기간이 길수록 취업 영어 관심도가 증가하는 것으로 나타

났다. 영어 선망도에서는 영향을 미치는 독립변수로 영어공부기간( $p(0.01)$ )과 영어성적( $p(0.001)$ )이 유의미하게 나타났다. 회귀모형은 통계적으로 유의미하였으며( $p(0.001)$ ), 8.9%의 설명력으로 나타났다. 즉 영어공부기간이 증가하면 영어 선망도는 증가되고, 영어성적이 높을수록 영어 선망도는 낮아지는 것으로 나타났다.

## 6. 영어 불안도에 영향을 미치는 요인

영어 불안도에 영향을 미치는 요인을 알아보기 위해 다중회귀분석을 실시한 결과는 다음과 같다(Table 6). 전체 영어 불안도에 영향을 미치는 독립변수로는 영어공부기간( $p(0.05)$ )과 원어민 강사 유무( $p(0.05)$ )가 유의미하게 나타났으며, 설명력은 12.5%로 나타났다. 자연발생 영어 불안도에 영향을 미치는 독립변수로는 영어공부기간( $p(0.01)$ )으로 회귀모형은 통계적으로 유의미하였으며( $p(0.01)$ ), 설명력은 12.8%로 나타났다. 영어듣기불안에 영향을 미치는 독립변수로는 원어민 강사 유무( $p(0.05)$ )가 유의미하게 나타났으며, 설명력은 7.2%로 나타났다. 반면에 영어정보 활용불안도에서 영향을 미치는 독립변수로는 통계적으로 유의미하지 않았다.

## 총괄 및 고안

산업화 발전과 급속하게 성장하는 인터넷 매체 사용과 더불어 전 세계의 모든 나라가 이웃이 되어 영어를 공용어로 인정하는 가운데 영어 학습의 중요성이 강조된다. 이에 교육계에서 영어 학습에 대한 인식이 향상되어 단순히 교육뿐만 아니라 의료 및 치과분야에서 영어 학습의 관심이 확대되고 있는 실정이다. 학교에서는 원어민 영어강사를 배치하여 정책적으로도 영어의 관심과 활성화를 모색하고 있다. 따라서 영어 학습에 관심과 영어 불안감을 알아보고 영어 학습의 불안요인을 파악하여 학습자들에게 영어 관심을 증대할 시킬 필요가 있다<sup>10)</sup>.

영어학습의 관심도는 전반적으로 증가하는 추세이며 의료 관광사업의 활성화로 영어의 관심과 의사소통 중요성을 인식하고 있으며 이런 사회적 현상은 치과계에서도 반영되고 있다. 의료의 질 향상이란 양질의 의료 서비스를 제공하고 의료의 질을 유지하고 향상시키는 것으로 적절한 수준의 의료서비스를 제공하고 환자의 불편을 최소화 하는 서비스를 의미하는 것이다. 현 시점에 외국인 환자 증대로 인해서 외국인 대상으로 양질의 의료서비스를 제공하기 위해서는 또한 언어적 의사소통을 손꼽을 수 있다고 본다<sup>11)</sup>. 언어적 의사소통에 대해 인식도가 증가하면 서비스의 가치가 증가하고 고객 만족도가 증가하면 고객 충성도가 증가한다고 보고하였다<sup>12)</sup>.

이에 의료관광으로 영어의 필요성이 대두되고 보건계열 분야에서도 영어교육 및 영어 수업을 확대하는 실정이다. 하지만 영어란 모국어가 아니기에 자유로운 의사소통의 한계점으로 문제점이 되기 마련이고 중고등 시절 영어 교과목을 소홀히 하거나 영어 학습을 게을리한 학생들에게는 상당한 부담과 불안감으로 작용한다<sup>13)</sup>. 영어에서 불안감이란 영어 학습을 저하시키는 큰 요소로 작용하고 있으며 영어 학습의 관심과도 관련성이 있다고 할 수 있다. 본 연구에서도 영어로 의사소통하는 원어민 강사가 있고, 현재 지속적으로 영어공부를 하고 있으며, 토익시험을 본 경우, 희망영어 선생님을 원어민을 선호 할수록 영어에 대한 불안도는 낮았음을 보여주었다. 이에 조와 김<sup>7)</sup>의 연구에서도 한국인과 원어민 강사의 영어수업에 대한 초등학생의 불안감 및 동기에 관한 연구에서는 원어민 강사의 영어로 진행되는 영어 수업에서 의사소통이해의 불안감이 한국인 강사로 진행되는 영어 수업보다 영어 학습의 불안감을 낮춰준다고 보고하였다<sup>14)</sup>. 백<sup>15)</sup>의 연구에서도 영어 수업을 하지 않는 응답자는 영어시험에 부정적인 반응을 보이기도 하고 불안 정도가 높았고, 영어 수업을 수강하고 있는 학습자에 비해 영어 학습을 하지 않는 자의 영어 능력이 더 우려되었다는 결과를 보여 주었다. 한국인 영어 교수자의 영어수업을 수강을 희망하는 경우 시험불안이 비교적 높았다. 서 등<sup>16)</sup>의 연구에서는 NCLEX-RN(The National Council Licensure Examination for Registered Nurse)을 준비하는 간호사들의 영어능력과 불안, 부담감, 사회적지지 정도를 파악하고 이 변인들 간의 상관관계를 알아 본 연구에서는 사회적 지지가 많을수록 영어에 대한 불안 및 부담감이 낮아짐을 알 수 있었다고 보고하였다. 따라서 학교에서 영어를 구사하는 영어 교사 및 원어민 강사들의 사회적 지지를 통해서 영어의 관심을 높이고 반면에 영어 불안도를 줄일 수 있도록 해야 하겠다.

본 연구에서 영어 관심도는 취업영어 관심과 영어선망은 해외방문여부와 유의미한 관련이 있었고, 해외방문경험이 없는 경우가 해외경험방문이 있는 경우 보다 높게 나타났고 이는 해외방문경험이 없을 경우에 보다 영어에 대한 호기심과 해외방문경험의 가능성을 염두하기 때문에 영어에 대한 관심도가 높다고 생각된다. 정 등<sup>17)</sup>의 연구에서는 본 연구와 다소 다른 차이를 나타내었는데 해외 어학연수 경험자는 해외어학연수를 바라보는 시각과 관련하여, 해외어학연수가 수업동기를 높여주고 학습태도를 바꿔게 하며 영어에 대한 관심과 흥미를 유지하게 하고 해외어학연수가 영어권의 문화에 대한 이해를 도와주어 영어 학습에 대한 내재적 동기가 높아졌고 원어민과 접촉하면서 학습 불안요소가 해결되어 영어 학습 태도가 바뀌었다며 긍정적인 영향으로 나타났다고 밝히

고 있다. 영어선망에서는 희망하는 영어선생님이 원어민을 원할 경우가 한국인을 원할 때보다 영어선망이 높은 것으로 나타났다. 백<sup>15)</sup>의 연구에서도 원어민 교수자의 영어 회화 수업을 수강하는 응답자들은 학습 필요성과 자아효능감이 그렇지 않은 집단보다 높았다. 즉 영어를 사용하여 의사소통을 하는 친구가 있는 응답자와 해외에 다녀온 경험이 있는 응답자가 영어 학습 동기유발이 높은 것을 보여준다. 따라서 학습자들에게 영어를 자주 사용할 기회를 부여한다면 영어 학습 동기의 관심도는 고취될 수 있다는 것을 알 수 있다.

영어 불안도의 경우에서는 자연발생불안의 경우와 영어정보활용 불안에서 원어민 강사가 없는 경우가 원어민 강사가 있는 경우 보다 불안도가 높은 것으로 나타났고, 영어공부를 하고 있지 않을 경우와 토익시험 경험이 없는 경우가 자연발생 영어 불안도가 높은 것으로 나타났다. 김 등<sup>18)</sup>의 연구에서는 원어민과의 수업을 통해 영어에 대한 흥미와 자신감이 생겼다고 말하고 있다. 이는 외국인과의 접촉은 불안도를 낮추고 영어에 대한 관심도를 높일 수 있는 것을 시사하고 있다.

김<sup>19)</sup>의 연구에서도 영어 학습 동기 요인들을 성취도별로 분석한 결과, 성취 동기 요인은 하위권이 중, 상위권에 비해 낮게 나타났다. 영어 불안도에서는 영어성적이 상위권, 중상위, 중위권과 중하위, 하위권과 유의미한 차이가 있었는데 성적이 낮을수록 불안도는 높아지는 것을 알 수 있다. 백<sup>15)</sup>의 연구에서도 영어 능력 상위 집단을 제외한 중하위 집단은 부정적 평가 불안과 영어시험에 대한 불안 항목이 높게 나타났다고 보고하였다.

이렇듯 사회의 급속한 발달과 직무수행에 있어 정보기술을 활용하고 효과적인 의사소통을 원하며<sup>20)</sup>, 특히 치위생(학)과 학생들 대상으로 자아탄력성 증진 프로그램을 개발하여 영어 교육에 적용시켜 자아탄력성을 높여 영어 관심과 학업 성적 또한 높일 수 있는 간접효과를 기대할 수 있겠다고 하겠다<sup>21)</sup>. 앞으로 치과위생사가 전문직으로 차별화 되고 확대되기 위해서는 창의적이며 기획능력을 배양하는 교육이 이루어져야 한다고 제시하며<sup>22)</sup>, 또한 해외에 취업하고자 하는 치과위생사를 위해 어학능력 향상시키고 한국 치과위생사의 능력 수준을 국제적으로 발전시켜 의료시장 개방에 대비 할 필요도 있다는 것이다<sup>23)</sup>. 따라서 치위생(학)과 프로그램 내에서의 영어과목 수강 기회를 제공하고 전공과목에 영어를 접목시켜 영어의 노출 기회를 마련하고자 한다.

본 연구는 특정 대학의 치위생(학)과 학생들로 제한적인 표본을 대상으로만 자료를 수집하여 진행되었으므로 이를 한국 치위생(학) 학생의 영어관심과 불안도를 전체에 대한 결과라고 일반화하기에는 한계가 있을 수 있다. 자기기입식 설문지 조사로 진행되어 응답자의 이해 부족으로 오류발생의

가능성을 배제할 수 없었으므로 심층 인터뷰와 관찰법이 병행하여 보다 정확한 조사가 필요할 것이다.

## 결론

이 연구는 치위생(학)과 학생들의 영어에 대한 관심과 불안도에 대한 요인을 평가하고자 경남, 부산-울산광역시 소재 6개 대학교의 치위생(학)과 1,040학생들 대상으로 설문지를 이용하여 조사한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 치위생(학)과 학생들에서 해외방문경험이 없는 경우가 해외경험방문이 있는 경우 보다 취업영어 관심도와 영어선망도가 높게 나타났고, 희망하는 영어선생님이 원어민을 원할 경우에는 취업영어에 관심도와 영어선망도 높게 나타났다. 원어민 강사가 없는 경우가 원어민 강사가 있는 경우 보다 자연발생 불안도가 높은 것으로 나타났다.
2. 학년이 높아질수록 영어 관심도가 낮아지고 있으며 1학년, 2학년과 4학년 사이에서 유의미한 차이가 있었다. 영어성적에 따라 학과영어성적 관심도, 취업영어 관심도, 영어선망에서 모두 유의미한 차이가 있었는데 학과 영어성적 관심도는 상위권에서도 관심도도 높은 것으로 나타났다. 또한 영어선망에서도 성적이 높을수록 관심도가 높은 것으로 나타났다. 반면에 영어 불안도에서는 학년별 영어정보활용 불안도에서 유의미한 차이가 있었다. 영어성적에 따라 자연발생영어불안, 영어듣기 및 평가불안, 영어정보활용 불안에서 모두 유의미한 차이가 있었는데, 성적이 낮을수록 불안도는 높아지는 것을 알 수 있었다.
3. 전체 영어 관심도에 영향을 미치는 독립변수로는 영어공부기간( $p < 0.01$ )과 영어성적( $p < 0.001$ )이 유의미하게 나타났다. 회귀모형은 통계적으로 유의미하였으며( $p < 0.001$ ), 5.5%의 설명력으로 나타났다. 전체 영어 불안도에 영향을 미치는 독립변수로는 영어공부기간( $p < 0.05$ )과 원어민 강사 유무( $p < 0.05$ )가 유의미하게 나타났으며, 설명력은 12.5%로 나타났다.

이러한 연구결과를 종합해 볼 때 치위생(학)과 학생의 영어에 대한 관심도와 불안도는 여러 요인들에 의해 영향을 받을 수 있기 때문에 영어에 대한 관심도를 높이고 불안도를 낮추어 궁극적으로 영어 학습에 자신감을 가질 수 있도록 교육환경을 조성해야 할 것이다. 본 연구는 치위생(학)과 학생들의 영어 공부에 대한 관심요인과 불안 요인을 인식하여 치위생



(학)과 교육학습 과정에 기초자료로 활용할 수 있는 데 도움이 될 수 있겠다.

## References

1. Park JS. The education of English language in Korea from 1883 to 2002. *Scholars for English studies for Korea* 2002; 12: 49-68.
2. Park HS. Consideration on English as a Lingua Franca in the Korean EFL Context. *Human and science study* 2010; 24: 107-22.
3. Park HY. Critical discourse analysis of "English-learning" boom: In the lens of social symbolization. *The sociolinguistic society of Korea* 2006; 14(2): 169-96.
4. Kim YE, Jeong SH. A Study on the effect and the preference of the English class by native English speaking instructor -Focused on the students related to the hospitality in college and university. *Korea academic society of tourism management* 2008; 23(2): 1226-2501.
5. Park HS. The effects of L2 learners' motivation and anxiety on English speaking skills. *Foreign education* 2006; 13(4): 219-41.
6. Park YJ. (The) Effects of motivation, self-monitoring, and self-efficacy on academic procrastination and english reading and writing achievement[Unpublished doctoral dissertation]. Chonbuk: Univ. of Chonbuk National, 2003.
7. Jo MW, Kim SE. A Study on students' interest and anxiety changes in TEE classes. *English literature* 2012; 38(1): 299-325.
8. Kim YS. Construction of theoretical model of foreign language anxiety and development of a measure of the construct: Korea University EFL learners' case [Doctoral dissertation]. Indiana: Univ. of Indiana, 2002.
9. Kim MH, Rha KH. Effects of elementary school students' use of English names on their English proficiency and interests in English study. *The Korea education society* 2010; 9(3): 141-61.
10. Kim JO. Activation plan and status of English experience center. *The Korea Contents Society* 2012; 12(8): 461-70.
11. Kim HN, Kim H, Kim HY. Conditions and performance of quality improvement activity in Korean dental hospitals. *J Dent Hyg Sci* 2013; 13(4): 359-68.
12. Jeon ES, Choi YJ, Hwang SH. The effect of dental service quality on service value, consumer satisfaction and consumer royalty. *J Dent Hyg Sci* 2013; 13(3): 246-53.
13. Yang EY, Sin SG. A study on secondary school teachers' use of English activity workbooks. *Foreign languages education* 2010; 17(2): 257-81.
14. Jo MW, Kim SE. A study on students' interest and anxiety changes in TEE classes. *Studies on English, Language & Literature* 2012; 38(1): 299-325.
15. Baek SJ. Investigating the affective factors for improving English proficiency of non-English major university students in Korea: focus on motivation, anxiety and the students' relationship with teachers[Doctoral dissertation]. Daejeon: Univ. of Hannam, 2012.
16. Seo MA, Kang HS, Lee HJ. Relationship among English competency, anxiety, burden, and social support in Korean nurses preparing for the NCLEX-RN. *J Korean Acad Psychiatr Ment Health Nurs* 2004; 13(3): 257-64.
17. Yang SJ, Young SY. The effects of short-term Language Learning abroad on self-regulated Learning ability and the English Learning satisfaction. *Journal of studies in language* 2011; 27(2): 329-47.
18. Kim JR, Han, HJ. The effects of co-teaching between English teachers and native assistant teachers on elementary students' English communicative ability. *English Teaching* 2009; 21(3): 183-202.
19. Kim KJ. The Relationship between Motivation and Intercultural Sensitivity in English Achievement. *English Teaching* 2004; 59(4): 97-120.
20. Yu JS, Hwang SH, Choi YJ. Factors influencing problem solving ability among dental hygiene students. *J Dent Hyg Sci* 2013; 13(4): 510-17.
21. Choi MS, Jang YH, Yun HK. Effect of self-resilience and self-efficiency on the satisfaction with maor in dental students. *J Korean Soc Dent Hyg* 2014; 14(2): 155-62. <http://dx.doi.org/10.13065/jksdh.2014.14.02.155>.
22. Jin HJ, Kim HY. Dental hygiene freshmen satisfaction with their major and its influence perception of occupational consciousness. *J Korean Soc Dent Hyg* 2011; 11(6): 893-900.
23. Yoo JH, KIM YJ, Noh HJ. Intention of overseas employment in Korean dental hygienists. *J Korean Soc Dent Hyg*. 2013; 13(6) : 933-9. <http://dx.doi.org/10.13065/jksdh.2013.13.06.933>.

