

일부 가철성 의치장착 노인의 의치만족도 영향 요인

윤혜정 · 임선아¹ · 정은주²

수원여자대학교 치위생과 · ¹송원대학교 치위생학과 · ²청암대학교 치위생과

Influencing factors of removable denture satisfaction in the elderly

Hye-Jeong Youn · Sun-A Lim¹ · Eun-Ju Jung²

Department of Dental Hygiene, Suwon women's University · ¹Department of Dental Hygiene, Songwon University · ²Department of Dental Hygiene, Cheongam College

*Corresponding Author: Eun-Ju Jung, Department of Dental Hygiene, Cheongam college, 1641, Noksaek-ro, Suncheon, Jeollanam-do, 540-743, Korea, Tel : +82-61-740-7383, Fax : +82-61-290-8142, E-mail : yhj@swc.ac.kr

Received: 14 March 2015; Revised: 27 April 2015; Accepted: 26 May 2015

ABSTRACT

Objectives: The purpose of this study was to investigate the influencing factors of removable dentures satisfaction in the elderly.

Methods: A self-reported questionnaire was filled out by 256 elderly in Jeollanam-do from September 1, 2013 to June 30, 2014. The questionnaire consisted of general characteristics of the subjects, denture related characteristics systemic health characteristics and dental health behavior. Removable dentures satisfaction was adapted from Ban. The questionnaire for Removable dentures satisfaction included general treatment satisfaction, masticatory function satisfaction, denture retention satisfaction, aesthetic satisfaction measured by Likert 5 scale. Cronbach's alpha was 0.850 in the study. Data were analyzed for a t-test, one-way ANOVA and multiple regression analysis by using SPSS(SPSS 18.0, USA) program.

Results: According to subjective and systemic health condition and oral health condition, there was a statistically significant increase in general satisfaction of treatment, masticatory satisfaction of function, denture satisfaction of retention, aesthetic satisfaction. The overall satisfaction for removable denture showed a significant improvement. In the multiple regression analysis, variation of removable denture satisfaction was positively associated with oral health status{good(b=0.736, p=0.000)}, denture treatment services{dental hospital · clinic(b=0.327, p=0.023)}, and systemic health status{good(b=0.241, p=0.047)}.

Conclusions: Satisfaction of removable dentures may have a positive impact on oral health condition, hospital type, and associated systemic disease. It is necessary to develop incremental care programs for oral health and systemic health and to make public opinion to encourage the program.

Key Words: elderly, oral health status, removable denture satisfaction, systemic health status

색인: 구강건강상태, 노인, 의치만족도, 전신건강상태

서론

전남 지역은 2014년 기준으로 65세 이상 노인 인구가 383천명으로 인구의 20.1%를 차지하며, 이는 전국 12.7%와 비교시 상당히 높은 비율이며, 전국에서 가장 높은 것으로 나타났다. 우리나라는 현재 고령화 사회이며, 2018년에

는 고령사회(65세 이상 인구 14%이상)로 진입할 것으로 예상되며, 특히 전남은 2014년 12월말 기준으로 총 인구에서 65세 이상 인구가 차지하는 비율이 20% 이상인 초고령 사회로 진입하였다¹⁾. 2013년 통계청 자료에 의하면 60세 이상 노인이 경험하는 가장 큰 어려움은 경제적인 문제(38.6%)였으며, 그 다음이 건강 문제(35.5%)로 나타났다²⁾.

이와 같이 노인 인구의 지속적인 증가와 인구 고령화로 인해 노인 문제가 중요한 사회적 이슈로 대두됨에 따라 노인의 삶과 관련된 연구가 필요할 것으로 생각된다. 특히 건강은 기본적으로 우선적인 생존 조건으로서 헌법에서도 기본권 중 하나로 인정하고 있다. 우리나라 국민은 연령이 증가할수록 구강건강을 중요하게 생각하여, 60세 이상에서는 64.5%가 구강건강이 가장 중요한 문제라고 응답하였다³⁾. 이러한 구강건강은 단순히 구강이 질병에 걸리지 않은 상태만을 의미하는 것이 아니라 정신적·사회적으로 타인과의 생활에서 편안하게 살아갈 수 있는 구강조직과 장기의 상태를 유지하는 것으로 전신건강을 위해 구강건강은 필수 조건이라 할 수 있다⁴⁾.

고령화로 인해 발생할 수 있는 구강의 문제로는 치아 마모, 구강 점막의 탄력성 손실, 저작근 위축과 조절성 상실, 미각 감소, 타액 분비량 감소, 치주조직 상실이 있으며⁵⁾, 이 중 노인의 건강악화 원인 중의 하나로 부각되고 있는 치아 상실과 구강내 치조골 소실로 인한 의치 착용시 불편함은 대표적인 구강건강 문제이다⁶⁾. 의치보철치료는 치아 상실로 인해 발생하는 문제를 극복하고 노인의 구강건강상태를 개선시킬 수 있으나, 의치 장착 후 노인들의 구강진료 이용 빈도가 낮고, 의치사용자의 절반 정도가 의치가 불편하여도 의치 장착 후 정기 검진을 받지 않는다고 하였으며⁷⁾, 이 등⁸⁾은 가철성 의치를 사용하는 노인 중 48%는 상당히 불편함을 느끼고 있다고 보고하였다.

의치는 구강에 잘 맞지 않거나 합성수지의 압력으로 인해 구강점막에 염증과 궤양이 발생하기 쉬우며⁹⁾, 자연치에 비해 만족도가 떨어지고 환자의 구강 상태에 따라 동통을 유발하거나 잘 유지되지 못하기 때문에 정기적인 관리가 필요하다¹⁰⁾.

이에 저자는 전국에서 노인인구의 비중이 가장 많은 전남 지역의 가철성 의치장착 노인을 대상으로 의치만족도를 분석하고, 의치만족도에 영향 요인을 파악하여 향후 의치장착 노인의 구강건강을 증진시키기 위한 기초자료를 마련하고자 한다.

연구방법

1. 연구대상 및 자료수집

본 연구는 2013년 9월 1일부터 2014년 6월 30일까지

편의표본추출로 선정한 전라남도 순천시, 여주시, 광양시에 거주하고 있는 가철성 의치 장착 노인을 대상으로 개별면접 조사방법으로 시행되었다. 면접조사자가 노인복지관, 요양 시설 등을 직접 방문하여 연구의 목적과 내용을 설명한 후 설문에 동의한 사람 300명 중 성실하게 답변한 총 255명의 자료를 최종 분석에 사용하였다.

2. 연구도구

연구 대상자의 일반적 특성, 의치 관련 특성, 전신건강상태 및 구강보건행태, 의치만족도를 측정하였다. 일반적 특성으로는 성별, 연령, 동거 가족형태, 소득활동 여부, 생활비 조달형태, 교육수준을, 의치 관련 특성으로는 의치종류, 의치진료기관, 진료기관 방문 소요시간, 교통시설, 현재 의치 사용기간, 의치비용 조달방법을, 전신건강특성 및 구강보건행태로는 주관적 전신건강 상태, 전신질환 유무, 구강보건 교육여부(일반적인 구강보건교육), 일일 틀니 세척 횟수, 주관적 구강건강 상태를 조사하였다.

의치만족도를 측정하기 위해 본 연구에서는 반 등¹¹⁾이 개발한 가철성 의치만족도 조사 설문지의 일부 문항을 수정하여 사용하였다. 문항은 일반적인 치료만족도(2문항), 저작기능만족도(2문항), 의치고정만족도(2문항), 심미적인 만족도(2문항)로 구성되었으며, ‘전혀 그렇지 않다’에 1점, ‘매우 그렇다’에 5점을 부여하여, 점수가 높을수록 의치에 대한 만족도가 큰 것으로 해석하였다. 의치만족도 문항의 신뢰도는 0.850이었다.

3. 자료 분석

하위 요인별 의치만족도는 평균과 표준편차를 구하여 산출하였다. 인구사회학적 특성에 따른 의치만족도의 차이는 독립표본 T검정이나 일원배치 분산분석을 실시하여 검정하였다. 의치 관련 특성과 전신건강상태 및 구강보건행태에 따른 의치만족도의 차이를 알아보기 위해 독립표본 T검정이나 일원배치 분산분석을 실시하였으며(의치 관련 특성 중 의치 진료기관, 진료 기관 소요시간, 교통시설, 현재의치사용기간, 의치비용조달방법과 전신건강상태 및 구강보건행태 특성 중 일일틀니세척횟수는 정규성 검정에서 정규분포를 따름), 일원배치 분산분석에서 군간 차이가 나타난 경우, Scheffe test로 다중비교를 시행하였다.

또한 의치만족도에 영향을 미치는 요인을 알아보기 위해 의치만족도를 종속변수로 하였으며, 독립변수인 동거가족형태, 의치종류, 의치진료기관, 주관적 전신건강상태, 주관적 구강건강상태에 가변수를 생성하여 다중회귀분석을 실시하였다. 통계분석은 SPSS(Statistical Packages for Social Science 18.0. SPSS Inc. USA) 통계프로그램을 사용하여 통계 처리하였다.

연구결과

1. 연구 대상자의 의치만족도

연구 대상자의 의치만족도는 <Table 1>과 같다. 전체의 치만족도의 평균은 3.24점으로 나타났으며, 의치고정만족도(3.49점)가 가장 높았고, 심미적인 만족도(3.42점), 일반적인 치료만족도(3.34점), 저작기능만족도(2.69점) 순으로 나타났다.

Table 1. Removable denture satisfaction of the subjects

Factor	Mean±SD
General treatment satisfaction	3.34±1.16
Masticatory function Satisfaction	2.69±1.34
Denture retention Satisfaction	3.49±1.10
Aesthetic satisfaction	3.42±1.14
Removable denture satisfaction(total)	3.24±0.95

2. 연구 대상자의 일반적인 특성에 따른 의치만족도의 차이

연구 대상자의 일반적인 특성에 따른 의치만족도는 <Table 2>와 같다. 의치만족도는 동거 가족 형태에 따라 혼자 사는 노인(3.07점) 보다 배우자 또는 자녀 등과 함께 거주하는 노인(3.36점)에서 통계적으로 유의하게 높았다 ($p<0.05$). 그러나 성별, 연령, 소득활동 여부, 생활비 조달형태, 교육수준에 따른 의치만족도는 유의한 차이가 없었다

Table 2. Differences of removable denture satisfaction according to general characteristics

Unit : Mean±SD

Variables	N	%	Removable denture satisfaction	p-value*	
Gender	Male	65	25.5	3.28±0.88	0.673
	Female	190	74.5	3.22±0.96	
Age(year)	≤64	16	6.3	3.57±0.65	0.284
	65-74	63	24.7	3.28±0.81	
	≥75	176	69.0	3.19±1.02	
Living together	Alone	111	43.5	3.07±0.99	0.013
	Spouse or children	144	56.5	3.36±0.91	
Income from activity	Do	88	34.5	3.37±0.90	0.100
	Don't	167	65.5	3.16±0.97	
Cost of living	Oneself	76	29.8	3.16±0.98	0.271
	Children's support	110	43.1	3.35±0.84	
	Elderly welfare recipients	50	19.6	3.07±1.12	
	Pension or insurance	19	7.5	3.33±0.99	
Education level	Illiteracy	104	40.8	3.13±1.05	0.183
	Elementary school	107	42.0	3.26±0.91	
	Middle school	26	10.2	3.26±0.78	
	≥High school	18	7.1	3.66±0.71	

*by independent sample t-test or one-way ANOVA

($p>0.05$).

3. 의치 관련 특성에 따른 의치만족도

의치 관련 특성에 따른 하위 요인별 의치만족도는 <Table 3>과 같다.

의치 종류에 따른 저작기능만족도($p<0.01$)와 전체의치만족도($p<0.05$)는 부분의치 장착자(2.97점, 3.37점)가 완전의치 장착자(2.41점, 3.10점)보다 통계적으로 유의하게 높게 나타났다.

의치 진료 기관에 따른 저작기능만족도($p<0.05$)와 심미적인 만족도($p<0.05$), 전체의치만족도($p<0.01$)는 치과 병·의원(2.79점, 3.50점, 3.33점), 무자격 진료업소(2.48점, 3.23점, 2.93점), 보건(지)소(1.92점, 2.71점, 2.72점) 순으로 나타나 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 의치고정만족도는 치과 병·의원(3.61점), 보건(지)소(3.33점), 무자격 진료업소(2.99점) 순으로 나타나 통계적으로 유의한 차이가 있었다($p<0.01$).

진료기관 소요시간에 따른 저작기능만족도는 30분 이내가 2.95점, 1시간 이상이 2.62점, 30분-1시간 이내가 2.50점으로 통계적으로 유의한 차이가 있었다($p<0.05$).

의치 사용기간에 따른 의치고정만족도는 10-14년이 3.65점, 5년 미만이 3.63점, 5-9년이 3.25점, 15년 이상이 3.15점으로 통계적으로 유의한 차이가 있었다($p<0.05$).

의치비용 조달방법에 따른 저작기능만족도는 타인의 도움이 2.81점, 본인 경제력이 2.69점, 정부 무료 틀니사업이 2.02점으로 통계적으로 유의한 차이가 있었다($p<0.05$).

Table 3. Removable denture satisfaction according to denture related characteristics

Unit : Mean±SD

Variables	N	General treatment satisfaction	Masticatory function Satisfaction	Denture retention Satisfaction	Aesthetic satisfaction	Removable denture satisfaction	
Denture status	Full denture	125	3.21±1.22	2.41±1.35	3.42±1.11	3.34±1.14	3.10±0.93
	Partial denture	130	3.46±1.08	2.97±1.29	3.56±1.08	3.49±1.14	3.37±0.96
	p-value*		0.085	0.001	0.304	0.312	0.022
Denture treatment places	Dental Hospital · clinic	201	3.43±1.09	2.79±1.31 ^a	3.61±1.03 ^a	3.50±1.10 ^a	3.33±0.90 ^a
	Public health center	12	2.92±1.37	1.92±1.29 ^b	3.33±1.30 ^{ab}	2.71±1.29 ^b	2.72±0.98 ^b
	Uncertificated places	42	3.04±1.35	2.48±1.47 ^{ab}	2.99±1.21 ^b	3.23±1.26 ^{ab}	2.93±1.08 ^{ab}
	p-value*		0.058	0.048	0.002	0.031	0.007
Time (from Denture treatment places)	<30 min.	104	3.45±1.19	2.95±1.44 ^a	3.57±1.17	3.49±1.27	3.36±1.04
	30min-1 hr.	125	3.18±1.13	2.50±1.25 ^b	3.42±1.07	3.38±1.04	3.12±0.90
	≥1hr.	26	3.65±1.03	2.62±1.30 ^{ab}	3.52±0.92	3.33±1.08	3.28±0.81
	p-value*		0.078	0.040	0.613	0.687	0.155
Transportation	Walking	62	3.45±1.23	2.90±1.45	3.43±1.27	3.46±1.27	3.31±1.04
	Public transportation (bus, taxi, train)	162	3.24±1.17	2.56±1.32	3.46±1.08	3.36±1.14	3.16±0.95
	Private car	31	3.63±0.87	2.95±1.20	3.79±0.76	3.63±0.81	3.50±0.69
	p-value*		0.157	0.126	0.268	0.462	0.143
Period of wearing denture	<5year	104	3.33±1.15	2.77±1.32	3.63±1.11 ^a	3.41±1.18	3.29±0.97
	5-9	59	3.20±1.16	2.53±1.28	3.25±1.12 ^{ab}	3.36±1.03	3.08±0.88
	10-14	62	3.52±1.12	2.89±1.34	3.65±0.90 ^a	3.61±1.09	3.42±0.88
	≥15year	30	3.28±1.26	2.35±1.53	3.15±1.27 ^b	3.15±1.29	2.98±1.09
	p-value*		0.506	0.209	0.033	0.303	0.106
Denture cost	Oneself	108	3.35±1.30	2.69±1.54 ^{ab}	3.44±1.21	3.39±1.20	3.22±1.06
	Others (children, relatives)	126	3.37±1.03	2.81±1.16 ^a	3.58±0.97	3.53±1.08	3.32±0.85
	Free denture government business	21	3.07±1.12	2.02±1.13 ^b	3.26±1.21	2.90±1.03	2.82±0.89
	p-value*		0.538	0.044	0.367	0.063	0.073

*by independent sample t-test or one-way ANOVA

^{a,b}The same letter indicates no significant difference according to Sheffe test at $\alpha = 0.05$

4. 전신건강특성 및 구강보건행태에 따른 의치만족도

전신건강특성 및 구강보건행태에 따른 하위 요인별 의치만족도는 <Table 4>와 같다. 주관적 전신건강상태에 따른 일반적인 치료만족도($p<0.001$), 저작기능만족도($p<0.001$), 의치고정만족도($p<0.001$), 심미적인 만족도($p<0.001$), 전체 의치만족도($p<0.001$)는 좋다가 나쁘다보다 통계적으로 유의하게 높았다.

주관적 구강건강상태에 따른 일반적인 치료만족도($p<0.001$), 저작기능만족도($p<0.001$), 의치고정만족도($p<0.001$), 심미적인 만족도($p<0.001$), 전체의치만족도($p<0.001$)는 좋다가 나쁘다보다 통계적으로 유의하게 높았다.

5. 의치만족도에 영향을 미치는 요인

의치만족도의 영향 요인을 알아보기 위해 다중회귀분석을 실시한 결과는 <Table 5>와 같다. 독립표본 t-test와 일원배치분산분석에서 영향력이 있는 것으로 확인된 독립변수들의 확인을 위해 변수 선택법을 입력방법으로 설정하였다. 적합된 회귀모형은 통계적으로 유의하였고($p<0.001$), 고려된 독립변수들이 의치만족도 전체 변동의 24.3%를 설명하였다.

주관적으로 느끼는 구강건강상태가 좋을수록($b=0.736$, $p<0.001$), 치과 병·의원에서 의치를 제작할수록($b=0.327$, $p=0.023$), 주관적으로 느끼는 전신건강상태가 좋을수록

Table 4. Removable denture satisfaction according to systemic health characteristics and dental health behavior

Unit : Mean±SD

Variables	N	General treatment satisfaction	Masticatory function Satisfaction	Denture retention Satisfaction	Aesthetic satisfaction	Removable dentures satisfaction	
Systemic health status	Good	95	3.74±0.94	3.09±1.33	3.79±0.91	3.84±0.93	3.62±0.79
	Poor	160	3.10±1.21	2.46±1.30	3.31±1.16	3.17±1.18	3.01±0.97
	p-value*		<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001
Systemic disease	Yes	224	3.34±1.17	2.69±1.32	3.50±1.12	3.41±1.14	3.23±0.96
	NO	31	3.34±1.05	2.73±1.51	3.47±0.97	3.45±1.14	3.25±0.89
	p-value*		0.998	0.889	0.895	0.860	0.949
Oral health education	Yes	18	3.14±1.12	2.72±1.23	3.28±1.09	3.11±1.21	3.06±0.94
	NO	237	3.35±1.16	2.69±1.36	3.51±1.10	3.44±1.13	3.25±0.95
	p-value*		0.447	0.927	0.391	0.237	0.424
Denture cleaning frequency(day)	0	14	2.57±0.83	2.21±1.07	3.07±0.85	3.00±1.06	2.71±0.79
	1	51	3.30±1.23	2.79±1.20	3.54±1.17	3.55±1.11	3.30±1.04
	2	85	3.32±0.99	2.65±1.21	3.59±0.84	3.39±1.03	3.24±0.78
	≥3	105	3.48±1.25	2.75±1.53	3.44±1.26	3.43±1.25	3.28±1.04
	p-value*		0.051	0.508	0.379	0.453	0.204
General oral health status	Good	118	3.88±1.00	3.11±1.36	3.86±0.98	3.90±0.99	3.69±0.82
	Poor	137	2.87±1.08	2.34±1.22	3.18±1.10	3.00±1.10	2.85±0.88
	p-value*		<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001

*by independent sample t-test or one-way ANOVA

Table 5. Related factors of the removable denture satisfaction

	Unstandardized coefficient		Standardized coefficient	t	p-value*
	B	S.E.	Beta		
(Constant)	2.401	0.145		16.518	<0.001
Living together(Spouse or children et al.=1)	0.101	0.112	0.053	0.902	0.368
Denture status(Partial denture=1)	0.183	0.107	0.097	1.706	0.089
Denture treatment services(Dental Hospital · clinic)	0.327	0.143	0.141	2.281	0.023
Denture treatment services(Public health center)	-0.094	0.272	-0.021	-0.344	0.731
General health status(Good=1)	0.241	0.121	0.123	1.998	0.047
General oral health status(Good=1)	0.736	0.113	0.387	6.506	<0.001
F= 14.596, p<0.001, Adjusted R ² = 0.243					

*by multiple logistic regression

(b=0.241, p=0.047) 의치만족도가 높았다.

총괄 및 고안

국민구강건강실태조사(보건복지부, 2010)에 따르면 65~74세에서는 42.8%, 75세 이상에서는 61.5%가 의치를 장착하였으며, 현존 영구치수는 65~74세에서 18.0개이었고 75세 이상에서는 11.4개이었다.

이에 전국에서 노인인구의 비중이 가장 많은 전남 지역의 가철성 의치장착 노인을 대상으로 의치만족도를 분석하고, 의치만족도에 영향을 미치는 요인을 파악해 보고자 하

였다.

전체의치만족도의 평균은 3.24점으로 나타났으며, 의치 고정만족도(3.49점)가 가장 높았고, 심미적인 만족도(3.42점), 일반적인 치료만족도(3.34점), 저작기능만족도(2.69점) 순으로 나타났다. 최 등¹²⁾의 연구에서 기초생활수급대상 노인의 의치만족도 점수가 5점 만점에 3.43점으로 본 연구보다 높게 나타났으며, 반 등¹¹⁾은 치과의원 환자들의 의치만족도 4점 만점에서 심미적인 만족도(3.17점)가 가장 높았고, 다음으로 의치고정에 대한 만족도(3.10점), 일반적인 치료만족도(2.94점), 저작기능에 대한 만족도(2.90점) 순으로 나타

나 본 연구와 차이를 보였다. 이러한 차이를 보이는 것은 조사 해당 년도의 차이와 지역 및 대상에 따른 차이를 동반하여 나타난 결과로 보이며 지역적 확대를 통한 더욱 심도 있는 연구가 이루어져야 할 것으로 보인다.

동거 가족 형태에 따른 의치만족도는 배우자 또는 자녀 등과 함께 거주하는 노인이 3.36점으로 혼자 거주하는 노인 3.07점 보다 더 높게 나타났다. 박과 김¹³⁾의 연구에서 통계적으로 유의하지는 않았으나 자녀와 함께 사는 경우보다 노인부부나 독거로 사는 경우 치과치치요구도가 높은 것으로 나타났다. 우리나라 농촌지역에는 배우자 없이 혼자 생활하는 노인의 수가 많은데, 이는 치과 의료기관의 방문시 함께 동행할 보호자가 없어 의료기관에 직접 방문하여 의치를 관리 받을 수 없으므로 관리에 소홀하게 될 수밖에 없는 상황이기 때문이라고 생각된다.

의치 종류에 따른 저작기능만족도는 부분의치 장착자(2.97점)가 완전의치 장착자(2.41점)보다 통계적으로 유의하게 높았으며($p < 0.01$), 전체의치만족도도 부분의치 장착자(3.37점)가 완전의치 장착자(3.10점)보다 통계적으로 유의하게 높았다($p < 0.05$). 반 등¹¹⁾과 최 등¹²⁾은 저작 기능에 대한 만족도에서 상·하악에 국소의치를 한쪽 만 한 경우가 다른 어떤 형태의 의치를 한 경우보다 만족도가 높았으나 통계적인 유의성은 나타내지 않았다. 저작 가능한 치아가 구강 내 많이 있을 경우 그렇지 않은 경우 보다 구강건강관련 삶의 질이 향상됨을 나타낸 것^{14,15)}과 관련하여 구강내 지대치가 많을수록 저작 기능을 보완해 줄 수 있으므로 만족도가 높아질 것이라 여겨진다.

의치 진료 기관에 따른 저작기능만족도, 심미적인 만족도, 전체의치만족도는 치과 병·의원이 보건(지)소보다 높게 나타나 통계적으로 유의한 차이가 있었으나, 무자격 진료업소와는 차이를 보이지 않았다. 의치고정만족도는 치과 병·의원이 무자격 진료업소보다 통계적으로 유의하게 높게 나타났으며, 보건(지)소와는 차이가 없는 것으로 나타났다. 유⁶⁾는 농촌 독거노인들을 대상으로 비합법적인 치과의료기관을 이용한 적이 있는지 확인한 결과 66.9%가 이용한 경험이 있었으며, 합법적인 치과의료기관을 이용하지 않은 이유에 대해서는 비싸서, 거동이 불편해서, 불편함을 못 느끼서, 교통이 불편해서 순으로 응답하였다. 이러한 연구결과로 보아 저작기능이나 심미적인 부분은 인상채득도 영향을 미치겠지만 기공파트와 더 관련성이 있기 때문에 치과 병·의원과 무자격 진료업소와 차이를 보이지 않은 것으로 여겨진다. 의치고정만족도의 경우 의치고정이 잘 되기 위해서는 인상채득시 정밀한 인상 채득을 위한 기술과 정밀인상을 채득시 사용되는 인상재와 관련이 있으므로 전문의료기관인 치과 병·의원에서 의치를 제작하는 경우 더 만족도가 높은 것으로 생각된다.

현재의치 사용기간에 따른 의치고정만족도는 10-14년, 5년 미만, 5-9년, 15년 이상 순으로 나타났으며 통계적으로

도 유의하였다. 장 등⁷⁾은 5-9년 사용한 군이 10년 이상 사용한 군보다 의치고정만족도가 높은 것으로 나타나 본 연구결과와 차이를 보였다. 치아 발치후 보통 1년 내에 치조골 흡수가 일어나기 때문에 의치 장착한 환자의 정기적인 검진 1개월, 6개월, 1년 간격으로 실시하여 침상을 해주는 것이 중요하다고 하였다. 이와 관련하여 대상자가 얼마나 침상과 관리를 잘 받았느냐에 따라 의치고정만족도에 영향을 미칠 수도 있을 것이라 여겨진다.

주관적 전신건강상태와 구강건강상태에 따른 일반적인 치료만족도, 저작기능만족도, 의치고정만족도, 심미적인 만족도, 전체의치만족도는 좋다가 나쁘다보다 통계적으로 유의하게 높았다. 최 등¹²⁾도 인지된 구강건강상태가 건강할수록 의치만족도가 높았으며, 장 등⁷⁾도 저작기능만족도, 의치고정만족도와 심미적인 만족도에서 주관적 구강건강상태가 건강할수록 의치만족도가 높은 것으로 나타나 본 연구결과와 일치하였다.

전체의치만족도에 영향을 미치는 요인을 알아본 결과, 주관적으로 느끼는 구강건강상태가 좋을수록($b=0.736$, $p < 0.001$), 치과 병·의원에서 의치를 제작할수록($b=0.327$, $p=0.023$), 주관적으로 느끼는 전신건강상태가 좋을수록($b=0.241$, $p=0.047$) 의치만족도가 높았다. 의치만족도에 영향 요인에 대한 연구는 미흡하였으나, 의치만족도와 구강건강과 관련된 삶의 만족도에서 의치에 만족하는 대상자가 구강건강과 관련된 삶의 만족과 관련성이 높은 것으로 나타났다²⁾. 따라서, 의치만족도를 높이기 위해서 주관적 구강건강상태가 좋을 수 있도록 구강관리를 통한 유지가 중요할 것으로 보이며, 치과 병·의원에서 실시하는 무료틀니 사업을 더욱 확대하고 노인의 치과의료에 대한 보험적용의 추가적인 혜택이 더 필요할 것으로 보인다. 또 전신건강상태가 좋지 않은 경우 구강관리에 소홀해질 수 있는 상황을 감안할 때 전신건강상태와 구강건강상태는 지속적인 유지관리가 될 수 있도록 노인의 구강건강관리 프로그램 개발이 필요할 것으로 보인다.

본 연구에서의 제한점은 설문 대상자가 전남 지방에 국한되어 전국의 노인으로 확대해석하기 힘들다는 것이나, 노인 인구가 가장 많은 전남 지방을 선택한 것은 의의가 있다고 생각한다. 따라서 추후 연구에서는 전국적인 노인 의치 장착자에 대한 조사가 이루어져야 할 것으로 보이며, 의치를 장착하지 않은 대상자도 경제적이거나 몸의 불편으로 의치를 장착하지 못하는 않는지에 대한 추가 조사도 필요할 것으로 보인다. 이러한 연구를 통하여 노인에 대한 구강보건이나 무료틀니 사업의 필요성과 추가적인 지원에 대한 기초자료를 제공할 수 있을 것으로 생각된다.

결론

본 연구는 전국에서 노인인구의 비중이 가장 많은 전남

지역의 가철성 의치장착 노인에 대한 의치만족도를 분석하고, 의치만족도에 영향을 미치는 요인을 파악하고자 하였다. 2013년 9월 1일부터 2014년 6월 30일까지 편의표본추출로 선정한 전라남도 순천시, 여수시, 광양시에 거주하고 있는 가철성 의치 장착 노인을 대상(개별면접조사방법)으로 설문 조사를 실시하여 255부를 최종 통계 분석에 사용하여 다음과 같은 결과를 얻었다.

1. 전체의치만족도의 평균은 3.24점으로 나타났으며, 의치고정만족도(3.49점)가 가장 높았고, 심미적인 만족도(3.42점), 일반적인 치료만족도(3.34점), 저작기능만족도(2.69점) 순으로 나타났다.
2. 의치 종류에 따른 저작기능만족도는 부분의치 장착자(2.97점)가 완전의치 장착자(2.41점)보다 통계적으로 유의하게 높았으며($p < 0.01$), 전체의치만족도도 부분의치 장착자(3.37점)가 완전의치 장착자(3.10점)보다 통계적으로 유의하게 높았다($p < 0.05$)
3. 의치 진료 기관에 따른 저작기능만족도, 심미적인 만족도, 전체의치만족도는 치과 병·의원이 보건(지)소보다 높게 나타나 통계적으로 유의한 차이가 있었으나, 무자격 진료업소와는 차이를 보이지 않았다. 의치고정만족도는 치과 병·의원이 무자격 진료업소보다 통계적으로 유의한 높게 나타났으며, 보건(지)소와는 차이가 없는 것으로 나타났다.
4. 현재의치 사용기간에 따른 의치고정만족도는 10-14년, 5년 미만, 5-9년, 15년 이상 순으로 나타났으며 통계적으로도 유의하였다($p < 0.05$).
5. 주관적 전신건강상태와 구강건강상태에 따른 일반적인 치료만족도($p < 0.001$), 저작기능만족도, 의치고정만족도($p < 0.001$), 심미적인 만족도($p < 0.001$), 전체의치만족도($p < 0.001$)는 좋다가 나쁘다보다 통계적으로 유의하게 높았다.
6. 전체의치만족도에 영향을 미치는 요인을 알아본 결과, 주관적으로 느끼는 구강건강상태가 좋을수록($b = 0.736$, $p < 0.001$), 치과 병·의원에서 의치를 제작할수록($b = 0.327$, $p = 0.023$), 주관적으로 느끼는 전신건강상태가 좋을수록($b = 0.241$, $p = 0.047$) 의치만족도가 높았다.

이상의 결과로 의치만족도에 영향요인은 주관적으로 느끼는 구강건강상태가 좋을수록, 치과 병·의원에서 의치를 제작할수록, 주관적으로 느끼는 전신건강상태가 좋을수록 의치만족도가 높음을 알 수 있었다. 따라서 노인의치 장착자의 구강건강과 전신건강을 관리를 위한 계속적인 관리 프로그램 개발이 필요할 것으로 보이며, 치과의사가 아닌 무자격자에게 진료를 받지 않도록 홍보가 필요할 것으로 생각된다.

References

1. Jeolla-Namdo. Land of life in Jeonnam. Information statistics. Population statistics. [Internet] [Cited 2015 Mar 03] Available from: http://www.jeonnam.go.kr/mbs/jeonnam/jsp/board/view.jsp?spage=1&boardId=4695&boardSeq=1805800&mcateoryId=&id=jeonnam_070307000000.
2. Statistic Korea. Difficulty experienced by some old people(main reply, ≥ 60 years population) [Internet][Cited 2015 Mar 03] Available from: http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1SS13WE111R&vw_c d=&list_id=&scrid=&seqNo=&lang_mode=ko&obj_var_id =&itm_id=&conn_path=K1&path=.
3. Choi JS, Jeong SH. A study on the development of the strategy for oral health promotion. Seoul: Korea Institute for health and social affairs; 2000: 55-60.
4. Ko SY, Moon HS, Kim JB, Paik DI. A study on the knowledge, opinions and practices about oral health of workers in Korea. J Korean Acad Dent Health 1999; 23(2): 95-111.
5. Eliasson L, Birkhed D, Osterberg T, Carlén A. Minor salivary gland secretion rates and immunoglobulin A in adults and the elderly. Eur J Oral Sci 2006; 114: 494-9.
6. Jin HJ, Kim DK, Park DY, Kim BI, Song KB, Choi YH. Prevalence of demand for dentures in Korean elderly receiving governmental support funds. J Korean Acad Oral Health 2012; 36(2): 106-14.
7. Park JH, Park JW. Study on aged men's utilization status and satisfaction of removable dentures. J Korean Acad Dent Technol 2012; 34(3): 291-302.
8. Lee CH, Jaong HJ, Chung MK. Oral status of geriatric patients, and their demand and satisfaction in prosthodontic treatment. J Korean Acad Prosthodont 2001; 39(4): 323-35.
9. Kang BY, Kim KS, Kang HK, Koo IY, Kim KY, Kim SS, et al. Preventive dentistry: Special oral health care. 5th. Seoul: Koomoosa; 2014: 313-45.
10. Kwon KN, Lim YJ. Development of dentures studies of the insurance benefits and insurance items for the aged: 2006 research project. Seoul : Korea science and technology societies; 2007: 1-50.
11. Ban YS, Song KB, Jeon SH, Jo KH. Analysis of satisfaction with removable dental prosthesis among patients in private dental clinics. J Korean Acad Dent Health 2001; 25(1): 79-94.
12. Choi SL, Jeong SH, Bae HS. A survey of denture satisfaction and oral health related quality of life among recipients of the senile prosthetic restoration program for national basic

- livelihood security. *J Korean Acad Dent Health* 2005; 29(4): 474-83.
13. Park JR, Kim HJ. The effect of need of oral health management to oral health impact profile among elderly over 65 years. *J Korean Soc Dent Hyg* 2011; 11(6): 961-71.
 14. Her IG, Lee TY, Dong JK, Hong SH. The effects of dental prostheses to the quality of life among the elderly. *J Korean Acad Prosthodont* 2010; 48(2): 101-10. <http://dx.doi.org/10.4047/jkap.2010.48.2.101>.
 15. Yoon HS. Influence of oral health status on oral health-related quality of life(OHIP-14) among elderly people in Busan. *J Korean Soc Dent Hyg* 2013; 13(5): 759-67. <http://dx.doi.org/10.13065/jksdh.2013.05.759>.
 16. Yoo SS. Solitary elderly's dental care visit and oral health [Master's Thesis]. Geongsan city: Univ. of Yeungnam, 2006.
 17. Chang II, Jeong SH, Park YA, Lee HK, song KB. Association between denture satisfaction and perceived oral health among the elderly with removable denture. *J Korean Acad Dent Health* 2006; 30(3): 360-9.