

## 치과위생사에 대한 예비치과의사의 인식 조사

박고은 · 이윤미 · 이진규 · 전현선

연세대학교 원주의과대학 치위생학과

## A Survey on dental college students' perception and understanding of dental hygienists

Go-Eun Park · Yun-Mi Lee · Jun-Gyu Lee · Hyun-Sun Jeon

Department of Dental Hygiene, Yonsei University Wonju College of Medicine

\*Corresponding Author: Hyun-Sun Jeon, Department of Dental Hygiene, Yonsei University Wonju College of Medicine, 20, Ilsan-ro, Wonju, Gangwon-do, 220-701, Korea, Tel : +82-33-741-0397, Fax : +82-33-735-0391, E-mail : jeonhs@yonsei.ac.kr  
Received: 1 April 2015; Revised: 16 June 2015; Accepted: 16 June 2015

### ABSTRACT

**Objectives:** The purpose of this study is to investigate third and fourth year dental students' perception towards dental hygienists as professionals.

**Methods:** A self-reported questionnaire was completed by 602 dental college students in Korea after receiving the informed consent. Except incomplete answers, 217 data were analyzed. The questionnaire consisted of three questions of the general perception towards dental hygienists, four questions of the cooperation relationship to the dental hygienists, four questions of oral health education, five questions of preventive dental health care, five questions of dental treatment cooperation, and five questions of dental health care management. The data were analyzed using PASW Statistics 18.0 (SPSS Inc., Chicago, IL, USA).

**Results:** Most of the dental college students viewed the dental hygienists as professionals. However, they did not exactly know the professional job of dental hygienists within the current national medical services system and they often viewed the dental hygienists as a medical assistant. The dental college students thought that the key role of the dental hygienists is the dental assisting. Only a small fraction of the participants recognized oral health promotion, preventive cares, and hospital management as professional roles of dental hygienists.

**Conclusions:** Dental college students' perception towards dental hygienists as professionals needs to be improved. Understanding the job description of dental hygienists clearly is a crucial part of dental students' learning process and future practice.

**Key Words:** dental hygienists, perception towards dental hygienists, dental college students

**색인:** 치과위생사, 예비치과의사, 치과위생사의 인식

### 서론

양질의 의료서비스에 대한 요구가 높아짐에 따라 진료의 효율을 극대화하고 환자에게 최고의 편의와 질 높은 의료 서비스를 제공하기 위해 전문화된 인력을 세분화하여 체계적으로 배치하고 있다. 더불어 전문 인력들이 협력하여 진료를 하기 위해 치과에서는 치과의사와 치과위생사, 즉 4개의 손이 서로 협력하여 진료하는 4수 치과진료(Four-handed dentistry,

▶ 이 연구는 2011년도 연세대학교 원주의과대학 학생연구비를 지원받아 수행된 것임.

Copyright©2015 by Journal of Korean Society of Dental Hygiene  
This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0/>), which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in medium, provided the original work is properly cited.

Four hand dentistry)를 수행하고 있다<sup>1)</sup>. 이와 같이 치과의사만으로는 국민이 필요로 하는 구강 보건 서비스를 제공할 수 없게 되어 전문지식과 기술, 서비스의 개념까지도 겸비한 전문인으로서의 치과위생사 역할이 중요하게 되었다<sup>2)</sup>.

치과위생사는 치과의사와 함께 구강질환을 예방하고 구강관리방법을 교육하는 자로서, 구강질환이 발생하기 전에 예방처치 업무를 수행하는 임상 술식가이며, 구강보건 향상 및 구강위생 관리를 위한 교육을 하는 구강보건교육자이다<sup>3)</sup>. 또한 보건소에서는 예방진료사업, 구강보건교육사업 및 구강보건사업평가 등 지역사회 업무를 수행하고 있다<sup>4)</sup>. 그러나 치과위생사의 업무에 대해서 치과의사와 치과위생사의 인식에 차이가 있어 구강보건 전문인력으로 활용되지 못하는 부분이 있다<sup>5)</sup>. 또한 임상에 근무하는 치과위생사는 치과위생사의 업무에 대해 자율성이 없고 업무와 역할에 대한 모호성이 있으며 업무량이 많아<sup>6)</sup> 업무 만족도가 높지 않은 것으로 보인다.

효과적으로 의사소통을 하고 업무 관련자들과 협력할 수 있는 능력을 배양하는 것이 치의학 교육의 핵심역량으로<sup>7)</sup> 명시하고 있음에도 임상현장에서 함께 구강보건 서비스를 제공해야 할 치과위생사의 역할에 대한 교육내용을 교과과정에서 찾아보기 어렵고 대부분의 예비치과의사인 치과대학 학생들은 임상실습 시 현장에서 처음으로 치과위생사를 만나게 되어 그 이해가 부족한 것이 현실이다. 이에 따라 임상현장에서 치과위생사와 치과의사의 업무협력에 대한 인식이 부족하여 역할 갈등<sup>8)</sup>에 대한 문제가 발생할 수 있다.

치과위생사에 대한 인식을 확인하기 위해 다양한 연구가 수행되었다. 선행연구에서는 치위생학과 학생과<sup>9)</sup> 일반인들<sup>10)</sup> 대상으로 조사하거나 또는 치과의사들의<sup>11)</sup> 인식을 조사한 연구가 있었으나 예비치과의사인 치과대학 학부생을 대상으로 치과위생사에 대한 인식과 업무범위에 대한 인식을 조사한 연구는 미비한 실정이다. 양 직종 간의 이해의 폭을 넓히기 위해 치과위생사의 업무에 대한 치과의사의 올바른 인식이 세워져야하고 이는 임상에 나가기 전인 치과대학 재학시절부터 이루어져야 할 필요가 있다.

이에 치과대학에 재학하고 있는 학생들이 치과위생사에 대한 인식을 파악하고 치과위생사에 대한 올바른 인식을 정립할 필요가 있다고 판단된다. 올바른 인식을 바탕으로 수월한 의사소통을 할 수 있고 이를 통해 필요 적절한 협력관계를 형성할 수 있으며 나아가 의료서비스의 질이 향상될 것이라 기대할 수 있다.

따라서 본 연구에서는 학년에 따라 제공되는 교육내용과 임상실습에 기회에 대한 차이로 치과위생사의 인식에 차이가 있을 것으로 판단되어 학년에 따라 치과위생사에 대한 인지와 치과위생사에 대한 인식 및 치과의사와 치과위생사의 협력관계에 대한 인식, 치과위생사의 업무범위에 대한 인식을 비교하여 학년별 인식의 차이를 확인하고 양 직종 간의 인식의 폭을 줄일 수 있도록 치과위생사에 대한 올바른

인식정립의 필요성을 제시하고자 한다.

## 연구방법

### 1. 연구대상

본 연구는 2012년 5월 1일 부터 6월 29일까지 우리나라 전국의 치의학전문대학원 7개, 치과대학 4개 중 2개 치의학전문대학원, 2개 치과대학을 편의 추출하였는데 소속 지역은 수도권(서울지역) 2곳, 비수도권(그 외 지역) 2곳으로 본과 3, 4학년 학생을 대상으로 설문을 수행하였다. 전화로 설문에 대한 동의를 구하여 수락한 4개 대학에 각 학교의 학년 대표를 수신인으로 하여 설문지를 우편으로 발송하거나 직접 방문하여 설문지를 배부하였다.

총 602부를 배포하였고 우편을 통해 수도권 176부, 비수도권 50부, 총 226부(37.5%)를 회수하였다. 그 중 응답이 불성실하거나 응답요령을 올바르게 이해하지 못하고 작성한 9부를 제외한 217부를 최종분석에 사용하였다.

### 2. 연구방법

본 연구에 사용된 도구는 김<sup>12)</sup>의 설문지를 본 연구의 목적에 맞게 수정·보완하고, 유<sup>13)</sup>의 저서에서 정의한 치과위생사의 6가지 역할에 대한 설문 문항을 연구자가 개발하였다. 설문지의 내용은 치과위생사에 대한 일반적인 인식 3문항, 치과위생사와의 협력관계에 대한 인식 4문항, 치과위생사의 업무를 구강보건교육(4문항), 예방치과처치(5문항), 치과진료협조(5문항), 경영관리(5문항)로 구분하여 조사하였고 더불어 일반적인 사항 4문항으로 총 30문항으로 구성하였다. 연구도구의 내용타당도는 전문가 검토로 치위생학과 교수 1인이 수행하여 확인하였다.

### 3. 자료분석

연구대상자의 치과위생사에 대한 일반적인 인식, 치과위생사의 업무에 대한 인식, 일반적인 사항을 파악하기 위해 빈도분석을 시행하였다. 연구대상자의 학년에 따른 치과위생사와의 협력관계에 대한 인식과 치과위생사의 업무에 대한 인식 차이를 알아보기 위해 교차분석을 시행하였다.

설문의 분석은 PASW Statistics 18.0(SPSS Inc., Chicago, IL, USA)을 사용하여 분석하였으며 통계적인 유의수준은  $p < 0.05$ 로 하였다.

## 연구결과

### 1. 연구대상자의 일반적인 특성

연구대상자는 총 217명으로 지역별 분포를 보면 수도권 지역에서 재학 중인 학생이 167명(77.0%)을 차지했고 비수도권 지역에서 재학 중인 학생이 50명(23.0%)을 차지했다. 연령은 26~31세가 106명(48.8%)이었고, 그 뒤를 이어 20~25세가 70명(32.3%), 32세 이상이 41명(18.9%)을 차지했다. 본과 3학년 학생이 142명(65.4%)이고 본과 4학년 학생이 75명(34.6%)이었고, 남성이 137명(63.1%), 여성이 80명(36.9%)의 분포를 보였다<Table 1>.

### 2. 치과위생사에 대한 일반적인 인식

연구대상자의 치과위생사에 대한 일반적인 인식은 <Table 2>와 같다. 치과위생사라는 직업을 알고 있는지에 대한 질문에 연구대상자의 97.7%가 ‘알고 있다’고 응답하였으며, 알고 있는 경우 알게 된 경로로는 ‘학교수업’이 33.2%로 가장 높았고 ‘임상실습’이 29.0%로 그 뒤를 이었다. 치과위생사의 의료법상 위치에 대한 질문에서는 ‘의료

보조인’이 77.0%, ‘의료인’이 14.7%, ‘의료기사’가 4.1%, ‘모르겠다’가 2.8%, ‘의료유사업자’가 1.4%를 차지했다.

### 3. 학년에 따른 치과위생사와의 협력관계에 대한 인식

연구대상자를 학년별로 구분하여 협력관계에 대한 인식을 알아본 결과는 <Table 3>과 같다. 치과위생사와의 협력관계에 대하여 대부분의 항목에서 4학년보다 3학년에서 ‘그렇다’라고 응답 비율이 더 높았으나 유의한 차이는 없었다. ‘협력으로 인한 업무효율에 긍정적인 영향’항목에 ‘그렇다’라고 응답한 비율이 3학년이 95.1%, 4학년이 93.3%로 가장 높았다. ‘치과의사와 치과위생사의 상호 신뢰’항목에 3학년이 63.4%, 4학년이 52.0%가 ‘그렇다’라고 응답하여 가장 낮은 비율을 보였다.

### 4. 학년에 따른 치과위생사의 업무에 대한 인식

치과위생사의 업무를 크게 ‘구강보건교육’, ‘예방치과처치’, ‘치과진료협조’, ‘경영관리’로 나누어 설문한 결과는 다음과 같다.

Table 1. General characteristics of the subjects

Classification		N	%
Region	Regions except Seoul	50	23.0
	Seoul	167	77.0
Age	20~25	70	32.3
	26~31	106	48.8
	Older than 32	41	18.9
Grade	3rd grade	142	65.4
	4th grade	75	34.6
Gender	Male	137	63.1
	Female	80	36.9
Total		217	100.0

Table 2. General perception on the dental hygiene profession

Contents		N	%
Perception about the dental hygienist (DH) as professionals	Yes	212	97.7
	No	5	2.3
Information source about the DH profession	Media	21	9.7
	Acquaintance	25	11.5
	Class/Lecture	72	33.2
	Clinical Practice	63	29.0
	Others sources	22	10.1
	No answer	14	6.5
	The job classification within Medical Service Act	Medical Personnel	32
	Medical Technicians	9	4.1
	Medical Assistant	167	77.0
	Assistant without DH license	3	1.4
	Don't know	6	2.8

#### 4.1. 구강보건교육

연구대상자를 학년별로 구분하여 ‘구강보건교육’ 영역에 대한 업무인식을 알아본 결과 유의한 차이는 없으나 3학년보다 4학년이 구강보건교육업무에 대해 높게 인식하고 있었다 <Table 4>. ‘구강위생용품 사용법 교육’이 3학년이 92.9%, 4학년이 96.0%로 가장 높았고, ‘공중구강보건사업과 구강보건 교육자료 개발’은 3학년, 4학년 모두 ‘그렇다’라고 응답한 비율이 낮았으나 이는 학년 간에 유의한 차이가 없었다.

#### 4.2. 예방치과처치

예방치과처치에 대한 항목은 ‘식이조절’ 항목에서 3학년 (81.0%), 4학년(88.0%) 모두 인식률이 가장 높았고, ‘치아

홈 메우기’ 항목에서는 3학년(28.2%), 4학년(21.3%) 모두 가장 낮았다. 치석제거, 치면세균막 조절, 식이조절의 업무에 대해 4학년이 3학년보다 더 높게 인식한 반면 치면열구 전색과 불소도포는 3학년이 4학년보다 높게 인식하고 있었으나 유의한 차이는 없었다<Table 5>.

#### 4.3. 치과진료협조

치과진료협조에 대한 항목에서 ‘방사선촬영, 치료계획 설명 및 교육, 진료과정 협조·유의사항 설명과 계속관리교육’에 대해 4학년이 3학년보다 ‘그렇다’라고 응답한 비율이 높았다. 그 중 ‘진료과정 협조·유의사항 설명’에 대한 항목은 3학년(83.1%), 4학년(93.3%) 간에 유의한 차이가 있었고 3학년이 더 높게 인식하고 있었다(p<0.05). ‘치료계획

Table 3. Dental college students' perception towards dental hygienists as professionals

Unit : N(%)

Contents	3 <sup>rd</sup> grade			4 <sup>th</sup> grade			p-value*
	agree	no opinion	disagree	agree	no opinion	disagree	
Effective collaboration between dentists and dental hygienists	90(63.4)	46(32.4)	6(4.2)	52(69.3)	20(26.7)	3(4.0)	0.670
Positive effect of cooperation on work efficiency	135(95.1)	4(2.8)	3(2.1)	70(93.3)	4(5.3)	1(1.3)	0.600
Sharing common goals for the betterment of clients	106(74.6)	30(21.1)	6(4.2)	51(68.0)	19(25.3)	5(6.7)	0.532
Mutual trust between dentists and dental hygienists	90(63.4)	41(28.9)	11(7.7)	39(52.0)	32(42.7)	4(5.3)	0.119

\*by chi-square test

Table 4. Oral health promotion education

Unit : N(%)

Contents	3 <sup>rd</sup> grade			4 <sup>th</sup> grade			p-value*
	Yes	No	Don't know	Yes	No	Don't know	
Public oral health promotion programs	99(69.7)	25(17.6)	18(12.7)	56(74.7)	13(17.3)	6(8.0)	0.565
Toothbrushing instruction	129(90.8)	6(4.2)	7(4.9)	72(96.0)	1(1.3)	2(2.7)	0.364
Educating patients how to use various oral care products	131(92.9)	3(2.1)	7(5.0)	72(96.0)	1(1.3)	2(2.7)	0.658
Developing oral health promotion education resources	81(57.0)	35(24.6)	26(18.3)	52(69.3)	17(22.7)	6(8.0)	0.089

\*by chi-square test

Table 5. Preventive dental hygiene care

Unit : N(%)

Contents	3 <sup>rd</sup> grade			4 <sup>th</sup> grade			p-value*
	Yes	No	Don't know	Yes	No	Don't know	
Scaling	97(68.3)	30(21.1)	15(10.6)	60(80.0)	13(17.3)	2(2.7)	0.075
Plaque Control	99(70.2)	31(22.0)	11(7.8)	60(80.0)	12(16.0)	3(4.0)	0.271
Pit and Fissure Sealants	40(28.2)	90(63.4)	12(8.5)	16(21.3)	54(72.0)	5(6.7)	0.441
Fluoride Application	110(77.5)	23(16.2)	9(6.3)	57(76.0)	14(18.7)	4(5.3)	0.873
Diet Control	115(81.0)	11(7.7)	16(11.3)	66(88.0)	7(9.3)	2(2.7)	0.090

\*by chi-square test

Table 6. Dental assistance

Unit : N(%)

Contents	3 <sup>rd</sup> grade			4 <sup>th</sup> grade			p-value*
	Yes	No	Don't know	Yes	No	Don't know	
Intra & Extra oral photo taking	112(78.9)	19(13.4)	11(7.7)	60(80.0)	13(17.3)	2(2.7)	0.267
Explaining care plan to the patient & pre-treatment education	85(59.9)	48(33.8)	9(6.3)	50(66.7)	18(24.0)	7(9.3)	0.285
Cooperation during the assessment & explaining post-treatment precautions	118(83.1)	21(14.8)	3(2.1)	70(93.3)	2(2.7)	3(4.0)	0.018
Incremental oral health education	124(87.3)	13(9.2)	5(3.5)	69(92.0)	3(4.0)	3(4.0)	0.383
Sterilization and management of dental equipments	135(95.1)	3(2.1)	4(2.8)	67(89.3)	6(8.0)	2(2.7)	0.118

\*by chi-square test

Table 7. Hospital management

Unit : N(%)

Contents	3 <sup>rd</sup> grade			4 <sup>th</sup> grade			p-value*
	Yes	No	Don't know	Yes	No	Don't know	
Assignment for efficient treatment time	122(85.9)	12(8.5)	8(5.6)	69(92.0)	2(2.7)	4(5.3)	0.252
Managing dental assessment process	99(69.7)	31(21.8)	12(8.5)	63(84.0)	9(12.0)	3(4.0)	0.070
Managing patients' health insurances and medical history	95(66.9)	33(23.2)	14(9.9)	68(90.7)	3(4.0)	4(5.3)	0.0001
Managing various dental materials and medicine	119(83.8)	14(9.9)	9(6.3)	66(88.0)	5(6.7)	4(5.3)	0.685
Managing incremental oral health program	109(76.8)	18(12.7)	15(10.6)	65(87.8)	4(5.4)	5(6.8)	0.134

\*by chi-square test

설명 및 교육'이 3학년에서 59.9%, 4학년에서 66.7%로 가장 인식률이 낮았으나 학년 간에 유의한 차이는 없었다 <Table 6>.

#### 4.4. 경영관리

경영관리 업무에 대하여 모든 항목에서 4학년이 3학년보다 치과위생사의 업무로 인식하는 비율이 높았다. 그 중 '환자 요양급여 · 의무기록관리'에 대해 '그렇다'라고 응답한 비율이 3학년에서 66.9%, 4학년에서 90.7%로 학년 간에 유의한 차이가 있었다( $p < 0.05$ ). '진료절차관리' 업무에 대해 3학년(69.7%)과 4학년(84.0%) 모두 인식률이 낮았다 <Table 7>.

### 총괄 및 고안

경제 성장에 발맞춰 국민의 생활수준이 높아짐에 따라 질 높은 의료서비스에 대한 요구가 높아져 치과 의료서비스 또한 다양화되고 세분화되어 제공되고 있다. 구강보건인력인 치과위생사도 업무가 다양해지며 의료 소비자인 국민의 다양한 구강건강문제를 해결하기 위한 전문성이 요구되고

있다.

이런 요구와 더불어 2013년 3월부터 시행된 의료기사 등에 관한 법률에서 '치석 등 침착물(沈着物) 제거, 불소 도포, 임시 충전, 임시 부착물 장착, 부착물 제거, 치아 본뜨기, 교정용 호선(弧線)의 장착·제거, 그 밖에 치아 및 구강 질환의 예방과 위생에 관한 업무. 이 경우 「의료법」 제 37조 제1항에 따른 안전관리기준에 맞게 진단용 방사선 발생장치를 설치한 보건기관 또는 의료기관에서 구내(口內) 진단용 방사선 촬영업무를 할 수 있다'고<sup>14)</sup> 명시하여 치과 위생사의 업무영역이 확장되어 시행되고 있다.

치과의사와 치과위생사 간의 업무협력이 잘 이루어지고 양질의 의료서비스를 제공하기 위해서는 직종 간의 이해가 선행되어야 한다. 이에 본 연구에서는 국민의 구강보건을 위해 함께 일하게 될 예비치과의 치과위생사에 대한 인식 및 업무 범위에 대한 인식을 알아보고자 실시하였다.

연구대상자는 학부과정 중 임상실습을 통해 치과위생사를 직·간접적으로 접할 수 있는 본과 3, 4학년으로 하였다. 연구 대상의 97.7%가 '치과위생사'라는 직업에 대해 알고 있었으나 치과위생사의 의료법상 위치에 대한 질문에 의료보조인이 77.0%, 의료인이 14.7%, 의료기사를 4.1%로 인식하고 있었다. 이는 일반인을 대상으로 한 신<sup>15)</sup>의 연구



에서 의료보조인을 40.6%, 의료인을 29.2%, 의료기사를 17.8%로 인식한 것과 비교해 봤을 때 의료보조인이라는 응답은 더 높은 반면에 의료기사라는 응답은 더 낮아 치과위생사가 의료기사 직종임을 인지하지 못하고 있다. 치과위생사의 직업에 대해 학교수업(33.2%)과 임상실습(29.0%)을 통해서 알게 된 경우가 많으나 치과위생사의 법적위치에 대한 정확한 정보가 전달될 기회가 없음을 알 수 있다.

치과위생사와의 협력관계에 대한 질의에서 환자를 위한 공동의 목표를 공유한다는 문항에 3학년이 74.6%, 4학년이 68.0%가 '그렇다'라고 응답하였으나 치과의사를 대상으로 조사한 연구<sup>16)</sup>에서는 50.9%로 예비치과의사가 더 높게 인식하고 있었다. 또한 선행연구<sup>16)</sup>에서 '치과의사와 치과위생사의 업무협력이 잘 이루어지는가'라는 질문에 65.1%가 '그렇다'라고 응답하였고 치과의사와 치과위생사의 상호 신뢰에 대해서는 59.4%가 '그렇다'라고 조사되어 본 연구의 결과와 비슷한 응답률을 보였다. 이는 예비치과의사 눈에도 치과의사와 치과위생사 간에 협력이 원활하게 이루어지지 않고 있으며, 상호 신뢰가 결여된 것으로 비춰지고 있음을 시사한다. 치과의사와 치과위생사는 환자를 위한 공동의 목표를 공유하고 있는 만큼 서로를 신뢰하고 좋은 협력관계를 유지하여 최상의 진료 서비스를 제공할 수 있도록 노력할 필요가 있을 것이다.

본 연구에서는 치과위생사의 업무를 크게 4가지로 구분하여 예비치과의사가 인식하고 있는 정도를 조사하였다. 구강보건 교육과 관련된 문항에 3학년보다 4학년이 구강보건 교육업무에 대해 인식률이 높았고 '칫솔질 방법 교육'과 '구강 위생용품 사용법 교육'이 치과위생사의 업무라고 생각하는 연구대상자는 3, 4학년 모두 90%이상으로 학년 간 유의한 차이는 없으나 높은 인식률을 보였다. 조<sup>17)</sup>의 연구에서는 치과위생사의 81.1%가 이를 치과위생사의 업무라고 생각하고, 박<sup>18)</sup>의 연구에서는 치과의사의 99.8%가 치과위생사가 위 업무를 하기를 바라고 있었다. 치과위생사가 자신의 업무라고 생각하고 있고, 치과의사의 요구도 또한 높아 '칫솔질 방법 교육'은 치과위생사가 많이 실시하고 있을 것이고 이에 대해 연구대상자인 예비치과의사도 높은 인식률을 보인 것으로 사료된다.

예방치과처치에 대한 항목에서 치과위생사의 주요 업무로 인식되는 치석제거 항목은 3학년이 68.3%, 4학년이 80.0%로 조사되어 학년 간 유의한 차이는 없으나 인식률이 높지 않은 것으로 보인다. 선행연구에서 치과위생사의 88.2%<sup>17)</sup>가 '치석제거'를 치과위생사의 업무로 인식하고 있었으며, 치과의사의 99%<sup>18)</sup>가 치과위생사가 이를 수행하길 바라고 있어 예비치과의사의 인식과 차이가 있었다. 또한 예비치과의사가 '치아 홈 메우기'를 치과위생사의 업무로 인식하는 비율이 약 20%로 가장 낮았다. 선행 연구에서는 치과위생사의 85.0%<sup>17)</sup>가 '치아 홈 메우기'를 치과위생사의 업무라 응답했으며, 치과의사의 74.7%<sup>18)</sup>가 치과위생사가

위 업무를 수행하길 바라고 있어 임상에서의 인식과 상이한 결과를 보인다.

예방치과처치에 대한 항목에서 치석제거, 치면세균막관리, 식이조절은 3학년보다 4학년이 높게 인식하고 있었고 치면열구전색과 불소도포에 대해서는 4학년보다 3학년이 높게 인식하고 있으나 학년에 따라 유의한 차이가 없고 그 인식률이 높지 않은 것으로 보인다. 이는 대학병원의 임상경험이 대부분인 예비치과의사는 치과위생사의 한정된 역할만 보게 되어 진료영역에서 다양한 역할을 하는 치과위생사를 직접 경험하지 못한 예비치과의사는 치과의사에 비해 '예방치과처치' 부분을 치과위생사의 업무로 낮게 인식하고 있는 것이라 생각된다.

방사선촬영, 치료계획 설명 및 교육, 진료과정 협조·유 의사항 설명, 계속관리교육, 기구 소독 및 관리가 포함된 '치과진료협조'에 대한 항목에 대해서는 대부분의 4학년이 3학년보다 인식하고 있었다. 그 중 진료과정 협조·유 의사항 설명에 대해서는 3학년과 4학년 간에 유의한 차이가 있었다. 치과의사가 근무하는 치과 의료기관에서 치과위생사에 의해 수행하도록 하는 업무를 조사한 임 등<sup>5)</sup>의 연구에서 높은 수행율을 나타내는 항목은 물품관리하기(95.1%), 진료준비하기(92.1%), 진료실내 감염방지하기(89.7%), 진료협조하기(89.7%), 치과방사선 구내촬영하기(85.2%)가 포함되어 있어 주로 진료 협조에 대해 수행하는 비율이 높았다. 반면에 치과위생사가 수행해야 하는 업무의 우선순위를 봤을 때 진료준비하기(29.1%), 진료협조하기(42.4%), 물품 구매하기(51.2%)로 치과위생사가 수행하고 있는 업무와 수행해야 하는 업무 간에 차이가 있었다. 예비치과의사는 임상실습 등을 통하여 가장 쉽게 접하게 되는 치과위생사의 업무 중 비중이 높은 협조의 업무에 대한 인식이 높음을 알 수 있다.

경영관리에 대한 모든 항목은 4학년이 3학년보다 치과위생사의 업무로 인식하는 비율이 더 높았다. 특히 환자요양급여, 의무기록관리에 대해서 3, 4학년 간에 유의한 차이가 있었다. 이는 임상에 노출되는 초기에는 진료영역에서 활동하는 치과위생사의 모습을 주로 만나게 되다가 학년이 올라가며 진료가 익숙해지고 전반적인 진료환경이 보이기 시작하면서 진료부분에서의 역할 만이 아닌 다양한 역할을 하는 치과위생사의 모습을 만나게 되는 시각의 확대로 이러한 결과가 나온 것으로 유추된다.

치과의사와 치과위생사는 치과의료서비스를 제공하는 데 있어 업무협력이 필수적이다. 이는 치과의료조직의 성장과 치과의료서비스의 생산성 및 효율성을 증진시키고, 환자의 치과치료만족도에 영향을 미친다. 국민들에게 양질의 치과 의료서비스를 제공하기 위해서는 치과위생사들의 과거 보조 인력수준으로만 인식할 것이 아니라 동반자라는 인식의 변화도 필요한 시기라고 보고 치과의사와 치위생사 간 관계에 대한 인식의 전환적 사고가 필요하다<sup>19)</sup>. 본연구의 결과에 따르면 3학년과 4학년의 치과위생사의 업무범위에 대한 인

식 차이가 있는데 이는 임상에 노출되는 시간에 따라 치과 위생사의 업무를 다양하게 인지하는 것으로 보여, 임상실습이 시작하기 전과 임상을 시작하는 3학년에 치과대학 교육과정 중 치과위생사의 이해를 도울 수 있는 교육이 의무화하고 강화되어 임상현장에 치과위생사와 치과의사 간의 올바른 협력관계를 이룰 수 있도록 하여야 할 것이다. 또한 치위생학 학부교육과정 중에도 치과위생사의 전문성을 기르는 교육 뿐 아니라 치과의사의 역할에 대한 인식과 임상에서의 협력과 원활한 의사소통을 위한 교육도 함께 이루어져야 할 것이다.

본 연구는 편의 추출로 대상자를 선정하여 조사지역과 대상이 국한되었으며 학년 간 연구대상자의 수의 차이가 있어 연구결과를 일반화하기는 어려우나 예비치과 의사의 치과 위생사에 대한 인식을 조사한 연구가 거의 없고 예비치과 의사가 인식하는 치과위생사의 인식과 업무범위에 대한 인식을 확인할 수 있어 의미가 있다. 향후 다양한 지역의 대상자를 선정하여 확장된 치과위생사의 업무영역에 대한 인식을 확인하고 더불어 상호 협력할 수 있는 제도적 뒷받침과 함께 구체적 방안을 마련할 연구가 필요할 것으로 생각된다.

## 결론

본 연구는 예비치과 의사의 치과위생사에 대한 인식과 치과 위생사의 업무범위에 대한 인식을 알아보고자 서울지역의 치과대학 2곳, 그 외 지역의 치과대학 2곳의 본과 3, 4학년 치과대학생을 대상으로 설문조사하여 다음과 같은 결과를 얻었다.

1. 예비치과 의사의 97.7%가 치과위생사를 인지하고 있었으나, 의료법상의 위치에 대해서는 77.0%가 '의료보조인'으로 잘못 인지하고 있었다.
2. '구강보건교육'에 대한 항목은 유의한 차이는 없으나 3학년보다 4학년이 구강보건교육업무에 대해 높게 인식하고 있었고, '예방치과처치'에 대한 업무 중 치과 위생사의 주요업무인 치석제거와 치면세균막 조절에 대한 인식이 높지 않았고 치면열구전색과 불소도포의 업무에 대한 인식은 3학년(28.2%), 4학년(21.3%) 모두 가장 낮았다.
3. '치과진료협조'에 대한 항목에서 '방사선촬영, 치료계획 설명 및 교육, 진료과정 협조·유의사항 설명과 계속관리교육'에 대해 4학년이 3학년보다 '그렇다'라고 응답한 비율이 높았다. 그 중 '진료과정 협조, 유의사항 설명'에 대한 항목은 3학년(83.1%), 4학년(93.3%) 간에 유의한 차이가 있었다( $p < 0.05$ ).
4. '경영관리'업무에 대해서는 모든 항목에서 3학년보다 4학년이 치과위생사의 업무로 인식하는 비율이 높았

다. 그 중 '환자 영양급여·의무기록관리'에 대해 '그렇다'라고 응답한 비율이 3학년에서 66.9%, 4학년에서 90.7%로 학년 간에 유의한 차이가 있었다( $p < 0.05$ ).

이를 미루어보아 치과의사가 되어 치과위생사와 함께 국민의 구강보건향상을 위해 서로 협력할 예비치과 의사는 치과위생사에 대한 인식이 부족하고 업무범위에 대한 이해가 학년별로 차이가 있으며 그 이해도가 낮다고 할 수 있다. 따라서 예비치과 의사를 대상으로 졸업 전에 치과위생사에 대한 올바른 인식과 업무범위에 대한 교육이 필요하며 또한 치과위생사를 단순한 치과진료의 협조자가 아닌, 상호 신뢰를 바탕으로 환자를 위한 공동의 목표를 공유하는 협력자로 인식할 필요가 있다. 이런 인식변화를 통해 치과에서의 의료 서비스의 질이 향상될 것으로 기대한다.

## Reference

1. Chung WG, Lee Y, Cho MS, Jung YR, Koong HS, Kim RY, et al. Principals and practice of conservative dentistry. 3rd ed. Seoul: DaehanNarae Publishing; 2013: 4.
2. Ra SW. A study on the cognition for dental hygienist of university students in Seoul, Korea [Master's thesis]. Seoul: Univ. of Dankook, 2005.
3. Kang BW, Kang JK, Kwak JS, Kwon HS, Kim JS, Kim JY, et al. Dental hygieneology. 3rd ed. Seoul: Chunggu Publishing; 2003: 11-7.
4. Wang MS. The roles of dental hygienist in Korea [Master's thesis]. Yongin: Univ. of Dankook, 2008.
5. Lim MH, Han SJ, Chung JY. A study on dentists' awareness about dental hygienists' works and duty division. J Dent Hyg Sci 2004; 6(1): 71-86.
6. Sim HS, Hwang YS. A study on the job awareness of dental hygienists and their job performance. J Korean Soc Dent Hyg 2007; 7(2): 153-66.
7. Korean Institute of Dental Education and Evaluation. Accreditation Standards. Seoul; Korean Institute of Dental Education and Evaluation; 2014: 21.
8. Lee SS. A study on factors affecting dental hygienists' job stress. Korean J Health Educ Promot 1998; 15(1): 151-63.
9. Oh HN, Park YN. Awareness of dental hygienists in dental hygiene and non-dental hygiene students. J Dent Hyg Sci 2012; 12(1): 23-9.
10. Chung WG, Son AR, Jung HR, Kim JY, Ha JE, Heo SH et al. Cognition and perception of community members about dental hygienist's job. J Korean Soc Dent Hyg 2006; 6(4): 403-17.

11. Park JH, Kim MS, Cho JW. Dentists' opinions for dental hygienists' roles in Korea. *J Korean Acad Oral Health* 2010; 34(1): 88-97.
12. Kim YS. A study on dental hygienists' duty range and allocation[Master's thesis]. Yongin: Univ. of Dankook, 2008.
13. Yu BH. An introduction to dental hygiene. Seoul: Yonsei University Publishing; 2007: 30-50.
14. Ministry of Government Legislation. Medical technicians, etc. Act[Internet]. [cited 2015 Feb 26]. Available from: <http://www.law.go.kr/lsInfoP.do?lsiSeq=168885#0000>.
15. Shin KS. A study on the recognition and image of dental hygienist : Comparative analysis on the patient and the general[Master's thesis]. Yongin: Univ. of Dankook, 2009.
16. Choi WY. Dentist and dental hygienist perception of inter-professional collaboration[Master's thesis]. Seoul: Univ. of Hanyang, 2008.
17. Cho YH. Recognition of the job jurisdiction and job satisfaction of the dental hygienists and nursing aids[Master's thesis]. Seongnam: Univ. of Kyungwon, 2008.
18. Park JH. Dentists' opinions for dental hygienists' roles in Korea[Master's thesis]. Yongin: Univ. of Dankook, 2007.
19. Lee CW. Professionalism of dentists and their recognition on the changing occupational environments[Master's thesis]. Deagu: Univ. of Keimyong, 1997.