

일부 치위생학과 학생들의 학습태도 및 강의형태에 따른 학습매체 만족도 조사

심선주 · 홍수민 · 하정은 · 박정란

백석대학교 치위생학과

Satisfaction with instruction medium according to learner attitude and lecture mode in the dental hygiene students

Seon-Ju Sim · Su-Min Hong · Jung-Eun Ha · Jeong-Ran Park

Department of Dental Hygiene, Baekseok University

*Corresponding Author: Jeong-Ran Park, 76, Munam-Ro, Dongnam-Gu, Cheonan, Chungnam, 330-704, Korea,
Tel: 041-550-2735, Fax 041-550-2829, E-mail: jrp6208@bu.ac.kr

Received: 10 August 2015; Revised: 17 September 2015; Accepted: 2 October 2015

ABSTRACT

Objectives: The purpose of the study was to investigate the satisfaction with instruction medium according to learner attitude and lecture mode in the dental hygiene students.

Methods: A web-based self-reported questionnaire was completed by 155 dental hygiene students in Cheonan from May 26 to June 5, 2015. The questionnaire consisted of general characteristics of the subjects, school adaptation, interest to learn, effort to learn, faculty centered lecture, learner centered lecture, self-directed learning, motivation to learn, characteristics of each subject, and satisfaction with lecture mode. The study was approved by institutional review board (IRB) by Baekseok University. Chi-square test and multivariate logistic regression were used to evaluate the satisfaction to medium of instruction according to explanation factors.

Results: The lecture mode, opportunity and motivation to learn, interest to learn and effort to learn were the significant factors to satisfaction with instruction medium. In multivariate logistic regression model, the adjusted odds ratio was 6.28 for the opportunity to learn and 4.87 for the interesting to learn.

Conclusions: The satisfaction with instruction medium is the most important factor that decides the lecture mode and learner attitude including opportunity to learn and concern to learn.

Key Words: ASSURE model (Analyze learners, state objectives, select method, media, and materials, utilize media and materials, require learner participation, evaluate and revise), dental hygiene, instruction medium

색인: 교수매체, 어슈어모형, 치위생

서론

교육이란 인간의 행동을 계획적으로 변화시켜 가는 과정이고¹⁾, 학교는 그러한 교육의 과제를 달성하기 위해 계획적

이고 체계적으로 만들어진 가장 중요한 조직체이며 의도적인 교육 기관이다. 학교에서의 교육은 교육 내용을 가지고 교사와 학습자간의 상호작용을 통해 교수와 학습 활동이 이루어지는데, 이는 학교 교육의 가장 기본적인 활동이라고 할 수 있다²⁾.

교수의 의미에는 ‘배운다’는 말과 ‘가르친다’는 말이 있다. 그 중에서 교사의 ‘가르치는 일’, 즉 교수의 의미를 Corey³⁾는 특정한 조건하에서 또는 특정한 사태에 대한 반응으로서, 특정한 행동을 나타내도록 학습하게 하거나 혹은

▶ 이 논문은 2015학년도 백석대학교 대학연구비에 의하여 수행된 것임.
Copyright©2015 by Journal of Korean Society of Dental Hygiene
This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0/>), which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in medium, provided the original work is properly cited.

그 특정한 행동에 참여할 수 있도록 개인을 둘러싼 환경을 계획적으로 조작하는 과정이라고 정의하였다. 즉, 교수란 학생으로 하여금 교사가 의도한 바를 효율적으로 학습하도록 여러 가지 것들을 체계적으로 조작하여 가장 적절한 학습의 조건을 형성하여 제공하는 행위이다. 반면, Bower와 Hilgard⁴⁾는 학습을 다음과 같이 정의하고 있다. “학습이란 주어진 환경 속에서 계속적인 경험으로 일어나는 행동의 변화를 말한다. 단, 그러한 행동의 변화는 타고난 반응 경향, 성숙, 또는 피로나 약물에 의한 일시적 상태의 변화로는 설명될 수 없는 것이다. 이러한 정의들을 통하여 교수와 학습이 서로 어떤 관계로 맺어져야 하며, 교수과정의 핵심적인 요소가 무엇인지를 이해할 수 있다.” 즉, 가르치는 행위를 의미하는 교수는 특정한 무엇인가를 분명히 배우도록 하겠다고 하는 유목적적이며 계획적인 활동이며, 그 특정의 학습이 가장 올바르게 능률적으로 일어날 수 있도록 학습자를 둘러싸고 있는 환경적 조건을 꾸려 나가는 과정임을 시사하고 있다.

전통적인 교육 방법은 학습자들의 흥미나 필요, 또는 능력에 관계없이 일정한 교재를 제시해서 일률적으로 암기하게 하거나 연습을 강요하는 방법이었다. 그러나 근래에 와서 교수법이 점차 개선되어 학습자들의 능력과 욕구에 적합한 교재를 선택하여 학습자의 자발적인 학습이나, 활동이 일어나게 하며 경험 학습을 강조하는 방향으로 발전하고 있다⁵⁾. 학습자를 교육하기 위해서는 많은 학습 자료가 필요한데 교수 활동이 주를 이루던 시대에는 별 자료 없이 교사에 의한 지식 전달이 대부분이었다. 그러나 오늘날 교과서나 서적 등이 풍부해지고 라디오, 영화, 컴퓨터 등 문자 이외의 수단에 의한 지식 공급원이 출현하게 되어 교육매체로서 널리 이용되는 단계에 이르렀다.

수업은 교사와 학습자의 학습 활동으로 이루어지며 교수와 학습의 특성에 따라서 수업의 구조적 유형을 이루게 된다. 수업을 계획하여 추진하는 교사는 수업 내용이나 학습자의 특성에 따라서 교수-학습 활동을 조직하게 된다⁶⁾. 나아가 고등교육기관에서 이루어지는 대학생들의 학습은 초중등학교 학생들의 학습보다 자율성과 선택권이 강조되며, 학업의 적용 맥락이 뚜렷한 직업세계에서의 성인 학습과도 차이가 있으며, 대학생들의 학습은 개별 학생의 동기수준, 학업에 대한 의지와 같은 요소를 비롯하여 학습에 대한 인식과 태도에 의해 그 성과가 좌우된다고 보고되었다⁷⁾. 나아가 학습 성과는 교육적 활동의 결과 연계 되는 다양한 산출물들을 포괄적으로 의미하며, 학생들이 실제로 획득해야 하는 능력과 역량이 그 내용이다^{8,9)}. 무엇보다 대학생들의 학습 성과 달성은 그들이 사용하는 방법과 긴밀한 관련성이 있다¹⁰⁾.

매체란 ‘사이’의 의미를 가진 단어로서 송신자와 수신자 사이에서 정보를 전달하는 수단이나 매개물을 의미하며, 정보를 전달하는 과정 속에서 전달을 위해 사용되는 모든 형

태의 채널을 뜻하며 이는 목표달성을 위한 중요한 수단이 된다고 보고하였다^{11,12)}. 교수-학습 과정의 실행을 위해 어떤 교수매체를 선택할 것인가 하는 문제는, 이상적으로 이야기 하자면 ‘주어진 조건에서 가장 효과적인 학습이 일어날 수 있느냐’를 집중적으로 고려하여 결정되어야 한다. 특히 교수매체를 선택할 때에는 막연히 선호도나 느낌에 의존하거나 단순히 매체를 가지고 있다는 이유만으로 선택해서는 안 되며, 교실과 수강생 집단의 크기, 학습자의 시청각능력, 학습목표의 성격, 매체의 프리젠테이션 기능 및 학습자의 상호작용을 고려할 것을 추진하고 있다. 또한 선택된 매체를 통해 전달될 교수자료의 경우 무조건 새로운 자료를 개발하기보다는 학습목표에 적당한 기존의 자료를 그대로 또는 필요한 만큼의 수정을 가하여 활용함으로써 교수 개발에 투자되는 시간과 노력의 낭비를 막을 것을 권장하고 있다¹¹⁾. 학습자의 참여 유도단계를 명시하여 시청각매체의 활용으로 인해 자칫 수동적이 되기 쉬운 학습자들을 적극적으로 교수-학습 과정에 참여시킬 것을 강조하고 있다.

교수매체 활용수업에 관한 절차적 모형 중 가장 잘 알려진 모형은 하인리히와 동료들에 의한 ASSURE 모형이다³⁾. 이 모형은 교수매체를 활용하여 수업을 진행할 때 학습자분석, 학습목표 진술, 교수 방법, 매체 및 자료 선택, 교수 매체의 활용, 학습자 참여유도, 그리고 평가와 수정의 여섯 단계를 요인과 절차에 의해 수행하면 원하는 학습이 일어남을 의미한다. 이 모형에 따르면, 먼저 학습자분석 단계에서는 수업에 활용될 교수 방법, 매체, 자료의 내용과 학습자의 특성이 조화를 이루어 최적의 학습효과를 도출해 낼 수 있도록 연령, 성별, 학년 등 학습자의 일반적인 특성과 함께 학습자가 이미 갖추고 있는 선수 지식이나 기능, 사전경험, 동기 유형, 선호하는 양식, 정보처리 능력 등에 대한 분석이 이루어져야 한다. 다음으로 학습목표 진술단계에서 행동목표 명세화 원칙에 맞게 진술한 후 분석된 학습자 특성과 학습목표에 따라 알맞은 교수 방법, 매체 및 자료 선택이 이루어지게 된다³⁾. 최근 국내에서도 이 모형을 이용하여 학습매체를 선정하고 활용하는 연구들이 보고되었다^{14,15)}.

오늘날과 같은 정보화 사회에서 학습경험의 향상은 필수적이다. 우리는 학습을 보다 효과적이고 효율적으로 만들고, 매우 다양한 학생에게 영향을 줄 수 있고, 심지어 학생의 동기를 보다 높은 수준으로 끌어 올릴 방법을 강구할 필요가 있지만 아직까지 치위생학과 학생들을 대상으로 교수매체 및 교수법에 대한 연구가 미비한 실정이다. 따라서 학습경험을 다양화하고, 학습효과를 촉진시키기 위해서는 교수자가 교수매체를 제대로 이해하고, 선정하며 활용할 수 있는 방안이 필요하다. 이에 본 연구는 적절한 교육매체 및 교수 방법을 선택하고 향후 ASSURE 모형을 활용한 교수매체 적용을 위하여 치위생학과 학생들의 학습 태도와 치위생학 전공 강의 형태가 교수매체 만족도에 미치는 영향을 확인하여 향후 교수매체 개발 및 활용을 위한 기초자료로 이용하

고자 하였다.

지스틱 회귀분석을 시행하였다.

연구방법

1. 연구대상 및 방법

연구대상은 충남 천안에 위치한 종합 사립대학의 치위생학과 학생 175명을 대상으로 하였다. 2015년 5월 26일부터 6월 5일까지 웹 기반 설문조사 프로그램(KSDC)을 이용하여 설문조사를 시행하였다. 설문조사 응답 학생수는 155명으로 응답률은 88.6%이었다.

설문조사 항목으로는 학생들의 일반적 특성, 학교(학과) 적응, 전공 교과목에 대한 흥미, 전공 교과목 학습을 위한 노력과 같은 학생들의 전공 학습에 대한 태도와 현재 수강하는 교과목이 교수자 중심의 강의인지, 학습자 중심의 강의인지, 학생들의 주도적인 학습 기회를 주는지, 전공 학습에 대한 동기부여가 되었는지 등의 현재 수강하는 전공 교과목과 관련한 특성 및 전공 교과목에서 활용되는 교육매체에 대한 만족도로 구성되었다. 본 연구는 백석대학교 연구윤리심의위원회의 승인을 받았다(IRB No. BUIRB-201506-HR-007).

2. 통계 분석

모든 응답을 진산으로 변환하여, SPSS 통계 패키지 (Version 20.0, SPSS Inc.)를 이용하여 분석하였다. 통계학적 유의수준은 0.05로 정하였다. 학년별 학습자 특성 및 현재 강의 형태, 학습자 태도와 학습매체 만족도간의 이변량 분석은 설명변수 및 결과변수가 모두 범주형이기 때문에 카이제곱검정법으로 분석하였으며, 학생들이 갖는 학습매체에 대한 만족도에 영향을 미치는 강의 형태 및 학습자 태도와 관련한 요인을 확인하기 위하여 학습매체 만족도를 결과변수로 하고, 강의 형태 및 학습자 태도와 관련한 요인을 주요 설명변수로 하여 연령과 성별을 보정변수로 하여 다변량 로

연구결과

1. 연구 대상자의 일반적 특성

연구 대상자의 일반적 특성은 <Table 1>과 같다. 전체 연구대상자는 155명으로, 평균나이는 21.7세였고, 여성이 149명(96.1%)으로 남성보다 많았다. 1학년은 25.2%, 2학년 24.5%, 3학년 21.9%, 4학년은 28.4%로 나타났다.

2. 연구대상자의 학년에 따른 강의형태 및 학습자 태도

강의형태에 따른 학년별 학습자 특성은 <Table 2>, 학생의 학습태도에 따른 학년별 학습자 특성은 <Table 3>과 같다. 현재 수강하는 전공 교과목은 학생들에게 주도적으로 학습할 수 있는 기회를 많이 준다고 응답한 학생이 53.5%로 나타났고, 교과목 수업 중 관련 전공 학습에 동기유발이 된다고 응답한 학생이 91%로 나타났다. 또한 학교(학과)에 적응을 잘하고 있다는 학생이 67.7%, 전공 학습에 흥미를 느끼고 있다는 학생이 59.4%, 전공학습을 위하여 노력하고 있다는 학생이 60.6%로 조사되었다. 하지만, 학습자 특성은 학년별로 유의한 차이가 나타나지 않았다($p>0.05$).

3. 강의형태 및 학습태도와 학습 매체 만족도

강의형태에 따른 학습매체의 만족도는 <Table 4>와 같이, 현재 수강하는 교과목이 학습자 중심의 강의이라고 응답한 학생에서 매체 만족도가 높다는 응답이 60.0%로 보통이라는 응답 36.4%보다 유의하게 높았다. 또한 현재 수강 중인 강의에서 학생이 주도적으로 학습할 기회를 많이 준다고 응답한 대상자와 전공 학습에 동기부여가 많이 된다고 응답한 대상자에서 학습매체 만족도가 높다고 응답한 비율이 각각 70.0%, 56.0%로 높게 나타났다.

Table 1. Characteristics of the subjects

Variables	N	%
Total	155	100.0
Age*	21.72 ± 1.44 (19 to 27)	
Gender		
Male	6	3.9
Female	149	96.1
Grade		
1st grade	39	25.2
2nd grade	38	24.5
3rd grade	34	21.9
4th grade	44	28.4

*Mean and standard deviation

Table 2. Learner characteristics by lecture mode

Variables	Total	School grade				p*
		1st	2nd	3rd	4th	
Learner-centered lecture						
Highly	80(51.6)	22(56.4)	23(60.5)	15(44.1)	20(45.5)	0.391
Moderately	75(48.4)	17(43.6)	15(39.5)	19(55.9)	24(54.5)	
Faculty-centered lecture						
Highly	17(11.0)	3(7.7)	4(10.5)	6(17.6)	4(9.1)	0.871
Moderately	90(58.1)	23(59.0)	23(60.5)	19(55.9)	25(56.8)	
Poorly	48(31.0)	13(33.3)	11(28.9)	9(26.5)	15(34.1)	
Opportunity to learn						
Highly	83(53.5)	22(56.4)	20(52.6)	17(50.0)	24(54.5)	0.954
Moderately	72(46.5)	17(43.6)	18(47.4)	17(50.0)	20(45.5)	
Motivation to learn						
Highly	70(45.2)	19(48.7)	14(36.8)	15(44.1)	22(50.0)	0.568
Moderately	71(45.8)	18(46.2)	18(47.4)	15(44.1)	20(45.5)	
Poorly	14(9.0)	2(5.1)	6(15.8)	4(11.8)	2(4.5)	

*By chi-square test

Table 3. Learner characteristics by learner attitude

Variables	Total	School grade				p*
		1st	2nd	3rd	4th	
School adaptation						
Highly	105(67.7)	11(7.1)	17(44.7)	9(26.5)	13(29.5)	0.299
Poorly	50(32.3)	28(71.8)	21(55.3)	25(73.5)	31(70.5)	
Interest to learn						
Highly	92(59.4)	14(35.9)	15(39.5)	16(47.1)	18(47.1)	0.809
Poorly	63(40.6)	25(64.1)	23(60.5)	18(52.9)	26(59.1)	
Effort to learn						
Highly	94(60.6)	26(66.7)	22(57.9)	20(58.8)	26(59.1)	0.848
Poorly	61(39.4)	13(33.3)	16(42.1)	14(41.2)	18(40.9)	

*By chi-square test

Table 4. Bivariate correlation between lecture mode and satisfaction with instruction medium

Variables	Total		Satisfaction to medium of instruction				p*
	N	%	Highly		Moderate		
			N	%	N	%	
Learner-centered lecture							
Highly	80	51.6	60	60.0	20	36.4	0.005
Moderately	75	48.4	40	40.0	35	63.6	
Opportunity to learn							
Highly	83	53.5	70	70.0	13	23.6	<0.001
Moderately	72	46.5	30	30.0	42	76.4	
Motivation to learn							
Highly	70	45.2	56	56.0	14	25.5	<0.001
Moderately	71	45.8	39	39.0	32	58.2	
Poorly	14	9.0	5	5.0	9	16.4	

*By chi-square test

연구대상자의 학습 태도에 따른 학습매체 만족도는 <Table 5>와 같이, 학교(학과)에 적응을 잘 하였다고 응답한 대상자에서 매체 만족도가 높다는 분율이 71.0%로 보통이라는 대상자 61.8%보다 높게 나타났으나, 유의하지는 않았다. 현재 수강하는 전공 교과목에 대한 흥미, 전공 교과목 학습을 위한 노력과 같은 학생들의 전공 학습에 대한 태도가 긍정적인 대상자에서 학습매체 만족도가 높다고 응답한 대상자가 각각 73.0%, 68.0%로 보통이라고 응답한 대상자 34.5%, 47.3%보다 유의하게 높았다.

4. 강의형태 및 학습자 태도와 학습매체 만족도간의 연관성

학생들이 갖는 학습매체에 대한 만족도에 영향을 미치는 강의 형태와 관련된 요인을 확인하기 위하여, 학습매체 만족도를 결과변수로 하고, 학습자 중심 강의인지, 교수자 중심 강의인지, 학습기회 정도 및 동기유발 정도를 주요 설명변수로 하며, 연령과 성별을 보정변수로 하여 다변량 로지스틱 회귀분석을 시행한 결과, 4가지 주요 설명 변수 중에서 현재 강의가 학생들에게 스스로 학습할 기회를 주었을 때, 학생들의 학습매체 만족도는 6.28배 유의하게 증가하는

것으로 나타났다<Table 6>.

또한, 치위생 전공에 대한 관심도가 보통인 학생에 비하여 관심도가 높을수록 학습매체 만족도가 높아지는 것으로 나타났으며, 그에 대한 보정된 교차비는 4.861로 나타나, 전공 관심도가 높을수록 학습매체 만족도가 약 5배 정도 높아지는 것으로 확인되었다. 또한 학생들이 치위생학과 관련한 학습에 노력을 많이 할수록 학습매체 만족도가 2.4배 높아지는 것으로 확인되었으나, 교란변수와 함께 보정한 결과, 유의한 결과가 나타나지 않았다<Table 7>.

총괄 및 고안

본 연구는 적절한 교육매체 및 교수방법을 선택하고 향후 ASSURE 모형을 활용한 학습매체 적용을 위하여 치위생학과 학생들의 학습 태도와 치위생학 전공 강의 형태가 교수매체 만족도에 미치는 영향을 확인하여 향후 교수매체 활용을 위한 기초자료로 이용하고자 하였다.

연구대상자의 학년에 따른 학습 태도는 학년별로 유의한 차이가 나타나지 않았는데, 이것은 연구대상 학생들이 재학

Table 5. Bivariate association between learner attitude and satisfaction to medium of instruction

Variables	Total		Satisfaction to medium of instruction				p*
	N	%	Highly		Moderate		
			N	%	M	%	
School adaptation							
Highly	105	67.7	71	71.0	34	61.8	0.242
Poorly	50	32.3	29	29.0	21	38.2	
Interest to learn							
Highly	92	59.4	73	73.0	19	34.5	< 0.001
Poorly	63	40.6	27	27.0	36	65.5	
Effort to learn							
Highly	94	60.6	68	68.0	26	47.3	0.011
Poorly	61	39.4	32	32.0	29	52.7	

*By chi-square test

Table 6. Multivariate logistic regression of satisfaction to medium of instruction by lecture mode

Factors	Adjusted OR*	95% CI
Learner-centered lecture		
Highly	1.061	0.452 - 2.491
moderately	Reference	-
Opportunity to learn		
Highly	6.276	2.478 - 15.894
Moderate	Reference	-
Motivation to learn		
Highly	2.109	0.508 - 8.753
Moderately	1.278	0.356 - 4.593
Poorly	Reference	-

*Adjusting for the age and gender OR, Odds Ratio; CI, Confidential Interval

Table 7. Multivariate logistic regression of satisfaction to medium of instruction by learner attitude

Factors	Crude OR (95% CI)	Adjusted OR* (95% CI)
School adaptation (Reference: poorly)	1.512 (0.755 - 3.029)	0.796 (0.343 - 1.845)
Interest to learn (Reference: poorly)	5.123 (2.519 - 10.417)	4.861 (2.183 - 10.823)
Effort to learn (Reference: poorly)	2.370 (1.206 - 4.659)	1.638 (0.763 - 3.517)

*Adjusting for the age and gender OR, Odds Ratio; CI, Confidential Interval

중인 학과의 교과과정이 학년별로 이론과 실습의 비중 차이가 크지 않아 학년별 학습 태도에 큰 차이가 없는 것으로 사료되었다. 이와 윤⁷⁾은 이러닝 학습의 효과 분석 연구에서 이러닝 학습에 대한 선호도 및 학습 관련 변수들은 학년 및 성별에 따른 유의한 차이가 나타나지 않았으나, 전공에 따른 유의한 차이가 있다고 하였다. 따라서 타 전공 학생들과 치위생학 전공 학생들 간의 학습과 연관된 특성을 비교분석한다면, 치위생학 전공 학생들에서만 특이적으로 나타나는 학습태도를 확인할 수 있어, 효과적인 교수매체 및 학습법을 개발할 수 있을 것이라 사료되었다.

본 연구의 이변량 분석 결과에서는 현재 학생들이 수강하고 있는 전공 교과목의 수업이 학생 중심이라고 생각하는 학생들에서 활용되는 교수 매체에 대한 만족도가 높은 것으로 나타났고, 학생들의 주도적인 학습 기회가 주어졌거나, 동기유발이 잘 된 경우에 교수 매체에 대한 만족도가 높은 것으로 조사되었다. 또한, 현재 수강하는 강의의 형태에 따른 교수매체 만족도 결과, 전공학습에 흥미가 있거나, 노력하고 있는 학생들에서 교수매체 만족도가 높은 것으로 나타났다. 뿐만 아니라, 다변량 분석 결과에서는 현재 강의를 학생들에게 스스로 학습할 기회를 주었을 때, 학생들의 학습매체 만족도는 6.28배 유의하게 증가하는 것으로 나타났고, 전공 관심도가 높을수록 학습매체 만족도가 약 5배 정도 높아지는 것으로 확인되었다.

학습매체의 효율성과 관련한 기존 연구에서 매체의 유용성 및 풍부성, 학습자료의 획득이 학습자 만족도 증가에 영향을 미친다고 발표한 것과 같이⁶⁾, 본 연구에서도 학생들에게 스스로 학습할 수 있는 기회가 주어졌을 때 학습매체에 대한 만족도가 높아진 것으로 나타나, 학생들의 주도적인 학습에 학습매체에 대한 유용성 및 자료 획득이 주요한 변수일 것이므로, 교수자는 일방적으로 가르치는 교수매체가 아니라 학습자 중심의 강의 형태로 학생들이 주도적으로 학습할 때 효과적으로 활용할 수 있는 교수매체의 개발 및 보급이 필요할 것이라고 사료되었다. 또한 이¹⁷⁾가 학교(학과) 적응 정도는 학업 성취도와 밀접한 연관성이 있다고 발표한 것과 같이, 본 연구 결과에서도 전공에 대한 관심도가 높을수록 학습매체에 대한 만족도가 높아진 것으로 조사되

었다. 따라서 효과적인 전공과목에 대한 학습을 위하여, 1학년을 대상으로 치위생학에 대한 관심 및 동기부여를 높일 수 있는 방안이 필요할 것으로 판단되었다.

기존에는 치위생학과 관련하여 교과과정에 대한 연구가 주로 이루어져¹⁸⁻²²⁾, 치위생학을 전공하는 학습자에 대한 연구가 충분히 수행되고 있지 않은 실정이다. 본 논문이 일부 치위생학 전공 학생들만을 대상으로 한 연구이기 때문에 일반화하는 것에 제한점이 있으나, 치위생학 전공자를 대상으로 강의형태, 학습자 특성과 교수매체 만족도에 대한 연구를 진행한 최초의 연구라는 점에서 가치가 있다고 사료되었다. 본 연구를 통하여 학습자 특성에 대한 정보가 누적되고, 효율적인 학습 매체 개발에 대한 심도있는 논의가 필요할 것으로 생각되었다. 추가적으로 치위생학 특성상 개별 전공 교과목에 대한 학습매체에 대한 만족도 및 선호매체를 연구한다면, 교과목 및 학습자 특성에 맞는 적절한 학습매체 개발 및 선정에 도움이 되리라 생각되었다.

지금까지 실제로는 매체의 소유 여부나 비용 등 현실적인 고려사항들로 인하여, 교수매체를 선택하여야 하는 지식이나 기능의 속성과 학습자의 특성을 무시한 채, 지나치게 현실적인 요인만 고려하거나 교수자의 '감'에만 의존한 매체 선택이 이루어지고 있는 실정이다. 이러한 현상은 학습목표의 달성 여부를 불투명하게 만들 뿐 아니라 전체 교수학습 과정을 비효율적이고 흥미 없게 만들 위험마저 내포하고 있다. 따라서 이러한 위험을 최소화하고 학습목표, 학습자 특성, 각 매체의 기능, 프리젠테이션 시설 및 공간, 매체 자료 제작 소요비용과 일정 및 기타 현실적 요인들에 대한 다각적인 고려를 통해 가장 적절한 교수매체를 선택할 수 있도록 돕는 절차적 모형을 제시함이 향후 치위생학과 교육과정에 큰 의미를 부여할 수 있으리라 판단되었다.

결론

적절한 교육매체 및 교수방법을 선택하고 향 후 ASSURE 모형을 활용한 교수매체 적용을 위하여 치위생학과 학생들의 학습 태도와 치위생학 전공 강의 형태가 교수

매체 만족도에 미치는 영향을 확인한 결과는 다음과 같다.

1. 현재 수강하는 교과목이 학습자 중심의 강의라고 응답한 학생 및 학생 주도적인 학습의 기회를 많이 준다고 응답한 학생에서 교수 매체 만족도가 높게 나타났다.
2. 현재 수강하는 전공 교과목에 대한 흥미, 전공 교과목 학습을 위한 노력과 같은 학생들의 전공 학습에 대한 태도가 긍정적인 대상자에서 교수 매체 만족도가 높은 것으로 나타났다.

이상의 결과는 치위생학과 학생들을 대상으로 학습매체를 활용함에 있어서 학습자 중심의 강의법과 학습 기회를 제공하고 동기를 유발하는 수업매체가 학습매체 만족도에 긍정적인 영향을 미치고 있다고 시사하고 있어, 향후 학습매체 선정과 강의법 개발에 활용할 수 있을 것이라 생각되며 ASSURE 모형에 적용하여 매체 활용 후 학습결과를 평가하는 후속 연구가 필요하다고 사료되었다.

References

1. Jeong BM. Education and Pedagogy. Seoul: Baeyoungsa; 1968: 267-311.
2. Jeon SY, Yoo HS, Kim ES, Moon YE. The theory and practice of instructional media for early childhood teachers. Seoul: Changjisa; 2000: 11-30.
3. Corey SM. The nature of instruction. Programed Instruction. Chicago: Univ. of Chicago Press; 1971: 5-27.
4. Bower GH, Hilgard ER. Theories of learning. New Jersey: Prentice-Hall; 1981: 11.
5. Lee KW, Kim SD. A study on the condition of experiential learning for learner-centered curriculum operation. KAEMS 2004; 16: 1-28.
6. Bae SH, Park JS. The recognition of achievement and importance of nursing program outcome among nursing students. J Korean academic soc nurs educ 2013; 19: 203-14.
7. Lee JM, Yoon SI. The effects of learners' motivation, teaching presence, learning flow on learning outcomes in cyber university. Asian J Educ 2011; 12: 141-66.
8. Ewell P. Assessment: What's it all about? Change: The Magazine of Higher Learning 1985; 17: 32-6.
9. Rhee BS, Choi JY. Examining factors related to college students' learning outcomes: focusing effects of college. J Educ Admin 2008; 27: 199-222.
10. Watson P. The role and integration of learning outcomes into the educational process. Active learning in high. Education 2002; 3: 205-19.
11. Seong TJ, Kang DJ, Kang IC, Kwack DJ, Kim KH, Kim CK, et al. Introduction to education. 2nd ed. Seoul: Hakjisa; 2013: 305-31.
12. Jung JH. Selection, Use and design realization of the instructional media-on the technology area of practical arts. J Korean Pract Arts Educ 2002; 15: 43-63.
13. Heinich R, Molenda MR, Russell JJ, Smaldino S. Instructional media and technologies for learning. New Jersey: Prentice-Hall; 1999: 32-3.
14. Woo MH. Instructional media selection and utilization based on ASSURE model - focusing on computer courseware [Master's thesis]. Seoul: Univ. of Konkuk, 2009.
15. Rim HM, Choi I. A Case study on the effect of designing instruction according to the ASSURE model to mathematics teacher's TPACK and teaching efficacy. Res Math Educ 2012; 22: 179-202.
16. Choi S, Kang K, Ko I. The impacts of media richness, media usefulness, and media experience on the learner's satisfaction with e-learning systems. JITAM 2007; 14: 27-47.
17. Lee SJ. The Effect of Flow on Learning and self-efficacy on college adaptation and academic achievement in undergraduate students. KJEP 2011; 25: 235-53.
18. Cho Y, Kim Y, Ahn G. An analysis of pre-dental hygiene curriculum of dental hygiene programs in USA and in Canada. J Dent Hyg Sci 2006; 6: 41-5.
19. Kim EG, Lim SH, Kwon MY, Choi YY, Han JH. Analysis of Tasks and Education Needs for Dental Hygienist for Development of Dental Hygiene Curriculum. J Dent Hyg Sci 2014; 14: 35-42.
20. Cho YS. comparison of Curriculums of Dental Hygiene Education Programs for B.S Degree. J Dent Hyg Sci 2005; 4: 251-8.
21. Choi DS, Kim SH, Kim JS. A comparative analysis of competencies in American dental education association and american dental hygiene schools. J Korea Soc Dent Hyg 2015; 15: 547-53. <http://dx.doi.org/10.13065/jksdh.2015.15.03.547>.
22. Cho MS, Kim CS. The relationship between the satisfaction levels of education and clinical practice in the dental hygiene students. J Korea Soc Dent Hyg 2014; 145: 649-57. <http://dx.doi.org/10.13065/jksdh.2014.14.05.649>.