

치과위생사의 보수교육 참여동기와 교육만족도에 관한 연구

박지은[†] · 강부울^{1†} · 김예슬² · 이선미¹이화여대 목동병원 · ¹동남보건대학교 치위생과 · ²분당서울대병원

Participation motivation and satisfaction of continuing education in the dental hygienists

Ji-Eun Park · Boo-Wol Kang¹ · Ye-sel Kim² · Sun-Mi Lee¹Ewha Womans University Mokdong Hospital Dental Center · ¹Department of Dental Hygiene, Dongnam Health University · ²Seoul National University Bundang Hospital Dental Center*Corresponding Author: Sun-Mi Lee, Department of Dental Hygiene, Dongnam Health College, 50 Cheoncheon-ro 74-gil, Jangan-gu, Suwon-si, Gyeonggi-do, 16328, Korea, Tel: +82-31-249-6505, Fax: +82-31-249-6500, E-mail: lsm712002@dongnam.ac.kr
Received: 5 June 2016; Revised: 12 July 2016; Accepted: 5 August 2016

ABSTRACT

Objectives: The purpose of the study is to investigate the participation motivation and satisfaction of continuing education in the dental hygienists.**Methods:** A self-reported questionnaire was completed by 900 dental hygienists in Seoul and Gyeonggi-do in continuing education 2015. The questionnaire consisted of general characteristics of the subjects (7 items), continuing education requirements (6 items), and continuing education evaluation (9 items). Cronbach's alpha was 0.859 in participation motivation and 0.901 in satisfaction. Likert five point scale was used. Data were analyzed by SPSS 22.0 program.**Results:** The priorities of the contents were as follows; patient care and counseling(49.0%), the latest information and technology(43.9%), middle management roles(23.3%), health care management(17.6%), and lecture studies(4.4%) in order by multiple responses survey. The favorite instructors were specialized dental hygienist(52.3%). The ideal pay for education fee was 50 percent supported by the institution. The best official announcement of education was e-mail. The participation motivation of education was 4.45 points and was focused on the education completion issue. The lowest score was 2.77 of development of human relationships between participants. The choice for instructor was 3.43 and the lowest score was 2.49 of education fee. Overall satisfaction score was 3.04.**Conclusions:** Diversification of the continuing education is very important. It is necessary to develop and implement the education methods and to train the dental hygiene specialists for the education.**Key Words:** continuing education, dental hygienist, motivation of participation, satisfaction level**색인:** 만족도, 보수교육, 참여동기, 치과위생사

서론

현대 의학기술의 발전과 생활수준의 향상으로 건강의 중

요성과 더불어 구강건강에 대한 관심이 높아지고 있다[1]. 건강소비자의 요구가 급증하고, 병원간의 경쟁이 심화되는 환경 속에서 의료서비스 질을 향상 시키고, 동시에 업무 효율성을 증진시키는 것이 오늘날 의료계가 해결해야 할 최우선 과제이며[2], 치과 의료기관이 전문적으로 세분화되는 추세에 따라 보건의료직 종사자인 치과위생사 또한 국민의 구강건강증진 업무를 넘어 치과 의료서비스의 질을 결정하는데 기여하는 전문직업인으로서의 역할과 비중도 커지고

† 공동 제1저자, Authors contributed equally to this work.

Copyright©2016 by Journal of Korean Society of Dental Hygiene
This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0/>), which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in medium, provided the original work is properly cited.

있다[3].

이처럼 구강보건과 관련된 환경의 변화에 따라 국민구강 보건향상의 일익을 담당하고 있는 치과위생사의 역할과 자질이 강조되면서 치과위생사는 구강보건 전문직업인으로서의 원활한 업무수행 능력을 유지하기 위해 학교에서 배운 지식만으로 만족해서는 안 되며, 전문가로서의 능력을 함양하기 위한 개인의 자발적인 노력뿐 아니라 다양한 교육과 훈련 등을 통해 새로운 지식과 기술을 습득하고 정보를 교환하는 기회를 갖는 것이 매우 중요하다[4].

이러한 구강보건 환경의 흐름에 따라 국가에서는 치과위생사는 면허발급 이후 지속적인 실태파악을 통한 인력수급 및 질 관리를 위해 의료기사들에 대해서도 면허신고제를 도입하고 있다. 2011년 11월에 개정된 의료기사 등에 관한 법률에서 면허신고제 관련 위임하는 사항을 정한 것에 따르면 보건복지부는 의료기사 등을 대상으로 면허신고제를 도입하는 내용의 ‘의료기사 등에 관한 법률 시행령 및 시행규칙’ 일부 개정안을 입법예고 하였으며, 2014년 11월23일부터 이를 전면적으로 시행하고 있다[2]. 그 내용을 살펴보면 면허신고 조건이 연간 8시간 이상의 보수교육을 이수하도록 명시되어 있으며, 신고하지 않을 경우 신고 시까지 면허 효력이 정지되도록 하는 등 현업에 종사하고 있는 의료기사 등은 반드시 보수교육을 이수하도록 하게 하였다.

보수교육은 보건의료 인력의 직무능력을 유지, 향상 시키는 목적 뿐 아니라 해당분야의 정보와 지식을 습득함으로써 직무능력을 향상·발전시키기 위한 활동으로[5] 이러한 양질의 교육과 훈련을 통해 치과위생사는 자신의 업무에 대한 동기부여와 함께 직무에 대한 만족감을 상승시킬 수 있게 된다[6].

면허 신고제 도입과 더불어 참여도는 증대되었지만 이러한 의무적인 참여를 넘어서 교육에 대한 만족도를 높이기 위해서는 보수교육이 치과위생사 업무의 특성에 따라 임상현장에서의 업무수행에 필요한 실무교육과 새로운 학술 및 지식교육, 의료서비스교육 등이 균형을 이루어 병행되어야 한다. 또한 교육대상자들의 요구를 반영하고, 다양한 방법과 내용으로 운영하여 대상자 스스로 필요성을 인식하고, 자발적으로 참여하도록 함으로써 보수교육에 대한 성과를 높일 수 있을 것이다[5].

치과위생사들의 보수교육이 더욱 활성화되고 발전하기 위해서는 지속적으로 보수교육 프로그램의 개발과 연구가 이루어져야 한다. 이를 위해서 본 연구에서는 보수교육에 대한 참여 동기 및 만족도를 조사하여 효과적인 보수교육 프로그램개발 및 시행에 도움이 될 수 있는 기초자료를 제공하고자 한다.

연구방법

1. 연구대상

연구대상자는 치과위생사 면허를 취득한 서울 또는 경기도에서 활동 중인 치과위생사 중 2015년도 하반기 보수교육에 참석한 치과위생사 900명을 대상으로 자기기입식 설문조사를 시행하였다. 본 연구는 회수된 설문 중 자료 처리에 부적합한 설문을 제외한 888부가 분석에 이용되었다.

2. 연구방법

본 연구에 사용된 도구는 이[7]와 허[8]의 선행연구를 참고하여 본 연구목적에 맞게 수정·보완하였고, 설문문항은 총 29문항으로 일반적 특성 7문항(연령, 경력, 결혼여부, 학력, 근무지역, 근무지, 주된업무), 보수교육 요구도 6문항(홍보경로, 희망교육, 선호연자, 실시횟수, 참가비 부담, 홍보방법), 보수교육 참여동기 7문항, 보수교육 만족도 9문항으로 구성하였으며, 보수교육 참여동기와 만족도는 5점 척도로 ‘매우 그렇다’ 5점, ‘전혀 그렇지 않다’ 1점으로 산정하였다. 자기기입방식으로 설문조사를 실시하였으며, 보수교육 참여동기의 신뢰도는 Cronbach's $\alpha=0.859$, 보수교육 만족도의 신뢰도는 Cronbach's $\alpha=0.901$ 으로 나타났다.

3. 통계 분석

수집된 자료의 통계분석은 SPSS(PASW statistics) 22.0 통계프로그램을 이용하여 처리하였다. 조사된 자료의 특성에 따라 일반적 특성, 보수교육 요구도는 빈도와 퍼센트로, 보수교육 참여동기와 만족도는 기술통계분석을 실시하였고, 일반적 특성에 따른 보수교육 만족도는 t-test와 ANOVA를 실시하였고, 분산분석에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 경우 Duncan multiple range test를 이용하여 사후검정 하였다. 유의성 판정을 위한 유의수준은 0.05로 하였다.

연구결과

1. 일반적 특성

일반적 특성을 살펴보면 연령은 25세 이하가 36.5%로 가장 많았으며, 26세-30세 33.2%, 31세-35세 17.0%, 36세-40세 8.3%, 41세 이상 5.0% 순으로 나타났고, 최소 22세에서 최대 58세로 평균연령은 28.8세로 나타났다. 총 경력은 3년 이하가 39.2%로 가장 많았으며, 4년-6년 22.0%, 7년-10년 21.6%, 11년-15년 12.4%, 16년 이상 4.8% 순이었으며, 최소 1년에서 최대 30년으로 평균경력은 6.2년으로 나타났다. 결혼여부는 미혼이 75.3%로 기혼 24.7%로 보다 높았다.

Table 1. General characteristics of the subjects

Characteristics	Divisions	N(%)
Age(year)	Less than 25	324(36.5)
	26-30	295(33.2)
	31-35	151(17.0)
	36-40	74(8.3)
	More than 41	44(5.0)
Career(year)	Less than 3	348(39.2)
	4-6	195(22.0)
	7-10	192(21.6)
	11-15	110(12.4)
	More than 16	43(4.8)
Marital status	Married	219(24.7)
	Single	669(75.3)
Education	Associate	670(75.5)
	Bachelor	203(22.9)
	Master or more	15(1.7)
Office location	Seoul-city	336(37.8)
	Gyeonggi-province	454(51.1)
	Etc	98(11.0)
Office type	University hospital	63(7.1)
	Dental hospital	51(5.7)
	Dental clinic	748(84.2)
	Etc	26(2.9)
Main duty	Preventive care	176(19.8)
	Patient management	115(13.0)
	Medical treatment cooperation	403(45.4)
	Hospital management	111(12.5)
	Etc	83(9.3)
Total		888(100.0)

학력은 전문학사 75.5%, 학사 22.9%, 대학원 이상 1.7% 순으로 나타났고, 근무지역은 서울 37.8%, 경기도 51.1%, 기타 11.0%이었으며, 근무지는 대학(종합)병원 7.1%, 치과 병원 5.7%, 기타 2.4%, 치과의원 84.2%로 대부분 치과의원에서 근무하고 있었다.

주된 업무로는 진료협조가 45.4%로 가장 높았고, 예방업무 19.8%, 환자관리업무 13.0%, 병원경영관리업무 12.5%, 기타 9.3% 순으로 나타났다 <Table 1>.

2. 보수교육 요구도

보수교육 요구도는 <Table 2>와 같다.

홍보경로에 있어 협회 홈페이지 이용이 45.4%로 가장 높았으며, 지인소개 29.8%, 안내문자 11.6%, 치위협보 7.8%, 치과관련 신문 3.7%순으로 나타났고, 희망교육 내용으로 복수응답 결과 환자관리 및 상담이 49.0%로 가장 높았고, 건강보험청구 46.3%, 최신정보 및 기술 43.9%, 중간관리자 역할 23.3%, 의료경영 17.6%, 교양강좌 4.4%순으로 나타났다.

선호 연자로는 전문분야 치과위생사가 52.3%로 가장 높았고, 치위생(학)과 교수 15.7%, 전문분야 치과의사 14.4%,

치과대학 교수 11.0% 순으로 나타났으며, 적절 교육횟수에 있어서는 2회 37.6%, 1회 31.3%, 4회 이상 22.2%, 3회 6.9%순이었다.

비용부담은 본인과 직장의 장이 50%씩 부담하자는 의견이 55.0%로 가장 높았고, 직장의 장 32.8%, 본인이 직접 부담 7.8%의 분포를 보였으며, 홍보를 위한 적절한 방법으로 안내문자 이용이 56.1%, 협회 홈페이지 32.2%, 치위협보 6.0%, 치과관련 신문 3.7%, 지인 소개 2.0%의 순으로 나타났다.

3. 보수교육 참여동기

보수교육 참여동기는 <Table 3>과 같다. 항목 중 ‘면허 신고제 도입 이후 보수교육 점수 때문에’가 4.45점으로 가장 높았고, ‘최신정보의 습득을 위해’ 3.60점, ‘자기 계발을 위해’ 3.59점 순이었고, 가장 낮은 항목은 ‘참여자간의 인간관계 형성을 위해’로 2.77점이었다.

4. 보수교육 만족도

보수교육 만족도는 <Table 4>와 같다. 항목 중 강사가

Table 2. Needs of continuing education

Divisions		N(%)
Promotional paths	Newspaper for dental hygienist	69(7.8)
	Newspaper associated with dentistry	33(3.7)
	Internet	403(45.4)
	Informed message	103(11.6)
	Recommendation from acquaintance	265(29.8)
	Etc	15(1.7)
Wished education contents*	Patient care and counseling	435(49.0)
	The latest information and technology	390(43.9)
	Lecture studies	39(4.4)
	Health care management	156(17.6)
	Middle management leadership	207(23.3)
	Medical insurance billing	411(46.3)
Preferred instructor	Dental hygiene professor	139(15.7)
	Dentist Professor	98(11.0)
	Specialized dental hygienist	464(52.3)
	Specialized dentist	128(14.4)
	Foreign instructor	10(1.1)
	Generalized cultural instructor	23(2.6)
Education per year	Etc	26(2.9)
	1	278(31.3)
	2	334(37.6)
	3	61(6.9)
	4 or more	197(22.2)
	Etc	18(2.0)
Pay for education	by oneself	69(7.8)
	chairman of office	291(32.8)
	Splitting equally with oneself and chairman of office	488(55.0)
	Etc	40(4.5)
Suitable public relation methods	Dental hygienist newspaper	53(6.0)
	Dentistry related newspaper	33(3.7)
	Internet	286(32.2)
	Informed message	498(56.1)
	Recommendation from acquaintance	18(2.0)
Total		888(100.0)

*Multiple response

Table 3. Participation motivation of continuing education

Items	Mean±SD*
For speciality as dental hygienist	3.51±0.89
For the state-of-the-art technology	3.45±0.89
For improving quality of work	3.53±0.87
For self-development	3.59±0.91
For development of human relationships between participants	2.77±0.98
For latest information	3.60±0.87
For education completion issue	4.45±0.73

*The highest score is 5 in a five-point Likert scale.

3.43점으로 만족도가 가장 높았고, 지식습득 3.31점, 강연주제 3.30점 순이었으며, 낮은 만족도를 보인 항목으로는 참가비 2.49점, 운영방식 2.60점, 홍보 2.83점 순으로 낮게 나타났다. 전체적인 만족도는 3.04점으로 나타났다.

일반적 특성에 따른 보수교육 만족정도는 <Table 5>와

같다.

일반적 특성 중 연령, 결혼여부, 학력, 근무지에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보였는데, 연령에 있어 41세 이상이 3.27점으로 가장 높고, 31-35세가 2.99점으로 가장 낮게 나타났다. 결혼여부에 있어서는 기혼인 경우가 3.18점으로

Table 4. Continuing education satisfaction score

Items	Mean±SD*
Topic	3.30±0.86
Location and facility	3.20±1.05
Instructor	3.43±0.77
Management operation	2.60±1.13
Education fee	2.49±1.01
Improving quality of work	3.03±0.88
Education contents	3.24±0.80
For knowledge	3.31±0.85
Public relation	2.83±0.98
Overall satisfaction score	3.04±0.70

*The highest score is 5 in a five-point Likert scale.

Table 5. Continuing education satisfaction by general characteristics

Characteristics	Divisions	Satisfaction score (Mean±SD)	t or F (p-value*)
Age(year)	Less than 25	3.02±0.66 ^{ab}	2.563 (0.037)
	26-30	3.02±0.71 ^{ab}	
	31-35	2.99±0.62 ^a	
	36-40	3.21±0.83 ^{bc}	
	More than 41	3.27±0.80 ^c	
Career(year)	Less than 3	3.04±0.66	1.216 (0.302)
	4-6	3.00±0.71	
	7-10	3.01±0.66	
	11-15	3.06±0.74	
	More than 16	3.25±0.91	
Marital status	Married	3.18±0.77	3.324 (0.001)
	Single	3.00±0.66	
Education	Associate	3.01±0.70 ^a	3.223 (0.040)
	Bachelor	3.12±0.70 ^a	
	Master or more	3.32±0.39 ^b	
Office location	Seoul-city	3.08±0.67	0.879 (0.416)
	Gyeonggi-province	3.02±0.73	
	Etc	3.01±0.62	
Office type	University hospital	3.25±0.63 ^{ab}	5.647 (0.001)
	Dental hospital	3.14±0.62 ^a	
	Dental clinic	3.00±0.70 ^a	
	Etc	3.44±0.67 ^b	
Main duty	Preventive care	3.13±0.62	1.709 (0.146)
	Patient management	3.10±0.76	
	Medical treatment cooperation	3.01±0.65	
	Hospital management	3.05±0.81	
	Etc	2.93±0.80	

*by t-test or One-way ANOVA

^{a,b,c}denotes the same subgroup by Duncan multiple range analysis

미혼 3.00점보다 높게 나타났으며, 학력은 대학원 이상이 3.32점으로 다른 집단에 비해 높았고, 근무지에 따라서는 치과의원이 3.00점으로 가장 낮고 치과병원 3.14점, 대학(종합)병원이 3.25점, 기타 3.44점으로 높게 나타났다.

총괄 및 고안

의료분야에서의 전문지식과 기술은 매우 빠르게 변화되고 있으며, 이러한 변화에 발맞추어 국민의 구강건강을 책임지는 치과위생사는 구강보건 전문인력으로 빠르게 변화되는 기술과 지식을 수용하고 계속적으로 전문적 능력을 유지하려는 노력이 필요하다. 이에 구강보건인력의 전문성을 관

리 할 수 있는 보수교육은 국민을 보호하기 위한 최소한의 안전장치라는 관점에서 전문직에 종사하는 사람들에게는 반드시 필요한 교육으로 미국간호연맹(NLN)에서도 보수교육의 실시는 대중의 건강을 보호하기 위한 필수적인 정책임을 강조하고 있다[9].

또한 직무 동기를 향상시키는 다양한 교과과정의 수강경험은 전문직업인으로서 치과위생사의 자기정체성을 높여준다. 이는 자신의 업무에 대한 이해도를 높이고 조직이 지향하는 목적에 동조할 수 있는 직무몰입의 수준을 향상시키게 되어 결과적으로 업무수행능력을 높이고, 경쟁력 있고 성공적인 직무 수행에 긍정적 역할을 하게 된다[10].

이러한 관점에서 전문직 수행에 필요한 필수적인 지식이나 최신의 기술을 보충하고 수정·보완하는 과정인 보수교육은 결과적으로 개인의 직무능력향상 뿐 아니라 국민의 구강건강 증진에 이바지하게 된다는 점에서 큰 의의를 가진다. 따라서 본 연구는 치과위생사들의 보수교육에 관한 참여동기 및 만족도를 조사하고 이에 따른 다양한 발전방향을 모색하여 보다 많은 치과위생사들의 전문능력향상 및 국민의 구강건강증진에 도움이 되고자 한다.

보수교육 참여 동기에 대한 연구결과를 살펴보면 박[4]의 연구에서 보수교육내용이 새로운 정보와 지식을 주며, 직업관과 자부심 및 소속감을 준다는 것에 대해 대체로 긍정적 반응을 보였으며, 안[11], 정 등[12], 이와 이[13]연구에서도 보수교육 참여 이유로 “재교육과 새로운 지식을 얻기 위해서”가 가장 높게 조사되었다. 그러나 본 연구에서는 “면허신고 도입이후 보수교육 점수 때문에”가 4.45점으로 가장 높았다. 이는 면허신고제 도입 이후 보수교육 이수 필수가 된 시점이라 보수교육 점수 때문이라는 응답이 많았던 것으로 생각되지만 다음 의견으로 ‘최신정보습득을 위해서’란 응답이 많았던 것으로 보아 법적제재를 피하기 위한 강제적 의무사항이란 인식과 함께 치과위생사들이 새로운 지식 습득에 대한 강한 의지도 가지고 있으며, 빠르게 변화하는 시대에 적응하기 위한 노력들을 하고 있음을 알 수 있었다. 따라서 좀 더 자발적인 보수교육의 참여를 유도하기 위해 법률적 의무를 다하기 위한 교육뿐만 아니라 치과위생사들의 실질적인 요구에 부응하는 전문적인 교육을 구성하고 운영할 필요성이 있다고 하겠다.

보수교육 요구도에 있어 홍보경로는 김[14]의 연구에서 42.4%가 ‘치위협보를 통해서’, 38.3%가 우편물을 통해 보수교육 실시 여부를 알게 된다고 응답하였다. 적절한 홍보방법에 대해서는 48.4%가 우편발송, E-mail 발송이 16.2%였고, 그 외 치과전문지 13.6%, 모바일 홍보 12.3%, 인터넷 광고 9.4% 순이었다. 그러나 본 연구에서는 45.4%의 치과위생사들이 협회 홈페이지를 통해 정보를 얻고 있었으며, 지인에 의한 소개가 29.8%로 그 뒤를 이었다. 홍보를 위한 적절한 방법에 대해서는 김[14]의 연구결과와는 달리 56.1%가 안내문자를 통한 홍보라고 응답하였으며, 다음으로 협회홈페이지를 통해서 라고 응답하

였다. 이는 최근 모바일의 비약적 발전으로 모든 일을 모바일로 확인하고 처리하기 때문에 도출된 결과라 생각된다. 따라서 보수교육의 적극적인 홍보는 안내 문자를 통한 홍보 및 협회 홈페이지를 통하여 홍보하는 것이 가장 적합할 것으로 보인다.

희망교육내용에 대해서는 복수응답결과 환자관리 및 상담이 49.0%로 가장 높았고, 의료보험 청구 46.3%, 최신정보 및 기술 43.9% 순으로 큰 차이를 보이지는 않았으며, 교양강좌에 대한 요구도는 4.4%로 가장 낮았다. 또한 선호하는 연자에 대해 전체의 52.3%가 교수 및 의사보다 전문분야의 치과위생사를 가장 선호하는 것으로 나타났다. 이는 보수교육 희망주제로 최신정보와 환자관리, 선호강사로 전문분야 치과위생사와 치과의사를 꼽은 정[5]의 연구결과와 유사함을 알 수 있다. 이는 치과위생사들이 보수교육에서 실제 임상에서 활용가능하며, 치과위생사의 주된 업무능력을 향상시킬 수 있는 강의에 대한 요구도가 높으며, 연자 또한 실제 임상에서 활동하는 실무경험이 풍부한 치과위생사들의 강의를 통해 실질적인 도움을 얻고자 한다는 것을 알 수 있다. 따라서 정보홍수로 인해 점점 전문화되고, 세분화되는 환자들의 요구에 대한 대응방법 및 빠르게 변화하는 의료 환경 변화에 적극적으로 대처할 수 있는 실무중심 교육의 주제와 연자로 보수교육이 구성될 때 참여율을 높일 수 있을 것이다.

보수교육 시행에 있어 교육비 부담은 정[5]의 연구결과에서는 직장의 장이 부담하기를 희망하였으나, 본 연구에서는 55%가 본인과 직장의 장이 50%씩 부담하자는 의견이 가장 많았다. 이는 교육비 부담이 자칫 치과위생사의 교육 참여에 제한을 줄 수 있다는 인식으로 직장의 장이 부담하기를 희망한 비율이 높았지만 점점 치과위생사들이 치과 의료기관의 필요를 충족시키기 위한 수동적인 교육에서 스스로의 직무능력 향상을 위해 지속적인 노력과 투자를 해야 한다는 방향으로 인식의 전환이 이루어졌음을 알 수 있다.

치과위생사들이 적절하다고 판단하는 교육 횟수는 년 2회로 정[5]의 연구결과와 동일했으나, 현재 보수교육이 주 관기관의 결정에 따라 정해진 날짜에 진행되기 때문에 근무기관 여건에 따라 참석에 제한적일 수 있다. 따라서 박[4], 안[11], 이와 박[15]의 연구에서 보수교육 선택범위 확대에 대한 요구처럼 언제든지 본인 의사에 따라 교육을 선택할 수 있게 다양한 기회가 주어질 수 있도록 해야 할 것이다.

치과위생사들의 보수교육 만족도는 김[14], 박과 이[16]의 연구와 비슷하게 강사가 3.43점으로 만족도가 가장 높았고, 지식습득 3.31점, 강연주제 3.30점, 실시 장소와 시설 3.20점 순이었다. 이는 현재 보수교육을 각 시·도회와 여러 학회에서도 실시하여 강연의 내용과 강사의 다양성, 접근성 등이 어느 정도는 확보되어 있어 대체로 긍정적인 반응을 보인 것으로 보인다.

반면 낮은 만족도를 보인 항목으로는 참가비, 운영방식, 홍보 순으로 나타났다. 현재 참가비가 4~5만원 정도로 책

정되고 있으나 현행보다 낮은 수준으로 조정을 요구하는 것으로 박[4]의 연구결과와도 비슷하였다. 그러나 참가비를 낮출 경우 자칫 교육의 질 및 여러 가지 여건상 문제가 발생할 수 있기 때문에 보수교육 주관기관에서는 치과위생사들의 요구도를 반영한 교육구성으로 참가비에 대한 만족도를 높이는 방향으로 노력해야 할 것이다. 운영방식의 경우 이전과는 다르게 대리출석을 방지하기 위한 전자출결시스템 도입과 개인정보이용 동의 등 필수적인 절차가 증가되었으나 이를 제대로 반영한 시스템의 부재로 접수시간지연 등 참가자들이 불편을 겪었기 때문이라 생각되며, 이는 향후 시스템의 보완으로 해결할 수 있을 것으로 보인다.

본 연구결과 보수교육 만족도를 높이기 위해서는 보다 많은 교육기회 제공을 위한 시·도회별, 학회별 보수교육을 활성화 하고, 교육내용의 다양성, 연자의 다양성 등 입장에서 활용 가능한 실무중심의 프로그램을 강화하며, 체계화되고 시스템화 된 운영방식과 다양한 홍보경로를 확보하고, 보수교육비의 적절성에 대한 검토를 통해 교육의 질적 향상에 노력해야 할 것이다.

본 연구는 전국의 치과위생사들 중 일부 시도회 보수교육을 참석한 대상으로 한정되어 조사되었기 때문에 본 연구결과를 모든 보수교육 이수 치과위생사들에게 일반화시키기는 제한점을 가지고 있으며, 따라서 타 지역의 치과위생사들을 대상으로 한 후속연구를 통해 다양한 의견들도 반영되면 좋을 것으로 생각된다.

결론

본 연구는 치과위생사를 대상으로 보수교육에 대한 참여동기 및 만족도를 조사하여 보수교육 요구내용을 분석하여 효과적인 보수교육 프로그램개발 및 시행에 도움이 될 수 있는 기초자료로 제공하고자 실시되었으며, 2015년 하반기 보수교육에 참석한 회원을 대상으로 설문조사를 실시하였고, 총 888명의 자료를 분석한 결과는 다음과 같다.

1. 일반적 특성에서 연령은 25세 이하가 36.5%, 총 경력은 3년 이하가 39.2%로 가장 많았으며, 평균연령은 28.8세, 평균경력은 6.2년으로 나타났다. 주된 업무로는 진료협조가 45.4%로 가장 높았고, 예방업무 19.8%, 환자관리업무 13.0%, 병원경영관리업무 12.5%, 기타 9.3% 순으로 나타났다.
2. 희망교육 내용으로 복수응답 결과 환자관리 및 상담이 49.0%로 가장 높았고, 건강보험청구 46.3%, 최신정보 및 기술 43.9%, 중간관리자 역할 23.3%, 의료경영 17.6%, 교양강좌 4.4%순으로 나타났다.
3. 보수교육 선호 연자로는 전문분야 치과위생사가 52.3%, 적절 교육횟수에 있어서는 2회 37.6%, 비용부담은 본인

과 직장의 장이 50%씩 부담하지는 의견이 55.0%, 홍보를 위한 적절한 방법으로 안내문자 이용이 56.1%로 가장 높았다.

4. 보수교육 참여동기는 ‘면허신고제 도입 이후 보수교육 점수 때문에’가 4.45점으로 가장 높았고, ‘참여자간의 인간관계 형성을 위해’가 2.77점으로 가장 낮았다.
5. 보수교육 전체적인 만족도는 3.04점으로 보통정도로 나타났고, 강사선정 만족도가 3.43점으로 가장 높았고, 참가비 만족도가 2.49점으로 가장 낮았다.
6. 일반적 특성에 따른 만족도 차이는 연령이 41세 이상, 결혼여부에 있어서는 기혼인 경우, 학력은 대학원이상, 근무지는 대학(종합)병원이 다른 집단에 비해 유의하게 높게 나타났다.

보수교육 만족도를 높이기 위해 시·도회별, 학회별로 보수교육을 활성화하고, 입장에서 활용 가능한 실무중심의 프로그램을 개발하며, 체계화된 운영방식과 다양한 홍보 경로 및 보수교육비의 적절성에 대한 검토를 통해 교육의 질적 향상에 노력해야 할 것이다.

Acknowledgements

본 연구는 동남보건대학교 연구비 지원에 의해 수행되었음.

References

1. Lee S. The effect of oral health on ‘health related quality of life’. Unpublished Doctoral Dissertation, Iksan, Wonkwang University, 2011.
2. Park HS, Choi HS. The study on the of empowerment of dental hygienists and job satisfaction immersion in the organization. J Dent Hyg Sci 2005; 11(1): 175-81.
3. Kang BW, Lee SM. A study on the relationship of empowerment, self-efficacy, and turnover intention of dental hygienists. J Korean Acad Dent Hyg Education 2002; 2(2): 131-43.
4. Park SJ. A study on the continuing education for dental hygienist[Master’s thesis]. Seoul: Univ. of Dankook, 2001.
5. Jung JY. A study on the evaluation of management of continuing education programs for the improvement of the job performance of dental hygienists[Doctoral dissertation]. Seoul: Univ. of Dankook, 2014.
6. Aamodt MG, Surrence MA, Cohen D. Understanding statistics in industrial/organizational psychology and human resource management. 2nd ed. Belmont: Wadsworth Publishing; 2010.

7. Lee SM. A study on the retraining of dental hygienist in Jeonbuk[Master's thesis]. Jeonbuk: Univ. of Wonkwang, 2013.
8. Huh ES. A study on the current status of in-service education and its aim for quality enhancement of child care teachers [Master's thesis]. Seoul: Univ. of Sungkyunkwan, 2007.
9. Cabanor RP, Denofa JR. Design and administration of a continuing policy. *Am J Med Technol* 1981; 47: 715-23.
10. Jeung DY, Chang SJ, Noh HJ, Chung WG. Effects of educational training and psychosocial characteristics on job involvement in dental hygienists. *J Dent Hyg Sci* 2015; 15(4): 465-71. [http:// dx.doi.org/10.17135/jdhs.2015.15.4.465](http://dx.doi.org/10.17135/jdhs.2015.15.4.465).
11. Ahn SE. A study on the awareness and satisfaction about maintenance education for dental hygienists[Master's thesis]. Seoul: Univ. of Dankook, 2005.
12. Jung JY, Kim KM, Cho MS, Ahn GS, Song KH, Choi HJ, et al. A study on the state of inservice education for dental hygienists and their relevant awareness. *J Korean Acad Dent Hyg Education* 2007; 7(1): 73-89.
13. Lee SM, Lee EK. A study on continuing education and satisfaction of dental hygienists in Busan region. *J Korean Acad Dent Hyg* 2009; 11(2): 197-207.
14. Kim YS. Study on the development of continuing education program for dental hygienist. *Korea higher vocational education association* 2008; 9(2): 97-109.
15. Lee SH, Park IS. Comparison of the state of supplementary education for dental hygienists and relevant needs between the metropolitan area and the provinces. *J Korean Acad Dent Hyg* 2010; 12(2): 109-26.
16. Park IS, Lee SH. A study on satisfaction level with supplementary education among dental hygienists. *J Korean Soc Dent Hyg* 2011; 11(2): 159-67.