



자유 논문

■ 강연정(고신대학교) / 구현주(고신대학교)

- 기독교 학습상담 프로그램이 청소년의 자아정체감 형성 및 학습유능감에 미치는 효과



기독교 학습상담 프로그램이 청소년의 자아정체감 형성 및 학습유능감에 미치는 효과

강연정* 구현주**

국문초록

본 연구의 목적은 기독교 학습상담 프로그램이 기독교청소년의 학습유능감 향상뿐만 아니라 자아정체감의 확립에 미치는 영향을 밝혀내는 것이다.

연구대상은 H교회 중등부 학생으로서 매주 빠지지 않고 출석하며, 구원의 확신을 가지고 있는 중학교 1학년 여학생 7명, 남학생 3명으로서 실험집단 10명, 통제집단 10명으로 하였다.

이 연구의 실험설계는 실험집단과 통제집단 간 사전-사후 비교법을 실시하였는데, 기독교 학습상담 프로그램 실시를 전후하여 자아정체감, 학습종합검사를 실험, 통제집단에게 모두 실시하였고 두 검사의 결과를 비교하였다.

기독교 학습상담 프로그램을 실시하기 전과 실시한 후의 실험집단과 통제집단 간의 효과가 있을 것이라는 가설을 검증하기 위해서 실험집단과 통제집단간의 사전-사후검사 평균의 차이에 대한 독립표본 t-검증을 실시하였다.

기독교 학습상담 프로그램에 참여한 실험집단은 통제집단에 비하여 자아정체감 및 학습유능감 향상에 효과가 있는가를 검증한 결과, 실험집단이 통제집단보다 자아정체감 검사 및 학습유능감 점수가 향상되었다. 본 연구의 결과 기독교 학습상담프로그램이 기독교청소년의 학습유능감 및 자아정체감 형성에 효과적이라는 결론을 얻을 수 있었다.

중심단어 : 기독교청소년, 청소년 상담, 자아정체감, 학습유능감, 학습상담

• 논문 투고일: 2009년 09월 28일

• 게재 확정일: 2009년 11월 12일

* 고신대학교

** 고신대학교

• 논문 수정일: 2009년 10월 26일

I. 여는 글

1. 연구의 필요성 및 목적

오늘날 가정불화, 결손가정 및 가족해체, 부모부재 현상 등으로 인해 가정 이 제 기능을 상실함으로써 자녀에게 정서불안, 학습활동에 대한 동기결여를 누적되게 하여 필연적인 학습문제를 야기하고 있는 실정이다. 또한 자녀에 대한 부모의 지나친 관심과 보호로 인해 심리적 부적응 현상, 부모에 대한 의존 성이나 탈선, 비행과 같은 부정적인 영향을 끼치고 있다. 무엇보다 고학력 지 향의 사회 분위기와 그에 따른 학생의 학업활동 관련 스트레스 누적은 여러 학습문제를 야기함과 비정상적 부적응행동으로 나타나고 있다.

학습자가 스스로의 학습목표를 정하고 학업성취를 이루어 가는 과정을 계획 하고 설계하는데 관련된 일련의 기술을 ‘학습기술’이라고 정의할 수 있는데, 학습기술은 학습전략, 학습방법 등의 명칭으로 사용되는 경우가 많은데 이것 은 접근방법이 다양하다는 것을 나타낸다. 무엇보다도 자기주도학습의 중요성 이 강조되고 있는 시대에서의 학습기술은 청소년들뿐만 아니라 평생학습자들 의 학습 방법을 변화시킴으로써 학업성취를 향상시킬 수 있다는 측면에서 많 은 교육학자, 심리학자, 학교 현장 교육자들의 관심이 되고 있다.¹⁾ 이와 같이 학습기술에 대한 관심과 연구가 증대하고 있는 원인²⁾은 학습자의 자기주도적 학습능력 향상의 측면으로 학생들이 상급학교로 진학함에 따라서 자신의 학습 과제를 스스로 해결해야 하는 자기주도적 학습에 대한 요구가 점차 강화되는 데, 이러한 요구에 부응하는데 학습기술이 중요한 역할을 하게 된다.

지금까지의 학습기술에 관한 연구는 주로 학업성취에 미치는 효과를 중심 으로 이뤄져왔으며 대체로 긍정적인 결과를 보고한 것이 많지만 그렇지 못한

1) 변영계, “중·고교학생들의 학습기술 훈련에 관한 연구”, *Journal of Educational Research* 31 (1993): 21-36.

2) 변영계·강태용, “대학생들의 학습기술 향상을 위한 학습기술 측정에 대한 연구”, *Journal of Educational Research* 13 (2003): 19-37.

연구 결과들도 있었다. 학습기술 훈련이 학업성취 개선에 유의미한 효과가 없었다는 몇몇 선행연구³⁾를 보면 학습기술 훈련의 효과가 교과목마다 차이가 있음을 알 수 있는데, 강태용은 학습기술 훈련이 고등학생의 국어 과목에서는 유의미한 차이가 있었으나, 영어와 수학에서는 유의미한 차이가 없었다고 보고하였다. 즉 학습결손의 누적이나 심하거나 단계별 선수학습의 개인차가 영향을 미치는 교과에서는 학습기술 훈련의 성과를 기대하기 어려운데, 그 원인은 다음과 같다.

첫째, 학습 기술의 구성요소에 대한 체계적인 분석을 바탕으로 훈련 프로그램을 구성하지 못한 것이다.⁴⁾ 둘째, 훈련 기간의 측면이다. 학습기술 훈련을 실시하여 그것을 습관화하기 위해서는 적어도 20시간 이상의 훈련이 필요한데 유의미한 결과를 얻지 못한 연구는 대부분 짧은 기간 동안 학습기술 훈련을 실시하였다.⁵⁾ 셋째, 훈련방법의 측면이다. 즉 학습기술 훈련의 과정에서 학습기술에 대한 지식만을 가르쳐주고, 실제 학습 장면에서 학습기술을 적용하는 행동을 습관화하는 훈련을 하지 않았다는 점을 지적하고 있다.⁶⁾

최근에는 학생이 지닌 잠재력을 발견하고, 학습문제를 가진 학생의 원인을 탐색하여 극복할 수 있도록 도움으로써 학업문제로 야기되는 부정적 자아개념의 형성을 예방하는데 그 목적을 두고 있는 학습기술 훈련 프로그램을 활용한 학습상담이 학부모들의 주 관심사가 되고 있을 뿐만 아니라 학생들에게 큰 도움이 되고 있다. 특히 주입식 교육, 입시위주의 교육으로 인해 자신에게 맞는 학습기술 및 자기 주도적 학습에 대한 훈련이 되어있지 못한 학생들에게는 희망적인 소식이라고 말할 수 있다.

- 3) 강태용, “학습기술 훈련이 고등학생의 학습습관, 학습동기 및 학업성취에 미치는 효과” (박사학위논문, 부산대학교 대학원, 2002).
- 4) C. S. Richards, “Behavior Modification of Studying through Study Skills Advice and Self-control Procedures,” *The Journal of Counseling Psychology* 22 (1985): 431-436.
- 5) R. R. Schmeck, R. Ribich & N. Ramaniah, “Development of a Self-report Inventory for Assessing Individual Differences in Learning Process,” *Applied Psychological Measurement* 1 (1977): 413-431.
- 6) M. D. Gall, J. P. Gall, D. R. Jacobsen & T. L. Bullock, *Tools for Learning* (Alexandria, VA.: Association for Supervision and Curriculum Development, 1990).

본 연구는 이러한 시대적, 사회적 상황 속에 있는 기독교청소년들에게 기독교적 관점과 기독교 자원(성경, 기도, 묵상)을 활용해서 집단상담 프로그램을 재편성하여, 청소년의 학습유능감 향상뿐만 아니라 건강한 자아정체감 형성을 돕고자 한다. 지금까지의 학습기술에 대한 연구는 주로 학업성취에 미치는 효과를 중심으로 이뤄져왔으며 정의적 영역에 대한 연구는 상대적으로 소홀하게 취급되어 왔는데, 그 이유는 학습기술 자체가 학업성취 개선효과를 일차적인 목적으로 하고 있고, 정의적 영역의 특성상 단기간의 훈련으로 그 변화의 양상을 명확하게 파악하기 힘든 점 등을 들 수 있다. 본 연구는 기독교 학습상담 프로그램이 정의적 영역 중에서도 학습유능감 및 자아정체감에 어떠한 영향을 미치는가를 밝히고자 한다.

무엇보다도 기독교 학습상담 프로그램은 하나님의 교육방식인 '성경에 기초한 교육'을 토대로 편성하였다. "이는 내 생각이 너희의 생각과 다르며 내 길은 너희의 길과 다름이니(사55:8)" 평생학습을 지향하는 시대의 흐름에 따라 '학습을 위한 학습', '더 나은 삶을 위한 학습'을 목적으로 하는 수많은 학습법 도서와 학습전략이 넘쳐나고 있지만 기독교인으로서 하나님의 생각에 의지하여 하나님의 교육방법을 가르치고 배워야 한다. 성경적 관점에서의 교육의 목적은 신체적, 지적, 사회적 성장과 함께 '영적성장'이 교육의 핵심이다. 그러므로 본 연구의 궁극적인 목적은 교육을 위한 가장 좋은 책인 성경을 읽고 깨달음을 나누며 성경의 원리대로 실천할 수 있는 하나님의 사람으로 교육하기 위함에 있다. 본 연구를 통해 "내가 너희에게 분부한 모든 것을 가르쳐 지키게 하라(마28:20)"라는 하나님의 명령 즉 '교육사명'을 이룰 수 있기를 바란다.

2. 연구문제 및 가설

본 연구의 목적 달성을 위하여 설정한 연구문제 및 가설은 다음과 같다.

연구문제 1. 기독교 학습상담 프로그램이 기독교청소년의 자아정체감 형성에 어떤 영향을 미칠 것인가?

연구문제 2. 기독교 학습상담 프로그램이 기독교청소년의 학습유능감 향상에 영향을 미칠 것인가?

가설 1. 기독교 학습상담 프로그램에 참여한 실험집단의 자아정체감 검사와 학습유능감 검사의 사전-사후 점수 간에 유의미한 차이가 있을 것이다.

가설 2. 기독교 학습상담 프로그램에 참여한 실험집단과 통제집단의 자아정체감 및 학습유능감 검사의 사전-사후 점수 간에 유의미한 차이가 있을 것이다.

II. 펴는 글

1. 이론적 배경

1) 청소년과 학습상담

오늘날 학생들은 점점 심화되어 가는 학력 중시 풍토와 치열한 입시 경쟁 속에서 그 이전과는 비교할 수 없을 정도의 과중한 학습량과 시간에 시달리고 있다. 많은 수의 학생들은 심각한 정도의 학습 스트레스에 시달리며 그 스트레스를 해소할 방법과 기회마저 충분히 제공받지 못하고 있는 실정이다. 이러한 학습 스트레스는 많은 학생들에게 학습활동에 대한 회피, 좌절, 의욕상실로 나타나고 이는 학습활동 자체에 대한 부정적 인식과 실패감을 갖게 해 결국은 학력 저하 현상으로 나타나게 된다.

학습과 관련하여 학습 능력이 저하되었거나 심한 학습 좌절감을 가진 학생은 점점 학습 활동에 관심과 흥미가 떨어져 결국은 학습 부진아가 되므로, 학교 현장에서 학습 능력이 현저히 떨어지거나 학습 의욕을 상실한 학생들에게 학습 상담을 통해 효율적인 학습 방법과 태도를 안내해 주어야 한다. 특히 학습 부진학생이나 학습 시간에 비해 학습 효과가 신통치 않은 학생들에 대한 체계적인 학습 상담 프로그램이 있다면 더욱 유용하게 활용될 수 있을 것이

다. 따라서 청소년 상담자들은 학생들의 학업상의 제 문제를 분석하고 나아가 지도할 수 있는 능력을 지녀야 할 것이다. 그러나 우리나라의 교육적 상황은 학습과 관련된 최근의 전문적 지식과 경험을 겸비하고 있으면서 학생의 실제적 학업 향상에 도움을 줄 수 있는 학습상담자의 인원이 충분치 않다는 것이 사실이며, 우리나라 교육 재정상 학교 자체적으로 학습상담 전문가를 배치할 수 있는 상황도 아닌 것이 매우 안타까운 현실이다.

청소년의 학습문제는 핵가족화, 맞벌이 부부의 증가, 여성의 사회진출로 인한 부모부재 현상, 결손가정 및 가족해체현상 등으로 인해 청소년들로 하여금 정서불안, 학습활동에 대한 동기결여를 누적되게 하여 더욱 심화되고 있는 실정이며, 또한 부모의 지나친 관심과 보호기 심한 경우에는 심리적 부적응, 부모 의존성이 야기되거나 반항, 탈선, 비행과 같은 부정적인 현상에 영향을 끼치기도 한다. 청소년기 학습에서의 성공경험은 자신감 및 자아정체감의 근간이 되는데, 학습이라는 발달 과업에서 성공을 거두지 못한 학생들은 당연히 청소년기 자아정체감 형성에 심각한 어려움을 가질 수 있다. 따라서 청소년기에 올바른 학습 상담은 자아정체감 형성과 유능한 자기개념 형성에 필수적이라 하겠다.

(1) 학습상담과 학습기술

① 학습기술의 개념

학습기술(study skill)은 행동주의와 인지주의 심리학의 발달과 정보화 사회로의 이행과 더불어 학습 환경의 변화와 함께 역사적으로 상당한 기간을 두고 발전해 왔다. 학습기술 관련 연구는 미국의 경우, 이미 1990년대 초반부터 학습부진아, 특수아, 학습 장애아들을 대상으로 한 학습기술에 대한 연구가 이루어지기 시작했으며, 최근에는 초, 중등, 대학교에서 일반학생들을 대상으로 정규 수업시간에 학습기술을 가르치고 그 효과를 검증하는 연구들도 수행하고 있지만, 우리나라의 경우, 1990년대가 지나서야 그 중요성이 강조되었고 '학습하는 방법의 학습(learning how to learn)'을 위한 방안으로 많은 연구자와 교육현장에서의 관심과 연구대상이 되기 시작했으며, 다음과 같은 관점들로 구분, 정리할 수 있다.

첫째, 행동주의적 관점인데, 이 관점은 학습을 외현적 행동의 변화로, 학습자를 외부에서 주어지는 정보를 수동적으로 받아들이는 존재로 보았다. 행동주의 심리학이 활발하게 연구되고 적용되던 1930-50년대에 주를 이루었던 이 관점에서는 학습기술을 학습습관, 학습태도, 학습기법 등과 유사한 개념으로 파악하여 '학습을 도와주는 도구나 기법'으로 정의하였다. Sherman⁷⁾은 학습기술을 '학습자의 학습을 도와주는 구체적인 도구나 기법'으로 규정하고 학습기술을 목수, 기계정비공 등이 익히는 기능과 같은 개념으로 파악하였다.

둘째, 인지주의적 관점으로, 1960년대 이후 인지심리학의 발달과 더불어 대두되었으며, 학습기술을 '지식 획득에 있어서 학습자 내부에서 일어나는 정보처리의 과정'으로 규정짓고, 이 정보처리의 과정을 밝혀서 학습자에게 가르치는데 연구의 초점을 두었다. Devine⁸⁾은 교과서 읽기, 핵심강의내용 노트하기, 정보 기억하기 등의 기본적 기술에서부터 SQ3R(Survey, Question, Read, Recite, Review), 고급기술까지 포함한 학습기술의 개념을 제시하였다.

셋째, 초인지적 관점인데, 1980년대 이후부터 주목받기 시작한 이 관점에서는 학습에 있어서 배경지식과 전략을 활용하고 통제하는 활동으로서 인지를 계획, 조정, 규제하는 것을 의미하는 초인지 과정(meta-cognitive process)을 강조한다. 초인지적 관점이 관심을 모으는 것은 구성주의 학습이론의 발달, 정보통신기술의 발달로 인하여 자기 주도적 학습과 평생학습 등에서 요구되는 '학습하는 방법의 학습(learning how to learn)'이 강조되는 사회적 환경 등의 영향이 크다.⁹⁾

본 연구에서는 학습기술을 학습자원과 행동의 관리 등을 포함한 행동주의적 측면, 외부에서 주어지는 각종 정보의 효과적인 처리와 관련되는 인지적 측면, 이러한 내·외적 행동과 과정을 조절하고 관리하는 초인지적 측면 등 학

7) T. M. Sherman, *Proven Strategies for Successful Learning* (Princeton, NC.: Merrill Pub., 1984).

8) T. G. Devine, "Teaching Study Skills: Evaluation of Study-skills Course," *The Journal of Educational Research* 53 (1987): 243-261

9) Gall, Gall, Jacobsen & Bullock, *Tools for Learning*.

습기술에 대한 위의 세 가지 측면을 모두 종합하여 학습기술을 '다양한 학습 상황에서 학습자가 학습과제를 해결하는데 도움이 되는 모든 내적, 외적 방법들' 이라고 정의하고자 한다.

② 학습기술의 구성요소

학습기술(study skills)은 학습자가 자신의 학습목표를 정하고 그것을 성취해 가는 과정에서 사용되는 일련의 기술을 의미하며, 자기관리, 수업참여, 과제해결, 시험치기, 읽기, 쓰기 등의 하위기술 들로 구성된다.¹⁰⁾

Weinstein 등¹¹⁾은 학습전략검사(LASSI: Learning And Study Strategies Inventory)에서 학습기술의 하위요인을 학습태도와 동기, 시간관리, 시험치기, 정보처리, 불안에 대한 대처, 학습 보조자료 활용 등으로 설정하였다. Devine¹²⁾은 주로 학교 학습과 관련시켜 학습기술의 구성요소를 수업청강 기술, 읽기 기술, 교과별(수학, 과학, 국어)학습기술, 노트하기, 과제해결 기술, 보고서 작성, 시험치기 등으로 제시하였다. 이 외에도 여러 사람들이 <표 1>과 같이 학습기술의 구성요소를 다양하게 제시하고 있다.¹³⁾

<표 1> 학습기술의 구성요소

학 자	구 성 요 소
Brown(1954)	노트하기, 시간관리, 읽기, 학습동기, 학습조직
Jackson(1974)	노트하기, 읽기, 시험치기, 수업청강, 학습동기, 학습조직, 보고서작성
Jackson(1979)	노트하기, 시간관리, 읽기, 시험치기, 학습조직, 학습공간
Brown(1981)	노트하기, 시간관리, 읽기, 시험치기, 기억술, 집중력 향상, 학습동기, 보고서 작성, 구두표현

10) Gall, Gall, Jacobsen & Bullock, *Tools for Learning*.
 11) C. E. Weinstein, S. A. Zimmerman & D. R. Palmer, "Assessing Learning Strategies," in *Learning and Study Strategies*, eds. C. E. Weinstein, E. T. Goetz, & P. A. Alexander (New York: Academic Press, Inc., 1988), 25-40.
 12) Devine, "Teaching Study Skills," 243-261.
 13) 강태용, "학습기술 훈련이 고등학생의 학습습관, 학습동기 및 학업성취에 미치는 효과".

Michael(1985)	학습불안, 학습동기, 학습환경조성, 도움구하기
Weinstein(1987)	시간관리, 시험치기, 집중력 향상, 학습태도, 학습동기, 학습 환경 조성, 정보처리
Rhody(1993)	학습동기, 학습태도, 시간관리, 학습불안, 집중력향상, 정보처리, 시험 치기 노트하기
Dimon(1994)	읽기, 시간관리, 노트하기, 수업청강, 시험치기, 과제해결
Klimes(1994)	노트하기, 기억술, 보고서 작성, 정보처리
Sakelaris(1998)	조직화, 시간관리, 자기점검, 과제해결
Rush(2000)	노트하기, 참고문헌 활용, 조직하기, 시간관리, 읽기, 학습습관

2) 청소년과 자아정체감

“한 국가의 장래를 알려면 그 나라의 청소년을 보라”는 말처럼 청소년의 건강한 성장발달은 청소년 자신뿐만 아니라 가정이나 교회 그리고 사회, 국가의 현재와 미래를 위해서도 매우 중요한 의미를 지닌다.¹⁴⁾ 그러므로 청소년에게 있어서 가장 중요한 것은 자신의 정체감을 확립하는 것이라는 말할 수 있다. 이들은 “나는 누구인가?”, “나는 무엇에 가치를 두고 있다고 보는가?” 등과 같은 심각한 물음에 직면하고 있다. 이것에 대한 자신 있는 확답을 얻지 못할 때 그들은 그들 자신의 삶에 어떤 구조와 조직을 설정할 수가 없다.¹⁵⁾ 그래서 나는 누구인가에 대한 독자적이고 일관된 느낌으로 자기 선택과 자기 정의를 하려고 애쓰게 되는데, 이것을 Erikson¹⁶⁾은 자아정체감이라고 하였다.

자아정체감과 관련된 선행연구를 살펴보면, 서봉연¹⁷⁾은 고등학교 및 대학 1,2학년까지 의미있는 발달을 보이지 않았으며, 대학 3, 4학년에 이르러 급격

14) 고용수, “청소년의 이해와 교육적 과제”, 장로회신학대학교, 「장신논단」 제3권 (1987): 220-227.

15) 이형득, “집단상담 프로그램”, 한국발달상담연구소, 「발달상담소식지」 (1999).

16) E. H. Erikson. *Identity Youth and Crisis*, 조대경 역, 『아이덴티티』 (서울: 삼성출판사, 1968).

17) 서봉연, “자아정체감 형성에 관한 심리학적 일 연구” (박사학위 논문, 경북대학교 대학원, 1975).

한 발달을 보인다는 연구결과를 보고하였으며, 한인미¹⁸⁾는 남학생들이 여학생보다 높은 수준의 자아정체감을 갖고 있으며, 김영희¹⁹⁾는 중·고등학생들의 전체적인 자아정체감의 형성은 거의 비슷한 수준이나 하위요인에서는 학년 간에 차이가 있어 고등학생들이 중학생보다 가치요인에 속하는 정체감이 잘 형성되어 있다는 연구결과를 제시하고 있다. 노장호²⁰⁾는 중학생을 대상으로 집단 상담을 실시한 결과 목표지향성, 자기수용, 대인관계, 안정성, 자기주장, 독특성에서 긍정적인 효과가 있다고 보고하였으며, 안기호²¹⁾는 고교 2학년을 대상으로 합리적-정서적 치료방법으로 실시한 결과 자아정체감이 낮은 집단이 높은 집단보다 더 효과적이었으나, 합리적-정서적 치료방법이 자아정체감을 변화시키는데 지능 수준과 의미 있는 관련이 없었다고 하였다.

종교적 관점의 자아정체감 관련 연구를 살펴보면, 방경애²²⁾는 청소년의 자아정체감 발달수준과 종교성 간의 관계 연구에서 청소년의 자아정체감 발달수준과 종교성 수준은 목표지향성에서 종교인이 유의미하게 높으며 종교성의 개인영역과 자아정체감의 자기수용 간에 의미 있는 관계가 있고 청소년의 종교성 수준이 높은 집단이 낮은 집단보다 안정성, 목표지향성, 독특성, 대인역할기대, 대인관계 영역에서 자아정체감 수준이 높다고 했으며, 한성수²³⁾는 자기성장 프로그램 실시 결과, 기독교청소년의 자아정체감 발달 및 하위요인인 안정성, 목표지향성, 자기존재의 독특성, 대인관계 역할인지, 자기수용, 자기

18) 한인미, “고등학생들의 자아정체감에 관한 조사” (석사학위 논문, 연세대학교 교육대학원, 1984).

19) 김영희, “중·고등학생들의 자아정체감에 관한 연구” (석사학위논문, 연세대학교 교육대학원, 1988).

20) 노장호, “자아정체감 형성을 위한 현실요법 집단상담 프로그램 개발에 관한 연구” (석사학위 논문, 한국 외국어대학교 교육대학원, 1994).

21) 안기호, “합리-정서적 치료방법에 의한 고등학생의 자아정체감 변화에 관한 연구” (석사학위 논문, 충북대학교 교육대학원, 1992).

22) 방경애, “청소년의 자아정체감 발달수준과 종교성 간의 관계” (석사학위논문, 동아대학교 교육대학원, 1986).

23) 한성수, “자기성장프로그램이 기독교청소년의 자아정체감에 미치는 효과” (석사학위논문, 한남대학교 대학원, 2000).

주장에도 매우 효과적이라고 보고하고 있다. 강홍구²⁴⁾는 교회생활이 기독교 청소년들의 건전한 자아정체감 증진과 확립에 크게 기여하는 밀접한 관계가 있다고 하였으며, 김진곤²⁵⁾은 신앙발달을 위한 프로그램을 통해 청소년들에게 마음의 안정감과 사랑 그리고 신뢰감을 줄 수 있으며, 기독교청소년으로써의 자신감을 갖고 능동적이며 적극적인 학교생활을 할 수 있도록 도울 수 있다고 하였다.

자아정체감의 구성요인에 대한 연구로는 Dignan²⁶⁾이 에릭슨 이론을 연구하여 자아정체감을 사회적 상호작용을 통해 발달되는 것이며, 자기를 묘사해주는 자기 창조적 이미지들의 복합이라고 정의하고 그 구성 요인을 자기감각(자기의식), 독특성, 자기수용, 역할기대, 안정성, 목표지향성, 대인관계로 규정하고 있다. 우리나라 연구들을 살펴보면 서봉연²⁷⁾은 자아정체감의 하위구성요인을 Dignan의 '자아정체감 척도'에 있는 독특성, 자기수용, 대인 역할기대, 안정성, 목표지향성, 대인관계에서 '자기주장'이라는 영역을 포함시켜 8개 영역으로 구성된 설문지를 만들었다. 그러나 김형태²⁸⁾는 여러 가지 자아정체감 측정도구를 검토한 후 하위영역을 재조정하였는데, '자기존재 인식'과 '자기 독특성'은 개념적으로나 문항 내용이 유사 공통점이 많고 '대인관계와 대인 역할기대'도 공통점이 많은 구성요인으로 보고, 통폐합시켜 6개의 하위요인(안정성, 목표지향성, 자기존재의 독특성, 대인관계 역할인지, 자기수용, 자기주장)으로 구성하였다.

-
- 24) 강홍구, "교회청소년의 자아개념 진단과 긍정적 자아개념 육성방안 연구" (석사학위 논문, 목원대학교 신학대학원, 1993).
- 25) 김진곤, "고교생의 자아개념과 학업성적과의 상관성 연구" (석사학위 논문, 전남대학교 교육대학원, 1980).
- 26) S. M. Dignan, "Ego Identity and Maternal Identification," *The Journal of Personality and Social Psychology* 3 (1965): 176-183.
- 27) 서봉연, "자아정체감 형성에 관한 심리학적 일 연구".
- 28) 김형태, "청소년기 자아정체감의 발달 및 측정에 관한 연구" (박사학위 논문, 충남대학교 대학원, 1989).

3) 청소년과 학습유능감

학습유능감은 학업을 수행하는 능력에 대한 학습자의 자신감이라 할 수 있다. 학습유능감이란 Bandura²⁹⁾의 자기효능감(self-efficacy)의 개념에서 결과예측의 개념을 배제하고 성공에 필요한 행동을 할 수 있는가의 행동수행 가능성만으로 좁혀 자신감(self-confidence)과 구별하여 사용되기도 하며, 혹은 결과예측 가능성과 행동수행 가능성을 통합하여 자신의 능력이 효과를 발휘할 수 있다고 믿는 의미에서 자기효능감이라고도 하는데, 본 연구에서는 자기효능감의 의미로서의 유능감에 대하여 말하고자 한다.

Bandura³⁰⁾는 인간 행동에 가장 큰 영향을 미치는 요인은 특정시기에 특정한 유형의 과제를 수행할 수 있을 것인지에 대한 자기수행능력에 대한 판단에 달려 있다고 보았다. 이러한 자기효능감은 실제경험(과거의 실패와 성공), 대리경험(동년배의 경험관찰), 언어적 설득(교사나 부모의 성취할 수 있다는 격려), 생리적 각성(안정감과 불안감)에 의해 좌우된다. 자기 효능감이 높은 사람일수록 수행목표를 더 높게 설정하고, 더 어려운 과제를 선택한다. 과제를 더 오랫동안 지속하고, 과제지향적이며, 문제해결전략에 초점을 맞춘다. 또한 성취결과에도 긍정적인 영향을 미친다. Bandura³¹⁾는 유능감을 높이기 위해서 '성공체험, 역할모델, 언어적 보상(긍정피드백), 정서적 안정' 과 같은 방법이 유효함을 제안하고 있는데, 이는 학습기술훈련이 학습 유능감의 개선에 긍정적인 영향을 미치며, 이것은 학습기술훈련을 통하여 '학습하는 방법을 배우고 이를 통하여 학습에 대한 자신감이 함양되어진 결과라 할 수 있다.

본 연구에서는 중·고등학교 기독교청소년들을 대상으로 학습에 대한 자신감 즉 학습 유능감 향상을 돕기 위해 기독교 자원(성경, 기도, 묵상)을 활용한 기독교적 관점의 학습상담 프로그램을 구성, 실시하여 학습 유능감의 향상과 건

29) A. Bandura & D. H. Schunk, "Cultivating Competence Self-efficacy and Intrinsic Interest through Proximal Self-motivation," *The Journal of Educational Psychology* 41 (1981).

30) A. Bandura, *Social Foundations of Thought and Action* (Englewood Cliffs, NJ.: Prentice-Hall, 1986).

31) A. Bandura, *Self-Efficacy: The Exercise of Control* (New York: Worth Pub., 1997).

강한 자아정체감 형성을 돕고자 한다. 그리하여 기독교 학습상담 프로그램이 학습에 대한 자신감 즉 학습 유능감뿐만 아니라 그로인해 자아정체감의 형성에도 효과가 있음을 검증하고자 한다.

2. 연구방법

1) 연구대상

연구대상은 H교회 중등부 학생으로서 1학년 여학생 7명, 남학생 3명의 실험집단 10명을 선발하였으며, 무선표집한 통제집단 10명을 선정하였다.

2) 연구절차

기독교 학습상담 프로그램은 2월 23일부터 4월 20일까지 총 14회에 걸쳐 1회기 120분씩 H 교회 도서실에서 실시하였다. 매 회기마다 ‘찬양 - 잠언말씀 한장 낭독하기 - 큐티 나누기 - 기도’의 순서로 마음을 정리하고, 수업시작 20분전에는 ‘수업 경건회’로 시작함으로써 교사와 학생 모두의 마음이 하나님의 다스림 가운데 있게 하여 하나님이 가르쳐주신 ‘하나님의 교육 방식’으로 수업에 임하였다. 프로그램 내용은 회기별 기본적인 학습상담 프로그램뿐만 아니라 기독교 학습상담 프로그램을 실시하였으며 매번 성경낭송(잠언 한 장)과 함께 “매일 잠언말씀을 녹음하기” 과제를 부여함으로써 성경말씀을 통한 묵상 및 집중력과 기억력의 향상효과를 기대할 수 있도록 하였다.

실험집단과 통제 집단 간에 자아정체감 검사와 학습종합 진단검사의 사전, 사후 결과의 차이를 검증하기 위해 2(집단)×2(검사 시기)의 혼합요인 설계를 하여 t-test를 실시하였고, 각 하위요인에 있어서 집단 간의 차이가 있을 것이라는 가설을 검증하기 위하여 t-test를 실시하였다. 본 연구의 자료를 처리하기 위하여 사용된 프로그램은 SPSS/PC +12.0이다.

3) 측정도구

(1) 자아정체감 척도

자아정체감 측정도구는 자아정체감의 자각 인식을 측정하는 것으로서 자아정체감을 좀 더 구체적으로 세분하여 하위구성 영역으로 규정한 다음 각각을 측정하기 위해 제작된 척도로서,³²⁾ 이 검사의 Cronbach의 α 계수는 .922이고, 반분 신뢰도는 .903이고, 재검사 신뢰도는 .942이고, 요인 타당도에서 안정성은 .909이고, 목표지향성은 .887이고, 자기존재의 독특성은 .882이고, 대인역할인지는 .929이고 자기수용은 .898이고, 자기주장은 .921이고, 허구 척도는 .985이다. 각 문항에 대한 응답은 “그렇다 - 대체로 그렇다 - 그렇지 않은 편이다 - 전혀 그렇지 않다” 중에서 택일하도록 구성되었으며, 총 가능점수는 70문항이므로 70-280점이다.

(2) 학습종합 진단검사

학습기술증진을 위해서 본 연구에서 사용한 학습종합 진단 검사는 이현수, 허유정, 박병관³³⁾이 자신의 능력에 비해 낮은 학습결과를 보이고 있는 학생들의 효율성을 높이기 위해 학생들의 문제를 정확히 진단하고 알고 그것에 대처하기 위해 개발된 검사이다.

학습에 필요한 요인들을 학습 전(학습동기, 학습유능감, 환경조절력), 학습 중(조직화전략, 기억전략, 집중력, 시간관리), 학습 후(시험전략, 시험불안조절, 자부심)로 나누어 학습의 문제점을 평가하고, 평가된 영역을 중심으로 문제점들을 해결하고, 학업부진을 예방하기 위한 적절한 해결책을 찾도록 전문적인 자문이나 상담이 가능하도록 되어 있다. 총 180문항으로 학습 전 요인 36문항, 학습유형 70문항, 학습 중 요인 42문항, 학습 후 요인 32문항으로 구성되어 있으며 검사 소요시간은 30-40분 정도가 예상된다. 검사의 신뢰도를 알아보기 위한 내적 일치도 계수인 Cronbach α 계수는 .56-.82 범위로, 학습 전 요인은 .56-.74, 학습 중 요인은 .80-.82, 학습 후 요인은 .68-.72로 나타났다.

32) 김형태, “청소년기 자아정체감의 발달 및 측정에 관한 연구”.

33) 박병관, 『아동과 청소년을 위한 심리검사』 (서울: 한국심리자문연구소, 2001), 14-24.

4) 학습상담 프로그램

본 연구에서는 한국 심리자문연구소에서 개발한 학습 클리닉 프로그램³⁴⁾을 기독교적 관점에서 수정, 보완해서 구성하였다. 학습클리닉 프로그램은 학습문제는 학습 전 요인(학습 동기 및 학습 환경), 학습 중 요인(조직화 전략, 기억력, 시간관리 등의 학습전략요인), 학습 후 요인(시험 전략 및 시험불안, 자부심) 등에 의해 발생한다는 가정 하에 프로그램의 내용을 학습동기 및 학습 환경관리, 조직화전략, 읽기와 쓰기 전략, 기억전략, 시간관리 전략, 시험 전략 및 시험불안 해소 등으로 구성되어 있다.

본 연구에서는 학습기술 훈련에 대한 선행 연구 고찰을 통하여 그 동안의 학습기술에 대한 프로그램이 인지적인 측면에 치우쳐 있기에, 학습기술을 실제로 학생들에게 적용해 볼 수 있는 프로그램의 필요성이 절실함을 새롭게 알게 되었다. 그러므로 기독교 청소년들의 학습 유능감뿐만 아니라 건강한 자아정체감의 형성에도 영향을 줄 수 있는 기독교 학습상담 프로그램은 기독교 청소년들의 영적인 성장을 꾀하기 위하여 학습상담 프로그램을 말씀을 중심으로 재편성하여 기독교 학습 상담 프로그램으로 편성하였는데, 프로그램의 회기별 제목 및 목표는 아래 <표 2>와 같다.

본 연구에서는 기독교 학습상담 프로그램을 실시하기 전에 학습종합 진단 검사와 자아정체감 검사를 실시하여 학생들의 현재 학습 성취 능력 및 생활적응도 그리고 학습 환경에 대한 전반적인 분석을 하였으며, 이를 통해 학습문제를 발견하고 각자의 학습유형에 알맞은 학습방법 및 전략을 제시하여 하나님의 자녀로서 세상에 영향력을 미치는 21세기의 리더인재가 되기 위해서 반드시 필요한 실력을 갖추어 줄 수 있도록 돕고자 하였다.

또한 건강한 청소년기에 발달과업이라고 말할 수 있는 자아정체감 형성에도 긍정적인 영향을 미칠 수 있도록 돕기 위하여, 매 회기마다 '목표 세우기 및 '시간관리' 프로그램을 통하여 자신의 삶을 계획하고 실천하는 훈련을 중점으

34) 박병관, 『학습 효율성증진 프로그램- 학습클리닉 전문요원 II과정』 (서울: 한국심리자문연구소, 2002).

로 하여 효율적인 학습관리를 하는 자기주도적 학습자가 될 수 있도록 계획하였다. 또한 본 프로그램에서는 학습법 관련 도서를 참고도서로 선정하여 읽고, 이를 통해 하나님을 경외하는 신앙생활을 하면서도 탁월한 성적을 얻고 사회에 귀감이 되는 역할을 한 신앙선배들의 학습법 도서(솔로몬 학습법 외 다수)를 통해 신앙 인격적인 면에서 기독교청소년들에게 큰 도전이 될 수 있도록 하였다.

〈표 2〉 프로그램의 회기별 제목 및 목표

회기	영역	제목	회기별 목표
1	들어가기	Step by Step	1. 학습종합 진단검사, 자아정체감 검사를 통해 자신을 객관적으로 이해한다. 2. 나의 위치 찾기를 통해 현재의 나, 미래의 나의 모습에 대하여 생각해본다. 3. 나의 다짐을 작성하며 이 프로그램에 임하는 자신의 마음가짐을 점검하고 적극적인 자세로 임한다.
2	학습 동기 증진	목표의 중요성	1. 장기목표, 중간목표, 단기목표를 세우기를 통해 자신의 목표를 구체적으로 적어본다. 2. 2009년 2월 목표 20가지 적기. 3. 2009년 한 해 동안의 목표를 100가지 마인드맵 작성하여 벽에 붙여두고 학습에 대한 동기를 부여받는다.
3	자신의 학습유형 파악	나의 공부방법 진단	1. 자신의 학습유형과 진로유형에 대한 결과지를 통해 자신에게 알맞은 학습방법을 배우고 깨닫는다. 2. 자신의 학습유형에서의 장점에 대하여 깨닫는다. 3. 자신의 학습유형에서의 단점에 대하여 깨닫는다.
4	타인과의 관계 파악	환경 조절 능력	1. 환경조절능력이 무엇인가에 대하여 배운다. 2. 부모님과의 관계를 분석, 하나님 말씀을 묵상한다. 3. 자신의 다양한 친구관계를 분석하고 환경조절능력이 학습에 미치는 영향력을 통찰한다.
5	학습법 기초지식 파악	학습법 기본 원리	1. 망각곡선이론에 대하여 배운다. 2. 시간관리유형에 대하여 배우고, 시간의 중요성 깨닫기. 3. 자신의 공부시간 분석, 우선순위와 실천을 다짐 한다.
6	실전 집중력 향상법	집중력 I	1. 주의집중력 평가지 활용 - 자신의 주의집중력 분석하기. 2. 집중력을 방해하는 요인에 대하여 살펴본다. 3. 집중력 훈련방법을 연습해본다.
7	향상법 파악	집중력 II	1. 집중력 향상을 위한 다양한 방법에 대하여 배운다. 2. 시각적 훈련을 통해 집중력을 키울 수 있는 방법을 실천해본다. 3. 사고력 훈련을 통해 집중력을 키울 수 있는 방법을 연습해본다.

회기	영역	제목	회기별 목표
8	다양한 학습 전략 I	조직화 전략 I	1. 자신의 독서방법에 대한 효율성을 알아본다. 2. SQ3R 에 대하여 배운다. 3. 예시문을 통해 SQ3R을 실습하고 익힌다.
9	전략을 통한 학습능력 증진	조직화 전략 II	1. 자신의 노트방법에 대하여 살펴보고 효과적인 노트방법이 주는 유익에 대하여 회기 영역 제목 회기별 목표
10		기억력 전략	1. 각자 과목별 암기방법을 적고, 발표를 통해 다양한 암기방법에 대하여 들어본다. 1 들어 가기
11	뇌과학 활용한 학습원리 파악	두뇌 학습법	1. 두뇌혁신학습법 책에서 발췌한 분문을 통해 뇌과학적으로 근거가 있는 학습 2 학습 동기 증진 목표의 중요성
12	성경에 기초한 학습	하나님의 교육 방법	1. 성경에서 말씀하고 계시는 하나님의 교육방법이 무엇인가에 대하여 함께 생각하고 발표한다. 2. 체력, 지식, 관계성. 1. 장기목표, 중간목표, 단기목표를 세우기를 통해 자신의 목표를 구체적으로 적어본다. 2. 2009년 2월 목표 20가지 적기. 3. 2009년 한 해 동안의 목표를 100가지 마인드맵 작성하여 벽에 붙여두고 학습에 대한 동기를 부여받는다.
13	학습법 총정리	마인드맵 학습법	1. 학습법에 대하여 배운 내용을 마인드맵한다. 2. 마인드맵을 참고로 3 자신의 학습유형 파악 나의 공부방법 진단
14	마무리	재검사 실시	1. 학습종합검사, 자아정체감 검사를 재 실시한다. 2. 학습방법 중에서 실 1. 자신의 학습유형과 진로유형에 대한 결과지를 통해 자신에게 알맞은 학습방법을 배우고 깨닫는다. 2. 자신의 학습유형에서의 장점에 대하여 깨닫는다. 3. 자신의 학습유형에서의 단점에 대하여 깨닫는다. 4 타인과의 관계 파악 환경

5) 자료 분석

본 연구의 가설을 검증하기 위해 SPSS(Statistical Package Social Science) 12.0 프로그램을 이용하여 자료분석을 하였다. 먼저 프로그램을 실시하기 전에 실험집단과 통제집단의 동질성 여부를 검증하기 위하여 자아정체감에 대

한 사전검사에서 두 집단 간의 평균의 차이에 대하여 독립표본 t-검증 (Independent Samples t-test)을 실시하였으며, 본 프로그램이 기독교소년들의 학습유능감 및 자아정체감 형성에 미치는 영향을 살펴보기 위해 사전-사후간의 효과성을 살펴보기 위해 대응표본 t-검증을 실시하였다. 또한 기독교 학습상담 프로그램을 실시하기 전과 실시한 후의 실험집단과 통제집단 간의 사전검사와 사후검사 간의 효과가 있을 것이라는 가설을 검증하기 위해서 실험집단과 통제집단 간의 사전-사후검사 평균의 차이에 대한 독립표본 t-검증을 실시하였다. 본 연구의 효과를 측정하기 위해 자아정체감의 측정도구는 김형태³⁵⁾가 제작한 자아정체감 검사지를, 학습유능감 검사를 위해서는 박병관 외³⁶⁾가 제작한 학습종합진단검사지를 사용하였으며, 한국 심리자문연구소에서 개발한 학습 클리닉 프로그램³⁷⁾을 수정 보완해서 기독교 학습상담 프로그램으로 활용하였다.

3. 연구 결과

1) 결과

(1) 실험집단과 통제집단 간의 사전검사 동질성 검증

자아정체성에 대한 실험집단과 통제집단 간의 동질성을 알아보기 위하여 평균과 표준편차를 산출하여 차이를 검증한 결과는 <표 3>과 같다. t-검증 결과 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났으므로 실험집단과 비교집단은 학습 태도 사전검사에서 동질 집단으로 볼 수 있다.

35) 김형태, “청소년기 자아정체감의 발달 및 측정에 관한 연구”.

36) 박병관, 『아동과 청소년을 위한 심리검사』.

37) 박병관, 『학습 효율성증진 프로그램』.

〈표 3〉 실험집단과 통제집단 간 동질성 검증

하위 영역	집단구분	M	SD	t
안전성	실험집단	27.70	2.49	1.05
	통제집단	24.40	2.98	
목표지향성	실험집단	28.00	3.23	.62
	통제집단	26.80	5.18	
자존독특성	실험집단	29.00	3.49	.82
	통제집단	27.80	2.97	
대인역할기대	실험집단	29.90	3.66	-.63
	통제집단	31.00	4.08	
자기수용	실험집단	29.20	6.08	1.57
	통제집단	24.90	6.15	
자기주장	실험집단	28.40	4.99	.22
	통제집단	27.90	4.95	
허구척도	실험집단	25.50	1.95	-1.37
	통제집단	26.70	1.94	

(2) 기독교 학습상담 프로그램이 자아정체감에 미치는 영향

본 연구의 가설 1에서 ‘기독교 학습상담 프로그램에 참여한 실험집단의 자아정체감 검사의 사전-사후 간에 유의미한 차이가 있을 것이다.’ 라고 가정하였다. 가설 1을 검증하기 위해 실험집단과 통제집단의 사전-사후 자아정체감 점수에 대한 t검증을 수행하였고, 그 결과는 〈표 4〉, 〈표 5〉와 같다.

〈표 4〉 실험집단의 자아정체감검사 평균 및 표준편차

하위척도	사전			사후			t	p
	N	M	SD	N	M	SD		
안전성	10	25.70	2.49	10	25.80	2.82	-.22	.832
목표지향성	10	28.00	3.23	10	32.10	4.61	-3.05 *	.014
자기존재의 독특성	10	29.00	3.50	10	29.30	2.50	-.36	.730
대인역할기대	10	29.90	3.67	10	29.70	5.01	.19	.852
자기수용	10	29.20	6.09	10	29.20	5.03	.00	1.000
자기주장	10	28.40	4.99	10	29.00	5.10	-.84	.425
허구척도	10	25.50	1.96	10	24.10	1.10	2.20	.055

* p<.05

〈표 5〉 통제집단의 자아정체감검사 평균 및 표준편차

하위척도	사전			사후			t	p
	N	M	SD	N	M	SD		
안전성	10	24.40	2.99	10	24.00	3.27	.31	.759
목표지향성	10	26.80	5.18	10	26.20	5.47	.73	.483
자기존재의 독특성	10	27.80	2.97	10	26.30	4.08	1.77	.110
대인역할기대	10	31.00	4.08	10	30.40	3.63	.52	.611
자기수용	10	24.90	6.15	10	24.50	3.84	.33	.747
자기주장	10	24.90	4.95	10	28.70	4.08	-.70	.502
허구척도	10	26.70	1.95	10	26.50	1.96	.19	.853

* p<.05

실험집단과 통제집단의 사전-사후 자아정체감 점수에 대한 t검증 결과, 하위요인 중 목표지향성에 있어서 실험집단의 사전-사후 검사 결과 p<.05 수준에서 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 목표지향성에 대한 실험집단과 통제집단 간 사전-사후 검사를 비교해볼 때, 실험집단의 경우 사전검사의 평균이 28.00인데 비하여 사후 검사에서는 32.10이라는 평균이 나왔지만, 통제집단의 경우 사전검사에서 목표지향성 점수가 26.80이었음에도 불구하고 사후 검사에서는 26.20으로 더 낮은 점수를 보였다. 이 결과는 기독교 학습상담 프로그램이 자아정체감을 구성하는 중요한 하위요인 중의 하나인 “목표지향성”을 향상시키는데 상당히 긍정적인 영향을 미쳤음을 보여준다.

(3) 학습상담 프로그램이 기독교소년의 학습유능감 향상에 미치는 영향

“기독교 학습상담 프로그램에 참여한 실험집단은 통제집단에 비하여 학습유능감 점수가 높을 것이다.”라고 가정한 가설 2를 검증하기 위하여 실험집단과 통제집단의 사전-사후 학습유능감 점수에 대한 t검증을 수행하였으며, 그 결과는 〈표 6〉, 〈표 7〉과 같다.

〈표 6〉 실험집단의 학습종합 진단검사 결과

하위척도	사전			사후			t	p
	N	M	SD	N	M	SD		
학습동기	10	37.1	25.99	10	60.70	21.06	-1.97	.080
학습유능감	10	57.20	30.39	10	73.60	22.82	-2.48 *	.035
환경조절력	10	62.66	32.05	10	64.33	23.47	-.209	.839
조직화전략	10	59.65	33.26	10	73.75	21.05	-2.08	.067
기억전략	10	71.85	27.35	10	75.40	28.90	-.58	.577
시험전략	10	62.00	33.94	10	68.15	32.86	-1.01	.339
시험불안조절	10	88.90	19.53	10	90.90	10.46	-.28	.788
자부심	10	64.10	32.74	10	69.50	26.70	-1.12	.294

* p<.05

〈표 7〉 통제집단의 학습종합 진단검사 결과

하위척도	사전			사후			t	p
	N	M	SD	N	M	SD		
학습동기	10	80.20	15.89	10	83.80	15.82	-1.81	.104
학습유능감	10	53.79	28.00	10	50.09	25.64	.533	.607
환경조절력	10	35.50	32.20	10	36.16	32.85	-.19	.852
조직화전략	10	55.10	35.32	10	57.85	34.20	-.71	.498
기억전략	10	33.40	26.65	10	38.60	32.73	-1.50	.169
시험전략	10	46.61	31.53	10	48.31	29.36	-.37	.717
시험불안조절	10	34.20	24.40	10	26.69	16.49	1.23	.250
자부심	10	65.30	29.40	10	66.20	27.01	-.46	.657

* p<.05

실험집단과 통제집단의 사전-사후 학습종합 진단검사 점수에 대한 t검증 결과, 하위요인 중 학습유능감에 있어서 실험집단의 사전-사후 검사 결과 p<.05 수준에서 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 학습유능감에 대한 실험집단과 통제집단 간 사전-사후 검사를 비교해볼 때, 실험집단의 경우 사전

검사의 평균이 57.20인데 비하여 사후 검사에서는 73.60이라는 평균이 나왔지만, 통제집단의 경우 사전검사에서 목표지향성 점수가 53.79이었음에도 불구하고 사후검사에서는 50.09로 더 낮은 점수를 보였다. 아울러 실험집단의 학습종합진단검사의 사전-사후 검사의 점수 변화를 살펴보면, 통계적으로는 유의미한 차이가 나타나지는 않았지만 전 영역의 하위요인에서 점수의 증가가 나타났으며, 특히 학습동기와 조직화전략에서 큰 점수의 증가를 보이는 것으로 나타나, 기독교 학습상담 프로그램이 자아정체감을 구성하는 중요한 하위요인인 “학습유능감” 뿐 아니라, 학습동기와 조직화전략을 향상시키는데 매우 효과적인 프로그램임을 보여준다.

2) 논의

이상의 결과를 본 연구에서 설정한 가설과 연구결과에 대해 논의하면 다음과 같다.

첫째, 가설 1은 기독교 학습상담 프로그램이 기독교청소년의 자아정체감 형성과 학습유능감 향상에 효과가 있는가를 검증하는 것이었다. 연구 결과 실험집단의 자아정체감과 학습유능감 점수가 사전-사후 간 통계적으로 유의미한 차이를 보임으로써, 기독교 학습상담 프로그램이 기독교청소년의 자아정체감 형성과 학습유능감 향상에 효과가 있음이 입증되었다. 본 결과는 학습상담 프로그램이 청소년의 자아정체감과 밀접한 관련이 있다고 보는 관련 선행연구의 결과와 일치한다고 볼 수 있다.

둘째, 가설 2는 본 프로그램에 참여한 실험집단은 통제집단에 비하여 자아정체감 및 학습유능감 검사의 사전-사후 점수 간에 유의미한 차이가 있음을 검증하는 것이었다. 연구 결과, 본 프로그램에 참여한 실험집단은 프로그램을 실시하지 않은 통제집단보다 자아정체감 점수가 향상되었으며, 특히 자아정체감의 하위척도인 목표지향성 점수는 실험집단이 $t=-3.05^*$, $p<.014$ 이었으며, 통제집단은 $t=.73$, $p<.483$ 으로 나타남으로써, 실험집단과 통제집단 간에 유의미한 차이가 있음이 입증되었다. 또한 기독교 학습상담 프로그램을 실시한 실험집단의 경우 학습종합진단검사의 학습유능감 점수가 $p<.05$ 수준에서

통계적으로 유의미한 차이를 보이며 향상되었다. 이것은 학습유능감의 일부 분인 학습 효능감이 학습기술 향상에 영향을 끼치고 있는 중요한 변인이라고 주장하는 사회인지 이론가들의 연구와 일치하고 있다.

III. 닫는 글

본 연구는 기독교 학습상담 프로그램이 기독교 청소년의 자아정체감 및 학습유능감에 미치는 효과를 검증하고자 하였으며, 자아정체감 검사, 학습종합 진단검사를 실험집단, 통제집단에게 사전과 사후에 모두 실시하여 두 검사의 결과를 비교하였다. 그 결과, 기독교 학습상담 프로그램을 실시한 실험집단의 사전-사후 검사 결과와 실험집단과 통제집단 간에 통계적으로 차이가 있는 것으로 나타나, 본 학습상담 프로그램이 기독교 청소년의 자아정체감 및 학습유능감 형성에 긍정적 영향을 미침을 알 수 있다.

이상의 결론을 바탕으로 추후 기독교 학습상담 프로그램을 위한 몇 가지 제언 및 제한점을 언급하고자 한다.

첫째, 본 연구에서는 중1 학생을 대상 연구를 수행하였는데, 추후에는 연구대상의 개인적 배경 원인(성별, 기능별, 학력 수준별, 적성별)등을 고려하여 기독교 학습상담 프로그램의 효과가 이러한 배경 원인에 따라 어떻게 달라지는지에 대한 후속 연구가 필요하다고 본다.

둘째, 기독교 학습상담 프로그램의 효과의 지속성에 관한 문제로서, 본 연구에서는 2개월간의 연구기간 동안에 사전검사, 사후검사를 바탕으로 프로그램의 효과를 검증하였지만, 프로그램의 긍정적인 영향이 일정한 기간이 지난 후에도 유지될 수 있는지에 대해 추후검사를 통한 연구가 필요하다. 이는 기독교 학습상담 프로그램을 통한 학습자 스스로의 자기주도적인 학습기술의 내면화를 돕는 것이 진정한 교육의 효과라고 볼 수 있기 때문이다.

셋째, 기독교 학습상담에 있어서 다양한 프로그램 개발문제를 들 수 있다. 본 프로그램의 내용을 통하여 노력하였지만, 하나님의 교육방법을 성경 말씀

속에서 찾아서 그 말씀의 원리대로 가르칠 수 있는 더 다양한 기독교 학습상담 프로그램이 개발되어야 할 것이다. 즉, 비전과 자기관리 그리고 학습전략 등 세분화된 다양한 프로그램을 통해서 기독 청소년들이 풍성하고도 지속적인 동기부여, 그들의 잠재능력을 계발할 수 있도록 훈련되고 실력과 영성을 갖춘 하나님의 사람으로 장성하게 될 것이라 확신하는 바이다.

【 참고문헌 】

- 강태용. “학습기술 훈련이 고등학생의 학습습관, 학습동기 및 학업성취에 미치는 효과”. 박사학위논문, 부산대학교 대학원, 2002.
- 강홍구. “교회청소년의 자아개념 진단과 긍정적 자아개념 육성방안 연구”. 석사학위논문, 목원대학교 신학대학원, 1993.
- 고용수. “청소년의 이해와 교육적 과제”. 장로회신학대학교. 「장신논단」 제3권 (1987): 220-227.
- 김영희. “중고등학생들의 자아정체감에 관한 연구”. 석사학위논문, 연세대학교 교육대학원, 1988.
- 김진곤. “고교생의 자아개념과 학업성적과의 상관성 연구”. 석사학위논문, 전남대학교 교육대학원, 1980.
- 김형태. “청소년기 자아정체감의 발달 및 측정에 관한 연구”. 박사학위논문, 충남대학교 대학원, 1989.
- 노장호. “자아정체감 형성을 위한 현실요법 집단상담 프로그램 개발에 관한 연구”. 석사학위논문, 한국외국어대학교 교육대학원, 1994.
- 박병관. 『학습 효율성증진 프로그램-학습클리닉 전문요원 II과정』. 서울: 한국심리자문연구소, 2002.
- 박병관. 『아동과 청소년을 위한 심리검사』. 서울: 한국심리자문연구소, 2001.
- 방경애. “청소년의 자아정체감 발달수준과 종교성간의 관계”. 석사학위논문, 동아대학교 교육대학원, 1986.
- 변영계. “중.고교학생들의 학습기술 훈련에 관한 연구”. *Journal of Educational Research* 31 (1993): 21-36.

- 변영계 · 강태용. “대학생들의 학습기술 향상을 위한 학습기술 측정에 대한 연구”. *Journal of Educational Research* 13 (2003): 19-37.
- 서봉연. “자아정체감 형성에 관한 심리학적 일 연구”. 박사학위논문, 경북대학교 대학원, 1975.
- 안기호. “합리-정서적 치료방법에 의한 고등학생의 자아정체감 변화에 관한 연구”. 석사학위논문, 충북대학교 교육대학원, 1992.
- 이형득. “집단상담 프로그램”. 한국 발달 상담 연구소. 『발달상담소식지』 (1999).
- 한성수. “자기성장프로그램이 기독교청소년의 자아정체감에 미치는 효과”. 석사학위논문, 한남대학교 대학원, 2000.
- 한인미. “고등학생들의 자아정체감에 관한 조사”. 석사학위논문, 연세대학교 교육대학원, 1984.
- 황병철. 『자기만의 공부법을 터득하라』. 서울: 도원미디어, 2004.
- 박재원. 『기적의 두뇌학습법』. 서울: 길, 2005.
- 이지성. 『솔로몬 학습법』. 서울: 규장, 2004.
- 김동환. 『다니엘 아침형 학습법』. 서울: 고즈윈, 2005.
- 지인환. 『나는 하나님의 영광을 위해 공부한다』. 서울: 규장, 2004.
- Bandura, A. *Self-Efficacy: The Exercise of Control*. New York: Worth Pub., 1997.
- Bandura, A. *Social Foundations of Thought and Action*. Englewood Cliffs, NJ.: Prentice-Hall, 1986.
- Bandura, A. & Schunk D. H. “Cultivating Competence Self-efficacy and Intrinsic Interest through Proximal Self-motivation.” *The Journal of Educational Psychology* 41 (1981).
- Devine, T. G. “Teaching Study Skills: Evaluation of Study-skills Course.” *The Journal of Educational Research* 53 (1987): 243-261.
- Digran, S. M. “Ego Identity and Maternal Identification.” *The Journal of Personality and Social Psychology* 3 (1965): 176-183.
- Erikson, E. H. *Identity Youth and Crisis*. 조대경 역. 『아이덴티티』. 서울: 삼성출판사, 1968.
- Gall, M. D., Gall, J. P., Jacobsen, D. R. & Bullock, T. L. *Tools for Learning* (Alexandria, VA.: Association for Supervision and Curriculum Development, 1990).
- Richards, C. S. “Behavior Modification of Studying through Study Skills Advice and Self-control Procedures.” *The Journal of Counseling Psychology* 22

(1985): 431-436.

Schmeck, R. R., Ribich, R. & Ramaniah, N. "Development of a Self-report Inventory for Assessing Individual Differences in Learning Process." *Applied Psychological Measurement* 1 (1977): 413-431.

Sherman, T. M. *Proven Strategies for Successful Learning*. Princeton, NC.: Merrill Pub., 1984.

Weinstein, C. E., Zimmerman, S. A. & Palmer, D. R. "Assessing Learning Strategies." In *Learning and Study Strategies*. eds. C. E. Weinstein, E. T. Goetz, & P. A. Alexander. New York: Academic Press Inc., 1988.

【 Abstract 】

The Effects of Christian Learning Counseling Program
on Adolescent's Formation of Ego Identity and Learning Efficacy

Yeon Jeong Kang & Hyun Ju Gu
Kosin University

The purpose of this study is to identify the effects of Christian learning counseling program on the learning efficacy and ego identity formation of Christian adolescent.

Subjects were the first graders at middle school who have attended worship every Sunday from H church and comprising 7 female students and 3 male students. The members of experiment group and control group were 10 respectively.

To assess pre and post effects between experiment group and control group matched-samples t-test was used. Ego identity and learning efficacy using comprehensive learning diagnostic test were measured for both experiment and control groups before and after Christian learning counseling program.

To examine the research hypothesis that there is significant difference between experiment and control groups before and after Christian learning counseling program, independent-samples t-test was used.

As a result of testing the effects of Christian learning counseling program on ego identity and learning efficacy, we identified that the mean scores of ego identity and learning efficacy of experiment group who participated in the program was improved compared to those of control group. Summarizing findings from this study results, Christian learning counseling program has positive effects on the learning efficacy and ego identity formation of Christian adolescent.

Key words: Christian adolescent, adolescent counseling, ego identity, learning efficacy, learning counseling

