

한국 사회의 이혼 증가 원인 분석과 그 대안에 관한 연구

심 수 명 교수

(Ph.D., 국제신학대학원대학교)

국문초록

20세기 후반에 한국사회는 급속한 변화를 겪었으며 이러한 사회변동은 사회의 가장 기본 단위인 가족의 변화를 야기하였다. 그 중에서 가장 심각한 것은 이혼율의 급격한 증가로 인한 가정 해체이다. 한국 사회의 이혼율은 1980년대를 거쳐 1990년대에 이르러 더욱 빠른 속도로 증가하기 시작하였고 이러한 이혼율 상승의 배경에는 여성의 이혼청구 및 노년 이혼의 증가 그리고 이혼사유의 다양화가 주요한 특징으로 부각되었다.

현대 가정의 이혼 요인과 이혼율 증가에 대한 원인으로서는 사회구조의 변화에 따른 개인 역할의 다양화, 여성 교육 수준이나 경제력 향상, 그리고 개인주의의 팽배 등으로 생각할 수 있다. 이러한 사회 변화는 부부간의 사랑이나 성적인 만족, 가족 성원들간의 친밀한 관계에 대한 기대와 욕구가 커질수록 가족은 오히려 불안정하게 되는 결과를 가져오게 되었다. 정서적 욕구가 충족되지 않으면 더 이상 그 관계를 유지할 정당성이 약화되기에 가족 유대 자체를 해체하는 경향이 늘어나게 된 것이다.

이러한 사회구조의 변화에 대한 기독교인의 책임은 과연 어디에 있는가? 이혼을

한 것과 하지 않은 것은 하나님의 자녀라는 신분에는 아무런 영향을 미치지 못함에 틀림없다. 그럼에도 불구하고 자신의 욕구가 인생의 목적이 아니요, 하나님의 뜻을 실현하고 나 중심의 사랑이 아닌 너 중심의 사랑을 실천해야 하는 기독교인들의 자세는 어떠해야 하는지에 대해서 다시 깊이 생각해 보아야 할 것이다. 하나님께서는 우리를 무조건적으로 사랑하셨듯이 부부간에도 진정한 사랑과 자유함을 가지고 서로를 위하여 자신을 주라고 요구하신다. 우리는 배우자에게 나를 주어 그를 섬기고 사랑하도록 부름받았다.

이혼율이 점점 증가하고 있는 한국사회에서 우리 그리스도인들의 자세가 어떠해야 하는지에 대한 해법은 바로 하나님이 나를 사랑하신 그 사랑에 근거해서, 그리고 우리를 향하신 하나님의 뜻 속에서 찾아야 할 것이다. 따라서 본 연구는 이혼 증가의 요인을 살펴서 그 원인을 분석할 뿐 아니라 궁극적으로 이혼율을 감소시킬 대안을 모색해보고자 한다.

중심단어 : 한국 사회, 이혼율, 이혼 증가 원인, 가정 해체, 대안

I. 여는 글

1. 연구의 필요성 및 목적

20세기 후반에 한국사회는 급속한 변화를 겪었으며 이러한 사회변동은 사회의 가장 기본 단위인 가족의 변화를 야기하였다. 그 중에서 가장 심각한 것은 이혼율의 급격한 증가로 인한 가정 해체이다.¹⁾ 이러한 부부의 이혼을

그 형태별로 살펴볼 때, 전체 이혼건수 중 협의이혼의 비율이 꾸준히 증가하여 1993년 73.9%에서 2005년에는 86.5%를 기록했다. 이혼사유를 살펴볼 때 1999년 80.2%, 2005년에도 62.2%로 부부불화가 가장 높게 나타났다.²⁾ 한국 사회의 이혼율은 1980년대를 거쳐 1990년대에 이르러 더욱 빠른 속도로 증가하기 시작하였고 이러한 이혼율 상승의 배경에는 여성의 이혼청구 및 노년 이혼의 증가 그리고 이혼사유의 다양화가 주요한 특징으로 부각되었다.³⁾ 유교 문화가 지배하는 사회 분위기에서 여성이 이혼을 청구하는 것은 쉬운 일이 아니었지만, 한국사회의 산업화와 민주화가 진행되면서 이러한 경향은 크게 증가하고 있다. 2002년에 통계청이 실시한 조사 결과 미혼여성 가운데 65.7%가 이혼할 수 있다고 응답하고 있는 것은⁴⁾ 여성의 사회적 지위향상과 관련하여 더 이상 이혼이 여성에게 두려운 일이 아니란 것을 의미한다.

한국사회에 있어 이혼이 얼마나 보편화된 현상인가를 보여주는 것으로서는 주위에 이혼한 경우가 있는지를 묻는 질문에 대해 전체의 약 66%가 그렇다고 응답하였다. 또한 본인의 이혼에 대해서 응답자의 약 70%가 이혼할 수 있다고 답변함으로써 대다수가 이혼에 대해 매우 수용적 태도를 가지고 있음을 알 수 있다. 이 질문에 대해 성별로 구분해 보면, 여성 응답자는 약 81.1%가 이혼할 수 있다고 응답한 반면 남성은 응답자의 59%가 이혼할 수 있다고 응답하여 여성들이 이혼에 대해 보다 허용적임을 보여 주었다.⁵⁾

따라서 본 연구는 이혼 증가의 요인을 살펴서 그 원인을 분석할 뿐 아니라 대안을 모색해보고자 한다.

II. 이혼 증가 원인 및 분석

1. 이혼의 증가 원인

현대사회에서 이혼이 증가하는 이유는 여러 가지 측면에서 검토될 수 있다. 그 중에서 가장 대표적으로 꼽을 수 있는 것이 과거와 다른 의식의 변화(가치관이나 도덕관, 종교관, 자녀관 등의 변화)와 함께 남녀의 의식차이, 여성의 경제적 자립과 함께 법제화의 변화 등을 들 수 있겠다.

1) 가치관의 변화

한국사회의 산업화에 따라 이혼을 증가를 부추기는 요인은 첫째, 사회, 인구학적 측면에서는 여성의 경제활동참여의 증가와 출산율의 감소이며, 둘째, 사회, 심리학적으로는 여성의 교육과 취업기회의 증가로 인한 자아의식의 향상으로 여성이 부당한 대우를 받을 경우 더 이상 참고 살지 않으려 하고 셋째, 사회구조적 측면에서는 부부 중심의 핵가족으로 살아가기에 부부간의 애정이 식으면 그만큼 파탄의 가능성이 높아지는 것이다.

전통사회에서는 개인의 행복보다 가족을 우선시 하였으며, 부부관계에 있어서도 남편의 권위를 더 존중하는 사회적 통념을 가지고 있었다. 또한 결혼이란 인생에 있어 반드시 이루어야 하는 과정이며, 결혼을 통한 가족관계를 성공적으로 수행하지 못하면 사회적으로 인정받지 못하는 체계 속에 있었다. 그러나 시대적 변화와 더불어 가족의 기능적, 제도적 역할을 중요시하던 견해에서 부부간의 우애나 성욕의 해소, 상호성장을 돕는 관계로 바뀌어 가고 있다. 그리고 가족전체를 생각하던 집단주의에서 개인주의 의식으로 급격하게 변화되고 있는 것이다. 이것은 결혼관계가 종전의 제도적 관계에서 부부간의

친밀감과 만족도를 추구하는 우애적 관계로 바뀌어 가고 있음을 의미하는 것이다. 그런데 이런 기대가 충족되지 않을 때 결혼관계는 자연스럽게 깨어지는 현상으로 이어진다고 볼 수 있다.⁶⁾

2) 도덕관·종교관의 변화

결혼과 가정에 대한 종교적 영향력이 과거보다 감소함으로써 여성의 이혼이 인정되지 않았던 유교나 전통적인 기독교의 신앙 의식에서 점차 벗어나고 있다. 그 결과, 결혼이 개인의 행복을 저해할 경우 이혼은 고통이나 비극 또는 악이 아니라 새로운 생활의 재출발이 될 수 있는 것이므로 도덕적으로 비난할 수만은 없다는 생각이 점진적으로 확산되었다.⁷⁾ 또한 포스트 모더니즘으로 대표되는 상대주의적 세계관으로 인해 모든 기준이 ‘자신이 좋으면 모든 것이 좋다’라는 사고가 형성되었고 이것은 사람들에게 자기중심, 쾌락중심의 세계관을 추구하도록 하여 가족 해체 현상으로까지 이어지는 결과를 초래한 것이다.

3) 여성의 경제적 자립

전통사회에서는 가족이 경제적 생산단위이자 소비단위였으므로 가족을 떠나서는 생활이 어려웠다. 따라서 경제적인 압력 때문이라도 불행한 결혼도 참고 견디지 않으면 안 되었다. 그러나 현대사회는 여성의 교육기회와 아울러 취업기회도 증가하였으며, 여성 노동력에 대한 사회적 수요도 많아졌다. 이로 인해 여성은 경제적 자립능력을 갖게 되었으며 이러한 요인은 이혼선택에 있어 많은 영향을 미치게 되었다.

하지만 여성의 취업이 이혼에 미치는 영향을 조사한 결과 여성의 취업이 이혼 위험을 감소시키거나 또는 아무런 영향력을 미치지 않는다는 결과를

발견하였다. Shoen과 동료들은 여성의 취업과 이혼의 위험간의 관계는 매우 복잡할 뿐 아니라 논쟁의 대상이 되고 있다고 지적하면서 여성의 취업이 이혼에 미치는 영향력은 배우자들의 행복 수준에 따라 변화된다고 하였다. 부부가 모두 행복할 때 부인의 취업은 이혼에 아무런 영향력도 미치지 않지만 그렇지 않을 때 이혼의 위험이 아주 높았다. 따라서 여성의 취업이 행복한 결혼생활을 불안정하게 만들지는 않지만 불행한 결혼생활에서 벗어날 수 있는 경제적 대안. 자원을 제공하기 때문에 불행한 결혼의 경우 이혼의 위험을 증가시킨다고 결론지었다.⁸⁾

우리나라의 경우에도 이혼은 직업을 가진 여성들보다는 전업주부의 경우가 많은 것으로 보고되고 있다.⁹⁾ 그러므로 여성의 경제력이 향상되었다고 여성이 무조건 이혼하려 든다고는 볼 수 없다. 따라서 경제문제는 이혼의 직접적인 사유라기보다는 부차적인 문제이며 그 이면에는 부부관계의 만족도가 심층 요인으로 작용하고 있음을 알 수 있다. 이러한 맥락에서 오히려 여성의 사회 진출에 대한 남성의 이해 부족이 이혼의 요소가 되고 있다고 이해하는 것이 더 타당할 것이다.

4) 이혼의 법적 요인의 변화

법은 이혼을 통제하는 방법 가운데 가장 강력한 수단으로 이혼법의 입법도 대 여하에 따라 이혼율이 달라진다. 과거의 가족과 관련된 법은 개인의 행복보다 가족유지를 목적으로 이혼을 금지하려는 의도가 강력하게 작용했으며, 특히 가부장적 사회를 유지하기 위한 기본제도로 여성에게 불리하게 작용하여 여성이 이혼을 제기할 수 없도록 하였다.

그동안 여성에게 있어 이혼이란 재산과 자식을 다 빼앗기는 경험이었다. 그러나 1990년 가족법이 개정되면서 이혼 시에 재산분할 청구권으로 여성의

가사노동 가치 인정, 면접교섭권 신설, 자녀양육원의 선택 및 조정을 가능케 하는 등 그동안 문제되었던 이혼관련 불평등 법 조항들이 개정되었고 유책주의를 지향함과 더불어 여성들은 이혼에 좀 더 자신감을 가지게 되었다.¹⁰⁾ 현행 가족법에서는 협의이혼을 인정하고 있는데, 이는 당사자의 합의로 재판과정 없이 이혼이 이루어진다는 점에서 파탄주의 이혼방식으로 볼 수 있다. 협의이혼의 경우 그 절차가 비교적 간단하여 통계적으로는 재판이혼보다 약 5배가량 많다. 통계청 자료에 의하면 2005년 협의이혼율은 86.5%를 차지하고 있다.¹¹⁾

5) 자녀수 감소와 자녀관의 변화

출산율 감소는 세계적인 추세로 자녀의 수가 부부간의 갈등을 야기하는 직접적인 원인은 아니지만, 갈등 관계 속에서 이혼을 결심하는 경우, 자녀수가 적으면 결정과정에서 장애 요인이 적어 이혼의 긍정적 요인이 될 수 있다.¹²⁾ 또한 과거에는 자녀 때문에 이혼을 자제하는 경향이 많았으나, 현재는 자녀 때문에 자신을 희생하거나 삶을 구속당하지 않겠다는 가치관의 변화와 함께 불행한 가정 속에서 자라는 것 보다 이혼가정이라도 행복한 환경 속에서 자라는 것이 훨씬 긍정적이라고 생각하는 경향이 두드러진다.

6) 결혼 및 이혼 전 교육과 가정상담기관의 부족

이혼이 사회의 전반적인 갈등과 위기를 불러오고 있기에 이혼하기 전의 예방과 이혼이 결정되었을 때의 사후 대책도 매우 중요한 일이다. 서구의 나라들은 이혼에 대한 관심이 점차 이혼의 원인분석이나 가족제도의 구현으로 부터 결혼갈등을 줄이고 자녀를 위해 최선을 다 할 수 있는 예방적 가족정책으로 변화하고 있다. 미국에서는 결혼 정책 조정관을 법원에 채용하거나 결혼 전 교육을 받으면 세금혜택을 주거나 학교의 정규과목에 결혼교육과목을 포함

시키는 등의 제도가 활발히 시행되고 있다.¹³⁾

또한 이혼에 있어서도 서구의 여러 나라들은 이혼 전의 부부교육 프로그램이 잘 발전되어 있지만 우리나라는 아직도 이러한 교육이 정책적으로 실현되고 있지는 않다. 뿐만 아니라 서구는 법원 내의 상담프로그램 뿐만 아니라 상담문화가 비교적 발전되어있지만 우리나라는 종교기관이나 외부상담기관을 이용하기가 매우 열악한 실정이다.¹⁴⁾ 상담이나 조정기관이 적으면 초기 갈등단계에서 적절한 치유가 되지 않고 가슴에 감정이 쌓여 결국 법원을 찾을 때쯤이면 회복불능 상태가 되고 만다. 따라서 갈등이 깊어지기 전에 상담이나 조정이란 도움을 받을 수 있는 상담적 여건과 상담시설의 설립과 운영에 대한 제도적 도움이 필요하다. 국가가 이 모든 문제를 다 감당하기 어려우므로 제도적으로 민간기관 설립을 유도할 수 있는 법적 장치가 있어야 할 것이다.

7) 이혼에 대한 남녀의 견해 차이

이혼 사유의 추이를 살펴볼 때 성격 차이로 이혼하는 비율이 꾸준히 증가하고 있으며 경제문제로 인한 비율도 증가하고 있음을 알 수 있다. 이혼 사유 중 성격 차이, 배우자 부정, 정신적 신체적 학대에 속하는 부부불화가 차지하는 비율은 1999년 80%로 가장 높았으며 2005년에는 61%로 여전히 가장 높은 비율을 차지하고 있다. 가족 간 불화로 인한 비율도 2005년에 9.5%로 나타나 전체 이혼 사유 중에서 부부불화와 가족 간 불화가 70%를 넘는 것으로 나타났다.¹⁵⁾

<표 1> 이혼사유¹⁶⁾

사유 년도	성격차 이	배우자 부정	정신적 신체적 학대	소계 (부부불화)	가족간 불화	건강상의 이유	경제 문제	기타
1999				80.2		0.9	7.1	11.9
2000	40.1	8.1	4.3	52.5	21.9	0.9	10.7	14.0
2001	43.0	8.7	4.7	56.0	17.6	0.7	11.6	13.7
2002	44.7	8.6	4.8	58.1	14.4	0.6	13.6	13.3
2003	45.3	7.4	4.3	57.0	13.0	0.6	16.4	13.0
2004	49.4	7.0	4.2	60.6	10.0	0.6	14.7	14.1
2005	49.2	7.6	4.4	61.2	9.5	0.6	14.9	13.8

이명신과 김유순은 최근에 이혼관계 선행연구를 토대로 이혼에 영향을 미치는 요인을 사회인구학적 요인, 생애 주기적 요인, 경제력, 부부관계요인, 사회적 요인 및 이혼 시 직면하는 문제의 6영역으로 크게 구분할 수 있다고 하였다.¹⁷⁾

<표 2> 이혼에 영향을 미치는 요인

요인	변수
사회인구학적 요인	연령, 교육수준, 가구당 소득수준
생애 주기적 요인	결혼연령, 결혼기간
경제력	취업여부, 연금명의 여부
부부관계 요인	개인적 권력, 결혼 불만족, 부부간 거리감, 양성 평등 의식
이혼관련 사회적 요인	이혼에 노출, 호주제의 심각성, 이혼관련 법률지식, 재산분할제도의 부당성
이혼 시 직면하는 문제	경제적 문제, 법적인 문제, 한 부모 역할수행, 사회적 편견

이명신과 김유순은 6개 영역 19가지 변수에 대해 다시 9가지로 구분하여 이혼사유별 이혼 의향에 영향을 미치는 요인을 조사하였는데 그 결과 9가지 이혼 사유별 이혼 의향(배우자의 부정, 부당한 대우, 폭력 및 학대, 경제 무능력, 성적인 문제, 배우자의 문제 행동, 시댁/처가와와의 문제, 갈등 및 불일치, 불만) 중 배우자의 부정을 제외한 8가지 이혼 사유별 이혼 의향에 있어 남녀 간 유의미한 차이점이 있음이 발견되었다.¹⁸⁾ 그리고 모든 이혼 사유별 이혼 의향에 있어 여성의 이혼 의향이 높게 나타났으며, 폭력 및 학대와 배우자의 문제 행동 이외에 7가지 사유에서 부부간 거리감을 크게 느낄수록 이혼 의향이 높게 나타나고 있음을 알 수 있었다. 이러한 결과는 남녀의 의식 차이를 좁히거나 부부간 거리감을 해결할 수 있는 상담이나 교육적 접근이 이행될 때 이혼 감소를 줄일 수 있음을 알 수 있는 귀중한 단서가 될 수 있을 것이다.

이 외에도 남성과 여성 간에는 다음과 같은 차이가 있었다.¹⁹⁾ 최근 들어 이혼이 증가하고 있는 중요한 원인에 대해 질문한 결과, 남성의 21.19%는 ‘가정의 중요성 및 의미 상실’을 가장 중요한 원인으로 들었으며, 그 다음으로는 ‘여성의 경제활동 참여증가(19.87%)’, ‘개인주의 성향의 증가(19.21%)’를 이혼의 증가에 주요한 영향을 미치는 원인으로 보았다. 반면, 여성응답자의 21.28%는 ‘개인주의 성향의 증가’를 가장 중요한 원인으로 보았고 그 다음으로는 ‘남녀 간 의식의 차이(19.57%)’, ‘가정의 중요성 및 의미상실(16.60%)’을 주요 원인으로 보았다. 남성들은 이혼증가의 주요 원인으로 가정의 중요성 및 여성역할의 변화를 중시하는 반면, 여성들은 가정이라는 집단보다는 개별성의 중요성, 남녀 간 의식변화의 차이에 좀 더 비중을 두고 있는 것으로 보인다.

응답자 자신이 이혼할 가능성에 대해 질문한 결과, ‘어떤 일이 있어도 이혼하지 않는다’라는 응답은 남성의 경우 40.28%로 가장 많았던 반면, 여성의 경우는 18.14%에 불과했다. 여성들은 ‘이혼해야 할 일이 발생한다면 나도

이혼할 수 있다'가 34.07%로 가장 많았고, '신체 정신적 피해가 발생한다면 불가피하게 이혼한다.'가 30.09%로 높게 나타났다. 남성의 약 60%와 여성의 80% 이상이 자신도 이혼을 할 가능성이 있다고 생각하는 것으로 나타났다.

또한 이혼 의도를 가진 적이 있는지 질문한 결과, 여성의 경우 약 51.72%가 이혼 의도를 지닌 적이 있다고 응답한 반면, 남성의 경우는 37.08%만이 이혼의도를 지닌 적이 있다고 응답하였다. 한편, 최근 3년 동안 이혼하고 싶다는 생각을 한 빈도를 조사한 결과, 여성은 약 6.27회, 남성은 약 3.49회 정도 이혼하고 싶다는 생각을 한 것으로 나타나 최근에는 여성이 남성에 비해 약 2배가량 더 이혼하고 싶어 한다는 것을 알 수 있어 여성 이혼의 증가에 대한 대책이 필요함을 알 수 있었다.

이혼하고 싶다는 생각을 했을 때, 누구와 상담하였는가를 질문한 결과, 남성의 60.0%와 여성의 53.57%는 '아무와도 상의한 적이 없다'고 응답하여, 이혼 의사가 있더라도 구체적으로 의논할 상대가 없는 것으로 보인다. 여성의 경우, '가족 및 친구와 상의한다'(22.86%)와 '법률 상담가를 찾아 간다'(11.43%)라고 응답하여, 여성의 약 34%는 이혼에 대해 상담할 수 있는 대상을 찾는 것으로 나타났지만 그래도 많은 경우 전문가의 도움을 받지 않음을 알 수 있어 이에 대한 대책이 마련되어야 함을 알 수 있다.

주변에서 아는 사람 중에 이혼한 사람이 있는지 질문했을 때, 남성의 76.35%, 여성의 65.52%는 아는 사람 중에 이혼한 사람이 있다고 응답하여, 70% 안팎의 남녀 응답자들이 이혼에 노출되어 있는 것으로 나타났다. 또한 평소에 부부관계에 대해 인식하고 있는 정도를 살펴본 결과, 평소 배우자와의 관계에서 결혼불만족과 거리감을 느끼는 정도가 여성의 경우 남성보다 훨씬 높게 나타났다. 아울러, 양성평등의식은 여성이 남성보다 높게 나타났지만 개인적 권력에 있어서는 남녀 간 유의미한 차이가 발견되지 않았다. 이러한

결과로 미루어 볼 때 여성들은 보다 평등한 부부관계를 원하며 남성에 비해 결혼 생활에서 불만족과 부부간 거리감을 훨씬 많이 느낌을 알 수 있었다.

2. 이혼증가에 대한 분석

1) 부부심리인 이마고로 인한 갈등

‘이마고(IMAGO)’란 ‘이미지’²⁰⁾의 라틴어로서 우리 마음 한 가운데 자리 잡고 있는 어떤 현상에 대한 생각을 의미한다. 즉 자신의 양육자들에 관한 수많은 정보들을 하나로 혼합하고 단일한 이미지를 형성하여 자신도 모르게 내적인 영상을 갖는 것을 말한다. 이마고는 어린 시절에 가장 크게 영향을 끼친 사람들의 복합적인 이미지들로 이루어져 있으며 사회화 과정에서 받은 영향들이 개인의 주요 성격적 특질들로 무의식 속에 자리잡고 있는 복합적인 이미지로서 타인과의 관계양상에서 표출된다.

이러한 이마고의 형성은 부모의 말에 의해 형성되는 것이 아니라 부모의 삶에서 보여진 것을 가지고 형성 된다. 그리고 부정적인 이미지가 마음속에 크게 남아 있는 경우, 부모의 긍정적인 이미지는 마음속에 묻혀버린다.²¹⁾ 따라서 이마고 부부치료는 무의식 속에 형성되어 있는 이러한 어린 시절의 정서적 경험들을 확인하고 그것의 심리적 역동을 인식하게 함으로써 어린 시절의 상처를 오히려 치료적 도구로 활용하여 건강한 부부 이미지를 재창조하도록 도와준다.²²⁾

사람이 어떤 사랑을 하게 되면 상대방의 모든 부족한 것들, 상처든 이쁨이든, 그것이 무엇이든 다 채워주고 싶어 하고 그럴 수 있다고 생각하기 때문에 이 사랑이 영원토록 지속될 것이라고 믿는다. 그래서 온 마음을 다해 사랑을 주려고 노력한다. 그러나 결혼에 대한 확신이 생기고 두 사람의 관계 속에

심리적 안전감이 뿌리를 내리게 되면 주고 싶은 마음이 자신도 모르게 받으려는 마음으로 바뀌는 것이다. 다시 말해서 베풀고 싶은 마음이 바뀌어 받고 싶은 이기적인 마음으로 변하는 것이다. 이로 인하여 그렇게도 행복할 것만 같던 결혼생활은 대부분 그저 그렇거나 불행으로 끝나는 것이다.

이러한 부부심리에 대한 이해를 바탕으로 무의식적이고 본능적인 부부관계를 의식적이며 합리적인 관계로 변화시키려는 지혜와 의지, 노력이 없이는 행복하고 아름다운 부부관계를 만들 수 없다. 의식적인 사고는 우리의 결혼이 성숙을 향해 가도록 만들고 자동적 사고에 의해 움직이는 부부관계를 좀 더 아름다운 관계로 발전할 수 있도록 도울 것이다.²³⁾

2) 가치관 변화로 인한 부부관계 만족도에 대한 기대

1999년부터 2005년까지의 이혼 사유에 대한 통계청의 조사 결과에 의하면 전체 이혼사유 중 ‘성격차이’가 차지하는 비중이 가장 높으며, 재판이혼의 사유 중 유책사유(부정, 부당한 대우, 폭력 및 학대)보다 6호 사유²⁴⁾가 증가되고 있다는 사실을 통해 이혼사유가 다양해지고 있음을 알 수 있다. 6호 사유의 내용으로는 우리나라의 경우 경제적 무능력, 성적인 문제, 도박, 주벽, 빚 등 배우자의 개인적 문제, 시댁 및 처가와의 마찰 등 대인관계 갈등요인, 무관심, 무시, 불신, 애정상실, 대화단절 등 부부관계의 문제 등으로 다양하게 나타나고 있다.²⁵⁾

이혼사유의 변화추이를 살펴볼 때, 점차 성격차이, 생활양식의 차이, 대화 단절 및 무관심, 애정상실 등 부부관계 및 결혼생활의 만족도와 관련된 항목들이 증가되고 있어 부부관계 및 결혼의 질이 이혼결정과정에서 중시되고 있음을 보여준다.²⁶⁾ 이혼을 결심하기까지의 과정에 대한 연구²⁷⁾에 의하면, 배우자의 부정, 폭력 등 특징한 위기적 사건, 또는 배우자의 주벽, 낭비벽, 도박 등의

행동문제 등 구체적인 사건이 이혼의 사유를 제공하지만, 이러한 요인들이 직접적으로 이혼으로 연결되지는 않는 것으로 나타나고 있다. 이러한 이혼 사유들은 이혼에 직접적 영향을 주기보다는 부부관계의 만족도가 낮은 부부들에게 이혼결정에 부차적인 영향을 미치는 것으로 보인다.

결혼에 대한 기대가 지나치게 클수록 결혼 만족도는 낮아지고 실망도 커질 수밖에 없다. 만약 결혼을 이상적 배우자와의 만남이나 사랑이 지속되는 부부관계로 여긴다면 부부관계는 힘들어지게 된다. 그러나 현재의 결혼의식은 개인의 욕구를 존중하는 시대가 되어 개인중심 형태의 결혼으로 변화였다. 또한 부부관계는 동반자적 관계라는 평등의식 고취로 인하여 좋은 싫든 함께 살아야 한다는 절대의식의 약화 및 갈등이 심할 경우에는 이혼도 가능하다는 상대의식으로 인해 이혼율은 물론 독신율의 증가로 이어지고 있다.²⁸⁾

3) 여성의 의식변화에 미치지 못하는 남성의 가부장적 시각

우리사회에서 이혼이 급증하고 있는 원인을 묻는 질문에 대해 ‘여성들의 사회진출 증가 및 여성의식의 성장’이라는 응답이 전체의 약 37%로 가장 많으며, 다음으로 ‘가족의 중요성에 대한 인식이 없어지고 있어서’, ‘배우자 관계를 포함한 가족 사이에 배려가 없어서’, ‘남성중심적 사회관습 및 사고방식의 순으로 나타났다. 가장 많은 응답은 여성과 남성 모두 ‘여성들의 사회진출 증가 및 여성의식의 성장’이었으나 그다음 순위는 여성의 경우 ‘남성중심적인 사회관습 및 사고방식’, ‘배우자 관계를 포함한 가족 사이에 배려가 없어서’, ‘가족의 중요성에 대한 인식이 없어지고 있어서’였으며, 남성들은 두 번째 이유로 ‘가족의 중요성에 대한 인식이 없어지고 있어서’를 들었고 다음으로 ‘배우자를 포함한 가족 사이에 배려가 없어서’라고 응답하였고, ‘남성중심적인 사회관습 및 사고방식’이 마지막을 차지하여 이혼의 원인에 대해 여성과 남성

의 관점 차이를 드러냈다.²⁹⁾

급격한 사회변동으로 인한 남성과 여성 간 의식 격차는 1990년대 이후 보편화된 핵가족이라는 가정형태 속에서 이전까지 남성 가장 지배가 당연시 되던 가족규범을 평등한 부부중심, 민주적 가족 관계라는 새로운 이념으로 변화 시켰다.³⁰⁾ 이러한 사회상의 변화는 여성 교육의 확대, 이에 따른 여성의식의 성장과 경제력 증진 및 사회진출의 확대로 나타나게 되었다. 이 같은 과정을 거치면서 여성들은 사회변화를 보다 적극적으로 수용하고 의식의 획기적 전환을 이룩하여 사회 전반은 물론 가족관계에 깊이 뿌리내리고 있는 가부장적 가족구조에 심각한 문제의식을 갖게 되었다.

그러나 이러한 아내들의 빠른 의식 변화에 비해 적절하게 대응하지 못하는 남편의 생활태도와 권위주의는 부부관계에 있어 심각한 갈등과 마찰을 빚게 되고 결국은 이혼이라는 형태로 나타나고 있는 것이다. 즉 여성들의 의식향상에 대해 우리의 전통문화와 남성 의식의 변화 속도는 느릴 뿐 아니라 강한 저항이 있다. 이것은 1978년부터 1999년까지 이혼소송에 대한 평균통계를 보면 아내가 소송을 낸 경우는 5.5%로, 남편의 7.2%보다 낮은데, 1995년 이후를 보면 남편이 소송하는 경우가 94년 14%에서 99년 5%로 감소한 반면 아내가 소송하는 경우가 94년 4.3%에서 99년 17%로 증가하고 있는 것에서 그 근거를 볼 수 있다.³¹⁾

Ⅲ. 이혼 증가에 대한 대안

앞에서 살펴본 것처럼 여성 이혼의 증가로 인한 이혼율 증가에 대하여 제도적, 사회적, 상담적 차원 등 다각적인 차원에서의 대책이 마련되고 준비되어야

할 것이다. 그 중 연구자는 상담 및 교육 관련 대안으로 다음을 제시하고자 한다.

1. 부부 이마고 치료를 위한 상담 실시

이마고 이론에서 배우자와의 만남, 즉 이마고 짝은 어찌 보면 함께 할 수 없는 두 사람이었는데 비현실적이고 낭만적 사랑으로 인해 만남이 시작된 것이다. 이것은 배우자를 통하여 잃어버린 자아를 회복하여 온전한 사람이 되고픈 욕구 때문에 만남을 시작한 것이다. 그래서 서로 다른 성격유형처럼 보이지만 실제로는 자기와 닮은, 그러나 자신이 원하는 것을 주기에는 너무 힘든 배우자를 만나게 된다. 인간의 발달적 상처를 치료하는데 있어서 논리적이거나 현명한 해결책을 얻기가 쉽지는 않다.³²⁾

그러나 희망은 자신의 상처를 치료하는 법을 배우고 자신을 수용하며 성장해 나갈 때, 배우자가 원하는 것을 주는 방법을 배울 수 있게 되고 그 결과 자신과 배우자를 함께 치료할 수 있다. 이렇게 되면 자신과 배우자가 함께 치료됨으로써 자신들의 잃어버린 자아를 회복할 수 있고 마침내는 함께 성장할 수 있다. 이것이 바로 이마고 치료에서 일어나는 축복이다.

따라서 이마고 부부치료는 부부들이 자신의 현재적 위치가 어디인지를 발견하고, 부부가 어느 한 지점, 즉 상처가 있는 지점에서 서로의 상처를 받아들이고 도와가면서, 부부는 서로에게 적이 아니라 동지라는 사실을 깨닫도록 돕는다. 부부가 같은 지점에서 상처받았다는 그 사실이 서로의 상처를 이해하고 치료하는데 서로 도움이 되는 것이다.

이를 위한 방법으로서 연구자는 “한국적 이마고 부부치료”에 수년간의 임상을 거쳐 얻은 이마고 치료를 위한 각종 워킹지와 그 방법을 소개하였다. 이 내용이 부부간의 이마고 치료에 도움이 될 것이므로 결혼 전에 결혼예비학교

를 실시하거나, 결혼한 부부를 대상으로 부부이라고 치료를 실시할 것을 제안하고자 한다. 한국적 이마고 부부치료의 내용 중 부부이라고 치료에 대한 내용을 정리하여 부록에 실어 두었다.

2. 부부관계의 만족도를 높이는 상담 및 교육 실시

남성과 여성 모두 부부간 거리감이 클수록 부부관계의 문제(성적인 문제, 갈등 및 불일치, 불만) 또는 시댁 및 처가문제로 의한 이혼 의향이 증가되었다. 부부간 거리감은 9가지 이혼 사유 중 7가지 이혼 사유로 인한 이혼의향을 증가시키는 것으로 가장 결정적인 이혼의향 결정요인으로 나타났다.³³⁾ 이러한 결과는 부부간 부정적 태도와 거리를 두는 행동이 결혼의 불안정과 결혼의 외해를 가져온다는 Gottman의 설명과 일치한다.³⁴⁾

따라서 부부관계의 질을 높일 수 있는 상담 및 교육이 이루어져야 한다. 김희진³⁵⁾의 연구에 의하면 우리나라 부부의 결혼만족도에 영향을 미치는 요인 6가지는 의사소통, 갈등해결방법, 분노 및 스트레스 조절, 부부의 성, 원가족과의 관계, 역할분담 및 자녀양육이라고 한다. 이것은 결혼만족도에 영향을 미치는 요인으로 원가족의 영향, 성격, 가치관, 자아존중감과 같은 개인 내적인 요인과 부부간의 의사소통, 문제해결 방식 등의 대인간 요인 둘 다를 고려해야 한다는 것을 의미한다고 할 수 있다.

연구자는 김희진의 연구에 동의하면서도 행복한 부부관계를 위해서 한국적인 문화를 고려한 일반적인 원리와 성경에 근거한 영적인 원리를 아울러 제시하고 싶다. 먼저 일반적인 원리로는 다음의 여섯 가지를 제안하고자 한다. ① 한국의 전통 가정 및 원가족 이해 ② 자기 상처 치료하기 ③ 자기중심성 깨닫기 ④ 부부 심리 이해 및 의식화 연습 ⑤ 남녀 차이 이해 ⑥ 대화기술

등이 필요하다고 생각한다.³⁶⁾

3. 여성 대상 교육 강화

지금 우리나라는 예전에 비해 여성들이 남성에게 비해 이혼에 대해 더욱 더 허용적이 되어 가고 있어서 이혼의 성사 여부는 남성 보다는 여성에게 더 결정권이 주어지고 있다³⁷⁾ 이러한 현실을 고려해 볼 때 여성들에게 이혼이 부부간의 문제 해결을 위한 최상의 대안이 아님을 일깨워야 하는 것이다. 부부갈등은 부부의 심리 이해나 관계적 원리를 모르기에 발생한 것이다. 그러므로 이러한 문제에 대한 근원적 이해와 통찰을 주어야 한다.

여성을 위한 교육으로는 무엇보다 이마고 원리에 의한 부부심리에 대한 교육을 통해 결혼에 대해 가지고 있는 환상을 깨트리는 것이 필요하다.³⁸⁾ 결혼은 의식적인 노력이 수반되어야만 행복해질 수 있음에 대하여 교육해야 한다. 또한 여성 대상 교육으로는 여성이 남성에게 대한 이해를 바탕으로 인내해야 할 요소가 있다는 점과 남성의 분노 표출은 여성과는 다른 심리적 기제로 인한 반응이므로 이에 대하여 너무 상심하지 말고 남성 자체를 이해하는 것 등에 대한 교육 등이 이루어져야 할 것이다. 결론적으로 부부 심리와 성경적인 결혼에 대한 교육이 통합적으로 이루어 질 때 여성의 이혼 청구는 줄어들 수 있을 것이라고 전망해 본다.

4. 남성들의 가치관 전환을 위한 교육 실시

교육수준의 향상은 여성들에게 있어 의식의 성장과 사회진출의 확대를 가져 왔으며, 취업에 대한 여성의식의 변화와 실제 증가 추세를 보이고 있는

여성들의 경제활동은 가족 안에서 성별에 따른 역할 구분이 점점 더 무의미해지고 있음을 증명하고 있다. 뿐만 아니라 경제활동에 대한 강력한 의지를 갖고 실제 경제 활동에 참가하는 여성들이 늘어나면서 남성의 경제력에 의존하고 사는 무기력한 여성들이 점점 설 자리를 잃어간다. 이와 같은 사실은 곧 여성들로 하여금 이혼 후의 생활대책 때문에 가정 내에서 인간적 대접이나 평등한 부부관계가 유지되지 못하더라도 참고 살아야 한다는 과거의 생각을 변화시킨 중요한 요인으로 작용하고 있음을 알 수 있다.

그럼에도 불구하고 아직도 한국의 남성들은 여전히 전통적인 가부장제를 그리워하고, 기득권을 누리려 하며 변화의 속도에 적응하지 못하고 있다. 남성들은 이제 깨어서 더 이상 전통적인 사고로 살아갈 수 없음을 인정하고 여성들의 이혼 요구가 남의 일이 아님을 자각하여 여성이 원하는 변화에의 요구를 받아들여야 하는 것이다. 즉 여성들의 이혼 요구가 줄어들 수 있도록 가정 내에서부터 변화가 일어나야 할 것이다. 이를 위해 남성들을 대상으로 시대의 변화에 따른 의식의 전환을 위해 노력해야 한다.³⁹⁾

앞에서도 살펴보았듯이 여성들은 남성들에 비해서 결혼만족은 낮고 위기 경향성은 매우 높게 나타나므로 남성들에게 이에 대한 이해를 할 수 있는 교육이 필요하다. 또한 남자와 여자는 결혼만족이나 안정성 요인 외에도 의사소통의 방법, 결혼의 동기와 성에 대한 생각, 갈등해결 방식, 그리고 스트레스에 대한 대처 방식 등 여러 많은 면에서 다르다. 따라서 남자와 여자의 차이를 이해하지 않고 행복한 결혼생활은 유지한다는 것은 불가능한 것이다.⁴⁰⁾ 남성을 위한 교육 내용으로는 무엇보다 여성이 관계에 대한 욕구가 얼마나 많은지, 그리고 여성들은 대화를 통해 관계하고 싶은 욕구가 남성이 상상하고 있는 것보다 훨씬 더 크다는 것과 많은 부분 남녀가 차이가 있다는 것에 대한 이해를 하도록 하는 교육 등이 필요하다.

5. 상담의 활성화 방안으로 상담기관과의 연계 교육 실시

미국에서는 혼전 결혼 교육이나 이혼 상담 등을 크리스찬 상담센터 등의 기관에서 의무적으로 받는 것을 제도화한 주 들이 많이 있다. 우리나라에서도 기독교 상담소나 가정사역 기관과 교회의 네트워크를 통해 상담이나 교육에 대한 지원이 마련되기를 제안한다. 이를 위해 크리스찬 상담기관에서는 이혼 예방을 위한 다양한 교육 및 상담 프로그램의 개발과 보급이 필요한데, 개발하고 보급할 프로그램으로는 결혼 예비학교, 부부관계 향상 프로그램, 이혼 위기 부부를 위한 프로그램, 재혼부부의 이혼방지를 위한 교육 및 상담프로그램이 등이 있다.

다세움 교육원에서는 예비부부들을 대상으로 6주간의 결혼예비학교와 부부나 여성을 위한 이마고 부부치료 프로그램⁴¹⁾, 부부 성장학교 등을 실시하고 있으며 각 프로그램 모두 교재로 만들어져 있고 한국의 교회 지도자들이 훈련받아 다시 성도들을 재교육을 할 수 있도록 지도자 과정이 준비되어 있다. 이외에도 여러 교회와 기독교 상담기관에서 결혼예비 학교를 시행하고 있으므로 교회와 각 기독교 상담센터와의 연계가 이루어지길 제안한다.⁴²⁾

IV. 닫는 글

현대 가정의 이혼 요인과 이혼율 증가에 대한 원인 분석을 중심으로 미래적 대안을 제시하면서 이혼 사유도 많이 달라지고 있음을 보게 되었다. 최근에 이룰수록 이혼율의 증가는 사회구조의 변화에 따른 개인 역할의 다양화, 여성 교육 수준이나 경제력 향상, 그리고 개인주의의 팽배 등으로 생각할 수 있다.

즉 전통사회가 부부관계를 경제적 의존 관계나 결혼제도에 의해서 묶어왔다면 현대 사회는 경제자립의 가능성 확대, 여성 자아의식의 고취 및 결혼제도에 대한 의식 변화로 인해 부부관계는 이제 더 이상 제도의 틀로 묶어놓을 수 있는 관계가 아닌 행복을 전제로 한 동반자적 관계라는 의식으로 변화였다.

이러한 사회 변화는 가족의 정서적 유대 기능이 강조되는 반면 안정성 약화라는 딜레마에 봉착하게 되었다. 곧 부부간의 사랑이나 성적인 만족, 가족 성원들간의 친밀한 관계에 대한 기대와 욕구가 커질수록 가족은 오히려 불안정하게 되는 결과를 가져오게 된다는 것이다. 정서적 욕구가 충족되지 않으면 더 이상 그 관계를 유지할 정당성이 약화되기에 가족 유대 자체를 해체하는 경향이 늘어나게 된 것이다.⁴³⁾

사회구조의 변화에 대한 기독교인의 책임은 과연 어디에 있는 것일까? 이혼을 한 것과 하지 않은 것은 하나님의 자녀라는 신분에는 아무런 영향을 미치지 못함에 틀림없다. 그럼에도 불구하고 자신의 욕구가 인생의 목적이 아니요, 하나님의 뜻을 실현하고 나 중심의 사랑이 아닌 너 중심의 사랑을 실천해야 하는 기독교인들의 자세는 어떠해야 하는지에 대해서 다시 한번 깊이 생각해 보아야 할 것이다. 우리 그리스도인의 결혼 여정은 주님께서 본을 보여 주시며 여행하신 길을 따라가는 것이다. 하나님께서는 우리를 무조건적으로 사랑하셨듯이 부부간에도 진정한 사랑과 자유함을 가지고 서로를 위하여 자신을 주라고 요구하신다. 우리는 배우자에게 나를 주어 그를 섬기고 사랑하도록 부름받았다.⁴⁴⁾

이혼율이 점점 증가하고 있는 한국사회에서 우리 그리스도인들의 자세가 어떠해야 하는지에 대한 해법은 바로 하나님이 나를 사랑하신 그 사랑에 근거해서, 그리고 우리를 향하신 하나님의 뜻 속에서 찾아야 할 것이다.

부 록

1. 부부 이마고 치료 프로그램 내용 개요

회	주제	시간
제1회	한국의 부부 그 대안을 찾아서(1-99p.)	
목표	한국의 전통적 부부의 삶을 살펴보고 그 대안을 새롭게 인식한다.	10분
핵심	① 한국의 전통적 부부의 문제점을 깊이 인식하도록 접근해야 함 ② 심정대화를 철저히 연습하며 긍정적으로 서로를 바라보도록 도움	
내용개관	3장 - 한국인의 특성 및 한국적 부부 2장 - 부부치료적 방향	40분
나눔	강의에 대한 깨달음을 나눈다.	20분
휴식	잠시 간식을 먹으면서 쉬는 시간을 갖는다.	10-20분
촉진활동	심정대화를 배움 결혼생활도표 작성한 후에 부부가 중요했던 사건들을 중심으로 나눈다.(176-177p.)	40분
토론 및 나눔	전체 모임에 대한 깨달음과 느낌을 나눈다.	20분
제2회	결혼의 원리(101-126)	
목표	성경적인 결혼의 원리 및 결혼에 대한 신학을 올바르게 이해함으로 부부관계의 기초를 새롭게 세운다.	10분
핵심	① 성경적 결혼원리와 전통적 한국의 부부원리가 무엇이 다른지 인식하도록 한다. ② 보다 분명한 부부관계의 방향을 향해 결심하게 한다.	

내용개관	1. 결혼에 대한 오해 2. 결혼에 대한 성경적 원리 3. 결혼에 대한 신학 4. 성경적 결혼의 특징	40분
나눔	강의에 대한 깨달음을 나눈다.	20분
휴식	잠시 간식을 먹으면서 쉬는 시간을 갖는다.	10-20분
촉진활동	심정대화를 통하여 서로를 깊이 만나고 서로를 이해하는 시간을 갖는다.	40분
토론 및 나눔	전체 모임에 대한 깨달음과 느낌을 나눈다.	20분
제3회	배우자 선택(131-152)	
목표	이마고의 배경 찾기를 통해 자신의 배우자의 내면세계를 깊이 만나며 서로 이해하는 시간을 갖는다.	10분
핵심	① 배우자 선택원리가 자신의 감정두뇌 때문임을 알게 하여 자신의 선택에 대해 책임을 지게 한다. ② 심상치료를 통해 이마고 배경을 찾아 위로와 지지를 준다.	
내용개관	1. 뇌의 자동 반응 2. 뇌의 구조 3. 감정두뇌와 인간관계 4. 배우자 선택원리 5. 심상치료를 통한 이마고 배경 찾기	40분
나눔	강의에 대한 깨달음을 나눈다.	20분
휴식	잠시 간식을 먹으면서 쉬는 시간을 갖는다.	10-20분
촉진활동	· 부부가 한조가 되어 첫 만남의 장소와 마음과 머리에 어떤 메시지가 있었는지 확인해 본다. · 마음에 떠오르는 초기 가정의 집 구조를 찾아 정리해 보고 자신의 심정을 서로 나누어 본다.	40분

토론 및 나눔	전체 모임에 대한 깨달음과 느낌을 나눈다.	20분
제4회	결혼의 과정(153-176)	
목표	결혼의 과정을 통하여 로맨스의 단계에서 공동 창조의 성숙한 단계까지 가기 위해 어떤 노력이 필요한지 살펴본다.	10분
핵심	① 배우자에 대한 분노는 거의 사랑받고 싶은 욕망이나 어린 시절의 이마고로 인해 나타나므로 자신의 분노를 스스로 다스릴 수 있는 통찰력을 기른다.	
내용개관	1. 결혼의 현실 2. 결혼의 과정 3. 부부관계의 발전	40분
나눔	강의에 대한 깨달음을 나눈다.	20분
휴식	잠시 간식을 먹으면서 쉬는 시간을 갖는다.	10-20분
촉진활동	로맨틱한 사랑 체크 리스트를 작성한다. 분노 치유를 자료(p.324-325)에 따라 자신의 분노 사례를 작성해 보고 분노 사건을 통해서 발견되어진 자신의 이마고를 살펴본다.	40분
토론 및 나눔	전체 모임에 대한 깨달음과 느낌을 나눈다.	20분
제5회	치유로서의 결혼(177-200)	
목표	이마고의 작용은 자신의 어린 시절 상처에서 비롯되므로 상처를 치유하여 새롭게 배우자를 만날 수 있는 준비를 한다.	10분
핵심	부부로서 미숙한 태도를 살펴보고 성숙한 마음으로 배우자를 돌볼 결심을 한다.	

내용개관	1. 상처를 치료하려는 열망 2. 이마고 치료 방법의 핵심 3. 의식적인 사고가 어려운 이유	40분
나눔	강의에 대한 깨달음을 나눈다.	20분
휴식	잠시 간식을 먹으면서 쉬는 시간을 갖는다.	10-20분
촉진활동	표 9를 부부가 작성하여 서로 나누며 이해한다. 1. 자신의 상처를 기록 2. 출구 막기 3. 로맨스 만들기 4. 나의 비밀스런 욕구 5. 깜짝 놀라게 해주기 6. 여가 즐기기 작성하여 이번 주 실습한 후 사례보고서 작성. 배운 점, 느낀 점	40분
토론 및 나눔	전체 모임에 대한 깨달음과 느낌을 나눈다.	20분
제6회	이마고에 대한 이해(201-218)	
목표	이마고에 대한 이해 및 형성과정을 살펴보고 배우자 선택과정을 알아본다.	10분
핵심	자신의 이마고를 분명히 이해하여 부모에게 받은 부정적 이마고는 분화연습을 통해서 버리고 긍정적 이마고는 잘 개발한다.	
내용개관	1. 과거의 끈 2. 이마고란? 3. 이마고 형성과정	40분
나눔	강의에 대한 깨달음을 나눈다.	20분

휴식	잠시 간식을 먹으면서 쉬는 시간을 갖는다.	10-20분
촉진활동	자신과 배우자의 이마고를 조사하고 분석 받으며 서로를 이해하고 치유를 돕는 시간을 가진다.	40분
토론 및 나눔	전체 모임에 대한 깨달음과 느낌을 나눈다.	20분
제7회	이마고 치료(219-246)	
목표	성숙한 부부관계를 위해 자신의 내적 상처가 무엇인지 살펴보고 배우자의 이마고를 탐색해 본다.	10분
핵심	자신의 상처받은 이마고를 바라보고 정성껏 치료하고 돌보아준다. 그 상처만큼 구체적으로 접근하여 치료해준다.	
내용개관	<ol style="list-style-type: none"> 1. 지워도 지워지지 않는 기억 2. 이마고로 인한 어쩔 수 없는 만남 3. 마음의 상처 4. 필자사례 5. 상처받은 자아 찾기 	40분
나눔	강의에 대한 깨달음을 나눈다.	20분
휴식	잠시 간식을 먹으면서 쉬는 시간을 갖는다.	10-20분
촉진활동	자신의 이마고를 정리하고 분석 받는다. 상처받은 자신 찾기 실습을 함께 나눈다. 배우자가 서로 위로 한다.	40분
토론 및 나눔	전체 모임에 대한 깨달음과 느낌을 나눈다.	20분
제8회	부부 이마고 치유(247-269)	
목표	이마고 원리 이해와 실습을 통하여 부부치유 과정 경험하기	10분
핵심	배우자의 이마고를 분석하여 상처입은 치유자로 배우자를 돕기 위해 나선다.	

내용개관	1. 내면화와 투사의 과정 2. 부부 이마고 사례분석	40분
나눔	강의에 대한 깨달음을 나눈다.	20분
휴식	잠시 간식을 먹으면서 쉬는 시간을 갖는다.	10-20분
촉진활동	자신의 이마고와 배우자의 이마고를 함께 분석하여 서로의 삶에 대해 과거를 이해하며 미래적 전망을 계획한다.	40분
토론 및 나눔	전체 모임에 대한 깨달음과 느낌을 나눈다.	20분
제9회	남녀의 차이(273-290)	
목표	문화에 따른 남녀의 차이를 이해함으로써 행복하고 사랑스런 부부관계를 만들어 보기 위해 노력한다.	10분
핵심	9회기부터는 교육적 접근이므로 나와 다른 배우자를 더 깊이 연구해서 돕기로 다짐한다. 특히, 삶의 방법의 차이인 대화방식의 차이를 잘 이해한다.	
내용개관	1. 서로 다른 우리 2. 성격적인 남성과 여성 3. 일반적인 남녀의 차이 4. 가장 큰 차이, 대화방식 5. 결혼 및 육구의 차이 6. 스트레스 대처법에 대한 차이	40분
나눔	강의에 대한 깨달음을 나눈다.	20분
휴식	잠시 간식을 먹으면서 쉬는 시간을 갖는다.	10-20분
촉진활동	부부 의사소통 스타일, 부부의견 차이, 재정, 성관계, 오락과 여가 활동에 관한 질문을 작성하여 배우자와 나눈다.	40분

토론 및 나눔	전체 모임에 대한 깨달음과 느낌을 나눈다.	20분
제10회	부부의 역할 이해(291-304)	
목표	부부 역할에 대한 이해를 통하여 성숙하고 아름다운 부부가 되도록 돕는다.	10분
핵심	서로가 무의식 가운데 기대하는 것이 무엇인지 명확하게 인식하여 적극적으로 서로를 돕는 결심을 한다.	
내용개관	1. 절망에서 희망으로 2. 부부신화 3. 남편의 역할 4. 아내의 역할	40분
나눔	강의에 대한 깨달음을 나눈다.	20분
휴식	잠시 간식을 먹으면서 쉬는 시간을 갖는다.	10-20분
축진활동	부부 역할 개념을 작성하고 배우자에 대한 기대와 만족도를 작성한다. 서로 비교해보고 차이점과 공통점을 알아보고 심정대화를 통해 서로의 감정을 나눈다.	40분
토론 및 나눔	전체 모임에 대한 깨달음과 느낌을 나눈다.	20분
제11회	부부의 갈등 해결(305-331)	
목표	부부 갈등의 다양한 원인을 살펴보고 갈등을 이해하며 건강한 갈등 해결 방법을 익힌다.	10분
핵심	분노치료 sheet 작성해서 더욱더 다루어보고 부부싸움 전략을 통해 마음속의 앙금을 풀어낸다.	
내용개관	1. 장미의 전쟁 2. 갈등의 불가피성 3. 갈등의 원인 4. 갈등의 단계 5. 갈등 해결 방식의 차이 6. 부부 갈등의 해결 원리	40분

나눔	강의에 대한 깨달음을 나눈다.	20분
휴식	잠시 간식을 먹으면서 쉬는 시간을 갖는다.	10-20분
촉진활동	분노치료를 작성하여 다루고 건강한 부부 싸움을 위한 전략을 참고로 역할연기를 한다. 실제 갈등 상황에 대하여 말하는 자와 듣는 자 역할을 해본다.	40분
토론 및 나눔	전체 모임에 대한 깨달음과 느낌을 나눈다.	20분
제12회	부부와 성(333-362)	
목표	성에 대해 올바른 인식하고 성에 대한 남녀의 차이를 이해함으로써 성의 축복과 성생활의 기쁨을 누리도록 한다.	10분
핵심	성의 자유로움과 행복을 함께 만들어가도록 서로 진솔한 대화를 연습한다.	
내용개관	1. 어느 부부 이야기 2. 성에 대한 시각 3. 성에 대한 신학적 관점 4. 멋진 성생활을 위하여 5. 성에 대한 교육 6. 성적 부적응 치료	40분
나눔	강의에 대한 깨달음을 나눈다.	20분
휴식	잠시 간식을 먹으면서 쉬는 시간을 갖는다.	10-20분
촉진활동	성생활 점검지에 표시해 보고 배우자가 표시한 것과 비교해 본다.	40분
토론 및 나눔	전체 모임에 대한 깨달음과 느낌을 나눈다.	20분

제13회	성숙한 결혼 생활(363-379)	
목표	성숙한 결혼 생활이 무엇이며 이를 위해 어떠한 노력이 필요한지 배운다.	10분
핵심	성숙함을 적용하도록 1단계-나를 위해 배우자를 돌보도록 하는 것 2단계-배우자를 위해 배우자를 돌보도록 하는 것 3단계-하나님의 뜻에 순종해서 배우자를 돌보도록 하는 것	
내용개관	1. 성숙한 결혼생활 2. 수용의 마음 3. 진짜 자기 모습 인정하기 4. 아가페 사랑	40분
나눔	강의에 대한 깨달음을 나눈다.	20분
휴식	잠시 간식을 먹으면서 쉬는 시간을 갖는다.	10-20분
축진활동	행복한 가정을 위한 설문지, 배우자와의 친밀도, 직면의 4가지 원리를 작성하여 부부가 심정대화를 하면서 공감으로 서로 치유하는 시간을 갖는다.	40분
토론 및 나눔	전체 모임에 대한 깨달음과 느낌을 나눈다.	20분

참고문헌

곽배희. “이혼원인 및 과정에 관한 사례연구.” 석사학위논문: 이화여자대학교 대학원. 1993.

_____. “한국 사회의 이혼 실태 및 원인에 대한 연구.” 박사학위논문: 이화

- 여자 대학교 대학원. 2001.
- 권정혜, 채규만. “부부 적응 프로그램의 개발과 그 효과에 관한 연구.” 한국심리학회. 「한국심리학회지: 임상」. 19권 2호(2000): 207-218.
- 김만웅. “우리나라 이혼절차에서의 조정기능 강화에 관한 연구.” 박사학위논문: 부산대학교 대학원. 2004.
- 김민규. “이혼원인에 관한 논의와 그 실태.” 가족법학회. 「가족법 연구」. 제14호(2000. 12): 1-42.
- 김상용. “면접교섭권” 부산대학교 법학연구소. 「법학연구」. 제48권(1999. 12): 243-278.
- 김태현, 이성희. 「결혼과 사회」. 서울: 성신여대출판부. 1991.
- 김희진. “한국부부의 결혼만족에 영향을 미치는 요인에 관한 연구.” 한국상담학회. 「상담학연구」. 제5권 제3호(2004): 839-853.
- 빙성수, 장보임. “이혼증가에 대한 사회복지적 접근 방법.” 한국복지행정학회. 「복지행정논총」. 제13집 1권(2003. 6): 159-175.
- 심수명. “이혼율 감소를 위한 미래적 대안에 관한 연구.” 한국복음주의 기독교상담학회. 「복음과 상담」. 제4권. (2005.5): 263-289.
- _____. 「한국적 이마고 부부치료」. 서울: 다세움. 2006.
- 옥선화, 정민자. 「결혼과 가족」. 서울: 하우. 1993.
- 이명신, 김유순. “이혼사유별 이혼의향에 영향을 미치는 요인: 남녀 모델 비교.” 한국여성개발원. 「여성연구」. 제69호(2005. 12): 1-57.
- 이주홍. “한국사회의 이혼율 증가에 관한 연구.” 석사학위논문: 연세대학교 대학원. 2002.
- 최범식. 「심상치료와 상담의 모든 것」. 서울: 학구사. 2004.
- 최옥순. “한국의 이혼율의 증가에 대한 사회정책적 연구.” 석사학위논문: 서강대학교 대학원. 1996.
- Hendrix, Harville. *Getting the Love You Want*. New York : An Owl book. Henny Holt Company. 1998.

Luquet, Wade. 송정아역. 「이마고 부부치료」. 서울: 학지사. 2004.

Pasley, K., Kerpelman, J. and Guilbert, D. E., Gendered Conflict, Identity Disruption, and Marital Instability : Expanding Gottman's Model. *Journal of Social and Personal Relationship*. Vol. 18 No.1.(2001).

<홈페이지>

통계청 통계정보 시스템 <http://kosis.nso.go.kr>

<기타>

한겨레신문 1999. 5. 15.

The New York Times. April. 21, 2000. Section A. 1면.

후주

1) 통계청 자료에 의하면, 혼인하는 부부 대비 이혼하는 부부의 비율이 1995년 17.1%에서 2005년 40.6%로 10년 동안 약 2배 이상 증가하였다. 인구 천 명당 이혼건수를 나타내는 조이혼율 역시 1980년 0.6건에서 2002년에는 3.0, 2003년 3.5로 급증하였으며, 2004년 2.9, 2005년 2.6으로 다소 낮아지는 추세를 보이고 있다. 그리고 우리나라의 조이혼율은 2002년 OECD 회원국가중 2위를 기록하였다.

2) 이명신, 김유순, “이혼사유별 이혼의향에 영향을 미치는 요인: 남녀 모델 비교” 한국여성개발원, 「여성연구」 제69호 (2005, 12): 37.

3) 광배희, “한국 사회의 이혼실태 및 원인에 관한 연구” (박사학위논문: 이화여자대학교 대학원, 2001), vii

4) 한겨레 신문, 1999. 5. 15.

5) 최근 한국 가정법을 상담소의 기혼자들을 대상으로 한 설문조사에 의하면 응답자의 70%가 이혼할 수 있다고 응답하였고 이중 여성은 81% 남성은 59%로 여성비율이 훨씬 높았으며 남성들은 여성들이 가정을 중요시하지 않는다고 대답하였으며 여성들은 남성 중심적인 관습과 사고방식을 중요한 불만으로 대답하였다. 광배희, “한국 사회의 이혼 실태 및 원인에 대한 연구.” (박사학위논문: 이화여자대학교 대학원, 2001), 90. 이러한 조사는 90년대 이전에 이혼찬성 24.1%, 반대 62%의 조사 결과에 비하면 완전히 반대결과이

다. 최근의 급속한 한국인들의 이혼에 대한 의식변화를 짐작케 하는부분이라 아니 할 수 없다. 김태현, 이성희, 「결혼과 사회」 (서울: 성신여자대학교출판부, 1991), 245.

6) 권정혜, 채규만, “부부 적응 프로그램의 개발과 그 효과에 관한 연구.” 한국심리학회, 「한국심리학회지: 임상」 제19권 2호(2000, 2): 207-218.

7) 방성수, 장보임, “이혼증기에 대한 사회복지적 접근 방법.” 한국복지행정학회, 「복지행정논총」 제13집 1권(2003, 6): 164.

8) 이명신, 김유순, 11.

9) 곽배희, “이혼원인 및 과정에 관한 사례연구” (석사학위논문: 이화여자대학교 대학원 1993), 47.

10) 옥선화, 정민자, 「결혼과 가족」 (서울: 하우, 1993), 252.

11) 통계청 통계정보 시스템 <http://kosis.nso.go.kr>

12) 최옥순, “한국의 이혼율의 증가에 대한 사회정책적 연구” (석사학위논문: 서강대학교 대학원, 1996), 28-9.

13) The New York Times, April. 21, 2000. Section A, 1면

14) 서울가정법원이 설치 운영하고 있는 가사상담실에 1998년 한 해 동안 접수된 2,889건의 상담신청은 현재 가정법원의 상담능력을 훨씬 넘어서는 것이다; 김상용, “면접교섭관” 부산대학교 법학연구소, 「법학연구」 제40권 1호 (1999, 12): 249.

15) 심수명, “이혼을 감소를 위한 미래적 대안에 관한 연구” 한국복음주의 기독교상담학회, 「복음과 상담」 제4권 (2005, 5): 276.

16) 통계청 통계정보 시스템 <http://kosis.nso.go.kr>

17) 이명신, 김유순, 50.

18) 이명신, 김유순, 72-77.

19) 이명신, 김유순, 59-68.

20) 이를 한국어로 번역할 때 최범식은 심상(心象)이라 하였다. 최범식, 「심상치료와 상담의 모든 것」 (서울: 학구사, 2004), 33-7.

21) Harville Hendrix, *Getting the Love You Want* (New York : An Owl book, 1998), 36-7.

22) 심수명, 「한국적 이마고 부부치료」 (서울: 다세움, 2006), 203-305.

23) 심수명, 「한국적 이마고 부부치료」, 62-3.

24) 민법 제840조는 재판상 이혼사유를 규정하고 있는데 그 내용은 다음과 같다.

제1호 배우자에게 부정한 행위가 있었을 때

제2호 배우자가 악의로 다른 일방을 유기한 때

제3호 배우자 또는 배우자의 직계존속으로부터 심히 부당한 대우를 받았을 때

제4호 자기의 직계존속이 배우자로부터 심히 부당한 대우를 받았을 때

제5호 배우자의 생사가 3년 이상 분명하지 아니한 때

제6호 기타 혼인을 계속하기 어려운 중대한 사유

25) 김만용, “우리나라 이혼절차에서의 조정기능 강화에 관한 연구” (박사학위논문: 부산대학교 대학원, 2004), 32.

26) 이주홍, “한국사회의 이혼을 증가에 관한 연구” (석사학위논문: 연세대학교 대학원, 2002), 52.

27) 박배희, 41.

28) 최옥순, 16.

29) 박배희, 84.

30) 국회가 2005년 3월 2일 본회를 열어 호주제 폐지를 골자로 한 민법개정안을 통과시켰다. 이로써 1958년 민법 제정 이후 여성계의 폐지압력을 받아왔던 호주제는 조선시대 이전부터 시작된 오랜 전통을 뒤로 하고 2년여의 유예기간을 거쳐 2008년 1월1일부로 폐지되게 되었다.

31) 김민규, 21-4.

32) Wade Luquet, *The Imago Model in Action*, 송정아역, 「이마고 부부치료」 (서울: 학지사, 2004), 68-9.

33) 이명신, 김유순, 79.

34) Pasley, K., Kerpelman, J. and Guilbert, D. E., Gendered Conflict, Identity Disruption, and Marital Instability: Expanding Gottman's Model, *Journal of Social and Personal Relationship*, Vol.18 No.1. (2001), 6.

35) 김희진, “한국부부의 결혼만족에 영향을 미치는 요인에 관한 연구” 「상담학연구」 제 5권 제3호, (2004), 839-852.

36) 심수명, 「한국적 이마고 부부치료」: 55-65.

37) 심수명, “이혼율 감소를 위한 미래적 대안에 관한 연구”, 278-279.

38) 이를 위한 부부 교육 내용으로 이마고 관계 치료가 효과적이므로 부부관계 회복을 위해 이마고 부부치료를 권장하는 바이다.

39) 심수명, “이혼율 감소를 위한 미래적 대안에 관한 연구”, 280.

40) 심수명, 「한국적이마고 부부치료」 63-64.

41) 프로그램의 내용은 ‘결혼의 원리, 이마고에 대한 이해, 결혼의 과정, 자기 상처 치유, 성숙한 결혼 생활, 부부 이마고 치유, 남녀의 차이, 부부의 역할 이해, 부부의 갈등 해결 부부와 상이다.

42) 두란노 결혼예비학교, C.C.C 결혼예비학교 등.

43) 최옥순, 16-17.

44) 심수명, 「한국적 이마고 부부치료」 383.

Abstract

A Study on the Analysis of Korea Society's Divorce Rate Increase and its Alternatives

Soo-Myung Shim

(Ph.D., Kukje Theological Seminary)

When 20th century had come, Korean society had experienced rapid and radical change, so to challenge a society's basic unit, a family. Among those challenges, the most serious result would be breaking up families with sudden increasing of divorce rate. Korean society's divorce rate had risen enormously from 1980's through 1990's and the interesting factors toward the background of divorce rate showed the increase of women's divorce request, the elderly divorce increasing, and various reason for divorce.

We thought of individuals' various roles along with social structure's change, women's educational or economic empowerment, individualism raging as current family's increasing divorce rate factors. These changes result in the more married couples' needs get bigger for affection, sexual satisfaction, family member's intimacy, the less balanced families. Since family member's emotional need had not been satisfied in order to weaken their relationships, the tendency toward dismantling a strong sense of family has been enlarged. What would christianity's responsibility for those social structure's change?

It is evident that the divorced or the non-divorced does not matter with being children of God. Nonetheless, a human being's desire would not be the life's purpose and we should think of in order to actualize God's will and to practice not ego-centric love, but you-centric love as christian.

In this Korean society increasing divorce rate, we as christian should pursue God's will toward us based on the love He loves us. Therefore, this study has analyzed reason for increasing divorce rate and tries to find alternatives to decrease divorce rate ultimately.

Key words: Korea Society, divorce rate, reason of divorce increasing, breaking up families, alternatives.