

복음과 상담
제21권, 92-120

은퇴 목사의 갈등관리유형과 삶의 만족도가 갈등감소에 미치는 영향

서정국* 김미경**

국문초록

본 연구는 은퇴 목사의 갈등관리유형과 삶의 만족도가 갈등감소에 미치는 영향을 살펴보고 있다. 연구대상은 은퇴 목사 84명이었으며, 갈등관리유형척도, 삶의 만족도척도, 갈등척도를 사용하여 실시하였다. 연구결과는 다음과 같다. 첫째, 은퇴 목사의 인구사회학적 특성에 따른 변인(연령, 학력, 은퇴유형)의 차이를 분석한 결과, 연령과 학력에서는 주요 변인에 따른 유의한 차이가 없었지만, 하위 변인인 개인 간의 갈등에서 유의한 차이가 나타났다. 은퇴유형에서는 주요 변인에 유의한 차이가 없었으나 하위변인인 삶의 만족도에서 원로 및 공로 목사의 자존감이 일반 은퇴 목사의 자존감보다 높아 유의한 차이가 있었다. 둘째, 은퇴 목사의 갈등관리유형과 삶의 만족도가 갈등에 미치는 영향의 회귀분석 결과, 4개의 독립변인 중 친절통합형 갈등관리와 삶의 만족도 변인만이 34%의 설명력을 보였고, 지배형과 회피타협형 갈등관리는 통계적으로 유의한 영향을 미치지 못했다. 셋째, 은퇴 목사의 삶의 만족도가 갈등에 미치는 영향의 회귀분석 결과, 6개의 독립변인 중 신앙생활의 변인만이 29%의 설명력을 보였다. 이 결과는 은퇴 목사의 갈등감소에 영향을 미치는 것이 삶의 만족도의 하위변인인 신앙생활임을 보여준다. 넷째, 갈등감소에 부적영향을 미치는 것은 삶의 만족도와 갈등관리로 나타났다. 이상의 결과를 바탕으로 본 연구는 은퇴 목사의 갈등감소에 영향을 미치는 갈등관리유형은 친절통합형, 삶의 만족도는 신앙생활임을 규명함과 동시에 한국 교회 은퇴 목사의 갈등감소를 위한 기초자료를 제공하였다는데 그 의의가 있다.

중심단어 : 은퇴 목사, 갈등관리유형, 친절통합형, 삶의 만족도, 갈등

• 논문 투고일: 2013년 10월 20일

• 논문 수정일: 2013년 11월 3일

• 게재 확정일: 2013년 11월 12일

*한영신학대학교

**한영신학대학교

본 연구는 서정국(2012년 12월, 지도교수: 김미경)의 한영신학대학교 박사학위논문의 일부를 발췌·수정한 것임.

I. 여는 글

한국 교회는 선교 127년 밖에 되지 않은 짧은 기간 동안 그 유래를 찾아보기 어려운 괄목할 만한 성장을 이룩하였다. 통계청(2012)에 의하면 기독교 신자는 8,616,438명, 개신 교회는 55,390개에 이른다. 한국 교회가 이토록 성장하고 사회적으로 병원, 학교, 사회복지 등 모든 분야에 긍정적인 영향을 끼친 바탕에는 은퇴 목사들의 희생과 노력이 매우 크다. 그러나 은퇴 목사들의 세대교체가 시작되면서 교회 안 밖에서의 갈등이 발생되고 있다. 이러한 갈등을 감소시킬 수 있는 방안이 필요하다. 따라서 본 연구의 목적은 은퇴 목사의 갈등관리유형과 삶의 만족도가 갈등감소에 미치는 영향을 규명하고, 그 변인을 밝히는데 있다. 이러한 목적을 달성하기 위한 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

첫째. 은퇴 목사의 인구사회학적 특성에 따른 갈등관리유형과 삶의 만족도, 갈등은 차이가 있는가?

둘째. 은퇴 목사의 갈등관리유형과 삶의 만족도가 갈등에 미치는 영향은 어떠한가? 셋째. 은퇴 목사의 갈등관리유형과 삶의 만족도, 갈등간의 관계는 어떠한가?

II. 펴는 글

1. 이론적 배경

1) 목사의 은퇴 개념

은퇴(Retirement)의 개념은 학자에 따라 다양하게 정의되고 있다. 권균환은 은퇴란 공식적인 일에서 물러나는 사건임과 동시에 은퇴자로서의 새로운 역할을 수행하기 위하여 준비하는 단계에서부터 은퇴 후의 적

응까지를 포함하는 과정이라고 하였다.¹⁾ 장인협 · 최성재는 생활주기상의 통과리례적인 사건으로 볼 때 은퇴는 직업적인 일을 중단하고 특별한 직업이 없는 생활을 시작하는 전환점이 된다. 은퇴는 한 역할에서 다른 역할로의 전이를 의미하며, 중년기에서 노년기로의 전환점이 되는 사건이라고 하였다.²⁾ 김성렬은 은퇴란 지금까지 수행해 온 과업과 그에 따른 권리와 책임과 지위로부터 물러나는 것으로 보았다.³⁾ 위의 내용을 종합한 은퇴의 일반적인 개념은 정년이 되어 신체적 · 인지적 변화, 사회적 지위, 역할의 변동, 경제적 이유 등으로 전임한 모든 현직에서 물러나는 것으로 정의될 수 있다.

그러나 목사의 은퇴 개념은 일반 개념과는 다르다. 변은미는 성경적 은퇴 개념을 연령 제한에 따른 은퇴, 신체적 노화에 따른 은퇴, 사명 종결에 따른 은퇴, 후계자 양성을 위한 은퇴로 구분하면서 가장 바람직한 모습은 사명의 종결과 후계자 양성을 위한 은퇴라고 밝히고 있다. 또한 그는 은퇴 목사란 하나님의 부르심을 받아 양떼(성도)를 섬기고 감독하며 보호하는 자로서, 교회를 위해 헌신하며 봉사하다가 교단이 규정한 법에 따라 은퇴하여 제2의 사역지로 옮겨서 사명을 완수하고 있거나 조기 은퇴를 자원하여 안식하는 자로 정의하였다.⁴⁾ 김수복은 목사의 은퇴란 교회의 현직에서 나와 담임 목사라는 지위와 역할도 없이 생활하게 되는 것으로 정의했다.⁵⁾ 지금까지의 은퇴에 대한 개념을 종합해 볼 때, 목사의 은퇴란 담임 목사로서의 시무를 종료하고, 현직 당회장권의 상실을 의미한다. 그렇다고 목사가 은퇴한 후 자연인으로 돌아가는 것은 아

1) 권균환, “은퇴목회자의 사회복지 사회선교적 활동욕구에 관한 연구”(석사학위논문, 강남대학교 대학원, 2001), 7.

2) 장인협 · 최성재, 『노인복지학』 (서울: 서울대학교 출판부, 1994), 13.

3) 김성렬 외, “원로목사와 담임목사 무엇이 문제인가”, 『월간목회』 3월호(1992): 50.

4) 변은미, “은퇴 목사 노후생활에 관한 연구”(박사학위논문, 백석대학교 기독교전문대학원, 2011), 8-10.

5) 김수복, “은퇴 목회자의 삶의 만족도 향상을 위한 연구”(석사학위논문, 평택대학교 신학전문대학원, 2006), 11.

니다. 단지 해당 교회나 기관의 시무를 종료할 뿐이므로 은퇴 목사는 지속적으로 하나님의 사역을 여러 방면으로 수행할 수가 있다.

2) 갈등관리유형

(1) 갈등관리의 개념

영어에서 ‘conflict’는 ‘함께’라는 의미를 가지는 ‘con’과 ‘부닥친다’는 뜻을 가진 라틴어 ‘fligere’에서 나온 ‘flict’가 합쳐진 것으로 함께 부딪치는 것을 의미한다. 현유광은 갈등이란 단어의 갈(葛)은 칩을 의미하고, 등(藤)은 등나무를 의미하는 합성어로서, 갈등은 둘 또는 셋 이상의 주체나 세력이 그 모두를 수용할 수 없는 영역이나 공간을 서로 차지하기 위해 서로 부딪치는 현상으로 정의하였다. 그리고 그는 갈등을 네 가지 측면으로 설명한다. 영적측면에서의 갈등은 하나님의 뜻을 잘 알지 못하기 때문에 발생하기도 하고, 하나님의 뜻을 알지만 하나님중심, 성경중심으로 결정을 내릴 것인지 아니면 자아중심, 세상중심으로 결정할 것인지에 대해 마음을 정하지 못하여 평안과 기쁨을 잃어버린 상황이다. 심리학적 측면에서의 갈등은 사람이 두 개 또는 그 이상의 목표에 직면하여 그 목표들이 지니는 매력과 힘이 대체로 비슷하지만 모두를 선택할 수 없는 상황에서 엉겨주춤하고 있는 상태이다. 의사결정 측면에서의 갈등은 어떤 일을 결정하기 위해 토의를 진행하는데, 사전에 정해진 규칙을 따르지 않거나, 규칙이 미비 되어 있거나 불분명하여 해석이 사람마다 달라서 개인이나 집단이 혼란을 겪는 상황이다. 조직관리 측면에서의 갈등은 유한한 자원을 배분하거나 책임을 배정하거나 서로 다른 가치관이나 목표 때문에 조직 내의 둘 이상의 개인이나 집단이 서로에 대해 불편을 느끼고 적대적인 태도를 보이게 되는 현상이다.⁶⁾

Robbins는 조직에 있어서 갈등의 역할과 갈등관리의 관점을 시대적

6) 현유광, 『갈등을 넘는 목회』 (서울: 도서출판 생명의 양식, 2007), 68-71.

인 흐름에 따라 전통적 관점, 행동주의적 관점, 상호작용적 관점으로 분류하였다. 1930년에서 1940년 동안은 전통적 관점에서 갈등은 언제나 부정적 영향을 미치는 것으로 보았다. 갈등은 폭력, 파괴, 비합리성을 유발함으로써 회피하여야 하며, 갈등관리는 조직에서 갈등을 제거하는 것이다. 1940년 후반에서 1970년 중반까지의 행동주의적 관점에서는 갈등을 인간관계적 면에서 불가피한 현상으로 보았다. 어떤 경우에는 갈등이 조직의 성과를 향상시키기 때문에 행동주의자들은 갈등을 수용해야 한다고 보았다. 행동주의적 관점에서의 갈등관리는 갈등 해결을 의미한다. 1970년 후반에서 현재까지 상호작용적 관점에서의 갈등은 조직의 업무를 효과적으로 수행하는데 절대적으로 필요하다고 보았다. 갈등은 사회를 분열시키고 해체시키는 부정적인 역할도 하지만 인간관계와 집단들을 적응시키고 조정하게 하는 과정에 결정적인 역할을 수행하는 긍정적인 면도 있다.⁷⁾

조직 목표의 달성을 위하여 도움이 되는 갈등은 순기능 역할을 하고, 방해하는 갈등은 역기능 역할을 한다. 상호작용적 관점에서의 갈등관리란 갈등이 순기능 역할을 하며, 역기능적 상황이 되지 않도록 환경을 조성하는 것을 의미한다.⁸⁾ 지금까지의 갈등관리에 대한 개념적 논의를 종합해 볼 때, 갈등관리란 갈등이 자신과 조직에 부정적인 영향은 감소시키고, 긍정적인 효과와 영향을 증가시키도록 적극적으로 조절하는 것이다.

(2) 갈등관리유형

갈등관리유형에는 여러 형태가 있다. 본 연구에서는 Rahim의 갈등관리유형을 재유형화하여 사용하였다. Rahim은 Thomas의 모형을 재해석하여 갈등관리방식을 두 가지 차원으로 구분하여 설명한다. 하나는 개인

7) 김준수, "한국문화와 부부갈등에 관한 연구", 한국복음주의 기독교상담학회, 『복음과 상담』 제5권(2005): 89-90.

8) S. P. Robbins, *Essentials of Organizational Behavior*, 김남현 역, 『조직 행동론』 (서울: 경문사, 1985), 260-263.

이 자기의 관심을 만족시키려는 성향과 다음은 개인이 타인의 관심을 만족시키려는 성향으로 보았다. **Rahim**은 두 가지 차원을 조합하여 다섯 가지 갈등관리유형을 제시하였다. 첫째, 회피형(avoidance)은 자기와 타인 모두에 대한 낮은 관심을 나타내는 유형이다. 이 형은 억압형으로 불려 지기도 한다. 둘째, 친절형(obliging)은 자기에 대한 낮은 관심과 타인에 대한 높은 관심을 나타내는 유형이다. 이 형은 순응형으로 불려 지기도 한다. 셋째, 타협형(compromising)은 자기와 타인에 대한 중간 정도의 관심을 나타내는 유형이다. 이 형은 중간형으로 불려 지기도 한다. 넷째, 지배형(dominating)은 자기에 대한 높은 관심과 타인에 대한 낮은 관심을 나타내는 유형이다. 이 형은 경쟁형으로 불려 지기도 한다. 다섯째, 통합형(integrating)은 자기와 타인 모두에 대한 높은 관심을 나타내는 유형이다. 이 형은 문제 해결형으로 불려 지기도 한다.⁹⁾

은퇴 목사에게도 다양하고 필연적인 갈등이 발생한다. 따라서 발생한 갈등을 효과적으로 관리하는 것은 더 중요하다. 그런데 전통적 교회는 갈등을 무시하거나 회피하는 방식으로 대응해 왔다.¹⁰⁾ 최원탁은 갈등의 원인을 영성부족으로 돌리고 설교와 기도를 통해 해결하고자 했다.¹¹⁾ 교회와 목사는 갈등에 대하여 적극적인 자세를 가지고 순기능적으로 관리해야 한다. 박삼열은 갈등이 교회 외적으로 끼치는 영향에 대하여 상당히 치명적인 영향을 준다 52%, 기독교에 대한 적대적인 감정을 키운다 27%, 어느 정도 나쁜 영향을 끼친다 19%, 별다른 영향이 없다 1%로 나타났음을 보고하였다. 갈등이 교회 내적으로 끼치는 영향에 대하여는 영적성숙방해 33%, 교회분열 25%, 교인이탈 24%, 신뢰약화 16%로 나타났다. 응답자 대다수가 갈등이 교회의 내외적으로 부정적 영향을 미친

9) 김병석, “목회자의 갈등관리와 직무만족에 관한 연구”(박사학위논문, 백석대학교 기독교전문대학원, 2009), 34-35.

10) 김선기, 『목회상담학』(서울: 기독교문서선교회, 2000), 128.

11) 최원탁, “당회내의 갈등구조와 교회성장과의 상관관계 연구”(박사학위논문, 호남신학대학교 대학원, 1998), 2.

다는 것이다.¹²⁾

그러나 이러한 갈등을 적절하게 잘 관리하면 유익한 점에 대하여 김 선기는 세 가지로 제시하고 있다. 첫째, 적절한 갈등관리는 합당한 결정을 도출하여 정상적인 삶을 살도록 한다. 둘째, 적절한 갈등관리는 신뢰성을 가지게 하여 조직의 목표와 관심을 갖게 한다. 셋째, 적절한 갈등관리는 교회가 하나 되는 역사가 일어난다.¹³⁾ 따라서 목사의 갈등관리는 매우 중요한 과제라 할 수 있다. 은퇴 목사는 한평생 목회를 잘 하고 끝맺는 시점에 갈등관리를 잘못하면 자신의 은퇴 후의 삶은 불행하게 되며, 교회는 분열되거나 성장의 저해를 가져올 수도 있다.

3) 삶의 만족도

(1) 삶의 만족도의 개념

삶의 만족도 개념이 일반화된 것은 1961년 Neugarten과 그의 동료들이 활동이론과 분리 이론을 검증하기 위하여 삶의 만족도를 종속변인으로 사용하면서 부터라고 할 수 있다. 삶의 만족도의 개념은 사기(morale), 행복감(happiness), 심리적 안녕상태(psychological well-being), 적응(adjustment) 등의 용어로 혼용되고 있으므로 삶의 만족도를 어떻게 정의하고 측정할 것인가 하는 점이 노년학의 중요한 주제가 되고 있다.¹⁴⁾ 삶의 만족이란 자신의 현재 삶에 대하여 얼마나 행복하고 또는 만족하는가를 개인 자신이 인지하고 주관적으로 평가하는 것으로 삶의 질에 대한 연구에서 광범위하게 사용되어 오고 있는 개념이다.¹⁵⁾ 최혜영은 삶

12) 박삼열, “교회안의 갈등에 대한 그리스도인들의 의식조사”, 『목회와신학』 3월호 (2004): 168-170.

13) 김선기, 『목회상담학』, 129.

14) R. C. Mannell, & S. Dupuis, “Life Satisfaction,” in *Encyclopedia of Gerontology*, vol. 2, ed., J. E. Birren(New York: Academic Press, 1996), 59-64에서 재인용.

15) A. F. Lehman, N. C. Ward, & L. S. Linn, “Chronic Mental Patients: The Quality of Life Issue,” *American Journal of Psychiatry* 139(1982): 1271.

의 만족도는 생활에 대한 기대와 현실적인 충족감의 합치에서 오는 주관적인 만족감이라고 정의하였다.¹⁶⁾ 김수연은 삶의 만족도란 전 생애를 통해 자신이 기대하던 인생과 현재 자신이 살아가는 생활과의 합일 정도로 정의하였다.¹⁷⁾ 김수복은 삶의 만족도는 복합적인 개념으로 한 개인의 삶의 만족도를 평가하는데 있어 개인이 현 생활에 대해 느끼는 주관적 느낌이 강조됨으로써 삶의 만족은 행복, 삶의 질, 긍정적 정서 등의 개념이 내포된 주관적 안녕감이라고 정의하였다.¹⁸⁾ Havighurst는 삶의 만족이란 개인이 자신의 현재 지위와 활동에 대해 갖는 만족감이라고 정의하였다.¹⁹⁾ Medley는 삶의 만족이란 개인의 기대와 그 충족도 여부에 의해 정해지는 것으로 개인의 기대는 다른 사람과의 상호작용을 통해 형성되며, 다른 사람과의 비교를 통해 자신을 평가하는 근거가 되고, 이것은 연속적인 과정의 결과로서 개인에 따라 많은 차이가 있을 것이라고 하였다. 따라서 위의 내용을 종합해 보면 삶의 만족도는 사람이 살아 있는 동안 주관적으로 느끼는 모든 삶의 안녕감이라 정의할 수 있을 것이다.²⁰⁾

(2) 삶의 만족도의 이론

① 이탈이론

이탈이론(Disengagement Theory)은 분리이론, 혹은 은퇴이론으로도 부른다. 이탈이론은 Cumming과 Herry가 경험적 자료를 근거로 주장한 이론으로 성공적인 노화는 일과 사회적 역할로부터 점차 벗어나 자유로

16) 최혜영, “노인의 삶의 만족도 향상을 위한 기초 연구”(석사학위논문, 이화여자대학교 대학원, 1994), 5.

17) 김수연, “도시노인의 삶의 만족도와 관련변인에 관한 연구”(석사학위논문, 숙명여자대학교, 1987), 12.

18) 김수복, “은퇴 목회자의 삶의 만족도 향상을 위한 연구”, 12.

19) R. J. Havighurst, “A Social Psychological Perspective on Aging,” *The Gerontologist* 8(1968): 67-70.

20) M. L. Medley, “Satisfaction with Life among Persons Sixty-Five Years of Age and Older,” *Journal of Gerontology* 31, no.4(1976): 448-455.

와지는 과정이라 하였다. Cumming과 Herry가 주장하는 노령화란 노인이 사회적 상호관계에서 이탈 또는 분리되는 상호적 은퇴과정으로써 자연적으로 발생하는 현상이라고 본다.²¹⁾ 이러한 사회적 이탈과정에서 나타나는 현상 중 하나가 정년퇴직 제도이다. 노년기에는 사회적 상호관계에서 역할 수행 감소와 신체적 활력의 감퇴로 적극적인 사회활동으로부터 이탈하게 된다. 이러한 이탈과정이 노인들의 삶의 만족감을 높여주게 된다는 것이다. 그러나 이탈이론은 은퇴자들에 대한 평가 절하와 노인들은 젊은이들에 비해 열등하다는 기능주의적 관점에 초점을 맞춘 이론이라는 비판을 받고 있다. 백세장수시대에 이탈이론은 다시 생각해 봐야 할 이론이다. 왜냐하면 은퇴하면 얼마동안은 삶이 행복하겠지만 은퇴 후 적어도 10년 이상은 사회활동을 할 수 있기 때문이다. 은퇴 후 새롭고 보람된 일을 하는 것이 자기 삶의 만족을 가져올 수 있기 때문이다.

② 활동이론

활동이론(Activity Theory)은 Lemon, Bengstone, Peterson에 의해 주장된 이론으로써 삶의 만족도를 높이기 위해서 은퇴 후에도 사회적으로 참여해야 한다는 이론이다. 이들은 은퇴 후 사회활동 참여정도와 삶의 만족도 간에 상관관계가 있음을 주장한다. 즉 노인이 사회활동 참여가 많아질수록 삶의 만족도가 높아지는 경향을 보이며, 또한 역할 상실이 크면 클수록 사회활동의 참여가 줄어들고, 삶의 만족도가 낮아진다는 경향을 보인다고 밝히고 있다.²²⁾ Havighurst는 성공적인 노화를 위해서 기력이 남아 있는 한 사회적 활동을 더 유지하는 것이 행복하다는 활동이

21) E. Cumming & W. Henry, *Growing Old. The Process of Disengagement* (New York: Basic Book, 1961). J. Handricks & C. D. Handricks, *Theories of Social Gerontology Aging in Mass Society*(Cambridge, MA.: Winthrop Publishers, 1961), 107-109에서 재인용.

22) B. W. Lemon, V. L. Bengstone, & J. A. Peterson, "A Exploration of the Activity Theory of Aging: Activity Type and Life Satisfaction among Movers to a Retirement Community," *Journal of Gerontology* 27, no.4(1972): 515-521.

론을 제시하였다. 활동이론은 삶의 만족과 생활 만족의 중심이 되며, 만족은 목적과 욕구를 충족해 가는 과정에서 발생한다는 것이다. 활동이론 동기유발 및 과정에서 우수한 방식으로 발휘하는 것으로 취미, 오락, 상호작용, 스포츠 등을 포괄하는 개념이다.²³⁾ 삶의 만족과 활동에 관계된 이론으로 몰입경험이론이 있다. 몰입경험이론은 개인의 능력 수준이 참가한 활동의 난이도와 조화를 이룰 때 즐거운 감정 상태를 경험하게 되는 것을 말한다. 활동의 난이도가 너무 낮으면 권태감을 느끼고, 난이도가 너무 높으면 불안감을 느끼게 된다.²⁴⁾

③ 지속이론

지속이론(Continuity Theory)은 은퇴 전까지 수행해 오던 역할을 계속적으로 유지해 가려는 이론이다. 김수복은 지속이론은 가능한 개인이 새로운 역할을 발견하는 것보다 이미 수행해 오던 역할을 지속하여 증가시켜 나가므로 은퇴를 극복해 간다는 이론이다. 즉 노년기에는 조심성과 수동성이 증가함으로 새로운 모험보다는 과거에서부터 지속해 온 환경을 유지하거나 익숙한 생활이 더 적합하다는 것이다.²⁵⁾ 이규일은 Richard의 은퇴 후의 성격 및 적응 유형을 제시하였다. 첫째, 성숙형은 현실을 그대로 받아들이고 삶의 만족을 느끼는 형이다. 둘째, 우둔형은 일생동안 무거운 책임에서 해방된 시기로 은퇴기를 받아들이는 형이다. 셋째, 무장형은 노화되어 가는데 대한 불만의 방지막으로 계속적인 사회 활동 및 기능을 유지하려는 형이다. 넷째, 분노형은 자신이 늙어가는 것을 타협하지 않고 젊은 시절의 인생이 시대와 경제사정, 부모형제, 자녀 등에 의하여 실패하였다고 비통해하는 형이다. 다섯째, 자학형은 자신의 무능으로 인하여 자신이 보잘것없는 존재가 되었다고 비관하여 젊은 시

23) R. J. Havighurst, "Successful Aging," *The Gerontologist* 1(1961): 8-13.

24) 정 현, "지역자활센터의 참여 유형별 삶의 만족도 비교 연구"(석사학위논문, 고려대학교 대학원, 2008), 9.

25) 김수복, "은퇴 목회자의 삶의 만족도 향상을 위한 연구", 10.

절을 후회하는 형이다.²⁶⁾ 따라서 자신의 삶의 만족을 위해서 현실을 받아들이고, 은퇴 후 새로운 삶을 시작하는 지혜와 용기 있는 결단이 필요하다.

2. 연구방법 및 절차

1) 연구대상

연구대상은 대신교단 은퇴원로목사회에 가입된 회원 80명을 면접조사를 통하여 67부를 작성하였으며, 2차 조사는 미 가입회원 47명에게 2012년 6월 15일부터 7월 20일까지 우편접수 된 23부를 합하여 결측치를 제외한 총 84부를 최종 통계에 사용하였다.

2) 측정도구

(1) 갈등관리유형 척도

갈등관리유형 척도는 Rahim이 개발한 조직 갈등 척도(The Rahim Organizational Conflict Inventory-ROCI II)²⁷⁾를 선행연구자 김병석²⁸⁾이 사용한 측정도구를 은퇴 목사에게 적합하도록 본 연구자가 재구성하였다. 갈등관리유형은 회피형 4문항, 친절형 4문항, 타협형 4문항, 지배형 4문항, 통합형 4문항으로 총 20문항이며, 5점 리커트 척도로 구성되어 있다. 그러나 본 연구에서는 회피형과 타협형의 점수를 합산하여 '회피타협형', 친절형과 통합형의 점수를 합산하여 '친절통합형'으로 재정

26) 이규일, “목회자의 은퇴 후 생활만족에 영향을 미치는 요인에 관한 연구”(석사학위논문, 침례신학대학교 대학원, 2007), 10-11.

27) Rahim은 ROCI-II 척도의 타당도를 검증하기 위하여 1,219명의 관리직원을 대상으로 35개 갈등문항의 요인분석을 실시하여 요인부하량이 0.4 이상인 5개의 유형요인 회피, 친절, 타협, 지배, 통합의 총 28개 항목으로 선정하여, 신뢰도를 측정한 결과 회피 .75, 친절 .72, 타협 .72, 지배 .72, 통합 .77로 높게 나타났다. Rahim(1983), 371-374.

28) 김병석, “목회자의 갈등관리와 직무만족에 관한 연구”, 70에서 재인용.

서정국·김미경·은퇴 목사의 갈등관리유형과 삶의 만족도가 갈등감소에 미치는 영향 / 103

의 하고 '지배형' 을 포함한 총 3개의 갈등관리방식으로 유형화하여 사용하였다. 신뢰도는 회피형이 .80, 친절형이 .87, 타협형이 .83, 지배형이 .83, 통합형이 .84이었으며, 전체 신뢰도는 .81이었다.²⁹⁾ 본 연구에서 나타난 신뢰도는 지배형이 .73, 회피 타협형이 .69, 친절통합형이 .89이었으며 전체 신뢰도는 .84이었다.

(2) 삶의 만족도 척도

삶의 만족도 척도는 양옥경³⁰⁾이 개발하고 김수복이 사용한 측정도구를 은퇴 목사의 삶의 만족에 적합하도록 변형하여 본 연구자가 재구성하였다. 삶의 만족도 하위변인은 가족 및 주거생활 5문항, 건강 및 경제생활 6문항, 자존감 3문항, 신앙생활 3문항, 친구 및 대인관계 4문항, 여가 및 봉사생활 4문항으로 총 25문항이며, 5점 리커트 척도로 구성되어 있다. 전체 신뢰도는 .91이었다.³¹⁾ 본 연구에 나타난 신뢰도는 가족 및 주거가 .74, 건강 및 경제가 .58, 자존감이 .75, 신앙생활이 .71, 친구 및 대인이 .71, 여가 및 봉사가 .72로 나타났으며, 전체 신뢰도는 .90이었다.

(3) 갈등 척도

갈등 척도는 선행연구자 박부수(1987), 정세종(2005), 김성수(2004), 김정규(2005), 김병석(2009)³²⁾이 사용한 측정도구를 참조하여 본 연구자가 재구성하였다. 갈등의 하위변인은 조직과의 갈등 4문항, 개인 간의 갈등 4문항, 개인적 갈등 4문항으로 총 12 문항을 5점 리커트 척도로 구성 하였다. 김병석의 선행연구에서 나타난 신뢰도는 조직 갈등이 .73, 개인 간 갈등이 .82, 개인적 갈등이 .60이었으며, 전체 신뢰도는 .78이었다.³³⁾ 본 연구에서 나타난 신뢰도는 조직 갈등이 .51, 개인 간 갈등이

29) 김병석, "목회자의 갈등관리와 직무만족에 관한 연구", 75.

30) 양옥경, "삶의 만족 측정을 위한 척도 개발", 한국사회복지학회, 「한국사회복지학」 제24권(1996): 157-198.

31) 김수복, "은퇴 목회자의 삶의 만족도 향상을 위한 연구", 23.

32) 김병석, "목회자의 갈등관리와 직무만족에 관한 연구", 75에서 재인용.

33) 김병석, "목회자의 갈등관리와 직무만족에 관한 연구", 75.

.83, 개인적 갈등이 .58이었으며, 전체 신뢰도는 .81이었다.

3) 자료의 처리

본 자료 분석은 SPSS 18.0과 AMOS 18.0을 이용하여 다음과 같은 과정으로 진행하였다. 첫째, 은퇴 목사의 인구사회학적 특성에 따른 갈등 관리유형, 삶의 만족도, 갈등에 차이가 있는지를 알아보기 위하여 t -검증과 일원변량분석을 실시하고, 집단 간의 유의한 차이를 살펴보기 위해 Scheffe 사후검증을 실시하였다. 둘째, 갈등관리유형과 삶의 만족도가 갈등에 미치는 영향을 살펴보기 위하여 중다회귀분석을 실시하였다. 셋째, 갈등관리유형과 삶의 만족도 및 갈등 간의 관계를 살펴보기 위하여 상관관계분석을 실시하였다. 또한 인과관계를 알아보기 위하여 경로분석을 실시하였고, 갈등관리유형과 갈등과의 관계에서 삶의 만족도의 간접효과를 검증하기 위하여 Bootstrap을 실시하였다.

3. 연구 결과 분석

1) 은퇴 목사의 인구사회학적 특성에 따른 갈등유형, 삶의 만족도, 갈등의 차이

(1) 은퇴 목사의 연령에 따른 변인 차이

은퇴 목사의 연령에 따라 갈등관리유형, 삶의 만족도, 갈등에 차이가 있는지 알아보기 위하여 t -검증을 실시한 결과는 다음의 <표 1>과 같다. 은퇴 목사의 연령에 따라서 갈등관리유형인 지배형, 회피 타협형, 친절 통합형과 삶의 만족도 전체 그리고 그 하위변인인 가족 및 주거, 건강 및 경제, 자존감, 신앙생활, 친구 및 대인, 여가 및 봉사에서는 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다. 갈등 전체와 그 하위변인인 조직 갈등, 개인 간 갈등, 개인적 갈등에서도 유의한 차이는 나타나지 않았다. 즉, 모든 변인에서 은퇴 목사의 연령에 따른 차이는 없었다.

서정국·김미경 · 은퇴 목사의 갈등관리유형과 삶의 만족도가 갈등감소에 미치는 영향 / 105

〈표 1〉 은퇴 목사의 연령에 따른 변인 차이 검증

변인	연령		t
	65-74세(n=51) 평균(표준편차)	75세 이상(n=33) 평균(표준편차)	
지배형	2.00(.67)	2.14(.86)	-.89
회피타협형	3.21(.59)	3.15(.68)	-.41
친절통합형	3.67(.85)	3.73(.71)	.41
가족 및 주거	3.86(.73)	3.72(.91)	.77
건강 및 경제	3.33(.65)	3.26(.68)	.49
자존감	3.99(.70)	4.27(.77)	-1.75
신앙생활	3.58(.79)	3.76(.77)	-1.05
친구 및 대인	3.39(.62)	3.36(.73)	.21
여가 및 봉사	3.24(.80)	3.27(.80)	-.21
삶의 만족도 전체	3.52(.55)	3.54(.59)	-.13
조직 갈등	2.56(.72)	2.33(.77)	1.39
개인 간 갈등	1.91(.90)	1.78(.80)	.36
개인적 갈등	2.43(.81)	2.46(.80)	-.13
갈등 전체	2.30(.66)	2.19(.63)	.77

(2) 은퇴 목사의 학력에 따른 변인 차이

은퇴 목사의 학력에 따라 갈등관리유형, 삶의 만족도, 갈등에 차이가 있는지 알아보기 위하여 일원변량분석을 실시한 결과는 다음의 〈표 2〉와 같다. 먼저 갈등관리유형인 지배형, 회피타협형, 친절통합형과 삶의 만족도 전체와 그 하위변인인 가족 및 주거, 건강 및 경제, 자존감, 신앙생활, 친구 및 대인, 여가 및 봉사 그리고 갈등 전체와 그 하위변인인 조직 갈등과 개인적 갈등에서는 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다. 그러나 갈등의 하위변인인 개인 간 갈등($F=3.29, p<.05$)은 학력에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 변인간의 유의한 차이가 어떤 집단에서 나타났는지를 알아보기 위하여 Scheffe 사후검증을 실시한 결과 ‘신학대학 졸업 후 신대원 졸업’이 ‘고교 졸업 후 신학교 졸업’ 보다 평균이 높아 집단 간에 차이가 있었다.

〈표 2〉 은퇴 목사의 학력에 따른 변인 차이 검증

변인	학력				F	사후 검증
	고졸후 신학교졸 ^a (n=30) 평균 (표준편차)	일반대졸후 신학대졸 ^b (n=16) 평균 (표준편차)	신학대졸후 신대원졸 ^c (n=29) 평균 (표준편차)	신학박사과정 ^d (n=9) 평균 (표준편차)		
지배형	2.04(.83)	2.08(.60)	2.08(.72)	1.97(.91)	.05	
회피타협형	3.25(.63)	3.42(.46)	3.06(.52)	2.96(1.01)	1.66	
친절통합형	3.66(.81)	3.69(.66)	3.66(.91)	3.94(.64)	.33	
가족 및 주거	3.66(.75)	3.67(.64)	3.98(.90)	3.94(.85)	1.05	
건강 및 경제	3.30(.53)	3.07(.64)	3.45(.79)	3.24(.60)	1.15	
자존감	4.09(.63)	3.81(.83)	4.29(.69)	4.04(.99)	1.48	
신앙생활	3.70(.67)	3.52(.86)	3.69(.86)	3.56(.82)	.25	
친구 및 대인	3.32(.65)	3.31(.83)	3.50(.61)	3.27(.83)	.55	
여가 및 봉사	3.19(.73)	3.22(.84)	3.29(.89)	3.36(.72)	.14	
삶의 만족도 전체	3.49(.47)	3.38(.60)	3.65(.63)	3.51(.60)	.86	
조직 갈등	2.53(.87)	2.39(.68)	2.43(.68)	2.56(.73)	.19	a)c
개인 간 갈등	2.21(.98)	1.66(.75)	1.58(.66)	1.94(.85)	3.29*	
개인적 갈등	2.47(.79)	2.61(.84)	2.34(.76)	2.39(.95)	.42	
갈등 전체	2.40(.76)	2.22(.60)	2.11(.55)	2.30(.65)	1.00	

*p<.05

(3) 은퇴 목사의 은퇴유형에 따른 변인 차이

은퇴 목사의 은퇴유형에 따라 갈등관리유형, 삶의 만족도, 갈등에 차이가 있는지 알아보기 위하여 *t*-검증을 실시한 결과는 다음의 〈표 3〉과 같다. 먼저, 갈등관리유형인 지배형, 회피타협형, 친절통합형과 삶의 만족도 전체와 그 하위변인인 가족 및 주거, 건강 및 경제, 신앙생활, 친구 및 대인, 여가 및 봉사 그리고 갈등 전체와 그 하위변인인 조직 갈등, 개인 간 갈등, 개인적 갈등에서는 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다. 그러나 삶의 만족도 하위변인인 자존감($t=-2.03, p<.05$)은 '원로 목사 및 공로 목사'가 '일반 은퇴 목사'보다 평균이 높았으며 통계적으로도 유의한 차이가 있었다.

서정국·김미경 · 은퇴 목사의 갈등관리유형과 삶의 만족도가 갈등감소에 미치는 영향 / 107

〈표 3〉 은퇴 목사의 은퇴유형에 따른 변인 차이 검증

변인	은퇴유형		t
	일반 은퇴 목사(n=49) 평균(표준편차)	원로 및 공로 목사(n=35) 평균(표준편차)	
지배형	2.07(.76)	2.03(.74)	.26
회피타협형	3.27(.51)	3.08(.75)	1.39
친절통합형	3.67(.84)	3.72(.75)	-.28
가족 및 주거	3.72(.78)	3.92(.82)	-1.14
건강 및 경제	3.27(.69)	3.35(.63)	-.54
자존감	3.97(.76)	4.29(.67)	-2.03*
신앙생활	3.56(.70)	3.77(.88)	-1.24
친구 및 대인	3.45(.68)	3.27(.63)	1.19
여가 및 봉사	3.19(.84)	3.32(.73)	-.76
삶의 만족도 전체	3.48(.59)	3.59(.53)	-.82
조직 갈등	2.52(.63)	2.41(.77)	.68
개인 간 갈등	1.91(.90)	1.78(.89)	-.51
개인적 갈등	2.42(.66)	2.46(.96)	-.23
갈등 전체	2.25(.51)	2.26(.82)	-.06

* $p < .05$

2) 은퇴 목사의 갈등관리유형과 삶의 만족도가 갈등에 미치는 영향

(1) 은퇴 목사의 갈등관리유형, 삶의 만족도, 갈등 간의 상관관계 분석

은퇴 목사의 갈등관리유형, 삶의 만족도, 갈등 간의 상관관계를 알아보기 위해 변인간의 단순상관계수를 산출한 결과는 다음의 〈표 4〉와 같다. 변인들 간의 상관관계분석 결과 지배형과 회피타협형에서 삶의 만족도는 유의한 상관이 없는 것으로 나타났으며, 친절통합형과 삶의 만족도($r=.28, p<.05$), 그 하위변인인 가족 및 주거($r=.28, p<.01$), 건강 및 경제($r=.23, p<.01$), 자존감($r=.27, p<.01$), 친구 및 대인($r=.23, p<.05$)은 정

적 상관이 있었고, 신앙생활과 여가 및 봉사와의 상관이 없었다. 지배형과 갈등 전체와 하위변인인 조직 갈등, 개인 간 갈등, 개인적 갈등은 유의한 상관이 없었다. 회피타협형과 갈등 전체, 조직 갈등, 개인 간 갈등은 유의한 상관이 없었으나 개인적 갈등($r=-.24, p<.05$)은 부적 상관이 있는 것으로 나타났다. 친절통합형과 갈등 전체($r=-.36, p<.01$)는 부적 상관이 있었으며 갈등의 하위변인인 조직 갈등($r=-.45, p<.001$), 개인적 갈등($r=-.43, p<.001$)과도 높은 정적 상관이 있었다. 그러나 개인 간 갈등은 유의한 상관이 없는 것으로 나타났다.

조직 갈등과 삶의 만족도 전체($r=-.48, p<.001$), 그 하위변인인 가족 및 주거($r=-.34, p<.01$), 건강 및 경제($r=-.42, p<.001$), 자존감($r=-.32, p<.01$), 신앙생활($r=-.35, p<.01$), 친구 및 대인($r=-.38, p<.001$), 여가 및 봉사($r=-.38, p<.001$)와 부적 상관이 있었다. 개인 간 갈등과 삶의 만족도 전체($r=-.25, p<.05$), 그 하위변인인 가족 및 주거($r=-.23, p<.05$), 건강 및 경제($r=-.22, p<.05$), 신앙생활($r=-.31, p<.001$)과 부적 상관이 있었으나 자존감, 친구 및 대인, 여가 및 봉사와는 유의한 상관이 없었다. 개인적 갈등과 삶의 만족도 전체($r=-.53, p<.001$)는 높은 부적 상관이 있었고, 그 하위변인인 가족 및 주거($r=-.39, p<.001$), 건강 및 경제($r=-.45, p<.001$), 자존감($r=-.43, p<.001$), 신앙생활($r=-.36, p<.01$), 친구 및 대인($r=-.45, p<.001$), 여가 및 봉사($r=-.38, p<.001$)와 부적 상관이 있었다. 갈등 전체와 삶의 만족도 전체($r=-.51, p<.001$)는 높은 부적 상관이 있었고, 그 하위변인인 가족 및 주거($r=-.39, p<.001$), 건강 및 경제($r=-.44, p<.001$), 자존감($r=-.30, p<.01$), 신앙생활($r=-.42, p<.001$), 친구 및 대인($r=-.41, p<.001$), 여가 및 봉사($r=-.38, p<.001$)와 부적 상관이 있었다.

서정국·김미경·은퇴 목사의 갈등관리유형과 삶의 만족도가 갈등감소에 미치는 영향 / 109

〈표 4〉 갈등관리유형, 삶의 만족도, 갈등 간의 상관관계

변인	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	.21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	.10	.37***	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	-.01	.08	.28**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	.17	.01	.23**	.62**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	.04	.21	.27**	.44***	.46***	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	.03	-.01	.10	.40***	.49***	.31**	-	-	-	-	-	-	-	-
8	.09	.07	.23*	.42***	.64***	.44***	.36**	-	-	-	-	-	-	-
9	.18	.01	.15	.47***	.70***	.47***	.43***	.68***	-	-	-	-	-	-
10	.12	.07	.28*	.74***	.87***	.65***	.62***	.80***	.84***	-	-	-	-	-
11	-.03	.01	-.45***	-.34**	-.42***	-.32**	-.35**	-.38***	-.38***	-.48***	-	-	-	-
12	.11	.02	-.03	-.23*	-.22*	-.01	-.31***	-.16	-.17	-.25*	.54***	-	-	-
13	.08	-.24*	-.43***	-.39***	-.45***	-.43***	-.36**	-.45***	-.38***	-.53***	.60***	.33**	-	-
14	.07	-.09	-.36**	-.39***	-.41***	-.30**	-.42***	-.41***	-.38***	-.51***	.87**	.79***	.79***	-
평균	2.05	3.19	3.69	3.80	3.30	4.09	3.65	3.38	3.25	3.53	2.47	1.86	2.44	2.26
표준 편차	.74	.62	.80	.80	.66	.74	.78	.66	.80	.56	.74	.86	.80	.64

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

(2) 갈등관리유형이 갈등에 미치는 영향

은퇴 목사의 갈등관리유형이 갈등에 미치는 영향을 알아보기 위하여 갈등관리유형을 독립변인으로 하고 갈등을 종속변인으로 하여 중다회귀 분석을 실시한 결과는 다음의 〈표 5〉와 같다. 회귀모형 F값이 4.41로 $p < .01$ 수준에서 유의하였으며 회귀식에 대한 $R^2 = .14$ 로 14%의 설명력을 보이고 있다. 회귀분석의 결과 3개의 독립변인 중 친절통합형($\beta = -.38$, $p < .01$)변인만이 설명력이 있는 것으로 나타났으며 지배형과 회피타협형은 유의한 영향을 미치지 못하고 있었다. 즉 은퇴 목사의 친절통합형이 종속변인인 갈등을 설명하는 것으로 나타났다.

〈표 5〉 갈등관리유형과 갈등과의 회귀분석

종속변인	독립변인	표준화 계수(β)	t	F	R^2	수정된 R^2	Durbin-Watson (VIF)
갈등	지배형	.10	.94	4.41**	.14	.11	2.224 (1.045-1.197)
	회피타협형	.03	.28				
	친절통합형	-.38	-3.43**				

** $p < .01$

(3) 삶의 만족도가 갈등에 미치는 영향

은퇴 목사의 삶의 만족도가 갈등에 미치는 영향을 알아보기 위하여 삶의 만족도의 하위변인을 독립변인으로 하고 갈등을 종속변인으로 하여 중다회귀분석을 실시한 결과는 다음의 〈표 6〉과 같다. 회귀모형은 F 값이 5.18이었으며, $p < .001$ 수준에서 유의하였다. 회귀식에 대한 $R^2 = .29$ 로 29%의 설명력을 나타내었다. Durbin-Watson은 2.018로 잔차들 간에 상관관계가 없어 회귀모형이 적합한 것으로 나타났다. 분산팽창계수(VIF)도 1.366-2.834로 나타나서 다중공성성의 문제는 없는 것으로 판단되었다. 회귀분석의 결과 6개의 독립변인 중 신앙생활($\beta = -.24$, $p < .05$) 변인만이 설명력이 있는 것으로 나타났으며, 가족 및 주거, 건강 및 경제, 자존감, 친구 및 대인, 여가 및 봉사는 통계적으로 유의한 영향을 미치지 못하고 있었다.

〈표 6〉 삶의 만족도 하위변인과 갈등과의 회귀분석

종속변인	독립변인	표준화 계수(β)	t	F	R^2	수정된 R^2	Durbin-Watson (VIF)
갈등	가족 및 주거	-.14	-1.08	5.18***	.29	.23	2.018 (1.366-2.834)
	건강 및 경제	-.11	-.70				
	자존감	-.04	-.38				
	신앙생활	-.24	-2.09*				
	친구 및 대인	-.19	-1.36				
	여가 및 봉사	.02	.11				

* $p < .05$, *** $p < .001$

서정국·김미경·은퇴 목사의 갈등관리유형과 삶의 만족도가 갈등감소에 미치는 영향 / 111

(4) 갈등관리유형과 삶의 만족도가 갈등에 미치는 영향

은퇴 목사의 갈등관리유형과 삶의 만족도가 갈등에 미치는 영향을 알아보기 위하여 갈등관리유형과 삶의 만족도를 독립변인으로 하고 갈등을 종속변인으로 하여 중다회귀분석을 실시한 결과는 다음의 <표 7>과 같다. 회귀모형은 F값이 10.06이었으며 $p < .001$ 수준에서 유의하였다. 회귀식에 대한 $R^2 = .34$ 로 34%의 설명력을 보이고 있다. Durbin-Watson은 1.962로 잔차들 간에 상관관계가 없어 회귀모형이 적합한 것으로 나타났다. 분산팽창계수(VIF)도 1.056-1.246으로 나타나서 다중공성성의 문제는 없는 것으로 판단되었다. 회귀분석의 결과 4개의 독립변인 중 친절통합형 갈등관리($\beta = -.25, p < .05$)와 삶의 만족도($\beta = -.46, p < .001$) 변인만이 설명력이 있는 것으로 나타났으며, 지배형과 회피타협형 갈등관리는 통계적으로 유의한 영향을 미치지 못하고 있었다. 각 독립변인의 관련성의 강도를 분석하기 위해 표준화된 변수로 이용한 회귀계수 값을 비교해 보면, '삶의 만족도' $-.46$, '친절통합형' $-.25$ 순으로 종속변인을 설명하고 있었다.

<표 7> 갈등관리유형, 삶의 만족도와 갈등과의 회귀분석

종속변인	독립변인	표준화 계수(β)	t	F	R^2	수정된 R^2	Durbin-Watson (VIF)
갈등	지배형	.15	1.56	10.06***	.34	.30	1.962 (1.056-1.246)
	회피타협형	.01	.04				
	친절통합형	-.25	-2.44*				
	삶의 만족도	-.46	-4.83***				

* $p < .05$, *** $p < .001$

3) 갈등관리유형, 삶의 만족도, 갈등 간의 인과관계

(1) 갈등관리유형, 삶의 만족도, 갈등 간의 인과계수

갈등관리유형, 삶의 만족도, 갈등 변인 간의 인과계수를 알아본 결과

는 다음의 <표 8>과 같다. 경로 간 비표준화 인과계수, 표준화된 인과계수, 표준오차, C.R 등을 살펴본 결과, 갈등관리유형 중 지배형과 삶의 만족도와의 관계는 표준화 계수 값이 .086, C.R.=.796으로 나타나 지배형이 삶의 만족도에 영향을 미치지 못하고 있었다. 회피타협형과 삶의 만족도와의 관계 또한 표준화 계수 값이 -.054, C.R.=-.468로 회피타협형이 삶의 만족도에 영향을 미치지 못하고 있었다. 그러나 갈등관리유형 중 친절통합형과 삶의 만족도와의 관계는 표준화 계수 값이 .270, C.R. 값은 $p<.05$ 에서 2.350으로 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다. 즉, 친절통합형 갈등관리는 은퇴 목사의 삶의 만족도를 증가시켜주는 선행 변수라고 할 수 있다. 삶의 만족도와 갈등과의 관계도 표준화 계수 값이 -.514, C.R.값이 $p<.001$ 에서 -5.457로 통계적으로 유의하였다. 즉, 삶의 만족도는 은퇴 목사의 갈등을 감소시켜주는 변인이라고 할 수 있다.

<표 8> 갈등관리유형, 삶의 만족도, 갈등 간의 인과계수

경로	비표준화계수	표준화계수	표준오차	C.R.
지배형 → 삶의 만족도	.065	.086	.081	.796
회피타협형 → 삶의 만족도	-.049	-.054	.105	-.468
친절통합형 → 삶의 만족도	.185	.270	.079	2.350*
삶의 만족도 → 갈등	-.592	-.514	.108	-5.457***

* $p<.05$, *** $p<.001$

(2) 갈등관리유형, 삶의 만족도, 갈등 간의 효과분석

경로모형 변인들 간의 직접효과와 간접효과로 이루어진 총 효과분석 결과는 다음의 <표 9>와 같다. 갈등관리유형과 삶의 만족도와의 관계에서 지배형이 삶의 만족도에 미치는 직접효과는 .086, 간접효과는 없었고 총효과는 .086이었다. 회피타협형이 삶의 만족도에 미치는 직접효과는 -.054, 간접효과는 없었고 총효과는 -.054이었다. 친절통합형이 삶의

서정국·김미경·은퇴 목사의 갈등관리유형과 삶의 만족도가 갈등감소에 미치는 영향 / 113

만족도에 미치는 직접효과는 .270, 간접효과는 없었고 총효과는 .270이었다. 갈등관리유형과 갈등과의 관계에서 지배형이 갈등에 미치는 직접효과는 없었고, 간접효과는 -.044이었고 총효과는 -.044이었다. 회피타협형이 갈등에 미치는 직접효과는 없었고, 간접효과는 .028이었으며 총효과는 .028이었다. 친절통합형이 갈등에 미치는 직접효과는 없었고, 간접효과는 -.139이었으며 총효과는 -.139이었다. 삶의 만족도가 갈등에 미치는 직접효과가 -.514이었고, 간접효과는 없었으며 총효과는 -.514이었다. 갈등관리유형과 갈등과의 관계에서 나타난 간접효과가 통계적으로 유의한지 Bootstrap 분석을 실시한 결과, 지배형과 회피타협형의 간접효과는 통계적으로 유의하지 않았다. 그러나 친절통합형은 95% 신뢰수준에서 간접효과가 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다. 따라서 친절통합형 갈등관리와 갈등과의 관계에서 삶의 만족도는 매개효과를 가지고 있다고 할 수 있다. 즉, 친절통합형의 갈등관리가 삶의 만족도를 증가시키고 삶의 만족도가 증가될수록 갈등이 감소된다.

〈표 9〉 갈등관리유형, 삶의 만족도, 갈등 간의 효과분석

경로	인과적 효과		
	직접효과	간접효과	총효과
지배형 → 삶의 만족도	.086	-	.086
회피타협형 → 삶의 만족도	-.054	-	-.054
친절통합형 → 삶의 만족도	.270	-	.270
지배형 → 갈등	-	-.044	-.044
회피타협형 → 갈등	-	.028	.028
친절통합형 → 갈등	-	-.139*	-.139
삶의 만족도 → 갈등	-.514	-	-.514

* $p < .05$

4. 논의

본 연구는 은퇴 목사의 갈등관리유형과 삶의 만족도가 갈등감소에 미치는 영향에 대하여 알아보았다. 위의 결과를 통해 논의를 하면 다음과 같다. 첫째, 연령에 따른 차이는 없었다. 이러한 결과는 김병석³⁴⁾의 연구와 일치하였다. 학력에서는 갈등의 하위변인인 개인 간 갈등에서 유의한 차이가 있었다. 이러한 결과는 김명자,³⁵⁾ 이영길³⁶⁾의 교육수준이 높을수록 삶의 만족도가 높아진다는 연구와 일치하였다. 은퇴유형에서는 삶의 만족도의 하위변인인 자존감이 '원로 목사 및 공로 목사'가 '일반 은퇴 목사' 보다 평균이 높았으며 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 이러한 결과는 김수복³⁷⁾의 은퇴 목사의 자아존중감이 높으면 삶의 만족도가 증가된다는 연구와 일치하였다. 따라서 은퇴 목사의 인구사회학적 특성에서는 학력과 은퇴유형에 차이가 있었다. 은퇴 목사의 갈등감소를 위하여 삶의 만족도를 증가시키는 학력에 대한 체계적이고 장기적인 교육프로그램 개발과 은퇴유형에 대한 예우와 제도개선이 필요하다.

둘째, 갈등감소에 가장 크게 영향을 미치는 갈등관리유형은 친절통합형으로 나타났다. 지배형과 회피타협형은 통계적으로 유의한 영향을 미치지 못했다. 이러한 결과는 김병석(2009)의 회피형, 지배형, 통합형의 결과와 일치하나 친절형과 타협형의 결과에서 다소 차이를 보였다. 차이를 보인 이유는 갈등관리 5유형을 3유형으로 합했기 때문이다. 위의 결과는 친절통합형이 갈등감소에 중요한 변인이 되는 원인은 은퇴 목사는 신분상 친절한 대인관계와 통합적인 사고로 일평생 훈련된 자들이기 때

34) 김병석, "목회자의 갈등관리와 직무만족에 관한 연구", 86.

35) 김명자, "노인의 삶의 만족도에 관한 연구", 대한가정학회, 「대한가정학회지」 제20권 3호(1982): 45-46.

36) 이영길, "노인의 삶의 만족도에 관한 연구"(석사학위논문, 청주대학교 대학원, 1994), 34.

37) 김수복, "은퇴 목회자의 삶의 만족도 향상을 위한 연구", 53.

문이다. 따라서 은퇴 목사의 갈등감소를 위한 준비 교육을 할 수 있는 교단차원에서의 전문상담기관이 요구된다.

셋째, 갈등감소에 가장 크게 영향을 미치는 삶의 만족도는 신앙생활로 29%의 설명력을 보였다. 이러한 결과는 신앙생활이 삶의 만족도 증가에 주요 변인으로 작용함을 알 수 있다. 노년기의 은퇴 목사에게도 영적 지지를 통한 안녕감이 중요하다. 은퇴 목사의 영성은 안녕상태에 긍정적으로 작용하며, 죽음을 삶의 연장으로 받아들일 수 있도록 하며, 인생을 돌아보고 정리하며, 상실을 수용하게 한다.³⁸⁾ 따라서 은퇴 목사의 갈등 감소를 위하여 영적충족이 되도록 지속적인 신앙생활에 대한 만족도를 향상시킬 필요가 있다. 은퇴 목사들의 신앙생활 만족도를 살펴본 결과 만족한다 49%, 보통이다 30%, 매우 만족한다 18%로 거의 대부분이 신앙생활에 만족하고 있었다. 은퇴 목사들이 은퇴 후 예배드리는 장소에 대해서는 은퇴한 교회가 36%로 가장 많았는데 은퇴 목사가 은퇴 후 선호하는 신앙생활 유형으로는 가정예배(M=3.23)를 가장 선호하는 것으로 나타났다. 따라서 은퇴 목사의 갈등을 감소시키고 삶의 만족도 증가를 위하여 은퇴 후에도 신앙생활을 지속하도록 예배장소에 대한 교회와 교단의 적극적인 지원과 제도방안이 마련되어야 한다.

넷째, 갈등관리유형과 삶의 만족도가 갈등에 미치는 영향을 알아본 결과 4개의 독립변인 중 친절통합형과 삶의 만족도 변인이 34%의 설명력을 보였다. 각 독립변인의 관련성의 강도를 분석하기 위해 표준화된 변수로 이용한 회귀계수 값을 비교해 보면 '삶의 만족도' -.46, '친절통합형' -.25 순으로 종속변인을 설명하고 있었다. 따라서 은퇴 목사의 갈등에 삶의 만족도가 가장 많은 부적 영향을 미치고 있었다. 은퇴 목사의 삶의 만족도를 증가시키기 위해 신앙생활, 자존감, 은퇴유형, 친절통합

38) 김미경, "노년기 영성회복을 위한 성경적 모델", 한국복음주의 기독교 상담학회, 『복음과 상담』 제19권(2012): 75-76.

형 갈등관리를 높여야 한다. 은퇴 목사의 삶의 만족도가 증가되면 갈등이 감소된다.

III. 닫는 글

지금까지 은퇴 목사의 갈등관리유형과 삶의 만족도가 갈등감소에 미치는 영향을 살펴본 결과 첫째, 학력에 따른 개인 간 갈등은 유의한 차이가 있었다. 은퇴유형에서는 삶의 만족도 하위변인인 자존감은 원로 및 공로목사가 일반 은퇴 목사보다 평균이 높았으며 유의한 차이가 있었다. 둘째, 은퇴 목사의 갈등관리유형과 삶의 만족도 및 갈등 간의 상관관계를 분석한 결과, 갈등관리유형 중 지배형과 회피타협형은 삶의 만족도가 유의한 상관이 없었다. 그러나 친절통합형과 삶의 만족도, 그 하위변인인 가족 및 주거, 건강 및 경제, 자존감, 친구 및 대인은 정적 상관이 있었고, 신앙생활과 여가 및 봉사와는 상관이 없었다. 친절통합형과 갈등 전체는 부적 상관이 있었으며 갈등의 하위변인인 조직 갈등, 개인적 갈등과도 높은 정적 상관이 있었다. 조직 갈등과 삶의 만족도 전체, 그 하위변인 전체와 부적 상관이 있었다. 개인 간 갈등과 삶의 만족도 전체, 그 하위변인인 가족 및 주거, 건강 및 경제, 신앙생활과 부적 상관이 있었으나 자존감, 친구 및 대인, 여가 및 봉사와는 유의한 상관이 없었다. 개인적 갈등과 삶의 만족도 전체는 높은 부적 상관이 있었고 그 하위변인 전체와 부적 상관이 있었다. 갈등 전체와 삶의 만족도 전체는 높은 부적 상관이 있었고 그 하위변인 전체와도 부적 상관이 있었다.

셋째, 은퇴 목사의 갈등관리유형이 갈등에 미치는 영향을 분석한 결과 3개의 독립변인 중 친절통합형의 설명력은 14%였고 지배형과 회피타협형은 유의한 영향을 미치지 못하고 있었다. 넷째, 은퇴 목사의 삶의 만족도가 갈등에 미치는 영향을 분석한 결과 6개의 독립변인 중 신앙생

활의 설명력은 29%였고 가족 및 주거, 건강 및 경제, 자존감, 친구 및 대인, 여가 및 봉사는 통계적으로 유의한 영향을 미치지 못하고 있었다. 다섯째, 은퇴 목사의 갈등관리유형, 삶의 만족도, 갈등 간의 효과분석 결과, 갈등관리유형과 삶의 만족도와의 관계에서 지배형, 회피타협형, 친절통합형이 삶의 만족도에 미치는 직접효과는 있었고 간접효과는 없었다. 갈등관리유형과 갈등과의 관계에서 지배형, 회피타협형, 친절통합형이 갈등에 미치는 직접효과는 없었고 간접효과는 있었다. 삶의 만족도가 갈등에 미치는 효과는 직접효과는 있었고 간접효과는 없었다. 갈등관리유형과 갈등과의 관계에서 나타난 간접효과가 통계적으로 유의한지 Bootstrap 분석을 실시한 결과 지배형과 회피타협형의 간접효과는 통계적으로 유의하지 않았다. 그러나 친절통합형은 95% 신뢰수준에서 간접효과가 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다. 따라서 친절통합형 갈등관리와 갈등과의 관계에서 삶의 만족도는 매개효과가 있는 것으로 나타났다.

본 연구는 은퇴 목사의 갈등관리유형과 삶의 만족도가 갈등감소에 미치는 영향을 살펴본 결과, 은퇴 목사의 갈등감소에 영향을 미치는 갈등관리유형은 친절통합형으로, 삶의 만족도는 신앙생활로 나타났다. 그러므로 본 연구는 은퇴 목사의 갈등감소를 위한 기초자료를 제공하였는데 그 의의가 있으며 앞으로 은퇴목사를 위한 실제적이면서도 폭넓은 후속 연구가 계속 이루어지기를 기대한다.

【 참고문헌 】

- 권균환. “은퇴 목사의 사회복지, 사회선교적 활동욕구에 관한 연구”. 석사학위 논문, 강남대학교 대학원, 2001.
- 김명자. “노인의 삶의 만족도에 관한 연구”. 대한가정학회. 「대한가정학회지」 제20권 3호(1982): 45-46.
- 김미경. “노년기 영성회복을 위한 성경적 모델”. 한국복음주의 기독교상담학회. 「복음과 상담」 제19권(2012): 75-76.
- 김병석. “목회자의 갈등관리와 직무만족에 관한 연구”. 박사학위논문, 백석대학교 대학원, 2009.
- 김선기. 『목회 상담학』. 서울: 기독교문서선교회, 2000.
- 김성렬 외. “원로목사와 담임목사 무엇이 문제인가”. 「월간목회」 제3권(1992): 50-54.
- 김수복. “가족생활주기에 있어서 은퇴 목사의 삶의 만족도 향상을 위한 연구”. 석사학위논문, 평택대학교 대학원, 2006.
- 김수연. “도시노인의 삶의 만족도와 관련변인에 관한 연구”. 석사학위논문, 숙명여자대학교 대학원, 1987.
- 김준수. “한국문화와 부부갈등에 관한 연구”. 한국복음주의 기독교상담학회. 「복음과 상담」 제5권(2005): 89-90.
- 박부수. “조직 갈등의 원인과 관리방안에 관한 실증적 연구”. 박사학위논문, 중앙대학교대학원, 1987.
- 박삼열. “교회안의 갈등에 대한 그리스도인들의 의식조사”. 「목회와 신학」 제3권(2004): 168-170.
- 변은미. “은퇴 목사 노후생활에 관한연구”. 박사학위논문, 백석대학교 대학원, 2011.
- 양옥경. “삶의 만족 측정을 위한 척도 개발”. 한국사회복지학회. 「한국사회복지학」 제24권(1996): 157-198.
- 이규일. “목회자의 은퇴 후 생활만족에 영향을 미치는 요인에 관한 연구”. 석사학위논문, 침례신학대학교 대학원, 2007.
- 이영길. “노인의 삶의 만족도에 관한 연구”. 석사학위논문, 청주대학교 대학원, 1994.

- 장인협 · 최성재. 『노인복지학』. 서울: 서울대학교 출판부, 1994.
- 정 혁. “지역자활센터의 참여 유형별 삶의 만족도 비교 연구”. 석사학위논문, 고려대학교 대학원, 2008.
- 최원탁. “당회내의 갈등구조와 교회성장과의 상관관계 연구”. 박사학위논문, 호남신학대학교 대학원, 1998.
- 최혜영. “노인의 삶의 만족도 향상을 위한 기초 연구”. 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원, 1994.
- 현유광. 『갈등을 넘는 목회』. 서울: 도서출판 생명의 양식, 2007.
- Handricks, J. & C. D. Handricks. *Theories of Social Gerontology Aging in Mass Society*. Cambridge, MA.: Winthrop Publishers, 1961.
- Havighurst, R. J. “Successful Aging.” *The Gerontologist* 1(1961): 8-13.
- Havighurst, R. J. “A Social Psychological Perspective on Aging.” *The Gerontologist* 8(1968): 67-70.
- Lehman, A. F., N. C. Ward, & L. S. Linn. “Chronic Mental Patients: The Quality of Life Issue.” *American Journal of Psychiatry* 139(1982): 1271.
- Lemon, B. W., V. L. Bengtson, & J. A. Peterson. “A Exploration of the Activity Theory of Aging: Activity Type and Life Satisfaction among Movers to a Retirement Community.” *Journal of Gerontology* 27, no. 4(1972): 515-521.
- Mannell, R. C. & S. Dupuis. “Life Satisfaction.” In *Encyclopedia of Gerontology*. Vol. 2. ed. J. E. Birren. New York: Academic Press(1996): 59-64.
- Medley, M. L. “Satisfaction with Life among Persons Sixty-Five Years of Age and Older.” *Journal of Gerontology* 31, no.4(1976): 448-455.
- Rahim, M. A. *Managing Conflict in Organizations*. 3rd ed. Westport, CN.: Quorum Books, 2001.
- Robbins, S. P. *Essentials of Organizational Behavior*. 김남현 역. 『조직 행동론』. 서울: 경문사, 1985.

120 / 복음과 상담 • 제21권

【 Abstract 】

The Influences of Types of Conflict Management and Life Satisfaction of Retired Pastors on the Conflict Reduction

Jung Kook Seo & Mi Kyung Kim

Hanyoung Theological University

The purpose of this study is to investigate variables as to how a type of conflict management and life satisfaction of retired pastors influence on the reduction of conflict. The subject were 84 retired pastors and scale of conflict management type, life satisfaction scale, and conflict that was used. Study results are as follows. First, the result of analysis on socio-demographic characteristics(age, academic background, and type of retirement) of retired pastors, there was no significant effect. But there was significant effect on interpersonal conflict as a sub-variable of conflict. However, there was significant effect on self-esteem as a sub-variable of life satisfaction represented with higher average score from senior pastors than regular retired pastors.

Second, the regression analysis on how a type of conflict management of retired pastors and life satisfaction influenced on the conflict, kindness-integration conflict management and life satisfaction variables among four independent variables showed 34% of explanation. Third, according to the result how life satisfaction of retired pastors influenced on the conflict, only religious life variable among all six independent variables showed 29% of explanation. Fourth, factors which gave negative influences on conflict reduction were identified to be life satisfaction and conflict management. Based on the above study results, this study has a meaning to reveal that the conflict management type affecting the conflict reduction of retired pastors are kindness-integration type and that the life satisfaction is religious life and at the same time, to provide the basic data for conflict reduction of retired pastors in Korean churches.

Key words: retired pastor, conflict management type, kindness-integration, life satisfaction, conflict.