

## 기독교상담의 통합 모델에 관한 성경적 상담학적 조명

전 형 준\*

### 국문초록

본 연구는 성경적 상담의 관점에서 기독교 상담의 통합 모델에 관하여 재조명하고자 하였다. 본 논문은 크게 세 부분으로 구성되어 있다. 첫째는 통합의 내용에 관한 부분이다. 둘째는 통합의 모델에 관한 부분이다. 셋째는 전체적으로 성경적 상담학적으로 재조명 하는 부분이다. 본 논문을 통해서 통합의 내용과 모델을 이해한 후에, 성경적 상담학적 관점으로 기독교 상담의 통합을 재조명하고 평가해 보았다. 이를 위해 먼저 기독교 상담과 통합에 있어서 통합의 역사, 개념, 내용들을 살펴보았다. 더 나아가 다양한 학자들의 통합적 모델들을 보았다. 이와 같은 기독교 상담의 통합모델에 관하여 성경적 상담학적 관점으로 조명하여 다음과 같은 결론을 얻었다. 첫째, 통합으로 인하여 정확 무오한 하나님의 말씀인 성경의 진리가 훼손되어서는 안 된다는 것이다. 둘째, 성과 심리학의 권위가 동등하게 취급될 수 없다는 것이다. 셋째, 성경적 세계관과 충돌하는 심리학적 지식과 정보를 수용할 수 없다는 것이다. 넷째, 성경적 렌즈를 통하여 심리학과 상담을 재조명해야 한다는 것이다. 다섯째, 성경에 위배되지 않는 범주에서 과학으로서의 심리학의 이론과 정보를 사용할 수 있다는 것이다.

**중심단어 :** 기독교 상담, 통합, 통합적 접근, 성경적 상담, 조명

---

• 논문 투고일: 2014년 4월 19일

• 논문 수정일: 2014년 5월 6일

• 게재 확정일: 2014년 5월 10일

\*백석대학교

## I. 여는 글

현대 기독교 상담학 분야에는 여러 학파가 있어서 상호 논쟁을 통해서 비판하기도 하고 상호 보완해 가기도 한다. 사실 가장 격렬한 논쟁의 대상은 심리학에 대한 접근 방법이다. 실제로 기독교 상담 학자들에 따라 심리학에 대한 접근 방법에 다양한 견해를 가지고 있다.

어떤 학자들은 심리학 중심으로 상담을 하고 또 다른 학자들은 성경을 중심으로 상담하는 성경적 상담을 지지한다. 그리고 이 양자 사이 즉, 기독교와 심리학을 통합하고자 하는 통합모델이 나타났다.

Fritz Kunkel이 '통합'이란 용어를 처음 사용 하였다.<sup>1)</sup> 그 후에 기독교와 심리학의 통합에 대해서 많은 혼란과 어려움이 있어 왔다. 어떤 학자들은 이론적 접근을, 또 다른 학자들은 실제적 접근을 선호 한다. 어떤 학자들은 어떻게 통합할 것인가에 관심을 보이고 다른 학자들은 무엇을 통합 할 것인가에 관심을 보인다. 학자들에 따라 통합의 방식과 내용이 매우 다양하기 때문에 통합의 방향을 한마디로 표현하는 것은 쉬운 일이다. 기독교와 상담의 통합은 이론과 실제의 통합, 믿음과 실천의 통합, 정치와 경제의 통합과 같이 인간의 삶에 있어서 매우 중요한 부분이다.

본 연구는 기독교 상담의 통합 모델에 관하여 성경적 상담학적 관점으로 재조명하며 평가하고자 연구되었다. 이를 위해 본 논문에서는 먼저 기독교 상담과 통합에 있어서 통합의 역사, 개념, 내용들을 살펴보았다. 더 나아가 다양한 학자들의 통합적 모델들을 보았다. 이와 같은 기독교 상담의 통합모델에 관하여 성경적 상담학적 관점으로 재조명하고자 한다.

본 논문은 크게 세 부분으로 구성되어 있다. 첫째는 통합의 내용에 관한 부분이다. 둘째는 통합의 모델에 관한 부분이다. 셋째는 전체적으로

---

1) H. Vande Kemp, "Historical Perspective: Religion and Clinical Psychology in America," in *Religion and Clinical Practice of Psychology*, ed. E. P. Shafranske (Washington, D.C.: American Psychological Association, 1996), 77.

성경적 상담학적으로 재조명 하는 부분이다. 본 논문을 통해서 통합의 내용과 모델을 이해한 후에, 성경적 상담학적 관점으로 기독교 상담의 통합을 재조명하고 평가해 보고자 한다.

## II. 펴는 글

### 1. 기독교 상담과 통합

#### 1) 통합의 역사

목회상담은 주로 심리 상담과 심리치료를 수용하는 방향에서 발달해 왔다. 이와는 대조적으로 기독교 상담은 심리 상담 및 심리치료와 신학 혹은 기독교의 원리를 통합하는 방향에서 발달하였다고 할 수 있다. 목회상담은 1900년대 초부터 발달하기 시작하였으므로 1970년대부터 발달하기 시작한 기독교 상담에 비하여 역사가 오래되었다. 기독교 상담은 목회상담에 뿌리를 두면서 어떤 경우에는 대화하였고, 또 다른 경우에는 반기를 들기도 하면서 발달해 왔다. 기독교 상담을 통합의 관점에서 역사적으로 연구하는 학자들이 있다. 그 대표적인 학자들이 R. F. Hurding 과 H. Vande Kemp, 그리고 R. K. Bufford이다. 이들의 통합에 대한 관점을 살펴보는 것은 기독교 상담의 통합에 관한 역사를 이해하는데 도움이 될 것이다.

첫째, Hurding 은 목회상담의 역사를 다음과 같이 세 가지로 구분하였다. 그 하나는 순응(assimilation), 두 번째는 반발(reaction), 세 번째는 대화(dialogue)이다.<sup>2)</sup> 순응을 주장하는 학자들은 Anton Boison과 Leslie

---

2) R. F. Hurding, *The Tree of Bealing: Psychological and Biblical Foundations for Counseling and Pastoral Care* (Grand Rapids, MI.: Zondervan, 1985), 98-121.

Weatherhead인데 이들은 심리 상담을 성경적으로 조명하지 않은 채로 사용하는데 초점을 두었다. 이러한 흐름에 반기를 들고 반 심리치료의 역사를 주도했던 학자들이 Hobart Mowrer와 Paul Vitz, 그리고 William Kirpatrick 이었다. Mowrer는 일리노이대학 교수로서 프로이트가 인류의 죄라는 개념에서 풀려나게 했다고 비판하면서 심리학에 대하여 반대하였고, 죄의 문제와 책임의 문제를 강하게 주장 하였다. Vitz는 뉴욕대학교 심리학과 부교수로서 심리학의 위험성을 경고했다. 그는 인본주의 심리학이 하나님 대신 인간 자신을 예배케 하는 것임을 지적하면서 심리학이 하나님의 종교가 되었다고 비판하였다. Kirpatrick은 교육심리학자이며, 기독교가 심리학이 줄 수 없는 더 유의한 것을 줄 수 있다고 하면서 세속적인 심리학에서 정통 기독교 교리로 돌아와야 한다고 하였다.<sup>3)</sup> 세 번 째 이 둘을 조화시키기 위해서 노력한 학자들은 대화를 시도하였다. 대표적 학자는 Gary Collins, Thomas Oden, 그리고 Malcom Jeeves 이었다. 이들은 기독교와 상담을 접목시킴으로서 독창적인 기독교 상담을 개발하였다.

둘째, Vande Kemp는 미국에서의 임상심리학과 기독교간의 통합의 역사를 보여주고 있다.<sup>4)</sup> 그녀는 기독교상담의 역사를 통합의 관점에서 잘 정리해 주고 있다. Vande Kemp는 미국심리학회에서 출판한 *Religion and Clinical Practice of Psychology*에서 통합의 역사를 소개하고 있다. 즉, 용어의 정착, 전문학회의 조직, 학위과정과 교수직, 전문학술지, 문헌과 교과서의 출현, 실제의 발달 순이다.<sup>5)</sup> Kunkel 이 통합이라는 이름을 처음으로 사용하기 전에도 여러 학술 단체들을 중심

3) David A. Powlison, "Competent to Counsel? The History of a Conservative Protestant Anti-psychiatry Movement"(Ph.D. diss., University of Pennsylvania, 1996), 53-57.

4) Vande Kemp, "Historical Perspective: Religion and Clinical Psychology in America," 71-112.

5) 김용태, 『통합의 관점에서 본 기독교상담학』 (서울: 학지사, 2006), 37-38.

으로 통합의 노력은 있어 왔다.<sup>6)</sup> 예를 들면, 심리학의 연구를 위한 기독교 학회, 종교와 정신건강을 위한 전미 학회, 종교와 정신과를 위한 미국 재단, 종교와 심리학을 위한 친선 학회, 상담에 있어서 종교와 상담적 가치를 위한 학회, 종교의 미국 학회 내에 문화와 종교 분과 학회, 여러 가지 종교적 주제를 다루기 위한 미국 심리학회 산하 36개 분과학회 등이다.

그 후 여러 기관들이 출현을 하면서 학위 과정 프로그램들이 생겨나게 되었다.<sup>7)</sup> Fuller 신학교는 최초로 통합 박사학위 과정을 미국심리학회에서 인준을 받게 되었다. Biola 대학교의 Rosemead 심리학대학원이 그 다음으로 미국심리학회의 통합박사과정을 인준 받게 되었다. 그 외에도 Baylor 대학의 박사학위 과정, George Fox 대학의 학위과정, Wheaton 대학의 박사학위 과정이 인준을 받게 되었다.

또한, 통합에 관한 학술지들이 발표되고 출간되었다. 1937년에 발표된 종교와 정신건강에 관한 친구들 학술대회의 학술지(*Journal of Friends Conference on Religion and mental health*), 1956년에 발표된 전미 카톨릭 가이드 대회 학술지(*The National Catholic Guidance Conference Journal*), 1961년에 발표된 종교와 정신건강에 관한 분기별 보고서(*Quarterly Review of Religion and Mental Health*), 1973년에 발표된 심리학과 기독교 학술지(*The Journal of Psychological and Christianity*), 1976년에 발표된 심리학과 유대주의 학술지(*The Journal of Psychological and Judaism*), 1969년에 발표된 초개인 심리학 학술지(*The Journal of Transpersonal Psychological*) 등이다.<sup>8)</sup>

6) Vande Kemp, "Historical Perspective: Religion and Clinical Psychology in America," 77.

7) Vande Kemp, "Historical Perspective: Religion and Clinical Psychology in America," 80.

8) Vande Kemp, "Historical Perspective: Religion and Clinical Psychology in America," 82.

셋째, Bufford는 “신성한 상담: 기독교 상담의 독특성에 관한 반영”(Consecrated Counseling: Reflections on the Distinctive of Christian Counseling)이라는 논문에서 통합의 역사에 관하여 기술하고 있다.<sup>9)</sup> 그는 기독교 상담이 Jay E. Adams가 *Competent to Counsel*을 출판하면서 시작되었다고 생각한다. Adams의 책이 출판되기 전에 진보적 교단에서는 임상목회교육이 있었다. 그런데, Bufford는 Adams의 *Competent to Counsel*을 기독교 상담의 통합의 역사에 중요한 관심을 불러일으킨 책으로 평가 하였다.<sup>10)</sup> 왜냐하면 Adams의 책이 출판된 이후에 기독교상담은 통합의 관점에서 많은 연구가 이루어졌기 때문이다. 성경적 상담의 전신인 권면적 상담의 주창자인 Adams의 저술로서 통합논의가 촉발되었던 기독교상담의 역사는 주목할 만한 일이다.

## 2) 통합의 대상

어떠한 영역들이 통합의 대상이 되는가 하는 주제는 통합에 있어서 자연스럽게 떠오르는 물음이다. 여러 학회와 학자들은 통합의 대상이 되는 영역들을 제시하고 있다. 미국심리학회(APA)는 1996년에 출판된 *Religion and Clinical Practice of Psychology*에서 통합의 영역을 세 부분으로 제시하고 있다. 즉 첫째, 종교와 심리학, 둘째, 종교와 실제, 그리고 셋째, 종교와 사람이 그 것이다. 첫 번째 부분은 통합에 관한 개념적, 문화적, 그리고 역사적 맥락을 다루고 있다. 이 부분은 통합의 배경에 관한 많은 주제들을 포함하고 있다. 두 번째 부분은 임상적 실재를 다루고 있다. 이 부분은 심리치료에 있어서 종교적인 요소들을 다루고 있다. 세 번째 부분에서는 기독교인과 관련된 임상적 기술에 관한 주제들을 다루고 있다. 이러한 주제들은 상담자 자신들이 상담이나 심리치료에 있어서 어떻게

9) R. K. Bufford, “Consecrated Counseling: Reflections on the Distinctive of Christian Counseling,” *The Journal of Psychology and Theology* 25(1997): 112-113.

10) Bufford, “Consecrated Counseling,” 113.

통합적 인간이 될 것인가에 관한 내용이다.<sup>11)</sup>

Collins는 통합의 영역을 일곱 가지로 제시하고 있다.<sup>12)</sup> 그 일곱 가지는 목표, 신학, 가정, 실제, 내용, 경향, 개인적 가치들이다. 첫째로 통합의 목표는 과학적 방법과 해석적 방법을 사용해서 하나님과 그의 창조된 세계에 대한 진리를 이해하고 찾기 위함이다. 과학적 방법은 경험연구, 임상 실제 연구, 현장관찰 등이다. 해석적 방법은 성경해석을 위한 타당한 원리를 말한다. 발견된 결과들을 일정한 체계적 결론으로 엮어내어 발견된 결과들 사이에 발생하는 모순들을 해결할 수 있는 방법을 발견하기 위해서이다. 발견된 결론을 통해 내담자들이 심리적이고 영적인 전체성을 향해 나아갈 수 있도록 돕는다. 둘째로 통합을 위해서는 복음주의 신학이 필요하다는 것이다. 복음주의 신학이란 성경을 하나님의 말씀으로 받아들이며 진리의 책으로 받아들이는 신학이다. 성경은 단순히 흥미로운 책이 아니라 인간의 본성과 행동 등 인간 삶의 진리를 기록한 책이다. 성경은 하나님의 유일한 특별계시이다. 통합하기 위해서는 이런 기본적인 신학적인 원리를 가지고 있어야 한다는 것이다. 세 번째로 통합을 위해서는 심리학과 신학이 가지고 있는 기본적 가정을 알아야 한다. 각각의 철학적 가정들을 이해하고 이를 날카롭게 다듬어서 기독교상담학을 위한 새로운 가정을 만들어야 한다. 네 번째로 통합을 위해서는 임상 실제에 관한 논문들이 있어야 한다. 이를 위해서는 응용된 내용, 기술, 방법들을 발전시켜야 한다. 다섯 번째로 통합을 위해서는 기독교상담의 내용을 발전시켜야 한다. 상담의 내용으로는 기독교 상담의 이론, 예배심리학, 성 심리학, 영적 성숙, 목회심리학, 인간의 본성, 해석학적 변증법에 대한 심리학적 관점 등이 있다. 여섯 번째로 기독교 상담 분야

11) 김용태, “기독교상담의 통합에 관한 모델과 영역에 관한 개요: 서구사회를 중심으로”, 한국기독교상담 심리치료학회, 『한국기독교상담학회지』 제16권(2008): 21-22.

12) Gary R. Collins, “Moving through the Jungle: A Decade of Integration,” *Journal of Psychology and Theology* 11, no. 1(1983): 3-7.

에서 전체적 경향성을 알고 있어야 한다. 전문적 경향과 비전문적 경향을 모두 알아야 한다. 일곱 번째로 상담자의 개인적 통합이 필요하다. 종교적 가치가 기독교 상담에 어떻게 적용되는지 알아야 한다.

이러한 Collins의 통합의 영역에서 성경적 상담에서도 동의하는 부분은 성경해석을 위한 타당한 원리인 해석적 방법을 사용한다는 점과, 성경을 하나님 말씀으로 받아들이는 복음주의 신학 또는 개혁신학의 필요이다. 심리학과 신학의 기본 가정부분에서는 성경과 신학에 위배됨이 없는 심리학의 내용만을 받을 수 있다는 점 등이다.

Everett L. Worthington, Jr.는 기독교 상담의 영역으로 목적, 기초, 무계를 지탱하는 기둥들, 틀, 범위를 제시하고 있다. 첫째로, 기독교 상담에는 일반적 목적과 특수적 목적이 있어야 한다. 일반적 목적이란 그리스도를 존중하면서도 효과적 상담을 제공하는 활동을 말한다. 특수적 목적은 성격, 방식, 내담자 집단, 공동체, 상담 상황 등을 말한다.<sup>13)</sup> 두 번째로 기초는 예수 그리스도이다. 그는 모든 기독교 상담 이론에서 기초 역할을 한다. 기독교 상담자들은 하나님과 인간이 무엇인가에 대한 인류학적 관점을 예수 그리스도를 통해서 제공하게 된다. 세 번째로 기독교 상담이론의 기둥은 곧 구조를 말한다. 이 구조는 기독교에 근본적 믿음과 관련이 있는데, 이에 대해서는 세 가지 긴장이 존재한다. 즉, 특별계시인 성경의 권위와 일반계시인 자연의 권위에 대한 긴장, 상담에서 성경의 역할에 대한 긴장, 상담에서 하나님의 본질과 역할 그리고 인간의 본질과 역할에 대한 긴장이다. 네 번째로 기독교 상담의 틀은 목표와 방법과 관련이 있다. 상담의 목표는 두 가지 방향으로 나누어진다. 하나는 제자 됨, 거룩, 전도를 목표로 하는 성장 중심의 상담이고, 다른 하나는 내담자들의 문제를 해결하는 치료중심의 상담이다. 상담의 방법은 맥락, 내담자 전체, 공동체, 자신 등과 관련이 있다. 다섯 번째로 기독교 상담

13) Everett L. Worthington, Jr., "A Blueprint for Intradisciplinary Integration," *Journal of Psychology and Theology* 22(1994): 81.

의 틀은 기독교 상담이 포괄할 수 있는 상담의 내용을 말한다. 상담의 내용으로는 용서, 구원, 믿음, 죄, 후퇴, 회개, 구원이다.

Bufford는 기독교 상담에서 일곱 가지 영역을 제시하고 있다. 그것은 우수성의 추구, 기독교세계관, 기독교 가치들, 상담자의 개인적 믿음, 상담자의 개인적 소명, 하나님의 인격과 일, 영적 개입과 자원이다. 이 일곱 가지 영역 가운데 네 영역은 상담자와 관련이 있다. 기독교 상담자는 기독교 세계관, 소명 의식, 복음주의 신학, 하나님과의 개인적 관계, 상담에서의 우수성 등을 갖추고 있어야 한다. 하나의 영역은 치유와 관련이 있다. 상담에서 성령의 개입을 통한 치료적 효과에 대한 영역이다. 다른 하나의 영역은 자원과 지원 체계의 활용과 관련이 있다. 기독교 상담자들은 기독교 자원만이 아니라 일반 상담 이론들, 상담방법들, 상담기술들을 사용할 수 있어야 한다. 최근에 기독교 상담자들은 영성 지향의 목표들, 방법들, 기술들을 개발하여 사용하고 있다.<sup>14)</sup>

Bufford의 일곱 가지 영역에서 성경적 상담에서 수용하는 부분은 기독교세계관, 기독교 가치들, 개인적 믿음, 소명 의식, 복음주의 신학 또는 개혁신학, 하나님과의 관계 등이 중요하다고 보며, 치료에 있어서 성령의 개입에 관한 부분이다.<sup>15)</sup> 인간의 마음을 치유하고 변화시킬 수 있는 능력은 오직 성령의 역사에 의하여 가능하다는 것이다.

### 3) 통합의 내용

기독교 상담의 통합의 내용은 매우 다양하다. 왜냐하면 학자들 자신이 통합에 대하여 어떤 입장을 가지고 있느냐에 따라서 통합의 내용이 달라지기 때문이다. 통합에 대한 기독교상담학자들의 견해를 살펴보면, 크게 보수적인 학자들과 진보적인 학자들로 나눌 수 있다. 먼저 보수적

14) Bufford, "Consecrated Counseling," 111-122.

15) 전형준, "한국교회와 성경적 상담의 이해와 과제", 한국복음주의 기독교상담학회, 「복음과 상담」 제19권 (2012): 20-27.

인 경향의 학자들의 경우에는 인본주의 심리상담의 내용을 평가하고 정제하기 위하여 성경의 절대성을 강조한다. 성경적 상담이 여기에 해당한다. 이와는 다르게 진보적 경향을 가진 학자들은 인본주의 심리상담의 이론이나 상담기술들을 내담자를 돕는데 있어서 더욱 많이 활용하는 방향으로 통합하고자 한다. 가장 보수적인 입장에서 서 있는 기독교상담은 Adams의 권면적 상담(Nouthetic Counseling)이다. 권면적 상담은 세 가지 요소가 있다. 첫째, 권면적 상담은 항상 문제를 내포하고 있으며 극복해야 하는 장애물을 전제로 하고 있다. 둘째, 권면적 상담은 문제를 언어적 수단에 의해서 권면적으로 해결한다. 셋째, 권면적 상담은 피상담자를 괴롭히는 그의 생활을 변화시키는 것을 의미한다.<sup>16)</sup> Adams는 권면적 상담의 가장 중요한 목적은 바울 사도가 디모데전서 1:5에서 말한 '사랑'이다. 즉 '경계의 목적은 청결한 마음과 선한 양심과 거짓이 없는 믿음으로 나는 사랑'이다. 이 말에 '권위 있는'이라는 말을 첨가하여 '권위 있는 경계의 목적은 사랑이다'라고 규정하고 있는데 이것은 단순한 경계 이상의 의미이다. 상담의 목적은 하나님이 명령하신 하나님과 이웃에 대한 사랑을 촉진시키는 것이다.<sup>17)</sup> 권면적 상담의 전개에서는 문제에 직면하는 것이 필요한데, 문제해결 과정에서 경청하고 이해하며, 명료화, 권면, 문제를 해결하고 습관화시키기가 중요하다.<sup>18)</sup> Adams는 성경적 변화를 가져오도록 습관화 시키는 구체적 일곱 가지 단계를 제시하였다. 첫째, 벗어버려야 할 습관의 유형들을 인식하는 단계, 둘째, 성경적 대안을 발견하는 단계, 셋째, 변화를 위한 전체적 상황을 구조화하는 단계, 넷째, 죄의 나선형에 연결되어 있는 고리를 깨뜨리는 단계, 다섯째, 가족, 친구 등 다른 사람들의 도움을 얻는 단계, 여섯째, 그리스도

16) Jay E. Adams, *Competent to Counsel* (Nutley, NJ.: Presbyterian and Reformed Publishing Co., 1970), 45-50.

17) Adams, *Competent to Counsel*, 54-55.

18) Adams, *Competent to Counsel*, 92-153.

에 대한 전인격적인 관계를 강조하는 단계, 일곱째, 새로운 성경적인 의의 유형을 연습하는 단계를 제시하였다.<sup>19)</sup>

Adams의 권면적 상담의 약점을 보완하고 강점을 발전시킨 상담형태가 미국 웨스트민스터신학교와 CCEF(Christian Counseling Educational Foundation)를 중심으로 형성된 성경적 상담학파이다. 성경적 상담학자인 David Powlison과 Paul D. Tripp, Edward Welch, Timothy Lane 등은 일곱 가지 성경적 상담의 원리와 성경적 변화의 역동적 과정 여덟 단계를 제시 하였다. 먼저, 성경적 상담의 원리는 인간은 하나님의 형상대로 지음 받았다, 인간은 죄로 인하여 타락한 존재이다, 인간의 문제는 마음의 문제이다, 상담의 주요도구는 성경이다, 성경적 상담의 본보기는 예수 그리스도이다. 인간은 고통당하는 존재이다, 인간의 변화는 성령의 역사이다<sup>20)</sup> 성경적 변화의 역동적 과정은 어려운 상황(열), 나쁜 열매, 나쁜 뿌리, 나쁜 결과, 하나님이 보여주시는 것(성경적 권면), 선한뿌리, 선한 열매, 새로운 결과이다.<sup>21)</sup> 이러한 성경적 상담의 원리와 성경적 변화의 역동적 과정을 통하여 인간의 마음을 변화시켜서 내담자의 행동을 변화시키고 새로운 결과를 가져오는 상담 방법이다. 성경적 상담 법으로는 사랑하라, 알라, 말하라, 행하라는 네 단계의 과정<sup>22)</sup>이 있다.

Lawrence J. Crabb은 성경적 상담학자로 분류되지는 않으나 성경적

19) Jay E. Adams, *The Christian Counselors Manual*, 정정숙 역, 『상담학개론』(서울: 도서출판 베다니, 1992), 300-346.

20) Paul D. Tripp, *Instruments in the Redeemer's Hands*, 황규명 역, 『치유와 회복의 동반자』(서울: 디모데, 2007), 37-163. 성경적 상담의 기본원리를 이해하기 위해서는 다음 책들을 참조 하라. David Powlison, *Seeing with New Eyes* (Phillipsburg, NJ.: Presbyterian & Reformed Publishing Co., 2003); Timothy Lane & Paul D. Tripp, *How People Change* (New York: New Groth Press, 2006); Edward Welch, *When People Are Big and God is Small* (Phillipsburg, NJ.: Presbyterian & Reformed Publishing Co., 1997).

21) Lane & Tripp, *How People Change*, 156-365.

22) Tripp, *Instruments in the Redeemer's Hands*, 110-261.

상담에 매우 근접한 보수적 성향을 가지고 있는 상담학자이다. 그는 1977년에 *Effective Biblical Counseling*을 출판하였다. Crabb은 이 책을 통해서 골로새서 1장 28절, “우리가 그를 전파하여 각 사람을 권하고 모든 지혜로 각 사람을 가르침은 각 사람을 그리스도 안에서 완전한 자로 세우려 함이니”라는 말씀을 제시하면서 “오직 성숙한 신자만이 인생의 궁극적 목표 즉 예배와 봉사에 더욱 집중할 수 있다”<sup>23)</sup>고 전제한 후, 그러므로 상담의 주된 전략은 영적이며 심리적인 성숙을 증진시키는 것으로 보았다. 그러면서 상담자는 다른 내담자와 대화 할 때, 항상 그들이 하나님을 더욱 기쁘시게 해드리는 존재가 되도록 돕는데 그 목적이 있다는 것을 명심해야 한다고 하였다. 특히, 성숙이란 말은 두 가지 요소를 포함하고 있는데, 그 하나는 특수한 환경 속에서의 즉각적인 순종이고, 다른 하나는 장기적인 안목에 있어서의 인격의 성장이다.<sup>24)</sup> Crabb은 효과적인 상담을 위해서 알아야 할 인간의 필요에 대한 중요한 세 가지 개념을 제시 하였다. 첫째, 개인적인 필요들, 둘째, 우리가 행동하는 이유와 목적이 되는 동기, 셋째, 성격의 구조 등이다.<sup>25)</sup> 이 세 가지 개념들은 학문적 통합의 주요 내용들이라 할 수 있다. Crabb은 문제의 전개 방법을 설명하면서 인간에게 인격적인 필요인 욕구가 있는데 이것이 동기가 되어 기본적인 가정을 하고 목표를 향한 행동을 하는데, 이 때 장애물을 만나면 좌절하게 된다. 장애물의 범주에는 세 가지가 있는데, 먼저 도달할 수 없는 목표로 인해 좌절감을 가지게 되고, 둘째, 외부적인 환경으로 인하여 원망하며, 셋째, 실패에 대한 두려움으로 불안을 겪게 된다.<sup>26)</sup> 이러한 문제들을 해결하기 위하여 상담이 필요하다. Crabb은 상담을 위한 7 단계 모델을 제시 하였다. 1 단계: 문제 감정들을 확인하라. 2 단계: 문

23) Lawrence J. Crabb, *Effective Biblical Counseling*, 정정숙 역, 『성경적 상담학』(서울: 총신대학교 출판부, 1982), 23.

24) Crabb, *Effective Biblical Counseling*, 23-24.

25) Crabb, *Effective Biblical Counseling*, 63-122.

26) Crabb, *Effective Biblical Counseling*, 125-154.

제 행동을 확인하라. 3 단계: 문제 사고를 확인하라. 3 단계까지 확인하였으면 가르침이 필요하다. 그리고 4 단계: 성경적 상고를 명백히 하라. 5 단계: 안전한 결단. 6 단계: 성경적 행동을 계획하고 수행하라. 7 단계: 영적인 조절된 감정들을 확인하라<sup>27)</sup> 이다. 더 나아가 Crabb은 지 교회에서의 상담 프로그램을 제안하면서 상담을 세 단계로 나누어 설명 하였다. 제 1단계는 격려에 의한 상담이다. 이 상담에서는 격려를 통하여 문제 감정들을 성경적 감정들로 변화시키는 것이다. 제 2단계는 권고에 의한 상담이다. 이 단계에서는 문제 행동들을 권고를 통하여 성경적 행동으로 바꾸어 주는 것이다. 제 3 단계는 교화를 통한 상담이다. 이 단계에서는 교화를 통하여 문제 사고를 성경적 사고로 변화시키는 것이다.<sup>28)</sup> 상담자들은 이러한 문제들을 해결할 뿐만 아니라 내담자들을 성숙으로 인도할 것을 강조하고 있다.

Gary R. Collins는 중도적인 입장에서 통합을 시도하고 있다. Collins는 일반심리학을 수정하고 보완해서 기독교상담의 기술로 삼아야 한다고 주장한다. 심리학이 가지고 있는 철학적 개념들을 기독교 시각에서 비판적으로 검토하는 일이 중요하다는 것이다. 신학에서 가지고 있는 학문적 체계들과 심리학의 학문적 체계들을 비교함으로써 기독교상담의 철학적 내용들이 결정된다는 것이다. 각 학문이 가진 인식론, 기본 개념들, 철학적 가정들, 세계관 등이 기독교 상담의 내용이 된다는 것이다.<sup>29)</sup> Collins는 1980년에 *Christian Counseling: a Comprehensive Guide*를 출판 하였다. 그 후 2008년에 *New Christian Counseling* (3rd edition)<sup>30)</sup>을 출판 하였다. Collins는 이 책을 통해서 기독교 상담의 내용을 통합적으로 제시하고 있다. 그 내용들은 상담분야에서 일어나고 있는 변화들과

27) Crabb, *Effective Biblical Counseling*, 167-184.

28) Crabb, *Effective Biblical Counseling*, 187-223.

29) 김용태, 『통합의 관점에서 본 기독교상담학』, 116.

30) Gary R. Collins, *New Christian Counseling*, 3rd ed., 한국기독교상담 심리치료학회 역, 『뉴 크리스천 카운슬링, 3판』 (서울: 두란노, 2008).

상담자와 상담, 기독교 상담의 이슈들에 대한 서론적인 주제들을 다룬 후, 대표적인 문제들로 우울증, 불안, 분노, 죄와 용서, 외로움의 문제들을 다루었으며, 발달상의 문제들은 아동기, 청소년기, 초기 성인기, 중년기, 노년기를 다루었다. 대인관계 문제들로서 갈등과 대인관계, 결혼과 상관없는 성관계, 결혼내의 성, 동성애, 학대와 방치를 다루었다. 정체감에 대한 문제들로서는 열등감과 자존감, 신체적 질병, 슬픔, 독신, 결혼 상대자 고르기를 다루었고, 가족에 대한 문제들로서는 결혼 예비 상담, 결혼과 관련된 문제들, 임신과 관련된 문제들, 가족 문제들, 이혼과 재혼 문제를 다루었다. 통제에 대한 문제들로서 정신장애, 알코올과 관련된 문제점들, 중독, 재정 상담, 직업 상담을 다루었다. 결론적인 문제들로 위기, 트라우마, 테러, 테러리즘, 영적인 문제들, 상담자 상담과 그 외 다른 문제들을 다루었고, 미래에 대한 문제들에서 미래의 상담을 전망하면서 글을 맺고 있다. Collins는 기독교 상담의 내용들이 실천적 관점에서 이루어져야 한다고 강조한다.

M. E. L. Hall과 T. W. Hall은 임상적 통합(clinical integration)이라는 용어를 통해서 기독교 상담의 실천적 내용을 제공하고 있다.<sup>31)</sup> 그들은 가치와 믿음의 내용, 영성 지향의 내용, 영성 지향의 목표와 기술, 통합의 임상적 고려 등을 제시하고 있다. 첫 번째로 가치와 믿음의 내용에는 기본적 종교 가치 체계에 대한 상담자의 지식, 종교적 가치와 믿음이 치료의 과정에 미치는 영향에 대한 인식, 종교적 가치관에 대한 자기 인식 등이 있다. 두 번째로 영성 지향의 내용에는 가치 명료화, 영적 메마름, 삶의 의미와 방향, 권위에 대한 신뢰와 의존이 등이 있다. 세 번째로 영성 지향적 목표와 기술에서는 임상 현장에서 기도하기, 성경과 영적 자원을 활용하기, 목회자나 다른 영적 지도자들에게 연결하기 등이 기독교 상담의 내용이 된다. 네 번째로 임상적 고려에서는 자신감, 믿음과 가치

31) M. E. L. Hall & T. W. Hall, "Integration in the Therapy Room: An Overview of the Literature," *Journal of Psychology and Theology* 25 (1997): 88-96.

에 대한 존중, 상담의 효과성을 말할 수 있다.

최근에 학자들은 영성과 상담과의 관계를 다양한 방식으로 연구하고 있다. 예를 들면, 2000년에 Howard, McMinn, Bissel, Faries, VanMeter는 상담전문가들과 영성과의 관계를 연구하였다.<sup>32)</sup> 2001년에 Slater, Hall, Edward는 영성개념과 관련된 측정도구에 대한 연구를 실시하였다.<sup>33)</sup> 2002년에 Decker, Jr.는 영성과 상담의 관계를 연구한 논문들에 대한 연구를 하였다.<sup>34)</sup> 2001년에 Eliason, Hanley, Leventis는 이론적 개념 속에 있는 영성에 대한 연구를 하였다.<sup>35)</sup> 2005년에 Sperry, Shafranske는 전통적 이론들과 영성과의 관계를 연구 하였다.<sup>36)</sup> 1997년에 Moon은 영적 개입의 윤리적 측면에 관한 연구를 실시하였다.<sup>37)</sup> 2001년에 Rose, Westefeld, Ansley는 영성과 내담자의 선호도에 대한 연구를 하였다.<sup>38)</sup> 2000년에 Boyd는 시편의 영혼 개념과 Kohut의 자기 심리학개념인 자기와의 관계를 연구한 논문이 있다.<sup>39)</sup>

- 
- 32) N. C. Howard, M. R. McMinn, L. D. Bissel, S. R. Faries, & J. B. VanMeter, "Spiritual Directors and Clinical Psychologists: A Comparison of Mental Health and Spiritual Values," *Journal of Psychology and Theology* 28(2000): 308-320.
- 33) W. Slater, T. W. Hall, & K. J. Edwards, "Measuring Religion and Spirituality: Where are We and Where are We going?" *Journal of Psychology and Christianity* 29(2001): 4-21.
- 34) E. E. Jr. Decker & E. Edward, "The Holy Spirit in Counseling: A Review of Christian Counseling Journal Articles (1985-1999)," *Journal of psychology and Christianity* 29(2002): 21-28.
- 35) G. T. Eliason, C. Hanley, & M. Leventis, "The Role of Spirituality in Counseling: Four Theoretical Orientations," *Pastoral Psychology* 50(2001): 77-89.
- 36) L. Sperry & E. P. Shafranske, *Spirituality Oriented Psychotherapy*(Washington, D.C.: American Psychology Association, 2005).
- 37) G. W. Moon, "Training Tomorrow's Investigators in Today's Busy Intersection: Better Look Four Ways before Crossing," *Journal of Psychology and Theology* 25(1997): 284-293.
- 38) E. M. Rose, J. S. Westefeld, & T. N. Ansley, "Spiritual Issues in Counseling: Clients' Belief and Preferences," *Journal of Counseling Psychology and Theology* 48 (2001): 61-71.
- 39) J. H. Boyd, "Compared to the 'Self' of Kohut," *Journal of Psychology and Christianity* 19, no. 3 (2001): 219-231.

많은 학자들이 영성의 다른 측면인 죄와 상담을 통합하려는 노력을 해오고 있다. 주로 복음주의신학자들은 죄의 개념과 성질, 영향, 죄성 등과 같은 개념들을 정립해 왔다. 상담학자들이나 심리학자들은 죄의 영역에 대하여 상대적으로 노력을 기울이지 않았다고 볼 수 있다. 그러나 영적 의미의 상담에는 죄의 개념이 반드시 포함되는 것이다.

Butman은 죄와 병리학에 대한 일곱 가지 지침을 제공하고 있다.<sup>40)</sup> 첫째, 상담학자들은 죄의 문제를 다루는데 더 열심을 내고 더 나은 방법을 제시한다는 것이다. 둘째, 인간의 병리에는 여러 가지 원인이 있음을 인식한다는 것이다. 셋째, 죄의 문제를 직면하는데 가장 이상적인 장소는 교회라는 것이다. 넷째, 죄의 문제를 다루는데 지나치게 징벌적이거나 허용적인 방법은 도움이 되지 않는다는 것이다. 다섯째, 좋은 도덕적 판단을 형성하기는 매우 어렵다는 것이다. 여섯째, 자신감과 교만에 대해서 조심하라는 것이다. 일곱째, 기만, 악, 죄가 상담자나 내담자 모두에게 영향을 미친다는 사실을 인식하라는 것이다.

Anderson은 죄의 개념에 대해서 단지 인간의 내부에 존재 하는가 외부에 존재하는가 하는 방식의 이해만이 아니라 영적 차원을 가지고 있음을 인식할 필요가 있다고 보고 있다. 즉, 죄는 하나님의 은혜와 용서라는 점에서 접근되어야 한다. 그러므로 상담은 전인적인 접근이 필요하다.<sup>41)</sup>

McMinn은 많은 학자들이 죄의 심리학에 대하여 말하고 있지만 심리학의 죄에 대해서는 말하고 있지 않다고 주장한다. 심리학자들이 죄에 대해서 도외시하거나 연구를 하지 않는 현상이 곧 심리학의 죄라는 것이다. 죄의 심리학에 대해서는 개인적 죄와 보편적 죄를 구분하여 적용하도록 한다. 죄는 죄성, 죄의 선택, 죄의 결과로 구분된다. 죄성이란 인간

40) R. E. Butman, "The Sin & Psychotherapy Debates: Seven Guidelines that may Promote Discussion," *Christian Counseling Today* 10(2002): 16-19.

41) R. S. Anderson, "Sin: The Third Dimension of Human Spirituality: Examine a More Radical, Axial Dimension to the Concept of Sin," *Christian Counseling Today* 10(2002): 26-29.

안에 들어 있는 경향성이며, 죄의 선택이란 의지적으로 죄가 되는 행동을 하는 경우를 말한다. 죄의 결과는 죄를 짓고 나서 발생하는 현상을 의미한다.<sup>42)</sup>

Ellison은 원죄로 인하여 발생하는 즉각적 결과들과 부정적 발달 경험들을 제시하고 있다.<sup>43)</sup> 그 외에도 Hughes는 정신 병리의 일곱 가지 범주와 죄의 관계를 논의하고 있다. 일곱 가지 범주는 탄생 시나 초기에 발생한 장애, 유전적 장애, 성격장애, 정서장애, 만성장애, 신체화 혹은 해리장애, 성적 장애와 정체성 장애이다.<sup>44)</sup> Allender는 악으로부터 인간이 구원 받기 위해서는 믿음, 희망, 사랑이 필요하다고 생각한다.<sup>45)</sup> Edwards는 기독교 상담을 발전시키기 위해서는 죄와 정신병리, 은혜와 개인적 책임, 행동변화와 성격개조, 과거에 초점을 맞출 것인가 현재에 초점을 맞출 것인가에 대한 진지한 고려가 있어야 한다고 주장한다.<sup>46)</sup>

또 다른 학자들은 기독교의 전통적 가치들과 도구들을 상담에 통합시키고자 하는 노력을 기울이기도 한다. McMinn은 그의 저서 *Psychology, Theology, and spirituality in Christian Counseling*<sup>47)</sup>에서 기독교 상담의 내용들로 기도, 성경, 죄, 고백, 용서, 구속을 제시하고 있다. 그는 이러

42) M. R. McMinn, "A Psychology of Sin and a Sin of Psychology: Exploring Sinfulness, Sinful Choices, and Consequences of Sin," *Christian Counseling Today* 10(2002): 12-14.

43) C. W. Ellison, "From Eden to the Couch: Discover the Goals and Dynamics of the Psychospiritual Counselor," *Christian Counseling Today* 10(2002): 30-34.

44) R. S. Hughes, "Is the Devil in the Details of Psychopathology? Training Futures Christian Therapists through a Discussion of Sin," *Christian Counseling Today* 10(2002): 36-39.

45) D. B. Allender, "The Mark of Evil: Excerpted from God and the Victim," *Christian Counseling Today* 10(2002): 44-46.

46) K. J. Edwards, "No Simple Answers in the Counseling Room: Consider the Polarities within Christian Counseling," *Christian Counseling Today* 10(2002): 40-43.

47) M. R. McMinn, *Psychology, Theology, and Spirituality in Christian Counseling* (Wheaton, IL.: Tyndale House, 1996).

한 기독교의 전통적 가치들을 상담에 어떻게 활용할 것인지에 관한 예를 제시해 주고 있다. Benner는 전통적으로 목회자나 기독교상담자들에게 의해서 오랫동안 사용된 개념인 영혼의 돌봄을 기독교 상담에 사용하고 있다. 그는 “상담은 곧 영혼의 돌봄이다”라고 주장 한다. Benner는 그의 저서 *Care of Souls: Revisioning Christian nurture and counsel*<sup>48)</sup>을 통하여 영혼 돌봄에 대한 역사적 이해, 영혼의 개념, 영혼과 기독교 영성과의 관계, 심리학과 기독교 영성과의 관계, 영혼 돌봄에 대한 심리 영적 초점에 대해서 설명하고 있다. Tan은 기독교 상담학자들이 통합에 대해서 외현적 통합과 내포적 통합을 하고 있다고 주장 한다. 특히, 전통적 기독교 도구와 가치들인 기도, 성경, 대 사명, 종교공동체인 교회 등은 상담에 있어서 중요하다고 지적 하였다.<sup>49)</sup>

이와 같이 전술한 기독교 상담의 많은 연구 내용들은 세 영역으로 나눌 수 있다. 먼저 학문적 영역, 둘째는 실천적 영역, 셋째는 개인적 영역이다.<sup>50)</sup> 학문적 영역에서는 심리치료의 세속 이론에 대한 비판을 하고 대안을 제시해야 할 것이다. 새로운 기독교 상담의 개념 만들기, 죄와 자기의 개념을 통합하기, 죄와 병리성을 연결하기, 영혼 돌봄을 상담 적으로 사용하기 등이 학자들의 관심사이다. 실천적 영역에서는 성령, 기도, 성경, 구속, 대 사명, 교회 등과 같은 전체 기독교 가치나 도구를 활용하기, 일반 상담의 내용들인 죄책감, 불안, 분노, 결혼문제, 가족문제, 대인간 갈등, 정체성과 같은 내용들을 기독교적으로 해석하여 상담에 활용하기 등의 주제들을 연구하고 있다. 개인적 영역에서는 성화, 성숙, 전체성, 자유, 그리고 상담자와 내담자의 가치관의 교류 등이 일반 학자들의

48) D. G. Benner, *Care of Souls: Revisioning Christian Nurture and Counsel* (Grand Rapids, MI.: Baker Book, 1998).

49) S. Y. Tan, “Religion in Clinical Practice: Implicit and Explicit Integration,” in *Religion and Clinical Practice of Psychology*, ed. E. P. Shafranske (Washington, D.C.: American Psychological Association, 1996), 365–387.

50) 김용태, “기독교상담의 통합에 관한 모델과 영역에 관한 개요”, 24.

주된 관심사와 연구 주제들이다.

## 2. 통합적 모델

### 1) 다양한 통합적 접근들

Adams가 권면적 상담의 모델을 제시한 후에 여러 학자들은 기독교 상담의 모델을 발표하였다. Crabb은 기독교 상담의 모델을 다음과 같이 제시하였다. 첫째, 분리되었으나 동등한 모델(Separate but Equal), 둘째, 던져진 샐러드 모델(Tossed Salad), 셋째, 오직 유일한 모델(Nothing buttery), 넷째, 애급 인에게서 빼앗은 약탈 물 모델(Spoiling the Egyptians)이다.<sup>51)</sup> 분리되었으나 동등한 모델은 기독교와 세속주의 심리학은 서로 겹치지 말아야 한다는 생각에서 나왔다. 성경은 인간의 삶과 신앙에 유일한 표준이 된다. 심리학은 인간의 행동과학을 연구하는 학문 분야이다. 그러므로 서로 존중하되 성경이 모든 학문의 우위에 있다. 던져진 샐러드 모델은 한 그릇에 여러 가지 영양소를 한꺼번에 넣고 맛있는 음식을 만들려고 하는 것이다. 이 두 요소를 적절하게 섞어서 내담자의 심리적 문제를 해결하기 위한 것이다. 그러나 이러한 방식은 기독교와 심리학 모두의 정체성을 잃어버릴 수 있는 위험이 있다. 오직 유일한 모델은 영적인 주제를 극대화하고 세속적인 심리학의 주제들을 최소화 하려는 생각이다. 이 모델의 기본 성격은 “오직 은혜, 오직 그리스도, 오직 믿음, 오직 말씀”으로 모든 문제를 해결하고자 하는 의도이다.<sup>52)</sup> Crabb은 이 모델이 세속적인 모든 지식을 더럽고 불필요한 것으로 불신하고 있다고 지적하였는데, 성경적 상담은 이와는 다르다. 왜냐하면 성경적 상담은 세속적인 지식을 더럽거나 불필요한 것으로 생각하지 않기 때문이다. 오히려

---

51) Crabb, *Effective Biblical Counseling*, 33-57.

52) Crabb, *Effective Biblical Counseling*, 43-51.

성경적 관점으로 재해석하여 취사선택하여 사용할 수 있다는 것이 성경적 상담의 입장이다. 애굽 인에게서 빼앗은 약탈 물 모델은 심리학적 내용들을 주의 깊게 걸러 내어서 성경이나 영성과 통합하려는 생각이다. 이와 같은 생각은 매우 훌륭한 것이다. 그러나 많은 경우, 기독교상담학자들이 성경과 신학 훈련을 충실히 받지 못하였으므로 심리학의 이론과 정보들이 성경적 세계관과 충돌하고 있음에도 불구하고 무비판적으로 수용하는 경우가 많다. 이것이 문제가 되는 것이다. 물론, 개혁주의 신학 또는 복음주의 신학의 원리에 맞는 심리학적 이론이나 정보들은 기독교상담에서 활용할 수 있을 것이다. 그러나 본 연구자는 이렇게 하기 위해서 기독교상담학자들은 성경에 전문가가 되어야 하고, 심리학적 내용들을 성경적 관점에서 평가하고 재조명 할 수 있는 신학적 훈련과 해석 능력을 갖추어야 한다고 생각한다.

Collins는 기독교와 심리학의 통합에 관한 여섯 가지 접근들을 제시하였다. 첫째, 부인 접근, 둘째, 철로 접근, 셋째, 분석수준접근, 넷째, 통합적 접근, 다섯째, 애굽의 약탈물 접근, 여섯째, 재건 접근을 소개하고 있다.<sup>53)</sup> 부인 접근을 주장하는 학자들은 기독교와 심리학은 각각 자체적으로 모순이 없기 때문에 통합이 필요치 않다고 주장한다. 이들은 심리학 또는 기독교 하나만을 주장한다. 철로 접근 학자들은 기독교와 심리학은 서로 공통점이 없기 때문에 통합이 필요치 않다고 주장한다. 그들은 서로의 영역을 존중하면서 심리학의 문제는 심리학으로, 기독교의 문제는 기독교로 해결하면 된다고 생각한다. 분석수준의 접근 학자들은 기독교와 심리학은 같은 수준에서 통합이 이루어져야 한다고 생각한다. 그들은 통합은 심리학과 신학과 같이 학문적 수준에서 이루어져야 한다고 생각한다. 통합적 접근의 학자들은 기독교와 심리학은 서로

53) Gary R. Collins, *Psychology and Theology: Prospects for Integration* (Nashville, TN.: Abingdon, 1981), 20-37.

동등하기 때문에 지퍼와 같이 통합을 할 수 있어야 한다고 주장한다. 애굽의 약탈물 접근의 학자들은 성경의 권위 아래 심리학은 주의 깊게 걸러져야 한다고 주장한다. 재건 접근을 주장하는 학자들은 통합은 기독교와 심리학의 기본적 전제로부터 출발해야 한다고 믿는다. 이 입장을 대표하는 학자로는 Collins가 있다.

Carter와 Narramore는 기독교 상담의 모델을 네 가지로 제시 하였다. 첫째, 반대모델, 둘째, 소속 모델, 셋째, 평행모델, 넷째, 통합 모델이다.<sup>54)</sup> 먼저 반대모델은 기독교와 심리학에 서로 통합이 불가능하다는 입장이다. 반대모델의 세속 편에 서 있는 학자들은 기독교의 생각이나 원리들은 상담이나 심리치료를 하는데 필요가 없고 오직 심리학적 이론과 생각만 필요하다는 입장을 견지한다. 대표적 인물은 Albert Ellis이다. 반대 모델의 신성 편에 서 있는 대표적 학자가 Jay Adams라고 할 수 있다. 그는 심리학적 이론과 생각들은 세속적이기 때문에 상담에 전혀 필요 없고, 하나님의 진리인 성경만이 모든 것을 해결할 수 있다고 믿는다. 그러나 Adams도 심리학의 정보는 사용할 수 있다고 심리학에 대한 수용가능성을 열어 놓았다. 소속모델은 ‘종교심리학’을 발전시키거나 ‘종교속의 좋은 심리학’을 발견하려는 노력이다.<sup>55)</sup> 이 입장을 고수하는 학자들은 초자연적인 현상을 부정하고 자연적이고 인본주의적인 현상을 선호한다. Eric Fromm, Paul Tillich, Seward Hiltner 등이 이 모델의 대표적 학자이다.<sup>56)</sup> 많은 자유주의 학자들이 이 입장을 취하고 있다. 평행모델은 기독교와 심리학이 서로 중복되지 않는다는 입장이다. 각각은 서로 존중하면서 서로의 영역에 충실하면 된다는 것이다. 이 입장의 학자들은 Frederick Thorne, Gordon Allport, Paul Clement 등이다. 통합모

54) J. D. Carter & B. Narramore, *The Integration of Psychology and Theology: An introduction* (Grand Rapids, MI.: Academi Books, Zondervan publishing House, 1979), 71-115.

55) Carter & Narramore, *The Integration of Psychology and Theology*, 81.

56) Carter & Narramore, *The Integration of Psychology and Theology*, 82-89.

텔은 기독교와 심리학 사이에는 서로 통합할 수 있는 많은 내용이나 영역들이 존재한다는 것이다. 하나님은 진리의 원천이기 때문에 심리학이 존재할 수 있다는 입장이다. Paul Tournier, William Hume, L. Crabb 등이다.<sup>57)</sup>

Kirwan은 기독교 상담의 네 가지 입장에 관하여 다음과 같이 제시하였다. 첫째, 비 기독교관점, 둘째, 영화 관점, 셋째, 평행 관점, 넷째, 통합관점들을 제시하였다.<sup>58)</sup> 비기독교관점의 학자들은 심리학은 성경보다 더 근본적이고 종합적이며 실용적이라고 주장한다. 영화관점의 학자들은 특별계시인 성경이 절대적 진리이므로 인간의 문제를 해결하는데 있어서 심리학이 설 자리는 없다고 주장한다. 평행관점의 학자들은 신학과 심리학은 모두 각각 중요하고 서로 중복되지 않는다고 주장을 한다. 그들은 각각의 분야는 인간의 문제를 해결하는데 있어서 고유한 영역이 있다고 생각한다. 통합관점의 학자들은 하나님은 특별계시인 성경과 심리학 모두를 허락하셨다고 믿는다.

Famsworth는 기독교 상담의 여섯 가지 접근 방법에 대하여 모델을 제시하였다. 첫째, 신용, 둘째, 전환, 셋째, 적응, 넷째, 병립, 다섯째, 보완, 여섯째, 내재 모델을 제시하고 있다.<sup>59)</sup> 신용 모델의 학자들은 성경의 권위를 가지고 심리학적 사실들과 생각들을 통제하려고 한다. L. Crabb가 대표적이다. 전환 모델은 신용 모델의 반대로 심리학의 권위를 가지고 성경적 지식들을 거르려고 노력한다. 적응 모델의 학자들은 심리학적 사실들을 신학적으로 조망하려는 노력이다. 신용모델의 학자들은 심리학적 사실들이 신학적 관점과 맞지 않으면 심리학적 사실들을 버린다. 반면, 적응모델의 학자들은 심리학적 사실들을 신학적 관점에서 재조명

57) Carter & Narramore, *The Integration of Psychology and Theology*, 103-115.

58) W. T. Kirwan, *Biblical Concepts for Christian Counseling: A Case for Integrating Psychology and Theology* (Grands Rapids, MI.: Baker Book House, 1984), 27-31.

59) K. E. Famsworth, "The Conduct of Integration," *Journal of Psychology and Theology* 10(1982): 308-319.

하려는 노력을 한다. 병립모델의 학자들은 심리학적 지식들과 신학적 지식들은 둘 다 중요하기 때문에 각각 존중받아야 한다고 생각한다. 즉 신학과 심리학은 각각 독자적이다. 보완 모델의 학자들은 신학과 심리학은 서로 다른 수준에 있다고 생각한다. 그들은 심리학은 하위에 신학은 상위에 있다고 주장한다. 내재모델의 학자들은 통합이란 “진전한 방법론에 의한 발견들과 이러한 발견들이 삶에 적용되도록 만드는 개념적 연결이라고 생각한다. 그들은 통합이란 학문과 삶으로부터 나오는 개념들의 연결이라고 생각한다.

Moon은 통합의 네 가지 모델을 제시 하였다. 첫째, 실천적 통합, 둘째, 개인적 통합, 셋째, 고전적이면서 영혼 돌봄의 통합, 넷째, 현대적 통합을 제시하고 있다.<sup>60)</sup> 실천적 통합이란 영적 주제들을 상담의 실제에 적용하고자 하는 노력이다. 개인적 통합은 상담자 개인의 삶을 상담이라는 임상적 활동에 적용하려는 노력이다. 고전적이면서 영혼 돌봄의 통합은 고전적인 기독교 개념인 영혼을 상담에 적용하려고 노력을 한다. 현대적 통합은 과학적 근거의 조작과 높은 윤리적 실천 사이의 연결을 시도한다. 상담의 실제에서도 과학적 발견들을 적용하게 되는데 이때 높은 윤리적 기준을 따라서 적용을 해야 한다. 즉 현대적 통합은 임상 현장에서 여러 심리치료의 기술들이 적용될 때 하나님의 대 계명인 사랑의 원리에 따라서 이루어지도록 노력하는 방법이다.

### 3. 기독교 상담과 통합에 관한 성경적 상담의 조망

지금까지 기독교 상담의 통합모델에 관하여 살펴보면서 통합의 역사, 통합의 개념, 통합의 내용들을 전체적으로 볼 수 있었다. 또한, 통합에 관한 학자들의 다양한 접근들을 살펴보았다. 그러면 이와 같은 기독교 상담의

60) Moon, "Training Tomorrow's Investigators in Today's Busy Intersection," 284-293.

통합모델에 관하여 성경적 상담학의 관점으로 조명할 때 어떠한 원칙들을 세울 수 있겠는가? 다음과 같은 중요한 몇 가지 원칙을 정리할 수 있다.

#### 1) 통합에 있어서 성경의 진리가 훼손되어서는 안 된다

성경적 상담의 첫 번째 관점은 기독교와 심리학의 통합으로 인하여 정확 무오한 하나님의 말씀인 성경의 진리가 훼손되어서는 안 된다는 것이다. 성경적 상담학자 David Powlison은 말하기를 “하나님은 우리가 스스로를 진정으로 알고 변화될 수 있도록 진리를 말씀 하신다. 사람의 인격을 다루는 성경의 이론은 사람에게 대한 진정한 진리가 무엇인지 판단할 수 있는 유일한 기준이다”<sup>61)</sup>고 하였다. 즉, 이진술 속에서 하나님의 말씀은 진리라는 것이 강조되어 있으며, 성경 말씀은 사람에게 대한 진리를 판단할 수 있는 유일한 기준이라는 것이다. 필자 역시 Powlison의 견해에 동의한다. 기독교와 심리학을 통합하고자 하더라도 진리를 판단하는 유일한 기준인 성경을 정확무오한 진리를 훼손하는 것은 통합에 의미가 없는 것이다. Tripp도 십대 청소년들을 지도함에 있어서 심리학적 접근보다는 성경적인 접근을 통해 성경적인 자녀양육을 할 것을 제안한다.<sup>62)</sup> 이점에 있어서 필자도 Tripp의 견해에 전적으로 동의한다. 성경적 접근을 통하여 젊은 청소년 자제들을 변화시킬 수 있다. 개혁신학<sup>63)</sup>에서는 성경은 정확 무오한 하나님의 말씀이며, 인간의 삶과 신앙에 유일한 표준이 됨을 강조한다. 그러므로 성경의 진리가 훼손되는 통합이란 있을 수 없는 것이다.

61) David Powlison, *Seeing with New Eyes*, 김준 역, 『성경적 관점으로본 상담과 사람』 (서울: 그리심, 2009), 10.

62) Paul D. Tripp, *Age of Opportunity*, 황규명 역, 『위기의 십대 기회의 십대』 (서울: 디모데, 2004), 295-321.

63) 개혁신학은 하나님 주권 사상을 나타내며, 특별계시인 정확 무오한 성경말씀의 권위를 높이고, 일반은총의 영역에 대해서도 무시하지 않으며, 적극적인 관점을 갖는 신학이다.

## 2) 성경과 심리학의 권위가 동등하게 취급될 수 없다

성경적 상담의 두 번째 관점은 성경과 심리학의 권위가 동등하게 취급될 수 없다는 것이다. 즉, 성경의 절대권위가 행동과학으로서의 심리학의 권위보다 우위에 있다는 것이다. Powlison은 “성경적인 모델은 단순히 많은 성격이론들 중에 또 하나의 모델을 더 하는 것이 아니다. 진리는 우리에게 살아 역사하시는 구원자 한분을 가리킨다”<sup>64)</sup>고 하였다. 즉 성경적인 모델은 다양한 학문 가운데 또 하나의 모델을 보여주는 것이 결코 아니라는 것이다. 필자의 견해 역시 성경과 심리학의 권위가 동등하게 취급되는 것은 있을 수 없다는 관점에 동의한다. Paul D. Tripp도 역시 성경적인 모델에 따라 상담을 진행해야 함을 강조한다.<sup>65)</sup> 필자 역시 성경적 모델에 따라 상담이 진행되어야 한다는 Tripp의 견해에 동의한다. 그러므로 기독교와 심리학을 통합하고자 한다고 해서 성경의 권위와 심리학의 권위를 동등하게 취급하여 통합할 수는 없다는 것이다. 심리학은 성경의 절대권위 아래에 놓여 있는 것이다. 성경의 렌즈를 통하여 심리학을 바라보아야 하는 것이다.

## 3) 성경적 세계관과 충돌하는 심리학적 지식과 정보를 수용할 수 없다

성경적 상담의 세 번째 관점은 성경적 세계관과 충돌하는 심리학적 지식과 정보를 수용할 수 없다는 것이다. Powlison은 “성경의 진리는 심리학의 이론들과 치열한 싸움을 벌인다.”<sup>66)</sup>고 전제하면서, “하나님의 진리를 억압하는 모든 심리학 이론이나 심리치료는 예외 없이 육체의 기호에 맞는 욕망과 거짓을 섬긴다”<sup>67)</sup>고 평가 하였다. 특히, “고전적인 심리치료 이론들-정신분석이론, 실존주의, 인지심리학, 도덕주의적 이론들

---

64) Powlison, *Seeing with New Eyes*, 10-11.

65) Tripp, *Instruments in the Redeemer's Hands*, 8-11.

66) Powlison, *Seeing with New Eyes*, 10.

67) Powlison, *Seeing with New Eyes*, 13-14.

은 육체의 보다 정제된 욕망에 호소한다”<sup>68)</sup>고 하였다. 필자의 견해는, 성경의 진리는 심리학의 이론들과 치열한 싸움을 벌이는 것이 사실이라고 공감하며, 성경의 진리에 위배됨이 없는 심리학의 이론과 정보를 수용할 수 있으나, 성경과 배치되는 심리학 이론을 무비판적으로 사용할 수는 없다는 것이다. 세속심리학은 자신이 제시하는 진단을 통해 인간의 죄에 대한 자각을 가로막는다. 이 진단에 따라 예수그리스도의 구속 사역과는 거리가 먼 치료 방법을 내놓는다. 그러므로 성경적 상담에서는 성경적 세계관이나 성경적 인간관과 충돌하는 심리학적 지식과 정보를 수용할 수 없는 것이다. 성경의 진리를 따라야 하기 때문이다.

#### 4) 성경적 렌즈를 통하여 심리학을 재조명 한다.

성경적 상담의 네 번째 관점은 성경적 렌즈를 통하여 심리학과 상담을 재조명 한다는 것이다. Powlison은 “상담이란 의도적으로 도움을 주고자 하는 대화인데 당신이 이 대화를 하나님의 시각으로 보기 시작한다면 상담이란 것이 다르게 보일 것이다”<sup>69)</sup>고 하였다. 여기서 말하는 하나님의 시각이란 말이 성경적 시각을 의미하는 것이다. 성경적 시각으로 심리학과 상담을 다시 조명하게 되면 심리학과 상담이 다르게 보일 것이라는 점이다. 더 나아가 Powlison은 “이것은 일반적인 상담과정에 나타나는 현상들을 성경의 관점을 통해 다시 해석할 것이다”<sup>70)</sup>고 하였다. 필자는 이 부분에 전적인 공감을 표하고 싶다. 심리학은 진리인 성경의 렌즈를 통하여 재조명 되어야 하는 것이다. 여기에서 명백히 밝히고 있는 것처럼 심리학과 상담과정에서 나타나는 현상들을 성경적 관점을 통해 재조명하고 재해석하는 일이 반드시 필요하다.

68) Powlison, *Seeing with New Eyes*, 14.

69) Powlison, *Seeing with New Eyes*, 6.

70) Powlison, *Seeing with New Eyes*, 14-15.

5) 성경에 위배되지 않는 범주에서 심리학의 이론과 정보를 사용할 수 있다.

성경적 상담의 네 번째 관점은 성경에 위배되지 않는 행동 과학으로서의 심리학의 이론과 정보를 사용할 수 있다는 것이다. 성경적 상담학자들도 심리학 분야를 전공한 후, 신학을 공부한 학자들이 있다. Adams의 경우는 존스홉킨스대학에서 헬라어를 전공하며 심리학 과목을 택하여 공부 하였다. Edward Welch의 경우도 델라웨어 대학을 졸업하고 비블리칼 신학교에서 목회학석사를, 유타대학교에서 박사학위를 받았는데, 상담과 생리학에 전문가이다. Powlison의 경우도 하버드대학교에서 심리학을 전공하였고, 웨스트민스터신학교에서 신학을, 펜실베니아 대학교에서 의학과 역사분야에서 철학박사학위를 받았다. 그들은 행동과학으로서의 심리학을 이해하고 있으며, 동시에 개혁주의신학을 공부하였다. 성경적 상담학자들도 특별계시인 성경과 함께 하나님께서 일반은총의 영역을 선물로 주셨음을 부인하지 않는다. 그러므로 성경적 상담에서 심리학을 전적으로 무시하거나 주변학문들을 배격하는 것이 결코 아니다. 중요한 것은 계시에 근거한 상담을 해야 한다는 것이고, 심리학의 이론과 정보사용도 성경에 위배되지 않는 범주 내에서 가능하다는 것이다.<sup>71)</sup> 성경에 위배되지 않는 범주에서 심리학의 이론과 정보를 사용할 수 있다는 관점이 필자의 견해이다.

### III. 닫는 글

개혁주의 신학을 견지하는 기독교 상담 학자들에게는 통합이라는 용어는 매우 중요하다. Adams가 처음 권면적 상담을 발표한 후에 기독교 상담은 통합이라는 이름으로 많은 갈등을 거듭했다. 그러나 통합이란 개

71) Powlison, *Seeing with New Eyes*, 345-366.

념은 학자들마다 다른 의미로 받아들이고, 다른 방향으로 사용되었다. 사실상 아직도 학자들은 통합이 무엇을 의미하는지 온전한 합의를 이루지 못하게 되었다. 통합의 초기에는 구조 통합을 많이 연구하였다. 그러나 시간이 지나감에 따라서 기독교 상담의 내용에 더 많은 관심을 가지게 되었다. 연구의 결과, 성경적 상담학적 관점으로 기독교 상담과 통합을 살펴보면서 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 통합으로 인하여 정확 무오한 하나님의 말씀인 성경의 진리가 훼손되어서는 안 된다는 것이다. 둘째, 성경과 심리학의 권위가 동등하게 취급될 수 없다는 것이다. 셋째, 성경적 세계관과 충돌하는 심리학적 지식과 정보를 수용할 수 없다는 것이다. 넷째, 성경적 렌즈를 통하여 심리학과 상담을 재조명해야 한다는 것이다. 다섯째, 성경에 위배되지 않는 범주에서 과학으로서의 심리학의 이론과 정보를 사용할 수 있다는 것이다.

후속 연구로서 성경적 상담의 관점으로 심리학의 여러 다양한 분야를 재조명함으로써, 성경에 위배되지 않는 심리학의 정보를 활용할 수 있는 가능성을 살펴보고, 고통 속에 있는 목회자와 성도들을 세우고 섬겨야 할 것이다. 그것이 주님께서 분부하신 하나님 나라의 일이기 때문이다. 끝으로 Powlison의 말이 생각난다. “우리의 시각이 하나님의 시각을 통해 깨어날 때 우리는 진정으로 보기 시작한다. 진실을 명확하게 볼 때야 비로소 우리는 진정으로 사랑할 수 있다”<sup>72)</sup>

72) Powlison, *Seeing with New Eyes*, 25.

【 참고문헌 】

- 김용태. 『통합의 관점에서 본 기독교상담학』. 서울: 학지사, 2006.
- 김용태. “기독교상담의 통합에 관한 모델과 영역에 관한 개요: 서구사회를 중심으로”. 한국기독교상담 심리치료학회. 『한국기독교상담학회지』 제16권 (2008): 13-42.
- 전형준. “한국교회와 성경적 상담의 이해와 과제”. 한국복음주의 기독교상담학회. 『복음과 상담』 제19권(2012): 9-46.
- Adams, Jay E. *Competent to Counsel*. Nutley, NJ.: Presbyterian and Reformed Publishing Co., 1970.
- Adams, Jay E. *The Christian Counselors Manual*. 정정숙 역. 『상담학개론』. 서울: 도서출판 베다니, 1992.
- Allender, D. B. “The Mark of Evil: Excerpted from God and the Victim.” *Christian Counseling Today* 10 (2002): 44-46.
- Anderson, R. S. “Sin: The Third Dimension of Human Spirituality: Examine a More Radical, Axial Dimension to the Concept of Sin.” *Christian Counseling Today* 10(2002): 26-29.
- Benner, D. G. *Care of Souls: Revisioning Christian Nurture and Counsel*. Grand Rapids, MI.: Baker Book, 1998.
- Boyd, J. H. “Compared to the ‘Self’ of Kokut.” *Journal of Psychology and Christianity* 19, no. 3 (2001): 219-231.
- Bufford, R. K. “Consecrated Counseling: Reflections on the Distinctive of Christian Counseling.” *The Journal of Psychology and Theology* 25 (1997): 111-122.
- Butman, R. E. “The Sin & Psychotherapy Debates: Seven Guidelines that may Promote Discussion.” *Christian Counseling Today* 10(2002): 16-19.
- Carter, J. D. & B. Narramore. *The Integration of Psychology and Theology: An Introduction*. Grand Rapids, MI.: Academi Books, Zondervan Publishing House, 1979.
- Collins, Gary R. *Psychology and Theology: Prospects for Integration*.

Nashville, TN.: Abingdon, 1981.

- Collins, Gary R. "Moving Through the Jungle: A Decade of Integration." *Journal of Psychology and Theology* 11, no. 1(1983): 2-7.
- Collins, Gary R. *New Christian Counseling*. 3rd. ed. 한국기독교상담 심리치료학회 역. 『뉴 크리스천 카운슬링, 3판』. 서울: 두란노, 2008.
- Crabb, Lawrence J. *Effective Biblical Counseling*. 정정숙 역. 『성경적 상담학』. 서울: 총신대학교 출판부, 1982.
- Decker, E. E. Jr. & E. Edward. "The Holy Spirit in Counseling: A Review of Christian Counseling Journal Articles(1985-1999)." *Journal of Psychology and Christianity* 29 (2002): 21-28.
- Edwards, K. J. "No Simple Answers in the Counseling Room: Consider the Polarities within Christian Counseling." *Christian Counseling Today* 10(2002): 40-43.
- Eliason, G. T., C. Hanley, & M. Leventis. "The Role of Spirituality in Counseling: Four Theoretical Orientations." *Pastoral Psychology* 50(2001): 77-89.
- Ellison, C. W. "From Eden to the Couch: Discover the Goals and Dynamics of the Psychospiritual Counselor." *Christian Counseling Today* 10(2002): 30-34.
- Famsworth, K. E. "The Conduct of Integration." *Journal of Psychology and Theology* 10(1982): 308-319.
- Hall, M. E. L. & T. W. Hall. "Integration in the Therapy Room: An Overview of the Literature." *Journal of Psychology and Theology* 25(1997): 88-96.
- Howard, N. C., M. R. McMinn, L. D. Bissel, S. R. Faries, & J. B. VanMeter. "Spiritual Directors and Clinical Psychologists: A Comparison of Mental Health and Spiritual Values." *Journal of Psychology and Theology* 28(2000): 308-320.
- Hughes, R. S. "Is the Devil in the Details of Psychopathology? Training Futures Christian Therapists through a Discussion of Sin." *Christian Counseling Today* 10(2002): 36-39.
- Hurding, R. F. *The Tree of Bealing: Psychological and Biblical Foundations for Counseling and Pastoral Care*. Grand Rapids, MI.: Zondervan,

1985.

- Kirwan, W. T. *Biblical Concepts for Christian Counseling: A Case for Integrating Psychology and Theology*. Grand Rapids, MI.: Baker Book House, 1984.
- Lane, Timothy & Paul D. Tripp. *How People Change*. New York: New Growth Press, 2006.
- McMinn, M. R. *Psychology, Theology, and Spirituality in Christian Counseling*. Wheaton, IL.: Tyndale House, 1996.
- McMinn, M. R. "A Psychology of Sin and a Sin of Psychology: Exploring Sinfulness, Sinful Choices, and Consequences of Sin." *Christian Counseling Today* 10 (2002): 12-14.
- Moon, G. W. "Training Tomorrow's Investigators in Today's Busy Intersection: Better Look Four Ways before Crossing." *Journal of Psychology and Theology* 25(1997): 284-293.
- Powlison, David A. "Competent to Counsel? The History of a Conservative Protestant Anti-psychiatry Movement." Ph.D. diss., University of Pennsylvania, 1996.
- Powlison, David A. *Seeing with New Eyes*. 김준 역. 『성경적 관점으로 본 상담과 사람』. 서울: 그리스, 2009.
- Rose, E. M., J. S. Westefeld, & T. N. Ansley. "Spiritual Issues in Counseling: Clients' Belief and Preferences." *Journal of Counseling psychology and Theology* 48(2001): 61-71.
- Slater, W., T. W. Hall, & K. J. Edwards. "Measuring Religion and Spirituality: Where are We and Where are We going?" *Journal of Psychology and Christianity* 29 (2001): 4-21.
- Sperry, L. & E. P. Shafranske. *Spirituality Oriented Psychotherapy*. Washington, D.C.: American Psychological Association, 2005.
- Tan, S. Y. "Religion in Clinical Practice: Implicit and Explicit Integration." In *Religion and Clinical Practice of Psychology*. ed. E. P. Shafranske. Washington, D.C.: American Psychological Association, 1996.
- Tripp, Paul D. *Age of Opportunity*. 황규명 역. 『위기의 십대 기회의 십대』. 서울: 디모데, 2004.
- Tripp, Paul D. *Instruments in the Redeemer's Hands*. 황규명 역. 『치유와 회복

의 동반자』, 서울:디모데, 2007.

Vande Kemp, H. "Historical Perspective: Religion and Clinical Psychology in America." In *Religion and Clinical Practice of Psychology*. ed. E. P. Shafranske. Washington, D.C.: American Psychological Association, 1996.

Welch, Edward. *When People Are Big and God is Small*. Phillipsburg, NJ.: Presbyterian & Reformed Publishing Co., 1997.

Worthington, Everett L. Jr., "A Blueprint for Intradisciplinary Integration." *Journal of Psychology and Theology* 22 (1994): 79-86.

【 Abstract 】

## Biblical Counseling Illumination of Integrated Models of Christian Counseling

**Hyung Joon Jun**

Baekseok University

There are a number of schools in the modern Christianity counseling field which criticize or complement one another through mutual debates. The most fierce debate subject is about how to approach psychology. In fact, there are various opinions about how to approach psychology among scholars of Christian counseling. Some of them support counseling based on psychology while others support counseling based on the Bible principles. An integrated model that integrates Christianity and psychology has emerged only recently.

The term “Integration” in this field was firstly coined by Fritz Kunkel. After him, the integration between Christianity and psychology has been confused with many difficulties. Some scholars have preferred a theoretical approach whereas others have preferred a practical approach. Some scholars have paid attention to how to integrate them whereas others have paid more attention to what to integrate. Therefore, it is not easy to define the direction of the integration in short, since the approach and opinions of the integration vary. The integration of Christianity and psychology is as important to human lives as the integration of theory and application, faith and practice, and politics and economy.

This study aimed to re-highlight and evaluate the integration model of the Christianity counseling from the viewpoint of the biblical counseling. To achieve this goal, history, concepts, and opinions of the integration in the Christianity counseling were discussed first in this

study. Moreover, the integration models of various scholars were reviewed. The integration model of the Christianity counseling was re-highlighted from the biblical counseling point of view.

This paper is organized mainly with three parts. The first part is about various opinions of the integration. The second part is about the integration models. The third part is to re-highlight the integration model with biblical counseling viewpoints. Through this paper, opinions and models of the integration were understood and the integration of the Christianity counseling was re-highlighted and evaluated from the biblical counseling viewpoints. The findings are as follows.

First, the truth of the Bible, which contains the precise Words of God, should not be altered due to the integration. Second, the authority of the Bible should not be treated like psychology. Third, psychological knowledge and information that conflict with the biblical view of the world are not acceptable. Fourth, psychology and counseling should be re-illuminated through a biblical lens. Fifth, psychological theories and information can be used as long as they do not contradict biblical teachings.

**Key words:** Christian counseling, integration, integrated approach, biblical counseling, illumination