



지역성에 기반한 사회적기업 육성을 위한 종합정보시스템 구축 방향*

장우진
충북대학교

홍성우
충북대학교

본 연구에서는 사회적기업의 지속적 성장을 위한 전환적 기제 중의 하나로서, 지역성에 기반한 종합정보시스템 구축을 통해 업무의 효율화, 대민서비스 향상, 행정의 투명성 제고, 그리고 사회적기업의 발굴 및 육성 지원의 선택과 집중을 위한 정책적 의사결정을 지원할 수 있는 전략적 방향을 제시해 보고자 하였다. 이러한 연구배경과 목적 하에, 제2장에서는 사회적기업의 현재적 과제를 검토하였고, 제3장에서는 고용노동부(사회적기업진흥원)에서 추진하고 있는 사회적기업종합정보시스템 구축에 따른 한계와 문제점을 검토하였다. 그리고 이상의 검토와 논의를 토대로 제4장에서는 지역성에 기반한 사회적기업종합정보시스템의 구축방향을 아키텍처 설계를 중심으로 제안하였다. 본 연구에서 제시하고 있는 사회적기업종합정보시스템 구축에 관한 이론적 논의와 아키텍처는 이론적인 개념 틀에 해당되는 것이지만, 향후 사회적기업의 지속적 성장을 위한 기술적 측면에서 관련 학술연구의 출발점이 될 수 있다고 판단된다.

[주제어: 사회적기업종합정보시스템, 지역성, 아키텍처]

* 이 논문은 2009년 정부(한국학술진흥재단)의 재원으로 한국학술진흥재단의 지원을 받아 수행한 연구임”(KRF-2009-413-B00031).

I. 서론

2007년 「사회적기업육성법」 제정 이후, 사회적기업을 우리사회에 정착시키기 위한 다양한 제도적 변화가 있었다. 즉, 사회적기업진흥원 설립, 사회적기업의 날 제정, 상시인증제 도입, 지역사회공헌형 인증, 지역형 예비사회적기업 지정제 도입, 사회적기업의 설립·운영에 필요한 전문인력의 육성 및 사회적기업 근로자의 능력향상을 위한 교육훈련 실시 근거 마련 등이 그 예이다. 또한 최근에는 행정안전부에서 사회적기업을 포함한 마을기업 등을 대상으로 지역자원봉사자(프로보노)와의 연계프로그램을 마련하여 지원을 실시함으로써 부처 간의 정책갈등 양상을 조금이나마 희석시키는 기회가 마련되고 있다.

그러나 사회적기업에 대해서는 ‘지속성’에 대한 의문이 요원한 과제로 인식되고 있고, 확산을 전제로 하는 모범사례의 발굴 및 육성 또한 명확한 제시가 어려운 것이 사회적기업의 단면이기도 하다.

2011년은 사회적기업이 우리사회에 출현한지 5년이 되는 해이다. 따라서 각 시·도에서는 사회적기업 지원의 기본방향 및 추진전략, 사회적기업을 통하여 제공하는 사회서비스 및 고용창출 목표량, 사회적기업 발굴 및 육성, 지원 등을 통한 사회적기업 활성화 여건 조성 계획 등을 포함한 ‘사회적기업 지원계획’을 수립하고 있다(사회적기업육성법 제5조의2, 동법 시행령 제7조의2). 이러한 지원계획은 향후 5년간, 각 지방자치단체의 사회적기업 육성의 전반적인 패러다임을 가늠해볼 수 있다는 측면에서 그 중요성을 부여할 수 있다.

그러나 지원계획이 지역사회의 욕구와 지역별 특성을 어느 정도 반영하여 체계적이고 적시적인 계획으로 구체화되었는지 매우 조심스럽게 우려를 해본다. 정부에서는 2012년까지 사회적기업 1,000개 육성을 계획하고 있지만, 사회적기업이 우리사회에 존재하는 가치와 그 기능적 측면의 완숙도를 높이기 위해서는 ‘지역성’, ‘선택과 집중’이 향후 사회적기업의 키워드가 되어야 하기 때문이다. 우리 사회가 사회적기업의 지속성에 대해 여전히 의구심을 가지고 있고, 마땅히 대표할 만한 업종별 사회적기업을 제시하는데 주저할 수 밖에 없다면, 이는 곧 사회적기업이 지역별 욕구와 지역의 제 특성에 부합

하는 사회적기업으로서의 위상을 갖추지 못하고 있음을 의미하기 때문이다.

따라서 본 연구에서는 향후 사회적기업의 지속적 성장을 위한 핵심적 키워드가 ‘지역성’, ‘선택과 집중’이어야 함을 주지하고, 지방정부 차원에서 어떠한 전략적 접근과 실천을 이행하여야 하는지에 대해 논의해보고자 한다. 특히, 핵심적 키워드인 ‘지역성’, ‘선택과 집중’을 실행하기 위한 전략적 도구로서 사회적기업종합정보시스템의 필요성을 우리나라 사회적기업의 현재적 과제와 사회적기업진흥원에서 기획하고 있는 ‘사회적기업종합정보시스템’구축 방향을 연계 검토하여 그 한계점을 지적하고자 한다. 그리고 현재적 과제에 대응한 ‘지역성에 기반한 사회적기업종합정보시스템’의 구축방향을 중심으로 논의함으로써 사회적기업의 지속적 성장을 유도할 수 있는 전략적 접근방향을 제시해 보고자 하는데 연구의 목적이 있다.

II. 사회적기업의 현재적 과제

1. 사회적기업의 정의

우리나라에서의 사회적기업은 사회서비스부문 고용확대의 필요성, 지속 가능한 일자리 창출, 그리고 기업의 사회적책임, 사회공헌 활동의 관심 증가 등을 배경으로 2007년 「사회적기업육성법」 제정을 통해 그 실체를 구체화하고 있다(고용노동부, 2010:5).¹⁾ 모범에서 정의하고 있는 ‘사회적기업’은 취약계층에게 일자리를 제공하거나 사회서비스를 제공하는 민법상 법인·조합

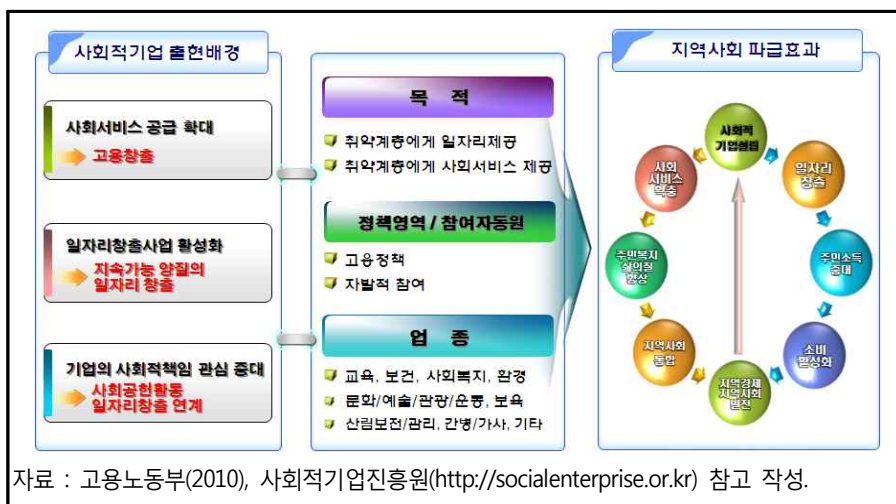
1) 즉, 2000년대 초반, 경제성장 둔화 및 산업구조 변화에 따른 우리 경제의 고용창출 능력 감소, 급속한 고령화·가족구조 변화 등으로 사회서비스에 대한 사회적수요가 증대되면서 사회서비스 공급확대를 통한 고용창출 방안의 모색의 필요성이 제기되었다. 또한 고용노동부에서 취약계층 일자리 제공을 위해 2003년부터 NGO와 협력하여 사회적일자리 창출사업(73억원, 2천명)을 시작한 이후 사업규모가 지속적으로 확대되었으나 대부분 사업들이 재정지원에만 의존하여 단기·임시적이며 저임금 일자리로서의 한계를 보임으로서 수익을 창출하여 사회적목적에 재투자하는 사회적기업으로의 육성 필요성이 제기되었다. 그리고 기업들은 산출된 이익의 사회환원 차원에서 사회공헌 활동과 나눔경영에 대한 관심이 증가하였으나 일시적인 기부, 후원, 이벤트성 기여수준에 머무르고 있는 점을 고려하여 기업의 사회공헌활동을 일자리 창출로 연결되도록 하고자 하는 배경에서이다.

상법상 회사 또는 비영리민간단체를 의미하는 것으로 고용정책의 대표적 사례라 할 수 있다(박홍영 외, 2011: 43).

세계적으로 사회적기업은 경제 개발과 재건, 고용, 기업, 효과적인 공공서비스의 제공, 지역사회의 권익 향상에 기여하는 기업으로의 속성을 갖는다(peattil & morley, 2008; 조영복 외, 2010: 102). 고용노동부에서는 사회적기업의 기능을 지속가능 일자리 제공(취약계층을 노동시장으로 통합, 보람되고 좋은 일자리 확대), 사회서비스 확충(새로운 공공서비스 수요 충족, 공공서비스 혁신), 지역사회 활성화(지역사회 통합, 사회적투자 확충을 통한 지역경제 발전), 윤리적 시장확산(기업의 사회공헌과 윤리적 경영문화 확산, 착한 소비문화 조성) 등과 같은 기능을 수행하는 기업으로 정의하고 있다.

사회적기업육성법령을 기준으로 살펴볼 때, 우리나라 사회적기업은 사회서비스 제공형, 일자리 제공형, 지역사회공헌형, 혼합형, 기타형으로 구분되어진다. 그리고 교육, 보건, 사회복지, 환경 및 문화 분야의 서비스 및 대통령령으로 정하는 서비스(보육, 예술·관광 및 운동, 산림 보전 및 관리, 간병 및 가사 지원, 화재 보존 또는 활용 관련, 청소 등 사업시설 관리, 구인자 또는 구직자에 대한 고용정보의 제공, 직업소개, 직업지도 또는 직업능력개발 등 고

〈그림 1〉 사회적기업의 출현배경, 성격, 기능



용을 지원하는 서비스, 그 밖에 고용노동부장관이 정책심의회 심의를 거쳐 인정하는 서비스) 등의 업종을 중심으로 530여개의 기업이 인증을 받아 운영되고 있다.

2. 사회적기업의 지속성 확보를 위한 과제

우리나라에 사회적기업이 출현함과 동시에 다양한 과제들이 제시되었다. 구체적으로 기존 연구논문을 통해 제시된 사회적기업의 과제들은 기업의 설립·운영의 지원 및 육성 등을 위한 모법 「사회적기업육성법」의 기능(실천적·통제적·판단적)에 대한 정비, 지역의 특성을 반영한 조례 및 규칙 제정, 계층통합형·노동조건 개선을 통한 Ghetto화된 노동시장 해소, 사회적기업의 추가치 불균형 해소, 대안금융 확대, 시민기반의 사회적자본 형성, 사회적기업가 등의 전문인력 양성, 지역자원의 연계 및 네트워크 강화, 성과측정, 사회적기업의 민주적 의사결정구조 확립, 홍보를 통한 사회적인식 및 참여 확대, 권역별 지원기관 위상 확립, 정부지원금 의존 탈피, 신규사업 발굴, 생산·서비스의 품질강화를 통한 경쟁력 확보, 부처별 유사사업 통합 등 다양한 과제들이 제시되어 왔었다.

이상과 같은 다양한 과제들과 함께, 지역화 사회적기업의 지속성 확보차원에서는 정책적인 측면과 사회적기업의 경영적 측면에서 과제가 제시되기도 했다(이인재, 2009; 최승호, 2009; 김종수, 2009; 이현상 외, 2010; 강병준, 2011; 장원봉, 2009(a)·2009(b): 128; 이태수, 2009; 유재언, 2010; 한상일, 2010; 배귀희, 2011; 김영진, 2011 요약).

먼저, 정책적인 측면에서는 지역기반형 지속가능한 사회적기업 육성을 위한 과제로서는 유기적인 법령정비, 인증 및 지원제도 개선, 전자정부시스템 구축, 전문 금융지원기관 설립, 감독과 통제, 시장·공공·공사 파트터십 구분에 의한 시장규모 측정 필요, 교육훈련 시스템 필요, 공공적 성격 주체(협동조합, 공익법인)들의 전환에 대한 보호장치 마련, 지속적인 지원정책 수립, 지역차원의 체계적인 기초조사(지역공동체 자산)·mapping·연계 등의 정책과제가 제시된 바 있다

그리고 사회적기업의 경영적 측면에서는 지역사회의 욕구파악, 관련한 이

해관계자들의 mapping, 이해관계자들 간의 갈등 조정, 조직내부 상호통제 시스템 구축 및 경영자와 실무자간 상호신뢰 구축, 조직 내 지식공유, 지역의 복합자원 동원 및 효과적인 활용, 지역사회와 성공적인 경험 공유, 시장영향 및 직종별 특성에 따른 개별 기업의 전략(영업, 마케팅, 판매, 교육훈련, 사례 관리, 전문인력 확보 등) 마련, 지역의 다양한 사회적 목적 및 가치 실현을 위한 신규사업 발굴, 정체성 확립 및 사회적기업가 정신 정립, 지역 내 네트워크 강화, 투명경영 등이 제시되어 왔다.

Ⅲ. 사회적기업종합정보시스템 구축 추진 상 과제

조직 내부와 외부환경의 변화와 요구를 수용하는데는 새롭고 다양한 정보를 신속하게 제공해줄 수 있는 조직 내의 정보시스템 개발이 그 어느 때보다도 필요하다고 본다. 또한 컴퓨터와 통신기술 및 공간정보기술 등의 눈부신 발전은 기존 정보시스템의 하드웨어는 물론 소프트웨어를 급속하게 진부화시켜 보다 우수한 성능의 정보시스템을 개발하여 도입할 필요성이 높아지게 되었다(최경아 외, 2004: 334). 전통적으로 정보시스템은 컴퓨터에 기초하여 조직의 업무수행, 관리 및 의사결정기능을 지원하는 시스템으로(Davis & Olson, 1985: 2), 조직을 둘러싼 환경에서의 중요한 사람, 장소, 사물에 대한 정보를 수집하고(또는 추출하고), 처리하며, 저장하고 분배하는 상호 연관된 요소의 집합이다. 의사결정, 조정, 통제를 지원하는 것 뿐만 아니라, 정보시스템은 특정의 문제를 분석하고, 복잡한 주제를 구체화하며 새로운 정보의 창출을 통해 조직의 목표를 보다 효과적으로 지원한다(이건창, 2005; 이양규 외(역), 2007: 11).

이러한 관점에서 사회적기업의 육성과 지원을 총괄하고 있는 사회적기업진흥원에서는 2013년까지 종합정보시스템 구축을 목표로 3단계 목표 하에 2011년 6월 ‘사회적기업종합정보시스템’ 구축을 위한 용역을 발주하였다.²⁾

2) 제1단계(2011년: 그룹웨어 및 업무시스템 구축), 제2단계(2012년: 업무시스템 연계연동 및 경영지원시스템 구축), 그리고 제3단계(2013년: 전산실 구축 및 종합정보시스템 구축)등으로 계획되고 있다.

구축 목표는 고객에게 제공하는 업무를 신속·정확하게 수행할 수 있도록 전산화 추진, 인증기업정보 등 수작업으로 처리되는 업무수행결과를 데이터베이스로 축적하여 향후 정책수립을 위한 통계기반 조성, 그리고 전자결재, 웹메일, 게시판 등 내부업무 효율성 증진을 목표로 하고 있다. 그리고 시스템은 사회적기업인증업무시스템,³⁾ 청년 등 사회적기업가 육성사업 업무시스템⁴⁾ 등으로 구성되어 있다(사회적기업진흥원, 2011).

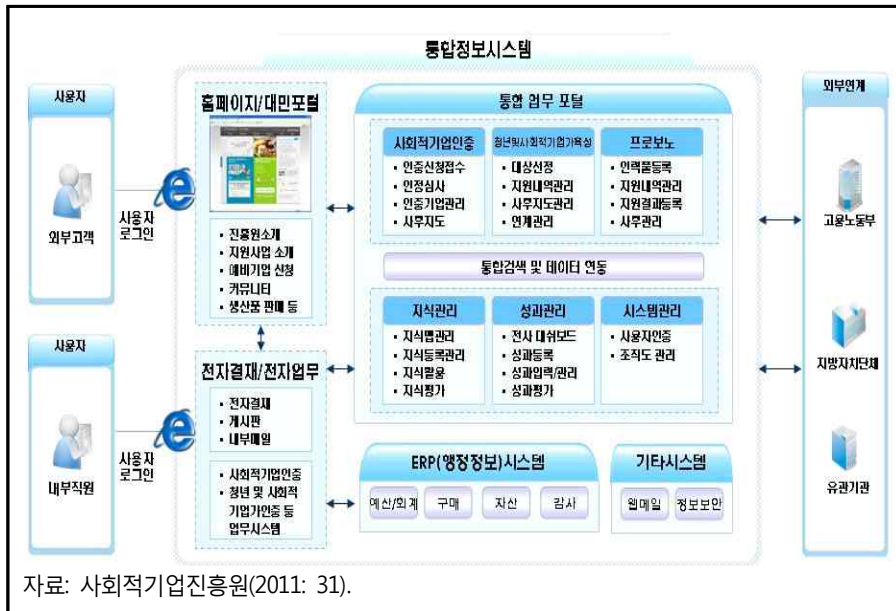
사회적기업종합정보시스템 구축을 목표로 하고 있음은 고용노동부(사회적기업진흥원)이나 지방정부, 사회적기업 관련 기관 및 이해당사자들에 대한 서비스의 접근성을 제고시킬 수 있다는 점(Stowers, 2004: 169; Markellou et al., 2007: 8 참고), 그리고 이메일이나 전화, 기관방문을 통해 사회적기업 인증 등의 관련 업무가 수행되고 있는 현재적 상황을 고려해본다면 고용노동부(사회적기업진흥원), 지방정부, 사회적기업 및 권역별 지원기관 간의 상호 업무처리에 있어 거래비용을 감소시킬 수 있다는 측면에서 매우 긍정적인 평가가 가능하다(강병준, 2011: 146 참고).

그러나 사회적기업진흥원이 구축하고자 하는 사회적기업종합정보시스템은 사회적기업의 인증, 기업가양성, 지식·성과관리 등의 운영·관리적인 측면에 한정되어 있어 사회적기업의 현재적 패러다임인 지역을 기반으로 하는 사회적기업, 지역성을 갖춘 사회적기업, 선택과 집중을 통한 모범적인 사례의 발굴 및 육성 등의 관점에서는 충족하지 못하는 목표사업이라고 평가된다.

3) 사회적기업인증업무시스템의 세부내역으로서는 인증신청관리(인증신청자료 등록 및 조회), 인증진행관리(인증요건 자료등록 및 조회, 심사관련 자료 등록 및 조회, 심사결과 등록 및 조회), 사후관리(재발급 신청등록 및 조회, 반납기관 등록 및 조회, 취소기관 등록 및 조회), 현황관리(인증기업 등록 및 조회, 지원내역 등록 및 조회), 업무정보관리(예비사회적기업 현황 등록 및 조회, 사업보고서 등록 조회) 등이다(사회적기업진흥원, 2011: 33-34).

4) 사회적기업가 육성사업 업무시스템의 세부내역으로서는 위탁운영기관 관리(위탁운영기관 등록, 수정, 삭제, 조회), 창업팀 관리(창업팀 등록, 수정, 삭제, 조회), 창업팀 멤버관리(창업팀 멤버 등록, 수정, 삭제, 조회), 멘토관리(멘토 등록, 수정, 삭제, 조회), 업무관리(문서등록, 수정, 삭제, 조회), 일정관리(일정 등록, 수정, 삭제, 조회), 평가관리(위탁운영기관 등록, 수정, 삭제, 조회, 창업팀평가 등록, 수정, 삭제, 조회), 사업비 환수관리(사업비환수 등록, 수정, 삭제, 조회), 회원관리(사용자 등록, 수정, 삭제, 조회, 사용자별 권한 설정 기능, 업무별 권한 설정 기능, 모니터링 요원 등록, 수정, 삭제, 조회), 현황조회(엑셀변환기능, 한글변환기능, PDF변환기능, 각종 보고서 출력, 업무단위별 현황 출력, 기타 리포팅 기능) 등이다(사회적기업진흥원, 2011: 35-36).

〈그림 2〉 사회적기업종합정보시스템 구성도



사회적기업은 전국적인 분포와 다양한 업종을 보이고 있으며, 지역의 다양한 자원과 연계를 통한 업종의 발굴 및 육성, 지원이 요청되고 있다(남양주시 사회적기업 네트워크, 2010: 3; 김종수·전은호, 2011: 391; 이연호 외, 2011). 또한 영국 웨일즈 지방에서 밝혀진 사회적기업의 성공요인으로서 인프라의 위치 또한 주요요인으로 소개되고 있는 점 등을 참고할 때, 사회적기업의 전반적인 환경을 공간적인 특성 하에서 접근하여야 하는 필요성이 제기된다(Peattil & Morley, 2008; 조영복 외, 2010: 62). 그리고 최근의 행정정보 시스템 구축 동향을 살펴보다라도 공간정보기술과의 연계를 통한 행정업무의 효율화와 대민서비스 향상을 살펴볼 수 있기 때문이다.

국토연구원(2004)의 연구에 따르면, 행정업무 중에 지도를 사용하는 비율은 약 85%에 이를 정도로 공간정보의 활용도가 높다(윤준희, 2008: 95). 이는 전자정부 구현을 위한 수단으로서 행진전산화와 함께 1995년부터 시작된 NGIS(National Geographic Information System) 사업을 배경으로 중앙정부는 물론 지방정부에 이르기까지 인간 삶의 질 향상에 필요한 의사결정정보를

제공하는(강천호, 2010: 7) 공간정보기술로서 대표적인 GIS(Geographic Information Systems)⁵⁾와 관계 깊다. 행정업무와의 연계를 통해 행정업무의 정확성 증대, 업무처리의 신속성, 체계적인 자료관리, 대 시민에 대한 행정업무 만족도 향상, 정책결정의 질 향상을 기하고 있기 때문이다.⁶⁾ GIS를 기반으로 하는 행정정보시스템은 조직 내부와 외부, 업무처리중심과 정보산출 중심 등을 기준으로 다음과 같은 4가지로 유형화할 수 있다(국토해양부, 2008; 경정익, 2011: 12).

각 유형별 특성을 살펴보면 <유형 1>은 내부업무 전산화로서 조직이 정보화를 통해 중복되거나 반복되는 업무를 일회로 처리하거나 자동화하여 업무처리 인력과 시간을 절감하고 업무의 신속성과 정확성을 높여 주는 유형이다. <유형 2>는 조직외부 기관이나 기업 또는 일반국민을 대상으로 이들에게 업무처리의 편의성을 제공할 목적으로 하는 유형이다. <유형 3>은 정보화의 내용이 통계, 해외정보, 연구결과 등의 정보를 체계적이고도 대량으로 확보하여 정책결정에 필요한 정보를 의사결정자에게 제공함으로써 의사결정의 합리성을 높이기 위하여 시행하는 유형이다. 그리고 <유형 4>는 정부나 공공부문이 보유하고 있는 공공정보를 기업이나 일반국민들에게 제공하여 행정의 투명성을 제공하고 일반국민의 알권리를 신장하며 생활의 편의성을 높이기 위하여 시행하는 유형에 해당된다.

5) GIS의 효용성을 다음과 같이 설명할 수 있다. 첫째, 디스플레이를 통해서 입지를 효과적으로 보여줄 수 있다. 둘째, 장소의 본질을 결정하는 요소를 레이어의 조합으로 관찰할 수 있다. 셋째, 장소 내에서 인간과 환경과의 상호관계를 보여줄 수 있다. 넷째, 노동자의 계절별 흐름등과 같은 다양한 주제를 분석할 수 있다. 다섯째, 지역이 가지는 다양한 정보를 표현하거나 처리할 수 있다. 그리고 공간적 의사결정을 지원과 관련하여 첫째, 분석목적에 따라 다양한 데이터의 조직(data organization)이 가능하다. 둘째, 다양한 질의(query)가 가능하다. 셋째, 하나의 레이어(layer)만으로 설명이 불충분한 지역적 특성을 잘 설명하기 위한 데이터의 통합(integration)이 가능하다. 넷째, 데이터로부터 의미있는 정보를 추론해내는 분석(analysis)기능이 있다. 다섯째, 단순한 정보추출, 시각화뿐만 아니라 시뮬레이션을 지원하여 예측을 가능케 한다.

6) 관련하여, GIS의 행정정보시스템에의 도입목적에 대한 설문조사 결과를 참고해보면, 정책결정 지원(27%), 대민서비스향상(20%), 도면이나 대장의 효율적 관리(13%), 행정업무의 효율성 제고(7%) 등으로 조사된 바 있다. 그리고 GIS도입에 따른 효과에 대해서는 업무능력향상(30%), 대민서비스향상(29%), 업무과학화(16%), 정책결정지원(14%) 등으로 조사된 바 있다(사공호상·민숙주, 2005: 177).

〈표 1〉 행정정보화 유형

서비스대상 정보화내용	조직내부	조직외부
업무처리중심	내부업무 전산화 <유형 1>	민원서비스 정보화 <유형 2>
정보산출 중심	정책결정지원 정보화 <유형 3>	열린정부 정보화 <유형 4>

자료: 국토해양부(2008), 경정익(2011: 12).

〈표 1〉과 같은 유형화를 참고해볼 때, 현재 사회적기업진흥원에서 목표로 하고 있는 사회적기업종합정보시스템은 <유형 1>과 <유형 2>에 중점을 둔 종합정보시스템 구축을 목표로 하고 있다고 판단되어 사회적기업종합정보시스템 구축의 현재적 과제를 다음과 같이 제시할 수 있다.

즉, 사회적기업의 종합정보시스템은 정부의 사회적기업 육성과 지원 및 관리적 측면에서 (예비)사회적기업의 인증 및 지원관리를 통해 업무의 신속성과 정확성을 확보할 수 있을 것이다. 또한 지역의 기업 및 지역민들에게 사회적기업에 관한 정보를 제공하거나 관련한 업무처리의 편의성을 제공할 수 있다. 그리고 지방정부의 사회적기업과 관련한 정책 및 업무처리 결과 등을 투명하게 제공하는 기능이 요구된다.

이상과 같은 3가지 측면에서의 과제와 함께 지역성에 기반한 사회적기업의 육성 및 지원과 관련하여서는 무엇보다도 조직내부적으로 지역성에 기반한 사회적기업의 육성 및 지원을 ‘선택과 집중’, 그리고 지속적이고 체계적인 정책을 마련하고 집행할 수 있는 의사결정지원 차원에서의 정보화가 절실히 요구된다고 할 것이다. 중앙 및 지방정부 차원에서는 사회적기업과 관련한 다양한 이해관계자들에게 수많은 가치를 창출하게 되는데, 정보시스템은 효율성과 효과성을 가능하게 하는 가치창출을, 그리고 창출된 다양한 가치들로부터 보다 의미 있는 정보로 피드백 될 수 있다(강재정 외(역), 2005: 23-24 참고). 즉, 지역사회·경제·환경·문화·행정 등의 지역성과 지역민들의 수요에 부합하는 지역기반의 사회적기업을 체계적·안정적으로 발굴하고 육성, 지원할 수 있는 가치 있는 정보를 산출하게 된다. 그리고, 산출된 정보는 지방정부는 물론 지역사회 차원에서도 사회적기업의 장기적인 육성계획 및

정책을 마련할 수 있는 단초를 제공하게 된다.

이러한 사회적기업 정책결정지원 정보화를 지원하는 기술로서 대표적 공간정보기술이라 할 수 있는 GIS를 기반으로 하는 종합정보시스템 구축 방향이 모색되어야 한다. 특히, GIS는 분석기능이 가장 대표적인 기능이라 할 수 있는데, 이는 다양한 이해관계자들의 다양한 Query에 대하여 가치 있는 2차 정보, 3차 정보 등을 창출해 낼 수 있어 중앙 및 지방정부의 사회적기업 육성 정책마련에 정보의 최신성, 안정성, 체계성, 지속성 차원을 지원할 수 있기 때문이다.

IV. 지역성에 기반한 사회적기업 종합정보시스템 제안

1. 종합정보시스템 개요

사회적기업육성법이 제정된 2007년 이후부터 현재에 이르기까지 각 지방정부에서는 관련 조례 제정, 육성계획 수립, 담당조직 및 인력조정, 연구용역 및 세미나 등을 통해 사회적기업의 발굴과 육성 및 지원을 위한 노력을 기울이고 있다고 평가된다.

그러나 국가고용전략회의(2010.6)를 통해 제도화된 ‘지역형 예비사회적기업 지정제’의 도입, 지방정부로의 업무이관, 2011년 7월 부터 시작된 상시인증제의 도입 등에 따라 ‘지역형’ 혹은 ‘지역성’에 부합하는 사회적기업이란 무엇이며, 어떻게 발굴하고, 육성·지원하여 지역사회에 정착시킬 것인가에 대한 보다 심도 있는 탐색과 전략적 접근이 요구된다.

이에 본 연구에서는 지역의 제 특성과 지역민들의 욕구를 반영하며, 사회적기업 인증 등 관리업무의 효율화, 발굴 및 육성의 장기적·체계적 접근성 제고, 그리고 평가를 통해 또 다른 가치정보를 산출할 수 있는 정보시스템 구축에 관한 방향을 제시하고자 한다.

따라서, 제2·3장에서 언급한 사회적기업의 현재적 과제 및 사회적기업진흥원의 종합정보시스템 구축에 따른 현재적 과제에 대응하고, 각 지방정부의 특성 및 지역민들의 욕구를 반영한 사회적기업 발굴 및 육성, 지원 그리고

종합정보시스템으로서 사회적기업 관련 업무의 효율화 및 투명성, 대민서비스성 제고, 사회적기업 정책결정 지원 등을 고려하여 그에 따른 비전과 목표를 다음과 같이 제시하였다.

지역성에 기반한 사회적기업 종합정보시스템의 구축방향은 먼저 5가지의 전략을 완성할 수 있도록 설계되어야 하고, 지역적 특성과 지역민들의 욕구를 정확히 진단하기 위한 기초자료 구축을 통해 향후 지역성에 기반한 사회적기업 육성을 위한 객관적 판단의 근거자료를 제시할 수 있어야 한다. 둘째, 관련 기초정보의 충분한 제공차원을 벗어나 지역적 특성을 진단하고 지역민들의 욕구를 진단, 연계하며, 지역에 적합한 사회적기업을 발굴하고, 선택과 집중을 통한 성공적인 모델링 등을 위한 가치 있는 새로운 정보를 창출할 수 있어야 한다. 셋째, 각 지방정부 혹은 담당자 뿐만 아니라 다양한 사회적기업 이해관계자들의 참여와 활용을 포괄할 수 있는 기능을 제공할 수 있어야 한다. 넷째, 기능단위로 모듈화(module)화 시켜서 각종 정보시스템과의 연계에서 유연성을 확보할 수 있어야 하며, 다섯째, 구축된 DB의 활용성을 높이고 갱신 및 관리의 효율성을 증대시키는 방안으로 시스템이 설계되어야 한다.

이상과 같은 사회적기업 종합정보시스템의 비전과 목표 하에 사회적기업 종합정보시스템은 지역성과 지역욕구를 진단하고, 진단결과에 따라 지역사회에 적합한 사회적기업의 발굴 및 육성 등을 계획하여 집행하고, 인증된 사회적기업을 지속적·체계적으로 관리하여야 한다. 그리고 이상의 프로세스를 평가하고 모니터링하여 피드백함으로써 새로운 가치정보를 창출할 수 있는 순환적 패턴이 고려되어야 한다.

특히, 지역의 특성과 지역의 욕구를 어떻게 진단할 것인가 하는 부문은 지역성을 반영한 사회적기업의 육성 및 지속가능성 확보라는 정책의 성공, 그리고 사회적기업 종합정보시스템 구축의 핵심적 과제라 할 수 있다.

그리하여 본 연구에서는 <그림 3>과 같이 지역적 특성의 진단을 경제, 생활, 환경, 문화, 보건복지와 같은 5개 영역으로 유형화하였다. 그리고 지역민의 욕구 진단은 인간의 생애주기(Life Cycle: 유아기, 아동기, 청소년기, 중년기, 노년기)로 유형화하여 도식화하였다.⁷⁾

7) 일반적으로 생애주기에 따른 분석은 사회적 핵심 이슈를 개인 삶의 주요한 단계를 기준으로 분석하는 것으로 국가주도의 정책적 수행보다는 특정의 욕구에 우선적으로 대응하는 것이 요구되

〈그림 3〉 지역성에 기반한 사회적기업 육성을 위한 종합정보시스템 개념도



일반적으로 지역적 특성 즉, 지역성(locality)은 지역사회(community), 지역 정체성(identity)의 관점에서 설명되어져 왔다. 이러한 제 관점은 지리적 근접성을 바탕으로 확립되어져 왔지만, 지역적 영역, 상호작용, 인지적 아이덴티티, 역동적 변화, 지역의 다양한 자원 등으로 파악될 수 있다(대한주택공사, 1999: 54; 홍이식·정재용, 2004: 28; 신동선·김인식, 2008: 80-81 참고). 그러나 인간의 삶의 공간과 인간생활과의 관계에서 인간 삶의 질 향상을 위한 현대적인 재 개념화의 필요성이 제기된 바 있다. 그리고 2009년말을 기준으로 도시화율이 91%에 다다르고 있는 점을 고려해본다면, 인간 삶의 터전으로서 지역의 기능적 측면이 더욱 더 강조되어야 함을 의미한다. 따라서 지역성은 지역주민의 거주생활 공간과 생활환경에 관련된 물리적·경제적·사회적·문

며, 이러한 육구를 파악하기 위해서는 생애주기별 육구파악이 유용하다. 그리고 생애주기는 연구의 목적과 특성에 맞게 중요한 사건이나 전환점에 근거하여 그 주기를 구분한다(김안나, 2009: 11-12). ‘학술연구정보서비스’에서 제공하는 연구자료들중, 생애주기적 차원에서 접근하고 있는 연구주제들은 의료, 보건, 교육, 복지, 고용 및 근로, 소득, 빈곤, 다문화가족, 체육활동, 사회적 지위, 주거, 삶의 질 등 매우 다양하게 조사되었다.

화적 측면 등의 제 요소로서 인간의 생애주기 차원에서 삶의 질 향상과 관련한 지역의 경쟁력 창출의 제 관점에서 접근할 수 있다.

즉, 생애주기적 욕구와 지역적 특성과의 동시적 연계를 통한 진단은 취약 계층에게 일자리와 사회서비스를 제공하고자 하는 사회적기업의 태동 배경과 깊은 관련을 지을 수 있고(강병준·최조순·김태영, 2011: 403),⁸⁾ 지역성을 반영한 사회적기업의 육성은 장기적으로 국가주도의 사회적기업 육성의 한계에서 벗어나 다양한 욕구를 충족시키는 사회적기업으로의 성장을 가능케 한다(장우진·김영학, 2010: 135). 또한 다양한 유·무형의 지역자산(asset)을 확인하고 사회적기업과 연계함으로써 기존 사회적기업의 지속성이 보완되고 상당한 규모의 잠재적 사회적기업이 지속가능한 사회적기업으로 개발될 수 있는 가능성을 제고시킬 수 있다(남양주시 사회적기업 네트워크, 2010: 3; 김종수·전은호, 2011: 391).

따라서, 이러한 재 개념적 접근에서는 지역주민의 생애주기적 차원에서 요구되는 제반 요소들을 중심으로 다차원적인 평가를 시도하고 있는 지역(도시) 경쟁력 지표를 활용한 진단이 가능성을 검토할 수 있다(한국도시지리학회, 2008: 12-17; 장우진, 2011: 132). 이러한 판단은 사회적가치 실현과 함께 경제적가치 실현이라는 동시적 미션을 수행하여야 하는 우리나라의 사회적기업 제 특성으로부터 연유된 특히, 지속성 측면에서도 그 의미를 부여할 수 있다. 즉, 「사회적기업육성법」에 명시된 8개의 업종은 단기적 보호시장 영역에 해당되어(이연호 외, 2010: 4), 새로운 업종발굴 및 시장 확대가 욕구되고 있다. 이러한 측면에서 지역의 다양한 자원(자산)을 중심으로 대규모 개발사업과 지원사업으로서 프로그램적 사업으로 구성되어 있는 도시재생사업의 영역(경제재생, 문화재생, 복지재생, 지역재생, 환경재생)과도 지표의 상관성이 높아 지역경제의 활성화, 지역주민 참여확대, 신산업발굴 및 고용창출 등의 측면에서의 연계검토를 가능케 한다(장우진, 2011: 135-141 참고).

따라서, 지역(도시)경쟁력 지표를 활용한 지역성의 진단과 인간의 생애주

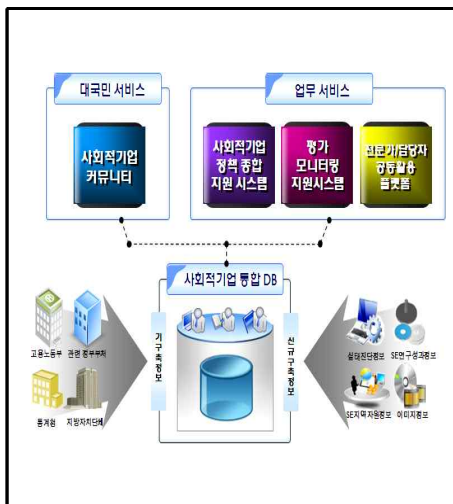
8) 이연호 등의 실증적 연구에서는 지역을 기반으로 하는 지역밀착형 사회적기업 육성이 강조되고 있는 점을 고려하여 지역성 중, 특히 지역사회의 경제적 구조(지역별 경제적 특성, 산업구조, 서비스업구조)를 통해 지역에서 사회적기업의 출현 및 활동할 수 있는 환경을 파악하였다(이연호 외, 2011).

기적 차원에서의 동시적 접근을 통한 진단은 지역사회에서 발굴이 요구되는 사회적기업의 발굴을 구체화할 수 있을 뿐만 아니라, 이를 통해 중앙 및 지방 정부의 체계적이고 지속적인 지원 및 관리를 통해 지역사회에서의 사회적기업의 지속적인 성장의 가능성을 배가시킬 수 있는 단초를 제공할 수 있다고 판단된다.

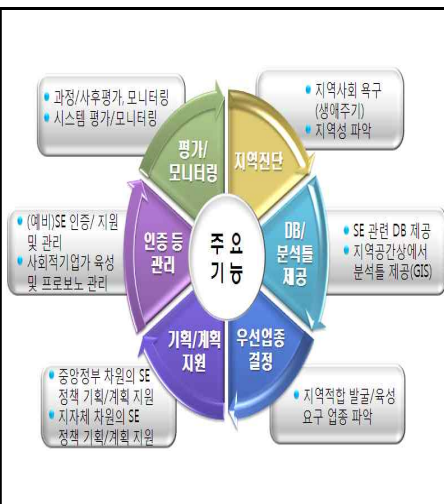
2. 종합정보시스템의 구조 및 기능

정보시스템의 구조 및 기능은 아키텍처(architecture)라는 단어로 정의된다. 즉, 아키텍처란, 건축물의 구성(construction)에 비유하는 컴퓨터 시스템의 구성으로(Sowaand Zachman, 1992; 윤준희, 2008: 96), 시스템의 구조 및 동작, 시스템 구성요소, 구성요소 간의 관계되는 사항들을 포함하는 시스템의 구조나 구조체로서 정보시스템 구현에 있어 고려되어야 하는 매우 중요한 사항이다(Perry & Wolf, 1992; Shaw & Garlan, 1996; Xu Hongzhen & Zeng Geosun, 2010: 523; 최희석, 2007: 11; 정대울 외, 2007: 278).

<그림 4> 정보체계 및 서비스개념도



<그림 5> 종합정보시스템의 주요 기능



자료: 양동석·유영화(2010) 참고작성.

<그림 4>에서와 같이 사회적기업진흥원에서 목표하고 있는 사회적기업 종합정보시스템의 대내외 고객들을 대상으로 하는 서비스 체계를 참고하여 설명할 수 있다. 즉, 고용노동부(사회적기업진흥원)을 위시한 관련 정부부처 및 지방자치단체 그리고 통계청에서 보유하고 있는 기 구축된 정보와 사회적기업 진단정보 및 지역자원에 대한 정보를 종합화한 통합 DB를 구축하여야 한다. 구축된 통합 DB를 통해 일반 시민, 사회적기업 관련 이해당사자, 그리고 사회적기업 연구자들에게 다양한 사회적기업정보를 제공함으로써 사회적기업의 발전적 모델개발 연구를 지원할 수 있어야 한다. 그리고 고용노동부(사회적기업진흥원) 및 각 지방자치단체에서는 지역성에 기반한 사회적기업의 발굴, 육성 및 지원을 위한 정책적인 지원기능을 갖추어야 한다. 중앙과 지방정부 차원에서는 계획에 따른 집행의 성과를 평가하고 피드백 할 수 있어야 하고, 관련전문가 및 업무담당자들이 공동활용 할 수 있는 플랫폼을 통해 구축된 데이터와 분석결과들이 편리하게 활용될 수 있어야 한다.

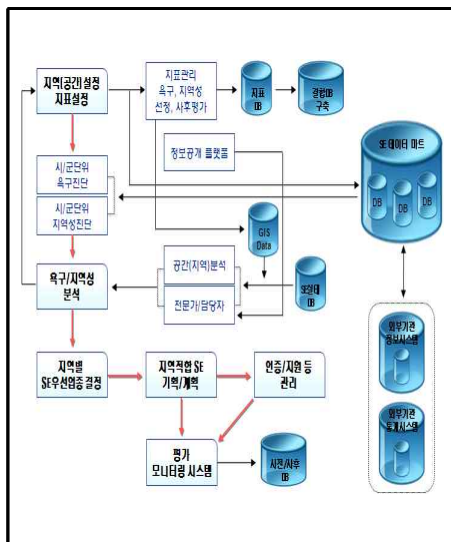
이러한 정보체계 및 서비스개념도는 <그림 5>의 주요 기능을 통해 구체화할 수 있다. 즉, 지역성에 기반한 사회적기업종합정보시스템은 ‘지역성’, ‘선택과 집중’이라는 사회적기업의 지속가능한 성장을 위한 필요적 과제에 대응하여 진단, 계획, 관리, 평가의 순환적 기능패턴에 충족할 수 있어야 한다.

따라서 지역진단의 모듈을 갖추어야 한다. 이는 지역사회의 다양한 욕구를 확인하고, 유무형 지역자원의 현황을 파악하여 상호 연계 검토함으로써 지역성을 진단할 수 있어야 한다. 그리고 구축된 사회적기업 통합 DB를 제공함으로써 지역 공간상에서 사회적기업을 진단할 수 있는 분석 틀을 제공할 수 있어야 한다. 분석을 통한 사회적기업의 지역성 진단 결과를 토대로 고용노동부(사회적기업진흥원)와 각 지방정부에서는 지역에서 요구되는 사회적기업의 업종발굴 및 선택과 집중을 통한 모범적인 사회적기업을 적극적으로 육성, 지원할 수 있는 장기적인 계획 하에 예비사회적기업 및 사회적기업의 인증 및 관리가 가능하여야 한다. 특히, 사회적기업의 현재적 상황을 고려할 때, 행정안전부에서 제시하고 있는 자원봉사자(프로보노)와 사회적기업과의 연계는 물론, 다양한 지역의 유무형 자원과의 연계를 가능케하여야 한다. 이후, 사회적기업 관련 업무의 종합적인 평가와 모니터링을 지원하고 그 분석결과를 DB화하는 기능을 갖추어야 할 것으로 판단된다.

3. 종합정보시스템의 구성요소 및 상호관계

<그림 5>에서의 주요 기능을 참고하여 지역성을 기반으로 하는 사회적기업 종합정보시스템의 구성 및 기능간 상호관계를 다음 <그림 6>, <그림 7>과 같이 제안할 수 있다.

<그림 6> 종합정보시스템 구성도



<그림 7> 종합정보시스템 기능간 연계도



자료: 양동석·유영화(2010) 참고작성.

먼저, 지역(공간)설정 및 지표설정 모듈에서는 특정 광역 및 기초자치단체를 지역단위로 설정하고, 생애주기별 지역사회 육구와 진단하고자 하는 지역성 지표를 선정하게 된다. 지표관리 모듈은 지역육구 및 지역성 진단 지표의 탄력적인 추가 및 변경을 지원하게 되고, 그에 따른 지표 DB를 관리할 수 있는 기능이다. 사회적기업에 있어 지리적 경계 혹은 행정적 경계는 무의미할 수 있다. 이유인 즉, 특정 A지역의 육구는 인접한 B, C, ... 등의 지자체 혹은 인접한 지자체에 소재하고 있는 사회적기업을 통해서 해결될 수도 있다. 또한 로컬푸드 영역에 있어서는 유통물을 통한 서비스는 공급지에 해당되었지만, 유통을 통한 수익의 최종 귀결점은 로컬푸드를 생산, 공급하는 생산지

역이라고 할 수 있기 때문이다.

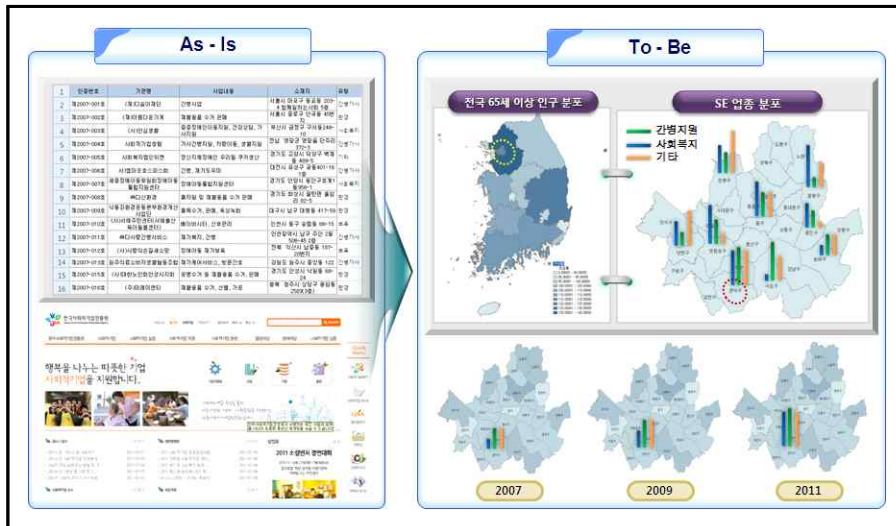
그러나 시·군 단위의 지역을 설정하는 것은 현재적으로 광역권을 중심으로 사회적기업육성을 위한 장기계획이 마련되고 있고, 그 이하에서는 시·군 단위를 중심으로 복지계획 등 검토가 가능한 관련 계획들이 수립되고 있기 때문이다. 또한 광역권에서 사회적기업육성을 위한 5개년 계획을 수립한다고 가정할 경우, 해당 기초지자체들을 대상으로 각 지표군별로 DB를 수집하고 측정, 평가하여 각 지표별 혹은 분석공간으로 선정된 특정 지역별로 생애주기별 육구와 지역성 진단 결과를 대비시켜 각각의 기초지자체에 요구되는 사회적기업의 발굴·육성 및 지원계획 등을 체계적으로 수립하고 실천할 수 있기 때문이다.

지역사회의 육구 및 지역성 진단 결과를 분석하기 위해서는 전문가 및 업무담당자들에게 정보공개플랫폼을 제공하여야 하며, 이 단계에서는 공간정보기술로서 GIS를 통해 구축된 다양한 지표들의 선택적 활용과 전문가 및 담당자들의 다양한 분석패턴에 충족할 수 있어야 한다. 예를 들면, 현재적 시점에서 사회적기업 관련 정보를 취득할 수 있는 패턴은 사회적기업진흥원 홈페이지에서 제공되는 제한된 정보와 엑셀자료 형식의 기초자료가 일반적이다. 그러나 사회적기업 통합 DB의 구축된 정보를 활용하고 공간정보기술로서 GIS를 연계, 활용하게 된다면 새로운 패턴의 의미 있는 사회적기업 정보를 산출하여 분석할 수 있다.

즉, <그림 8>은 이러한 내용을 하나의 가상 시나리오로 소개할 수 있다. 현재, 사회적기업진흥원 홈페이지 등을 통해 취득할 수 있는 사회적기업 정보는 엑셀자료 형식의 사회적기업 소재지 및 업종 등과 관련한 약식 정보에 한정되어 있다. 만약, 65세 이상의 인구분포를 기 구축된 전국적인 DB를 활용하여 공간상에 표시할 수 있다. 서울지역을 중심으로 노령인구와 관련지위 파악하고 싶은 간병지원, 사회복지, 기타 업종의 분포를 파악하고 싶다면 서울지역을 선정하여 자치구별 업종을 상대적으로 비교·분석할 수 있다. 그리고 서울시의 기초자치구 중에서 다시 관악구 지역의 업종별 시계열 인증분포 현황을 파악하고자 한다면 하위레벨로서 관악구를 재 지정하고 2007년, 2009년 2011년 자료를 연속자료 형태로 비교 분석할 수 있다. <그림 8>에서는 공간상에서의 분석 예만을 보였지만, 공간상에서의 분석과 함께 구축된

관련 DB자료는 엑셀 형식으로 제공될 수 있어야 한다. 다양한 지역성 지표들을 공간상에서의 분포를 선정, 분석하고, 지역의 욕구와 대비하여 지역별 사회적기업의 선택과 집중을 위한 중요 정보로 활용할 수 있어야 한다.

〈그림 8〉 지역성에 기반한 사회적기업종합정보시스템의 가상 시나리오 예시



진단과 분석을 통해 지역별 사회적기업의 우선 발굴 업종 및 지원 업종을 선별하였다면, 그에 따르는 계획을 수립하고 예비사회적기업 혹은 인증사회적기업으로 육성시켜 지속적으로 관리하여 그 성과를 평가하고 모니터링함으로써 차후의 지역성에 기반한 사회적기업 육성을 위한 기초정보로 활용할 수 있어야 할 것이다. 그리고 이상의 세부기능들은 상호 유기적인 관계를 유지, 운용되며, 피드백을 DB보정을 통해 기능의 효율성을 높일 수 있어야 한다.

V. 결 론

본 연구는 향후 사회적기업의 지속적 성장을 위한 핵심적 키워드가 ‘지역성’, ‘선택과 집중’이어야 함을 주지하고, 지방정부 차원에서 어떠한 전략적

접근과 실천을 이행하여야 하는지에 대해 논의해보고자 하였다. 특히, 지역성과 선택과 집중을 실행하기 위한 전략적 도구로서 사회적기업종합정보시스템의 필요성을 우리나라 사회적기업의 현재적 과제와 사회적기업진흥원에서 기획하고 있는 ‘사회적기업종합정보시스템’구축 방향을 연계 검토하여 사회적기업의 지속적 성장을 유도할 수 있는 전략적 접근방향을 제시해보고자 하였다.

본 연구에서 제안하는 지역성에 기반한 사회적기업종합정보시스템은 진단, 계획, 관리, 평가부문이 모두 포함된 유기적인 성격을 갖는 시스템으로 지역의 욕구와 지역성 진단과 같은 현재적인 정보를 적극 활용하여 사회적기업 관련 업무 및 정책결정 및 계획지원 시스템을 구축하기 위해서는 단기간의 시스템 구축이 어려울 것으로 판단된다. 단계별 연구 및 자료정비, 시스템 확충 등을 통해 종합정보시스템을 구축할 수 있다고 판단된다. 따라서 다음과 같은 주요 과제를 제시할 수 있다.

첫째, 지역성에 기반한 사회적기업종합정보시스템은 진단, 계획, 관리, 평가의 복합기능을 요구하므로 생애주기에 따른 지역의 욕구를 파악하고, 지역의 다양한 자원(경제, 생활, 환경, 문화, 보건복지)을 조사하여 DB화하여야 한다. 따라서 제1차적으로는 지역성과 지역의 생애주기별 욕구 진단, 그리고 평가를 위한 지표군에 대한 연구 및 선정이 선결되어야 한다. 특히, 지역성을 진단하기 위한 지표를 선정함에 있어서는 기 구축된 정보(예: KOSIC)의 연계, 활용도 중요하겠지만, 지역의 현재적 상황을 파악하기 위해서는 각 지방정부에서 제공해야 하는 정보도 고려되어야 한다.

둘째, 지역욕구 및 지역성 진단을 통해 지역에서 필요로 하는 사회적기업을 발굴하고, 육성하는 등의 계획을 수립하기 위해서는 지역에 소재하고 있는 사회적기업의 현재적 상황을 직시하여야 하므로, 사회적기업의 실태조사가 병행되어야 한다. 사회적기업의 실태조사를 위해 활용되었던 기존의 조사방법에서는 사회적기업의 연매출액 등이 부풀려지는 경향이 있으므로 이러한 기존 조사방법에 대한 정비와 보완, 나아가서는 새로운 조사방법의 모색이 이루어져야 한다.

셋째, 성공적인 종합정보시스템 구축을 위해서는 기술적인 측면에서의 과제를 제시할 수 있다. 즉, 지역욕구와 지역성 진단기법의 체계화 등 정보 모

델팅에 관한 연구가 요구되고 각 프로세스별 로직 연구가 병행되어야 한다. 또한 본 연구자가 제안하는 종합정보시스템은 공간정보기술(GIS)과의 연계를 전제로 하고 있어 이에 대한 사용자 인터페이스 개발이 요구된다.

이상 본 논문에서 새롭게 제시한 지역성에 기반한 사회적기업종합정보시스템 구축에 관한 이론적 논의와 제시된 아키텍처는 이론적인 개념들에 해당되는 연구이지만, 향후 사회적기업의 지속적 성장을 위한 기술적 측면에서 관련 학술연구의 출발점이 될 수 있기를 기대한다.

참고문헌

- 강병준. (2011). 「거버넌스 구축을 통한 사회적기업 활성화 요인에 관한 실증적 연구」. 박사학위논문, 서울시립대학교 대학원.
- 강병준·최조순·김태영. (2011). 지방공기업과 사회적기업 연계모형 연구. 「경상북도 일자리 창출과 사회적기업 육성을 통한 지역발전 및 원자력 과학벨트화 사업」. 한국정부학회·동국대학교 지역정책연구소 2011년도 추계공동학술대회, 399-419.
- 강재정 외(역). (2005). 「정보시스템의 이해」. 서울: 한경사.
- 강천호. (2010). 「GIS 효과성의 영향요인에 관한 실증 연구」. 박사학위논문, 창원대학교.
- 고용노동부. (2010). 「2010년 사회적기업 인증 업무 매뉴얼」.
- 김안나. (2009). 가족친화정책의 실태 및 효과성에 대한 근로자 생애주기적 접근. 「보건사회연구」, 29(2): 3-29.
- 김영진. (2011). 사회적기업 활성화를 위한 입법론적 접근. 「법과 정책연구」, 11(1): 65-89.
- 김종수. (2009). 「지역기반형 사회적기업의 태동과 운영」. 박사학위논문, 서울시립대학교.
- 김종수·전은호. (2011). 사회적기업 육성을 위한 지방정부의 역할: 지역자산 활용을 중심으로. 「경상북도 일자리 창출과 사회적기업 육성을 통한 지역발전 및 원자력 과학벨트화 사업」. 한국정부학회·동국대학

- 교 지역정책연구소 2011년도 추계공동학술대회, 385-397.
- 김정호 외6(윤희). (2007), 「소프트웨어 아키텍처: 이론과 실제」. 경기도: 에이콘.
- 남양주시 사회적기업 네트워크. (2010). 「남양주시 공공자원과 연계한 사회적기업 개발 방안 연구」. 남양주: 남양주시 사회적기업 네트워크.
- 박홍영·이나경·장우진. (2011). 충북지역의 사회적경제조직 운영에 관한 조사 연구. 「정책개발연구」, 11(1): 37-68.
- 배귀희. (2011). 사회적기업가 정신 개념 구성에 관한 연구. 「한국정책과학학회보」, 15(2): 199-227.
- 사공호상·민숙주. (2005). 지자체 GIS활용 및 운용실태 조사연구. 「한국공간정보시스템학회 학술회의 논문집」, 175-183.
- 사회적기업진흥원. (2011). 「통합정보시스템 구축 제안요청서」.
- 양동석·유영화. (2010). 도시재생종합정보시스템 아키텍처 설계. 「한국정보처리학회 추계학술 발표대회 논문집」, 1-5.
- 유재언. (2010). 사회적기업의 이해와 실천. 「한국 인사·조직학회 발표논문집」, 1-22.
- 윤준희. (2008). 행정업무에 공간정보 연계활용을 위한 엔터프라이즈 아키텍처. 「한국지형공간정보학회지」, 16(3): 95-103.
- 이양규 외(역). (2007). 「경영정보시스템의 이해」. 서울: 사이텍미디어.
- 이연호·박영화·장우진. (2011), 지역별 사회적기업 결정요인과 정책적 시사점. 「정책개발연구」, 11(1): 1-35.
- 이인재. (2009). 한국 사회적기업의 쟁점과 전망. 「동향과 전망」, 75: 109-141.
- 이태수. (2009). 한국의 복지국가 발전에 있어 사회적기업의 의의와 한계. 「창조와 혁신」, 2(2): 255-293.
- 이현상·이창원·김유상. (2010). 전북지역의 사회적기업 육성에 대한 연구. 「한국산업경제저널」, 2(2): 39-57.
- 장우진. (2011). 지역성에 기반한 도시재생과 사회적기업 연계의 기대효과. 「한국지적정보학회지」, 13(1): 129-146.
- 장우진·김영학. (2010). 대한지적공사의 사회적책임활동, 사회적기업과의 연계 가능성에 관한 시론. 「한국지적학회지」, 26(1): 123-144.
- 장원봉. (2009a). 사회적경제의 지역화 전략. 「충청 사회적기업가 아카데미

- 강의자료집]. 충북사회적기업협의회·일하는 공동체, 123-128.
- 장원봉. (2009b). 한국 사회적기업의 실태와 전망. 「동향과 전망」, 75: 47-73.
- 정대을 외. (2007). 「정보시스템 분석 및 설계」. 서울: 김원.
- 최경아 외. (2004). 웹 기술을 기반으로 한 회계정보시스템 아키텍처에 관한 연구. 「국제회계 연구」, 10: 333-345.
- 최승호. (2009). 충북 사회적기업의 발전 방안, 「사회적기업 육성방안 마련을 위한 워크숍」. 일하는공동체 실업극복연대, 35-53.
- 최희석. (2007). 「아키텍처 설계중심의 소프트웨어 아키텍처 평가 및 변형에 관한 연구」. 박사학위논문, 부산대학교.
- 한국도시지리학회. (2008). 「지방도시 경쟁력 창출을 위한 활성화 방안」.
- 한상일. (2010). 사회적기업과 지역공동체 발전. 「창조와 혁신」, 3(1): 223-246.
- 사회적기업육성법(법률 제10220호).
- 사회적기업육성법시행령(대통령령 22520호).
- Peattil, K. & Morley, A. (2010). 「사회적 기업: 다양성과 역동성, 배경과 공헌」. 조영복 외(역). 부산: 사회적기업연구원; *Social Enterprises: Diversity and Dynamics, Contexts and Contributions*. Swindon: Cardiff University Press. 2008.
- Davis, G. B. & Olson, M. H. (1985). *Management Information System*, 2ed. New York: McGeaw Hill.
- Xu Hongzhen & Zeng Guosun. (2010). Specification and verification of dynamic evolution of software architectures. *Journal of Systems Architecture*, 56(10): 523-533.
- Markellous, et al. (2007). Semantic Web Mining for Personalized Public E-Service. Al-Hakim, Latif, (eds.). (2007). *Global E-Government: Theory, Applications and Benchmarking*. Hershey: Idea Group Publishing.
- Stowers, Genie N. L. (2004). Issues in E-commerce and E-Government Service Delivery. Pavlichev, Alexi & Gaarson, G. David. (eds.). (2004). *Digital Government: Principles and Best Practices*. Hershey: Idea Group Publishing. 169-195.



A Study on the Strategic Directions of the Region or Locality based Integrated Information System of Social Enterprise

Woo Jin Jang

Chungbuk National University

Sung Woo Hong

Chungbuk National University

The purpose of this study sheds some light on the strategic development directions of the regional based integrated information system which is regarded as a measure for sustainable growth of social enterprise and a decision-making supporting system for the selection and focus of discovering and promoting social enterprise.

For this purpose, this paper reviews the current tasks related to the social enterprise and limits and problems of the integrated information system of social enterprise proposed by ministry of Employment and Labor(Korea Social Enterprise Promotion Agency). This study finally suggests the strategic directions of the regional based integrated information system of social enterprise focusing on architecture designing. This theoretical discussion and architecture designing of the integrated information system of social enterprise is not only a theoretical and conceptual framework but also a initial motive of academic research on the sustainable growth of social enterprise from a technical point of view.

[key words: Social Enterprise Integrated Information System, Region or Locality, Architecture]

논문접수일: 2011.10.31, 수정일: 2011.11.20, 게재확정일: 2011.11.23

제1저자: 장우진

소속 및 직위: 충북대학교 사회과학연구소 전임연구원

주소: 충북 청주시 흥덕구 성봉로 410(개신동) 충북대학교 사회과학연구소

전화번호: 010-2426-2307/(043) 249-1702 이메일: blejwj@paran.com

제2저자: 홍성우

소속 및 직위: 충북대학교 사회과학연구소 전임연구원

주소: 충북 청주시 흥덕구 성봉로 410(개신동) 충북대학교 사회과학연구소

전화번호: 010-9303-3362/(043) 249-1705 이메일: komell@hanmail.net