

통합교육 효율화를 위한 웹기반 교사교육 프로그램 및 콘텐츠 개발을 위한 기초 연구*

우 정 한**

대구사이버대학교 특수교육학과

윤 광 보

대구사이버대학교 특수교육학과

김 성 애

대구대학교 유아특수교육과

정 희 섭

국립특수교육원

《요 약》

성공적인 통합교육을 위해서는 적절하고 충분한 교사교육이 필요하지만 현재 특수교육 관련 연수기관의 부족과 연수제도 및 시간적·지리적인 제약 등으로 인하여 통합교육 실행에 대한 이론과 실재를 위한 연수기회가 부족하고, 프로그램의 제한과 체계성 미흡으로 인하여 통합교육에 대한 효과적인 현직 교사교육이 이루어지지 못하고 있다.

따라서 통합교육에 대한 연수기회의 확대와 능동적인 연수 참여를 통한 효율적인 통합교육을 위해서는 전통적인 연수 방법과는 다른 접근이 필요한데, 웹(web)을 통한 원격교육이 훌륭한 대안적인 방법이 될 수 있다고 본다. 이에 본 연구는 통합교육을 담당하거나 자문할 교사들을 위한 웹기반 교사교육 프로그램 및 콘텐츠 개발을 위한 기초연구로서 통합교육 관련 교사 양성 기관의 교과과정 개발에 대한 시사점을 제시하고, 일반교사와 특수교사를 대상으로 한 웹기반 현직 교사교육 프로그램을 개발하였다.

주제어 : 통합교육, 웹기반 교사교육, 교사교육 프로그램 개발

I. 서론

통합교육이 학교, 학급상황에서 특수교육 대상학생의 교육으로 실제적인 효과를 산출하기 위해서는 행정적, 재정적 지원과 더불어 교사의 자질이 가장 중요한 변인이 된다

* 이 논문은 교육인적자원부 국립특수교육원의 연구비 지원에 의해 지원되었음

** 교신저자(wjh680@dcu.ac.kr)

는 것은 모두가 동의한다. 하지만 현실은 통합교육의 당위성에 대한 교사들의 공감은 다소 증가하고 있으나, 통합교육에 대한 이해와 수행능력의 부족으로 효율적인 통합교육이 실행되지 못하고 있는 실정이다. 즉 효율적인 통합교육을 위해서는 학교 현장에서 통합교육을 실행하는 특수교사와 일반교사의 역할이 변화되어야 한다. 특수교사들의 경우 종래의 특수교육 대상아동들의 교육중심에서 통합학급을 담당할 교사들을 자문하고 통합학급에 입급된 특수교육대상 학생들의 학습을 지원해주는 것으로 역할이 바뀌어야 하고, 일반교사들의 경우 종래의 일반아동들의 교육중심에서 일반아동들과 더불어 장애아동들을 포함한 모든 아동들을 함께 지도할 수 있어야 한다. 그러므로 성공적인 통합교육을 위해서는 통합교육을 담당할 교사교육이 매우 시급하고 절실한 과제가 되고 있다.

통합교육을 위한 교사교육은 직전교육인 교사양성 기관의 교과과정 개발과 직후 교육인 현직 교사들을 대상으로 하는 교사교육 프로그램의 개발이 필요하다. 현직 교사를 위한 교사교육 프로그램은 통합학급을 담당할 일반교사를 위한 프로그램과 통합학급 교사를 지원하고 자문 역할을 수행할 특수교사를 위한 프로그램으로 구분하여 개발해야 할 것이다.

그러나 현재 교원 연수제도와 연수기관의 부족으로 인하여 통합교육에 대한 연수기회가 부족하고, 교육 프로그램의 제한과 체계성 미흡으로 인하여 통합교육에 대한 효과적인 현직 교사교육이 이루어지지 않고 있다. 현재 실시되고 있는 교원연수 또한 출석연수 및 강의 중심의 집단연수 등으로 이루어지고 있어서 시간적·지리적인 조건으로 참여가 제한적이고 연수 후 효과적인 현장 적용이 어렵다. 따라서 통합교육에 대한 연수기회의 확대와 능동적인 연수 참여를 통한 효과적인 통합교육을 위해서는 전통적인 연수 방법과는 다른 접근이 필요하다. 이에 지식정보사회의 웹(web)을 통한 원격교육이 하나의 대안적인 방법이 될 수 있을 것이다.

따라서 본 연구는 효율적인 통합교육을 위하여 직전교육인 교사 양성 기관에서 특수교사 및 통합교육 교사 양성을 위한 교과과정 개발과, 학교 현장에서 통합학급을 담당하는 일반교사와 통합교육의 실행을 자문·지원하는 특수교사를 위한 현직 교사교육 프로그램 개발이라는 두 가지 방향에서 연구를 수행하였다. 이러한 연구의 구체적인 목적은 다음과 같다.

첫째, 통합학급 담당교사를 자문하고 지원할 특수교사 양성 대학의 교과과정 개발에 시사점을 제공한다.

둘째, 통합학급을 담당할 일반교사 양성을 위한 대학(원)의 교과과정 개발에 시사점을 제공한다.

셋째, 통합학급을 담당할 일반교사 대상 웹기반 교사교육 프로그램을 개발한다.

넷째, 통합학급 담당교사를 자문하고 지원할 특수교사 대상 웹기반 교사교육 프로그램을 개발한다.

II. 연구 방법

본 연구는 학교 현장에서 통합교육을 수행하고 있는 특수교사와 일반교사를 위한 웹기반 교사교육 프로그램을 개발하는 연구로 문헌연구와 조사연구의 방법을 이용하였는데, 본 연구의 구체적인 방법은 다음과 같다.

1. 문헌 연구

본 연구의 첫 번째와 두 번째 목적인 통합교육을 위한 특수교사 및 일반교사 양성대학 교과과정 개발에 시사점을 제공하기 위해 통합교육 및 통합교육을 위한 교사의 자질과 수행 능력에 관한 연구물과 통합교육 관련 교사 양성 기관의 교과과정 관련 연구물 등을 중심으로 문헌 연구를 실시하였다.

다음으로 세 번째와 네 번째 목적인 통합교육을 위한 웹기반 교사교육 프로그램을 개발하기 위해 웹기반 가상교육 및 교사교육 관련 연구물과 통합교육 관련 교원연수기관의 교사교육 프로그램 관련 연구물 등을 중심으로 문헌 연구를 실시하였다.

2. 조사 연구

통합교육 관련 교사 양성 기관의 교과과정 개발과 현직 교사교육 프로그램을 개발하기 위해서 국내·외의 대학(원)과 교원 연수기관의 통합교육 관련 교과과정과 교사교육 프로그램을 조사·분석하는 작업과 통합교육 관련 전문가 및 현장 교사들을 대상으로 통합교육을 위한 수행능력 및 요구 조사를 실시하였다.

1) 조사 대상

첫째, 국내·외의 통합교육 관련 교사 양성기관의 교과과정을 조사하기 위해서 국내의 경우 특수교사 양성 대학(원) 중 지역별 배분을 고려하여 8개 대학(원)의 교과과정을 대상 대학(원)의 2005학년도 교육과정 편람 및 인터넷의 홈페이지를 이용하여 조사하였다. 다음으로 국외 대학(원)의 교과과정을 조사하기 위해 미국의 3개 대학과 유럽공동체의 통합교육 석사과정 교과과정을 조사하였다.

둘째, 특수교사 양성대학 교과과정에 대한 의견을 알아보기 위해 전국의 주요 특수교사 양성대학 교수들과 그 외 통합교육에 전문성을 가진 교수들을 대상으로 무작위로 40명을 선정하여 설문지를 배포하여 이 중 22명이 응답하였다.

셋째, 국내 교원 연수기관의 일반교사 및 특수교사의 통합교육 관련 연수 프로그램을 조사하기 위해 각 시·도 교육연수원 및 국립특수교육원 등의 국내 교원 연수기관에서 2003년부터 2005년에 실시된 통합교육 관련 교사교육 프로그램을 조사 대상 연수기관의 홈페이지 및 관련 연수자료 등을 바탕으로 일반교사와 특수교사로 나누어 조사하였다.

넷째, 통합교육을 위한 교사들의 수행능력 및 요구를 알아보기 위해 일반교사(통합학급 담당 교사 포함)와 특수교사 등을 대상으로 조사하였다. 설문조사에 참여한 교사는 일반교사 214명, 특수교사 212명의 총 426명이었다. 교사의 성별은 남성 88명(20.7%), 여성 338명(79.3%)로 여교사의 비율이 상대적으로 높고, 근무경력은 일반교사의 경우 15년 이상 20년 미만이 61명(28.5%)로 가장 많았고, 특수교사는 5년 이상 10년 미만이 108명(50.9%)로 가장 많았으며, 근무기관은 특수교사의 경우 특수학교가 118명(55.7%), 특수학급이 94명(44.3%)이었으며, 근무기관의 소재지는 시·군 지역이 207명(48.6%), 특별시 및 광역시가 181명(42.5%), 면 지역이 38명(8.9)이었다.

2) 조사 도구

본 연구에서 이루어진 설문조사는 첫째, 특수교사 양성 대학 교과과정에 대한 의견 조사, 둘째, 통합교육을 위한 교사 수행능력 조사, 셋째, 통합교육을 위한 교사 요구조사 등의 3가지이다.

먼저 통합교육을 지원하는 특수교사 양성을 위한 대학 교과과정에 대한 특수교사 양성 대학 교수들의 의견을 듣기 위해 특수학교교사 양성 기본이수과목 및 특수교육과 교과과정 등의 영역에서 조사 설문 문항을 구성하였으며 구체적인 내용 및 문항수는 표 2.1과 같다.

<표 2.1> 특수교사 양성 대학 교과과정 의견 조사 설문지

영역	내용	문항수
특수학교교사 양성 기본이수과목	기본이수과목의 적합성, 적합하지 않은 이유, 기본이수과목에서 추가되어야 할 과목, 기본이수과목에서 제외되어야 할 과목	4
특수교육과 교과과정	교과과정 구성, 교과과정의 적합성, 학점 구성, 특수교사 양성 위해 필요한 것, 그 외 필요한 것, 특수교사 양성 교과과정에 대한 견해	6
계		10

둘째, 통합교육을 위해 필요한 일반교사 및 특수교사의 수행능력을 알아보기 위해 특수교육의 이해, 진단 및 평가, 통합교육의 이해, 개별화교육계획, 통합교육 계획, 교육과정 및 교수방법, 통합교육을 위한 환경 관리, 생활지도 및 종합 등의 9개 영역에서 조사

설문 문항을 구성하였으며 구체적인 내용 및 문항수는 표 2.2와 같다.

<표 2.2> 통합교육을 위한 교사 수행능력 조사 설문지

영역	내용	문항수
특수교육의 이해	특수교육의 필요성 이해, 특수교육대상자의 이해, 특수학교 교육과정 이해, 개별화교육계획 이해 등	8
진단 및 평가	특수교육대상자 선별 능력, 다양한 진단검사도구 활용 능력, 진단검사도구 해석 능력, 사정에 참여하는 다른 전문가들과의 협력 능력 등	9
통합교육의 이해	통합교육의 필요성에 대한 이해, 통합교육의 효과에 대한 이해, 통합교육의 방법에 대한 이해, 통합교육 참여자들간 협력의 필요성에 대한 이해 등	8
개별화교육계획	특수교육대상학생의 현재 수행수준 파악 능력, 특수교육대상학생의 장·단기 목표 설정 위한 과제분석 능력, 특수교육대상학생의 장·단기 목표 설정 능력, 특수교육대상학생의 교육과정 수정 능력 등	8
통합교육 계획	일반교육과정 이해 능력, 장애학생을 포함한 연간 학급계획 수립 능력, 통합학급 교육계획 수립 지원 능력 등	7
교육과정 및 교수방법	학생들의 동기유발 및 수업에 참여하게 하는 능력, 교과 내용에 관한 지식, 교과 내용에 적합한 교수방법, 수업에 적합한 교재·교구 활용 능력 등	11
통합교육을 위한 환경관리	학생들의 능력과 특성에 부합하는 학습 환경 조성 능력, 장애아동에 대한 일반아동의 협력적인 분위기 조성 능력, 학급 일과의 효과적 관리 능력, 장애학생을 위한 보조공학 도구 제공 능력 등	10
생활지도	문제행동 발견 능력, 문제행동 진단 및 분석 능력, 문제행동 중재계획 작성 능력, 문제행동 중재전략 사용 능력 등	10
종합	통합교육에서 교사에게 필요한 수행능력, 그 외 필요한 수행능력	2
계		73

셋째, 통합교육을 위해 필요한 내용들에 대한 일반교사 및 특수교사의 요구를 알아보기 위해 교사 연수, 인적 지원, 시설 및 장비 지원, 그리고 행정적 지원 등의 4개 영역에서 조사 문항을 구성하였으며 구체적인 내용 및 문항수는 표 2.3과 같다.

<표 2.3> 통합교육을 위한 교사 요구 조사 설문지

영역	내용	문항수
교사 연수	특수교육 관련 연수 경험(일반교사), 통합교육 관련 연수 경험(특수교사), 통합교육 위한 교사 연수의 필요성, 교사 연수 시간 등	17
인적 지원	교사간 협력이 필요한 영역, 특수교사의 자문이 필요한 내용, 특수교사의 직접적인 지원이 필요한 내용, 일반교사의 지원이 필요한 내용 등	11
시설 및 장비 지원	통합교육을 위한 교육공학 기기, 통합교육을 위한 보조공학 기기, 장애학생을 위한 편의시설, 그 외 편의시설	4
행정적 지원	통합학급의 담임, 통합학급 아동수 경감의 필요성, 장애아동 1명당 일반아동 경감 수, 장애아동 1명 있는 통합학급 인원수 등	10
계		42

3) 자료 분석

설문지에 의한 통합교육 관련 교과과정에 대한 의견 조사, 교사들의 수행능력 및 요구 조사의 결과는 문항별 반응의 일반적인 경향을 알아보기 위하여 반응분포에 따른 빈도와 백분율을 구하였다. 이러한 통계처리는 부호화작업을 거친 후 SPSS/pc+ 프로그램을 활용하여 전산처리하였다. 그리고 자유 반응 내용은 문항별로 결과를 분석 정리하였다.

III. 연구 결과

1. 통합교육을 수행할 교사 양성 대학(원)의 교과과정 개발

1) 특수교사 양성 대학(원) 교과과정 분석

(1) 국내 대학(원) 통합교육 관련 교과과정 분석

국내 특수학교 교사를 양성하는 8개 대학과 교육대학원의 교과과정을 분석한 결과 및 이에 기초한 시사점은 다음과 같다.

본 연구에서 조사한 8개 특수교사 양성 대학의 교과과정을 분석해보면 “통합교육”이라는 이름으로 강좌가 개설 된 대학은 2개 대학에 불과하며 거의 모든 대학이 특수교육 개론, 특수학급경영, 특수교육방법, 행동수정, 심리 및 심리검사 등과 같은 특수교육 이

해 전반에 관한 교과와 시각장애아교육, 청각장애아교육, 정인지체아교육 지체부자유아교육, 정서장애아교육 학습장애아교육, 언어장애아교육 등과 같은 장애영역별 교육 및 교수 방법 관련 교과, 특수아국어, 특수아수학 등과 같은 교과교육, 그리고 실습을 교과과정으로 운영하고 있었다. 이러한 교과과정을 보면 현재 우리나라 특수교사 양성 대학들은 교사교육에 필수적인 국어, 수학, 사회 등과 같은 교과교육보다는 특수교육학을 중심으로 교과과정이 운영되고 있음을 알 수 있다. 교사교육의 방향은 “왜, 무엇을, 어떻게 가르칠 것인가?” 라는 구체적인 질문에 답을 할 수 있는 형태가 되어야 할 것이다. 그러나 특수교사 양성 대학(원)의 교과과정을 보면 이 3가지 영역에서 아주 불균형적인 교사 교육이 이루어지고 있다고 말할 수 있다. 즉 이러한 양상은 특수교사 양성기관들이 학생을 지도하는 교사를 양성하는 것이 아니라 특수교육학을 연구하는 학자를 양성하는 교과과정을 운영하고 있다고 말할 수 있다. 특수교사의 정체성은 특수교육학으로 이루어지는 것은 아니며, 특수교사는 학생들에게 특수교육을 가르치는 것이 아니라 교과를 가르쳐야 한다. 특수교사가 초, 중등학교의 핵심 교과를 지도할 수 없다면 통합교육의 장에서 일반교사를 자문하고 특수교육대상학생의 교육계획 수립 및 교육과정 수정 등을 원만하게 수행 할 수 없을 것이다. 그러므로 현재 이러한 특수교사 양성 교과과정으로는 예비 특수교사가 통합교육을 위한 어떤 준비도 하지 못한다고 하겠다.

따라서 통합학급에서 장애학생에게 적절한 교육이 제공되기 위해서는 다양한 행정적 지원은 물론 특수교사는 이에 필요한 자질을 가지고 있어야 한다. 예를 들어, 교사는 왜 통합교육을 해야 하는가에 대한 당위성과 이론적 근거는 물론이고 통합학급에서의 협력교수 방안, 일반교과를 가르칠 능력, 교육과정의 조절 및 수정, 학습자료의 적절한 활용, 그리고 공학 및 보조공학에 관련된 내용 또한 숙지할 수 있어야 한다.

특수교사 양성 교육대학원의 교과과정은 크게 일반교육학, 특수교육학, 교과교육학 및 교과내용학 등을 편성 운영하고 있었으며, “통합교육” 관련 강좌가 운영되고 교육대학원은 8개 대학원 중 5개 대학원이 있었다. 이러한 특수교사 양성 교육대학원 차원의 교과과정은 대학과는 그 양상이 다소 다르다고 하겠다. 대부분의 대학원생들이 이미 일반교사 자격증을 가지고 있고, 현직 일반교사로 활동하는 사람들이어서 현재 우리나라 주요 8개 교육대학원에서 제공되고 있는 교육과정을 통하여 통합교육을 위한 교사의 자질이 어느 정도 갖추어질 수 있다고 볼 수 있다. 다만, 통합교육이 단순히 특수교육과 일반교육을 혼합한 것이 아니라, 또 다른 교육 패러다임이라는 점에서, 대학원에서 제공되는 통합교육 관련 교과, 예를 들어 협력교수 방안, 장애·비장애 학생의 상호작용을 촉진하는 협력학습 방안, 통합교육 교육과정 개발 및 조정방안 등은 통합교육의 실제에 맞게 더 다양화하고 세분화 될 필요가 있다고 하겠다.

(2) 국외 대학(원) 통합교육 관련 교과과정 분석

국외 대학(원)의 특수교사 양성 교과과정은 미국의 3개 대학(California State University, Los Angeles, University of Kansas, Peabody College of Vanderbilt University)과 유럽 공동체의 통합교육 석사과정 교과과정을 분석하였다.

미국의 특수교육은 통합교육을 지향하며, 미국 장애인교육법(IDEA)에는 통합교육 현장에 있는 장애학생들의 질 높은 교육을 위한 교사의 전문성을 강조한다. 그들의 전문성이란 일반교사에게는 특수교육을, 특수교사에게는 일반교육을 강조한다고 볼 수 있다. 전반적인 미국의 특수교사 양성 대학(원) 교육과정의 특징은 첫째, 특수교육교사 자격증은 주로 교육대학원 과정에서 이루어진다. 둘째, 특수교사자격증 소지자에게는 일반교육의 주요 핵심과목을 강조하고 있다. 셋째, 특수교사가 일반교육현장에서 교육할 수 있는 능력의 배양이 핵심이다. 넷째, 장애아동이 현장에서 교육받을 수 있도록 교육과정이 구안된다. 다섯째, 통합교육 실제에서 일어나는 교수-학습 방안, 교육과정 적용 및 조절 부분은 약하게 다루고 있다.

유럽 공동체에서 개발한 통합교육 석사과정의 프로그램의 특징은 첫째, 교사가 학생들의 장애 여부에 관계없이 “하나의 교육”이라는 철학적 전제를 가지고 있다. 둘째, 프로그램의 영역은 통합교육의 철학, 이론적 근거를 포함하여 실제적이고 구체적인 교수·학습 방안, 교수공학에 이르기까지 통합교육 이론에서부터 현장에서의 실제 적용에 까지 매우 광범위하면서도 다양한 내용을 다룬다. 셋째, 통합교육을 위하여 현재의 이분화된 교육행정 체계를 조절할 수 있는 학교 재구조화의 방안을 강구할 수 있도록 학교경영 차원의 역량도 갖추게 한다. 넷째, 이 과정은 이론과 실제를 겸비한 전문적인 최상의 통합교육 교사를 배출할 내용으로 구성되어 있다.

이러한 특징에 기초하여 우리나라 통합교육 담당 교사들의 교육을 위한 시사점은 첫째, 통합교육은 “제 3”의 교육적 패러다임을 가지고 있다는 인식을 명확히 할 수 있다. 둘째, 통합교육은 “모든 학습자”를 위한다는 의미를 우리나라 통합교육 현장에서도 분명한 인식으로 새롭게 할 수 있다. 셋째, 통합교육 교사의 수행능력의 범위가 일반교사는 특수교육에 대해, 특수교사는 일반교육에 대한 지식보유의 정도를 훨씬 넘어서고 있음을 보여주며, 그로 인해 통합교사의 수행능력 제고의 범위와 수준이 어느 정도여야 하는 지에 대한 정보를 제공한다. 넷째, 우리나라 통합교육 현장을 장학하고 상담할 수 있는 통합교육 전문가를 양성할 방안과 그에 적합한 교육과정 개발에 대한 정보를 제공한다.

(3) 특수교사 양성 대학 교수들의 통합교육 관련 교과과정 요구 조사

특수교사 양성 대학 교수들을 대상으로 첫째, 특수학교교사 양성 기본이수과목, 둘째,

특수교육과 교과과정, 셋째, 통합교육 수행능력 함양을 위한 교사 양성 대학에서 준비해야 할 교과목의 우선 순위 등에 대한 주요한 응답 결과를 제시하면 다음과 같다.

첫째, 기본이수과목이 통합교육 수행능력 함양에 ‘전혀 적합하지 않다’와 ‘조금 적합하지 않다’의 응답이 67.3%로 나타나 현재 특수교사 양성 대학에서 가르치는 11개의 기본이수과목이 특수교사의 통합교육 수행능력에 도움을 주지 못하고 있음을 알 수 있다. 또한 현행 기본이수과목이 통합교육에 적절치 않은 이유로는 ‘특수교육대상학생을 위한 교과교육 관련 과목이 없다’는 응답이 54.5%로 가장 많았다. 다음으로 통합교육을 지원하는 특수교사 양성을 위해 기본이수과목에 추가되어야 할 교과를 종합하면 통합교육 현장에서의 교수·학습, 특수교사이지만 일반 교과목을 가르칠 능력의 함양, 통합교육의 당위성과 관련된 철학 및 이론적 내용 등이 응답자들의 주된 내용이었다.

둘째, 통합교육 수행능력 함양을 위한 현재 예비교사 양성 교과목의 적절성을 묻는 질문에 대한 응답은 특수교사가 특수교육 대상학생들을 보다 효과적으로 지도하기 위해서는 특수교육과의 교과과정이 학교현장에서 학생들을 지도하는 교과목을 중심으로 구성되어야 한다는 주장에 대해 ‘그렇다’는 응답이 전체 응답의 약 68%를 차지하고 있어, 통합교육 현장에서 요구되는 내용이 특수교사 양성 대학 교육과정에 충분히 반영되어야 함을 알 수 있다. 또한 특수교육과의 교과과정이 교과교육 관련 과목으로 구성되어야 한다면 일반교직, 특수교직 그리고 교과교육 관련 과목의 학점 구성 비율에 대해서는 일반교직 27%, 특수교직 36%, 그리고 교과교육 37%로 응답하였다.

셋째, 통합교육을 지원할 수 있는 특수교사 양성을 위해 가장 필요한 교과목으로는 통합교육의 이해, 교과교육, 그리고 교수방법의 순으로 응답하였고, 추가되어야 할 교과목으로는 통합교육에서의 교수·학습 방법, 교육과정 적용 등이라고 응답하였다.

본 요구조사를 통하여 통합교육 수행능력을 가진 교사양성을 위한 교과과정 개발에 대한 시사점은 첫째, 응답자들은 통합교육을 특수교육과 일반교육의 혼합 이상의 다른 독립적인 교육 패러다임으로 이해하고 있다. 따라서 우리나라 통합교육은 “또 하나의” 교육으로 그 개념이 새롭게 정립된 차원에서 교사교육을 위한 교과목을 개발해야 할 것이다. 둘째, 대학 차원에서의 특수교사 양성을 두 가지로 분리할 수 있는 방안이 적극 검토될 수 있다: 하나는, 분리된 특수학교에서의 교육을 위한 교사양성이고, 또 하나는 통합교육을 위한 교사양성이다. 분리된 특수학교 교사는 현행대로 양성하고, 통합교육 교사는 기본이수과목으로 통합교육 관련 핵심 과목을 두고, 일반교육과 특수교육을 복수전공하도록 하는 것이다. 셋째, 또 다른 방법으로는 통합학급 교사는 일반교사 자격증을 가진 교사가 교육대학원에서 특수교육을 전공하거나, 다른 한편으로는 특수학교 교사가 교육대학원에서 일반교육을 전공하게 하여 이른 바 통합학급 교사가 되도록 한다. 넷째, 교육청 단위에 배치되어, 그 지역의 통합교육 현장을 순회하면서 일반교사와 특수교사에게 통합교육에 대해 전문적으로 자문해 주는 통합교육 전문교사 양성제도의 도입도 생각해볼 수 있다. 현실적으로 볼 때, 일반교사와 특수교사가 교사양성기관에서 4년

동안 이수할 교과목이 각 전공분야만 해도 상당함으로, 통합교육 관련 가장 기본적인 교과목을 추가하여 최소한의 통합교육 역량을 쌓게 한다. 그리고 현장에 나가서 통합교육을 실제로 운영할 때, 통합교육 전문교사의 자문을 받는다는 것이 통합교육 전문교사 도입의 취지가 될 수 있다.

2) 통합교육 관련 대학(원) 교과과정 개발

현재 특수교사와 일반교사가 역할을 분담·협력하는 통합교육을 위해서는 통합교육을 수행할 교사 양성 교과과정은 특수교사와 일반교사에게 공통적으로 요구되는 교과와 특수교사에게 특별하게 요구되는 교과가 제시되어야 한다. 이에 본 연구에서는 일반교사 양성과정과 특수교사 양성과정에서 공통으로 요구되는 교과과정과 특수교사에게 요구되는 전문적인 교과과정을 다음과 같이 제시한다.

첫째, 공통으로 요구되는 교과과정은 통합교육의 철학적 배경, 통합교육의 이론과 원리, 통합교육의 지원, 통합교육의 교수·학습, 통합교육에서의 교육과정 개발 및 적용, 통합교육에서의 교수공학, 통합교육에서의 의사소통 및 상호작용 촉진 방안, 장애이해 프로그램의 개발 및 적용 등의 내용을 포함해야 한다.

둘째, 특수교사들에게 요구되는 통합교육 관련 교과는 통합교육에서의 상호작용, 통합교육에서의 교수공학, 통합학급 경영론, 통합교육에서의 개별화교육계획의 적용, 장애이해 프로그램의 개발 및 적용, 통합교육과 지역사회 지원, 통합교육과 전환교육, 통합교육과 구성주의, 통합교육에서의 행동문제 관리, 다학문적 차원에서의 교수·학습 방안, 통합교육과 사회통합, 통합교육과 접근성, 통합교육에서의 차별성 문제 등을 포함해야 한다.

2. 교원 연수기관의 통합교육 교사교육 프로그램 개발

1) 통합교육 교사교육 프로그램 개발을 위한 내용 분석

교원 연수기관의 통합교육 교사교육 프로그램 개발을 위한 내용 분석은 첫째, 교원 연수기관의 통합교육 관련 연수 현황 및 연수 교과과정을 분석하였고, 둘째, 통합교육을 위한 교사들의 수행능력 및 요구를 조사하였다.

(1) 국내 교원 연수기관의 통합교육 관련 연수 현황 및 연수 교과과정 분석

국내 교원 연수기관의 통합교육 관련 연수 현황 및 연수 교과과정 분석을 일반교사와

특수교사로 나누어 살펴보고자 한다.

먼저 일반학교 교원들을 대상으로 실시되는 통합교육 관련 연수기관은 크게 시·도 교육연수원과 국립특수교육원 등으로 나눌 수 있는데, 대부분의 연수는 시·도 교육연수원에서 실시되고 국립특수교육원의 경우 제한된 인원의 일반교사들을 대상으로 실시된다. 2003년부터 특수교육 발전 종합계획('03 ~ '07년)에 의거 유·초·중·고등학교 교원의 모든 연수과정(직무연수, 자격연수)에 특수교육관련 강좌의 개설 및 시·도 교육연수원에 특수교육 직무연수의 개설을 권장하고 있다. 이에 2003년부터 2005년까지의 시·도 교육연수원의 일반학교 교원 연수과정 중 특수교육 강좌개설 비율을 살펴보면 표 3.1과 같다.

표 3.1과 같이 각 시·도 교육연수원의 일반학교 교원 연수과정 중 특수교육 강좌의 개설 비율이 해마다 점차 증가하고 있으나 시·도별로 큰 차이를 보이고 있었다. 그리고 개설 강좌명도 자격연수와 직무연수 모두 '특수교육의 이해'가 가장 많았고 다음으로 '특수아동의 이해와 교육', '특수교육의 방향과 과제', '특수교육의 이해와 개별화교육' 등이었고, 특수교육 관련 강좌의 개설 시간은 자격연수와 직무연수 모두 대개 2~3시간 강좌로 구성되어 일반학교 교원들이 학교 현장에서 장애학생의 통합교육을 위한 실제적인 지식과 기술을 얻기 위한 강좌보다는 특수교육에 대한 이해를 증진시키기 위한 강좌 위주로 개설이 되고 있음을 알 수 있다.

<표 3.1> 시·도 교육연수원의 일반학교 교원 연수과정 중 특수교육 강좌 개설 비율

	자격연수				직무연수				계			
	개설 과정수	특수교육 개설과정 수	연수인 수인원 (명)	개설 비율	개설 과정수	특수교육 개설과정 수	연수인 수인원 (명)	개설 비율	개설 과정수	특수교육 개설과정 수	개설 비율	
2003년	159	147	13,006	92.5	675	406	40,227	60.1	834	553	66.3	
2004년	163	143	12,631	87.7	553	375	42,345	67.8	716	518	72.3	
2005년	148	136	12,487	91.9	598	442	34,430	73.9	746	578	77.5	

출처: 2003년, 2004년, 2005년 특수교육 연차보고서

특수교사들의 경우 시·도 교육연수원 및 국립특수교육원 등을 중심으로 실시되고 있으며 원격방송 연수 및 사이버 연수도 실시되고 있다. 그러나 특수학교(급) 교사들을 대상으로 한 직무연수의 경우에도 통합교육과 직접 관련되는 내용보다는 장애학생의 교과 교육 및 교수·학습 방법, 행동중재, 전환교육 및 직업교육 등의 장애학생 교육에 관한 특정 주제를 중심으로 이루어지고 있었다. 따라서 통합교육 현장에서 특수교사가 통합교육을 위한 자문 및 지원을 하기 위해서는 통합교육 관련 연수가 이루어져야 할 것이다.

(2) 통합교육을 위한 교사들의 수행능력 조사

학교 현장에서 효과적인 통합교육을 위해서는 교사들에게 구체적으로 어떤 수행능력이 필요한지 알아보기 위해 통합교육의 이해와 실제에 관련되는 내용을 특수교육 이해 영역, 진단 및 평가 영역, 통합교육 이해 영역, 개별화교육계획 영역, 통합교육 계획 영역, 교수방법 영역, 통합교육을 위한 환경 관리 영역, 그리고 생활지도 영역 등 8개 영역에서 통합교육을 위한 교사 수행능력을 조사·분석하였다.

첫째, 특수교육의 이해 영역에서 필요한 수행능력으로 일반교사는 ‘특수교육의 필요성 이해(38.8%)’, ‘개별화교육계획 이해(18.2%)’, ‘특수교육의 방법 이해(18.2%)’ 등의 순으로 나타났고, 특수교사는 ‘특수교육의 필요성 이해(47.2%)’, ‘특수교육대상자 이해(24.1%)’, ‘특수학교 교육과정 이해(11.8%)’ 등의 순으로 응답하여 일반교사와 특수교사 모두 통합교육을 위해서는 특수교육의 이해가 필요함을 알 수 있다.

둘째, 진단 및 평가 영역에서는 일반교사와 특수교사 모두 ‘특수교육대상자 선별능력(47.7%, 46.7%)’, 다음으로 ‘진담검사도구 활용능력(16.4%, 21.7%)’, 그리고 ‘학생의 특수교육 서비스 적합성 결정능력(15.0%, 9.9%)’로 응답하였다.

셋째, 통합교육의 이해 영역에서 일반교사는 ‘통합교육의 필요성 이해(33.6%)’, ‘통합교육의 방법 이해(31.8%)’, ‘통합교육 참여자들간 협력의 필요성 이해(22.4%)’ 등의 순으로 나타났고, 특수교사는 ‘통합교육의 필요성 이해(37.7%)’, ‘통합교육 참여자들간 협력의 필요성 이해(22.6%)’, ‘통합교육의 방법 이해(19.8%)’ 등의 순으로 응답하여 통합교육을 위해 필요한 수행능력으로 우선 통합교육의 필요성 및 통합교육의 방법 이해 그리고 통합교육 참여자들간 협력의 필요성 이해 등으로 인식하고 있었다.

넷째, 개별화교육계획 영역은 장애학생의 개별화교육을 위한 영역으로 ‘특수교육대상자의 현재 수행수준 파악 능력’의 응답이 일반교사는 63.1%, 특수교사는 75.5%로 가장 많았다. 이러한 결과는 특수교육대상자의 현재 수행수준 파악은 개별화교육계획을 수립하기 위한 가장 기본적이고 선행되는 과정으로 이에 대한 능력이 가장 필요한 능력으로 생각하고 있음을 알 수 있다.

다섯째, 통합교육이 효과적으로 이루어지기 위해서는 통합교육을 위한 계획이 수립되어야 한다. 통합교육 계획 영역에서 일반교사는 ‘장애학생을 포함한 연간 학급계획 수립 능력(34.6%)’, ‘일반교육과정 이해 능력(24.3%)’ 등의 순으로 응답하였고, 특수교사는 ‘일반교육과정 이해 능력(32.5%)’, ‘장애학생을 포함한 연간 학급계획 수립 능력(29.2%)’ 등의 순으로 응답하였다.

여섯째, 교육과정 및 교수방법 영역은 통합학급에서 장애학생에게 보다 적합한 교수를 제공하기 위해서 필요한 영역으로 ‘학생들의 동기 유발 및 수업에 참여하게 하는 능력’의 응답이 일반교사는 60.7%, 특수교사는 43.9%로 일반교사와 특수교사 모두 통합교

육을 위한 교수에서 학생들의 동기유발 및 수업에 참여하게 하는 능력의 필요성을 가장 높게 인식하였다.

일곱째, 통합교육을 위한 환경 관리 영역은 통합교육의 효과적 실행을 위해 통합교육에 관련되는 다양한 인적, 물적, 환경적 요인의 지원과 이를 효과적으로 활용할 수 있는 능력으로, 일반교사와 특수교사 모두 ‘장애아동에 대한 일반아동의 협력적인 분위기 조성 능력(45.3%, 39.2%)’, ‘학생들의 능력과 특성에 부합하는 학습 환경 조성 능력(34.1%, 38.2%)’ 등의 순으로 응답하여 일반교사와 특수교사 모두 통합학급에서 장애아동에 대한 일반아동의 협력적인 분위기 조성 능력과 학생들의 능력과 특성에 부합하는 학습 환경 조성 능력의 필요성을 높게 인식하고 있음을 알 수 있다.

여덟째, 생활지도 영역은 장애학생이 통합학급에 적응하여 통합교육이 이루어지기 위해서 필요한 영역으로, 이 영역에 대한 수행능력에서 일반교사와 특수교사 모두 ‘문제행동 진단·분석 능력(30.4%, 29.7%)’, ‘문제행동 발견 능력(24.8%, 24.1%)’, ‘문제행동 중재 전략 사용 능력(17.3%, 15.6%)’ 등의 순으로 응답하여 생활지도 영역에서 필요한 수행능력으로 일반교사와 특수교사 모두 장애학생의 문제행동 진단·분석, 문제행동 발견 및 문제행동 중재를 위한 중재전략 사용 능력의 필요성을 높게 인식하고 있었다.

지금까지 살펴본 통합교육을 위한 교사에게 필요한 수행능력의 중요도를 묻는 문항에 대한 응답 결과를 살펴보면, 일반교사는 특수교육 이해 능력(31.8%), 통합교육 이해 능력(28.0%), 개별화교육계획 능력(16.4%), 통합교육 계획 능력(7.9%), 교육과정 및 교수 능력(4.7%), 생활지도 능력(4.2), 진단 및 평가 능력(3.7%) 그리고 통합교육을 위한 환경 관리 능력(3.3%)의 순으로 응답하였다. 특수교사는 특수교육 이해 능력(30.7%), 통합교육 이해 능력(28.8%), 통합교육 계획 능력(14.6%), 진단 및 평가 능력(9.9%), 개별화교육 계획 능력(6.6%), 통합교육을 위한 환경 관리 능력(6.1%), 교육과정 및 교수 능력(2.4%) 그리고 생활지도 능력(0.9%)의 순으로 응답하였다. 이러한 결과를 볼 때 일반교사와 특수교사 모두 통합교육을 위해 교사에게 필요한 수행능력으로 특수교육의 이해의 필요성을 가장 높게 인식함을 알 수 있고, 다음으로 통합교육의 이해 그리고 일반교사는 개별화교육계획 능력, 특수교사는 통합교육 계획 능력 등의 순으로 필요성을 인식함을 알 수 있다.

(3) 통합교육을 위한 교사들의 요구 조사

통합교육의 증가와 더불어 학교 현장에서는 통합교육을 위한 환경들이 많이 향상되고 있으나 여전히 부족한 점들이 많아 효율적인 통합교육이 실행되지 못하고 있는 실정이다. 따라서 통합교육이 효율적으로 실시되는데 필요한 교사들의 요구를 알아보기 위해 교사 연수, 인적 지원, 시설 및 장비 지원, 그리고 행정적 지원 등의 4개 영역에서 일반교사 및 특수교사들의 요구를 조사·분석하였다.

첫째, 통합교육에서 학생들에게 실제적인 교육서비스를 제공하는 일반교사 및 특수교사는 통합교육 수행에 대한 전문지식과 기술을 가지고 있어야 하고, 이를 위해서는 교사 연수가 필요하다. 교사 연수 영역에서는 특수교육 및 통합교육 관련 연수 경험, 통합교육을 위한 교사 연수 시간, 연수 주기 및 연수 방법, 통합교육을 위한 교사 연수 내용 등의 문항으로 교사들의 연수에 대한 요구를 조사하였다.

특수교육 및 통합교육 관련 연수 경험에 대해 살펴보면, 일반교사 중에서 특수교육 관련 연수 경험이 '없다(63.1%)'는 응답이 '있다(36.9%)'는 응답보다 훨씬 많아 많은 일반교사들이 특수교육 관련 연수 경험이 부족하였고, 특수교사 중에서 통합교육 관련 연수 경험이 '없다(59.0%)'는 응답이 '있다(41.0%)'보다 많아 많은 특수교사들이 통합교육 관련 연수 경험이 부족한 것으로 나타났다. 통합교육을 위한 교사연수의 필요성에 대해서는 '매우 필요하다'의 응답이 일반교사는 61.2%, 특수교사는 54.7%로 가장 많아 일반교사와 특수교사 모두 통합교육을 위한 연수의 필요성을 높게 인식하고 있었다. 통합교육을 위한 교사연수 시간에서는 일반교사와 특수교사 모두 '60시간 이상'의 응답이 절반 이상으로 가장 많았다. 교사연수 주기에 대한 응답에서는 일반교사는 3년과 5년의 응답이 41.1%로 같은 비율로 나타났고, 특수교사는 '3년(53.8%)', '5년(31.1%)'의 순으로 응답하였으며 전체적으로는 3년의 응답이 47.4%로 가장 많았다. 통합교육을 위한 교사연수 방법에서는 일반교사와 특수교사 모두 '온라인 연수와 면대면 연수의 혼합 방법'을 절반 이상으로 응답하여 가장 선호하고 있음을 알 수 있다.

교사들의 통합교육 수행능력을 함양하기 위한 교사연수에서 필요한 연수내용을 알아보기 위해 통합교육 이해 영역, 사정(진단 및 평가) 영역, 통합교육 이해 영역, 통합교육 계획 영역, 통합교육 교수방법 영역, 통합교육을 위한 환경 관리 영역, 생활지도 방법 영역, 그리고 일반교육 이해 영역 등의 8개 영역에서 각 영역별로 가장 필요한 연수 내용과 이를 종합하여 필요한 연수 내용을 조사·분석하였다. 통합교육을 위한 특수교육의 이해 영역에서 가장 필요한 연수 내용에 대해서는 일반교사와 특수교사 모두 '특수교육대상자 이해'에 대한 응답이 66.9%로 가장 높았다. 사정 영역에서 가장 필요한 연수 내용에 대해서 일반교사와 특수교사의 응답 비율에서는 차이가 있었으나, 전체적으로 '특수교육대상자 선별(41.8%)', '진단검사도구 활용(30.8%)' 등의 순으로 응답하여 사정영역에서는 특수교육대상자를 선별하는 내용에 관한 연수가 가장 필요함을 알 수 있다. 통합교육 이해 영역에서는 일반교사는 '통합교육의 필요성(40.2%)', '통합교육 모델(25.7%)', '통합교육 참여자들의 역할(23.8%)' 등의 순으로 나타났으나 특수교사는 '통합교육 참여자들의 역할(34.9%)', '통합교육의 필요성(32.5%)', '통합교육 모델(21.2%)' 등의 순으로 응답하였다. 통합교육 계획 영역에서는 일반교사는 '통합학급 교육계획 수립(37.4%)', '일반교사와 특수교사의 역할 계획(32.7%)', '장애학생을 포함한 연간 학급계획 수립(28.0%)'의 순으로 응답하였고, 특수교사는 '일반교사와 특수교사의 역할 계획(37.7%)', '장애학생을 포함한 연간 학급계획 수립(33.5%)', '통합학급 교육계획 수립

(24.5%)'으로 응답하였다. 통합교육 교수방법 영역에서는 일반교사와 특수교사 모두 '교과내용에 적합한 교수방법'의 응답이 절반 이상으로 가장 많았고 '학생들의 동기 유발', '교과내용에 대한 지식' 등의 순서로 나타났다. 통합교육 환경관리 영역에서 가장 필요한 연수 내용으로 일반교사와 특수교사 모두 '장애아동에 대한 일반아동의 협력적인 분위기 조성'에 대한 응답이 절반 이상으로 가장 높게 나타나 장애아동에 대한 일반아동의 협력적인 분위기 조성의 중요성을 알고 이에 대한 연수를 희망하였다. 생활지도 방법 영역에서는 일반교사와 특수교사 모두 '문제행동 중재 전략 사용'의 응답이 절반 이상으로 가장 높았으나, 다음으로 일반교사는 '문제행동 진단 및 분석(15.4%)'에 대한 응답이 높았고 특수교사는 '장애학생의 대인관계 기술(25.5%)'에 대한 응답이 높았다. 일반교육의 이해 영역에서는 일반교사는 '학급경영(36.0%)', '교육방법 및 평가(32.2%)', '일반교육 교육과정(17.3%)', '교과·교재 연구(14.5%)'의 순으로 응답했으나 특수교사는 '일반교육 교육과정(59.0%)', '교육방법 및 평가(22.2%)', '교과·교재 연구(10.4%)', '학급경영(8.5%)'의 순으로 나타나 특수교사는 통합교육을 위해 일반교육 교육과정에 대한 연수를 희망하고 있음을 알 수 있다.

지금까지 살펴본 통합교육을 위한 교사연수 내용에서 중요도를 묻는 문항에 대한 응답 결과에서 일반교사의 경우 '통합교육의 이해(39.7%)', '특수교육의 이해(24.8%)', '통합교육 교수방법(17.3%)' 등의 순으로 중요성을 인식하였고, 특수교사의 경우 '통합교육의 이해(34.4%)', '특수교육의 이해(28.8%)', '통합교육계획(12.3%)' 등의 순으로 중요성을 인식하여 일반교사와 특수교사 모두 '통합교육의 이해'에 대한 연수내용이 가장 중요하다고 생각하고 있었다.

둘째, 효율적인 통합교육을 위해서는 일반교사, 특수교사, 학교경영자, 특수교육보조원 및 부모 등 통합교육에 참여하는 인사들의 지원 및 협력이 필요하다. 따라서 인적 지원 영역에서는 일반교사와 특수교사의 협력이 필요한 영역, 특수교사의 자문 및 지원이 필요한 내용, 일반교사의 지원이 필요한 내용, 학교경영자의 지원이 필요한 내용, 특수교육보조원의 보조가 필요한 영역, 부모의 협력이 필요한 내용 등의 문항으로 교사들의 요구를 조사하였다.

통합교육에서 일반교사와 특수교사의 협력이 가장 필요한 영역으로 일반교사와 특수교사 모두 '학습지도와 생활지도 영역 모두'의 응답이 80% 이상 절대적으로 많았다. 효과적인 통합교육을 위해서는 통합학급을 담당할 일반교사에게 특수교사의 자문과 지원이 필요한데, 통합교육에서 특수교사의 자문이 필요한 내용에 대한 일반교사의 응답은 '장애학생 특성파악'이 59.8%, 다음으로 '장애학생에 대한 교수방법' 및 '장애학생 문제행동 중재방법' 등에 대한 자문이 필요한 것으로 생각하고 있었다. 통합교육에서 특수교사의 직접적인 지원이 필요한 내용에 대해 일반교사는 '자료실 및 특수학급에서 장애학생의 특정교과지도'의 응답이 35.0%로 가장 많았고, 다음으로 '장애학생의 문제행동지도', '장애학생의 기본생활지도' 등의 순으로 특수교사의 직접적인 지원을 희망하고 있었다.

특수교사의 경우 효과적인 통합교육을 위해서는 일반교사의 지원 또한 필요한데, 일반교사의 지원이 필요한 내용에 대한 특수교사의 응답은 ‘통합학급에서의 장애학생 수업 목표 및 활동계획에 대한 정보’의 응답이 42.0%로 가장 많았고, 다음으로 ‘통합학급에서의 장애학생 문제행동에 대한 정보’, ‘통합학급에서의 장애학생 또래관계에 대한 정보’ 등의 순으로 일반교사의 지원을 희망하고 있는 것으로 나타났다. 효율적인 통합교육을 위해서는 학교경영자의 경영방침과 지원이 중요한데, 가장 필요한 학교경영자의 지원에 대한 응답은 ‘특수학급에 대한 이해와 관심’의 응답이 일반교사는 68.2%, 특수교사는 82.5%로 가장 많았다. 특수교육보조원의 보조가 가장 필요한 영역에서는 ‘학습지도와 생활지도 영역 모두’에 대한 응답이 일반교사는 75.2%, 특수교사는 59.4%로 가장 많았다. 그리고 통합교육에서 부모의 협력이 필요한 내용에 대한 응답으로 ‘장애아동에 대한 정보제공’을 일반교사(85.5%)와 특수교사(79.9%) 모두 가장 많이 응답하여 일반교사와 특수교사 모두 장애아동에 대한 정보제공에 있어서는 부모와의 협력이 매우 필요하다고 인식하고 있었다.

셋째, 통합학급 및 일반학교의 통합교육 상황에서 장애학생들이 생활하고 학습하기 위해서는 장애학생들을 위한 시설 및 장비 지원 등이 필요하다. 따라서 시설 및 장비 지원 영역에서는 통합교육을 위한 교육공학 기기, 보조공학 기기 및 장애학생 편의시설 등의 문항으로 교사들의 요구를 조사하였다.

통합교육을 위해 필요한 교육공학 기기에 대한 응답에서 ‘컴퓨터’에 대한 응답이 일반교사(47.7%)와 특수교사(59.9%) 모두 가장 많았고, 다음으로 ‘교수·학습용 소프트웨어’, ‘인터넷’ 등의 순으로 응답하였다. 통합교육에서 장애학생의 여러 가지 부가적인 요구의 지원에 필요한 보조공학 기기에 대해서는 ‘장애학생을 위한 책상·의자’에 대한 응답이 일반교사(71.0%)와 특수교사(64.2%) 모두 가장 많아 장애학생의 통합교육을 위해서는 이들에게 적합한 책상과 의자가 필요함을 알 수 있다. 그리고 특수교사의 경우 장애학생이 통합학급에서 그들의 의사표현을 보다 적절히 하기 위해서는 ‘보완대체의사소통’에 대한 보조공학 기기가 필요하다고 응답하였다. 장애학생의 통합교육을 위한 편의시설에서는 ‘경사로’의 응답이 일반교사(47.2%)와 특수교사(48.1%) 모두 가장 많았다.

넷째, 통합교육이 효율적으로 이루어지기 위해서는 통합학급의 인원수, 통합학급 담당교사에 대한 지원 등 통합학급의 통합교육 환경 조성을 위한 행정적 지원이 필요하다. 따라서 행정적 지원 영역에서는 통합학급의 담임교사, 통합학급의 인원수 및 인원수 경감, 통합학급 담당교사의 업무 경감 및 담당교사 지원 등의 문항에 대해 교사들의 요구를 조사하였다.

통합학급의 적합한 담임교사에 대한 응답에서 일반교사는 ‘일반교사 중에서 특수교사 자격 소지자가 73.8%로 절대적으로 많았고, 다음으로 ‘일반교사 중 특수교육 관련 연수 이수자(15.9%)’, ‘희망자(10.3%)’의 순으로 응답하였다. 이에 비해 특수교사는 ‘일반교사 중에서 특수교사 자격 소지자(50.9%)’, ‘희망자(25.0%)’, ‘일반교사 중 특수교육 관련 연수

이수자(24.1%)의 순으로 응답하여 전체적으로 일반교사와 특수교사 모두 일반교사 중에서 특수교사 자격을 소지한 교사를 통합학급의 적합한 담임교사로 생각하고 있었다. 원활한 통합교육을 위한 통합학급 아동수 경감의 필요성에 대해 일반교사와 특수교사 모두 ‘매우 필요하다’의 응답이 가장 많았는데 특히 일반교사의 81.3%가 효과적인 통합교육을 위해 통합학급의 아동수 경감이 매우 필요한 것으로 인식하고 있었다. 장애아동 1명당 일반아동 경감 정도에 대해 응답에 대해 일반교사는 ‘5명 이상(71.5%)’, ‘3명(13.6%)’, ‘4명(12.1%)’의 순으로 나타났고, 특수교사는 ‘5명 이상(46.2%)’, ‘3명(29.2%)’, ‘4명(13.7%)’의 순으로 나타나 일반교사가 특수교사 보다 5명 이상 경감해야 한다는 응답이 훨씬 많았다. 이러한 결과는 특히 일반교사의 경우 통합학급에서 장애아동에 대한 부담을 많이 가지고 있음을 알 수 있다. 장애아동이 1명 있는 통합학급의 적정 학생수에 대한 응답에서 일반교사는 ‘20명 이하(43.0%)’, ‘25명 이하(28.5%)’, ‘15명 이하(19.2%)’의 순으로 나타났고 특수교사는 ‘25명 이하(32.5%)’, ‘20명 이하(29.2%)’, ‘30명 이하(18.9%)’ 등의 순으로 나타났다. 통합학급의 적정한 장애아동 수에 대해서 일반교사는 장애정도에 따라 1~3명(37.9%), 1명(35.0%), 2명(21.5%) 등의 순으로 나타났고 특수교사는 장애정도에 따라 1~3명(57.1%), 1명(21.7%), 2명(16.0%) 등의 순으로 나타나 일반교사와 특수교사 모두 장애학생의 장애정도에 따라 1~3명 정도의 장애학생이 통합학급에 적정한 장애아동 수라고 생각하고 있음을 알 수 있다. 통합학급 담당교사의 업무 경감의 필요성에 대해서 일반교사는 ‘매우 필요하다(70.6%)’, ‘많이 필요하다(25.7%)’로 필요하다는 응답이 96.3%로 대부분의 일반교사가 통합학급 담당교사의 업무 경감이 필요하다고 생각하였으나, 특수교사는 ‘많이 필요하다(41.5%)’, ‘매우 필요하다(36.3%)’로 나타나 업무경감의 필요성을 일반교사 보다는 적게 느끼고 있었다. 통합학급 담당교사의 가산점 부여 필요성에 대해서 일반교사는 ‘매우 필요하다(37.4%)’, ‘많이 필요하다(23.4%)’, ‘보통이다(21.5%)’ 등의 순으로 나타났으나 특수교사는 ‘필요하지 않다(38.7%)’, ‘보통이다(23.1%)’, ‘많이 필요하다(14.6%)’ 등의 순으로 나타나 일반교사의 58.1%는 가산점 부여가 필요하다는 의견이 많은 반면 특수교사는 필요하지 않다는 의견이 많았다. 통합교육에서 통합학급 담당교사에게 가장 필요한 지원으로 ‘통합학급 아동수 경감’을 일반교사(65.0%)와 특수교사(79.7%) 모두 가장 높은 비율로 응답하였고 다음으로 ‘통합학급교사 업무 경감’, ‘통합학급교사 가산점 부여’ 등의 순으로 응답하여, 효과적인 통합교육이 이루어지기 위해서는 통합학급 아동수의 경감이 필요함을 알 수 있다. 이 외에 통합학급 담당교사의 지원을 위해 필요한 것으로 특수교육보조원의 배치, 학교경영자의 이해, 통합학급 수당제공, 교재·교구 확충, 이동 점수 위주의 가산점 제공, 특수교육 및 통합교육에 대한 연수 강화 등에 대한 의견이 있었다.

2) 통합교육 교사교육 프로그램 개발

(1) 통합교육을 위한 일반교사 교사교육 프로그램

통합교육 효율화를 위한 일반교사 연수 프로그램의 개발은 첫째, 프로그램 개발을 위한 내용을 분석하고 둘째, 목표를 설정한 다음 셋째, 통합교육 연수 프로그램 개발의 순으로 이루어졌다.

먼저 통합교육 수행을 위한 연수 프로그램의 내용분석은 일반교사를 대상으로 국립특수교육원에서 실시되는 특수교육 및 통합교육 관련 직무연수의 교과과정, 일반교사를 대상으로 통합교육을 위한 교사 수행능력 및 요구조사 결과 그리고 국내·외의 통합교육 관련 선행 연구문헌들을 대상으로 이루어졌다.

둘째, 목표설정 단계에서는 본 연구에서 개발하고자 하는 웹기반 일반교사 연수 프로그램의 목표를 “장애학생 이해 및 통합교육 수행능력의 함양”으로 설정하였다. 그리고 설정한 교육 프로그램 목표의 구체적인 실행을 위하여 각 목표들간의 연계성을 고려하여 하위 목표를 ① 특수교육에 대한 이해 및 지식 함양하기, ② 통합교육에 대한 이해 및 수행능력 함양하기, ③ 장애학생의 적응을 위한 생활지도 능력 함양하기로 설정하였다.

셋째, 내용분석 및 목표설정에 기초하여 연수 프로그램의 주제를 특수교육의 이해, 통합교육의 이해와 실천, 통합교육을 위한 교수·학습, 그리고 생활지도 및 행동중재 등의 4개 영역으로 선정하였다. 구체적인 통합교육을 위한 일반교사 대상 웹기반 교사교육 프로그램은 표 3.2와 같다.

<표 3.2> 통합교육을 위한 일반교사 대상 웹기반 교사교육 프로그램

영역	연수 교과목	내용
특수교육의 이해	특수교육대상자 이해	장애영역 분류, 특수교육대상자의 특성
	특수교육 방법	특수교육의 필요성, 특수학교 교육과정, 개별화교육계획, 특수교육의 방법, 특수교육기관, 치료교육 서비스
	특수교육 관련 법·정책	특수교육 관련 법·제도, 특수교육관련 정책
	특수교육대상자 진단·관별	특수교육대상자 선별, 진단검사도구 소개, 다른 전문가들과의 협력, 학생의 특수교육서비스 적합성 결정, 특수교육대상자 교육적 배치 결정

<표 3.2> 계속

통합교육의 이해와 실천	통합교육의 이해	통합교육의 필요성, 통합교육의 효과, 통합교육 방법
	통합교육의 계획	통합학급 연간 계획 수립, 장애아동의 통합교육 계획 수립, 통합교육 계획 수립을 위한 시간 확보 방법
	통합교육에서 교사간 협력	통합교육에서 일반교사와 특수교사의 역할, 일반교사와 특수교사간 협력
	통합교육 환경 조성	통합학급의 협력적인 분위기 조성, 통합학급 학습환경 조성, 통합학급 일과 관리, 보조공학 도구, 장애학생 편의시설
	통합교육 참여자들의 협력	통합교육 참여자들의 역할, 학교경영자의 이해와 지원, 일반아동 부모의 이해와 협조, 특수교육보조원 및 자원봉사자 활용, 통합교육 참여자들의 효과적인 의사소통 및 협력
통합교육의 실제	통합교육 운영 사례(통합학급)	
통합교육을 위한 교수·학습	개별화교육계획	특수교육대상학생의 현재 수행수준 파악, 과제분석, 장·단기 교육목표 설정, 개별화교육운영위원회 역할
	교수·학습 방법	교과내용에 적합한 교수방법, 교재·교구 활용, 학생 동기유발 및 수업참여, 교과내용 지식, 학습전략, 학생들과의 의사소통
	교육과정 수정	교육과정 수정의 필요성, 교육과정 수정 방법
	특수교육에서의 평가	평가의 필요성, 특수교육대상학생의 학업성취도 평가 방법, 교육계획 수립에 평가결과 반영
생활지도 및 행동중재	장애학생의 자기관리 기술	기본생활 지도, 장애학생의 위생 및 청결 기술 신장, 장애학생의 욕구 및 감정표현 기술 신장, 장애학생의 대인관계 기술 신장
	문제행동의 예방과 중재	문제행동 예방 전략, 문제행동 발견, 문제행동 진단 및 분석, 문제행동 중재계획, 문제행동 중재 전략, 문제해결을 위한 학생·부모·교사와의 상담

(2) 통합교육을 위한 특수교사 교사교육 프로그램

통합교육 효율화를 위한 특수교사 연수 프로그램의 개발은 첫째, 프로그램 개발을 위한 내용을 분석하고 둘째, 목표를 설정한 다음 셋째, 통합교육 연수 프로그램 개발의 순으로 이루어졌다.

먼저 통합교육 수행을 위한 연수 프로그램의 내용분석은 특수교사를 대상으로 통합교육을 위한 교사 수행능력 및 요구조사, 국내·외의 통합교육 관련 선행 연구문헌 그리

고 국외의 특수교사 양성 대학(원)의 교과과정 등을 대상으로 이루어졌다.

둘째, 목표설정 단계에서는 본 연구에서 개발하고자 하는 웹기반 특수교사 연수 프로그램의 목표를 “효율적인 통합교육을 위한 통합교육 수행능력의 함양”으로 설정하였다. 그리고 설정한 교육 프로그램 목표의 구체적인 실행을 위하여 각 목표들간의 연계성을 고려하여 하위 목표를 ① 통합교육에 대한 이해 및 지식 함양하기 ② 통합교육을 위한 자문 및 실천적 수행능력 함양하기 ③ 장애학생의 적응을 위한 생활지도 능력 함양하기로 설정하였다.

셋째, 내용분석 및 목표설정에 기초하여 연수 프로그램의 주제를 일반교육의 이해, 특수교육의 전문성, 통합교육의 이해와 실천, 통합교육을 위한 교수·학습, 그리고 생활지도 및 행동중재 등의 5개 영역으로 선정하였다. 구체적인 통합교육을 위한 특수교사 대상 웹기반 교사교육 프로그램은 표 3.3와 같다.

<표 3.3> 통합교육을 위한 특수교사 대상 웹기반 교사교육 프로그램

영역	연수 교과목	내용
일반교육 이해	교과교육	일반교육 교육과정, 교육방법 및 평가, 학급경영
	교과내용	각과 교육, 교과·교재 연구
특수교육 전문성	특수교육 관련 법·정책 및 최근 동향	특수교육 관련 법·제도, 특수교육관련 정책, 특수교육의 최근 동향 및 이슈
	특수교육대상자 진단·판별	특수교육대상자 선별, 진단검사도구 활용, 진단검사도구 해석, 다른 전문가들과의 협력, 학생의 특수교육서비스 적합성 결정, 특수교육대상자 교육적 배치 결정
	장애학생 관련 서비스	치료교육 서비스, 직업교육 서비스
통합교육 의 이해와 실천	통합교육의 이해	통합교육의 필요성, 통합교육의 효과, 통합교육 방법
	통합교육의 계획	통합학급 연간 계획 수립, 장애아동의 통합교육 계획 수립, 통합교육 계획 수립을 위한 시간 확보 방법
	통합교육에서 교사간 협력	통합교육에서 일반교사와 특수교사의 역할, 일반교사와 특수교사간 협력,
	통합교육 환경 조성	통합학급의 협력적인 분위기 조성, 통합학급 학습환경 조성, 통합학급 일과 관리, 보조공학 도구, 장애학생 편의시설
	통합교육 참여자들의 협력	통합교육 참여자들의 역할, 학교경영자의 이해와 지원, 일반교사의 이해와 협조, 일반아동 부모의 이해와 협조, 특수교육 보조원 및 자원봉사자 활용, 통합교육 참여자들의 효과적인 의사소통 및 협력과 과정의 조정
통합교육의 실제	통합학급의 통합교육 운영 사례, 특수학교와 일반학교의 통합교육 운영 사례	

<표 3.3> 계속

통합교육을 위한 교수·학습	개별화교육계획	특수교육대상학생의 현재 수행수준 파악, 과제분석, 장·단기 교육목표 설정, 개별화교육운영위원회 역할, 개별화전환계획 수립
	교수·학습 방법	교과내용에 적합한 교수방법, 교재/교구 활용, 학생 동기유발 및 수업참여, 교과내용지식, 학습전략, 학생과의 의사소통
	교육과정 수정	교육과정 수정의 필요성, 교육과정 수정 방법 및 적용
	협력교수	협력교수의 필요성, 협력교수의 모델 및 실천 방법
	특수교육에서의 평가	평가의 필요성, 특수교육대상학생의 학업성취도 평가 방법, 교육계획 수립에 평가결과 반영
생활지도 및 행동중재	장애학생의 자기관리 기술	기본생활 지도, 장애학생의 위생 및 청결 기술 신장, 장애학생의 욕구 및 감정표현 기술 신장, 장애학생의 대인관계 기술 신장
	문제행동의 예방과 중재	문제행동 예방 전략, 문제행동 발견, 문제행동 진단 및 분석, 문제행동 중재계획, 문제행동 중재 전략, 문제해결을 위한 학생·부모·교사와의 상담, 가족 중재

IV. 결론 및 제언

1. 결론

본 연구는 통합교육의 성공적인 실행은 통합교육을 수행하는 교사들의 자질에 크게 의존한다는 관점에서 통합교육을 위한 웹기반 교사교육 프로그램을 개발하기 위하여 통합교육 교사교육과 웹기반 교사교육에 대한 이론적 고찰과 국내·외 특수교사 양성 대학(원)의 교과과정을 분석하고, 현장 교사 및 전문가들을 대상으로 수행능력 및 요구조사를 실시하였다. 이러한 연구의 결론을 제시하면 다음과 같다.

첫 번째 연구목적인 통합학급 담당교사를 자문하고 지원할 특수교사 양성 대학의 교과과정에 시사점을 제공하기 위해 국내·외의 특수교사 양성 대학의 통합교육 관련 교과과정을 조사·분석하고 특수교육 관련 학과 교수들의 요구를 조사·분석한 결과 다음과 같은 시사점을 제시한다.

첫째, 통합교육을 누가 담당하는가에 따라서 특수교사 양성 기관의 교과과정은 달라져야 하지만 특수교사 양성 대학의 교과과정은 특수교사들이 일반교육의 핵심 교과를

지도할 수 있는 능력을 획득할 수 교과를 중심으로 편성·운영해야 한다. 이를 위해서 교과과정 운영은 특수교육 학문적 교과보다 교과교육학과 교과내용학에 더 비중을 두어야 한다.

둘째, 통합교육을 위한 일반교사 양성 대학의 교과과정은 특수교육과 일반교육은 하나의 교육이라는 철학적 전제하에 특수교육 및 통합교육의 이해 관련 교과를 편성·운영해야 한다.

셋째, 특수교사 양성 교육대학원의 교과과정은 교사자격증 소지 및 특수교사 자격증 소지자와 일반교사 자격증 소지 여부에 따라서 다른 과정을 이수할 수 있도록 해야 교과과정을 편성 운영해야 한다.

넷째, 장기적인 관점에서는 대학원 수준에서 일반교사와 특수교사 자격증을 통합한 형태의 통합교육을 전담교사 자격증 제도를 도입하는 것이 바람직하다.

다섯째, 통합교육은 특수교육도, 일반교육도, 나아가 그것의 혼합도 아닌 제 3의 교육이므로 통합교육을 성공적으로 수행하려면 통합교육 전문교사 과정을 개발해야 한다. 그러므로 장기적으로는 대학원 과정에서 통합교육 전문교사를 양성하고 단기적으로는 특수교사가 일반교사를 자문하면서 통합교육에 주도적인 역할을 수행할 수 있도록 해야 한다.

두 번째 연구목적인 통합학급을 담당할 일반교사 양성을 위한 대학(원)의 교과과정 개발에 시사점은 현재와 같이 특수교사와 일반교사가 역할을 분담하는 통합교육에서는 통합교육을 수행할 교사 양성 교과과정은 특수교사와 일반교사에게 공통적으로 요구되는 교과와 특수교사에게 특별하게 요구되는 교과로 나누어 제시되어야 한다. 이에 본 연구에서는 일반교사 양성과정과 특수교사 양성 과정에서 공통으로 요구되는 교과과정과 특수교사에게 요구되는 전문적인 교과과정을 다음과 같이 제시한다.

첫째, 공통으로 요구되는 교과과정은 통합교육의 철학적 배경, 통합교육의 이론과 원리, 통합교육의 지원, 통합교육의 교수·학습, 통합교육에서의 교육과정 개발 및 적용, 통합교육에서의 교수공학, 통합교육에서의 의사소통 및 상호작용 촉진 방안, 장애이해 프로그램의 개발 및 적용 등의 내용을 포함해야 한다.

둘째, 특수교사들에게 요구되는 통합교육 관련 교과는 통합교육에서의 상호작용, 통합교육에서의 교수공학, 통합학급 경영론, 통합교육에서의 개별화교육계획의 적용, 장애이해 프로그램의 개발 및 적용, 통합교육과 지역사회 지원, 통합교육과 전환교육, 통합교육과 구성주의, 통합교육에서의 행동문제 관리, 다학문적 차원에서의 교수·학습 방안, 통합교육과 사회통합, 통합교육과 접근성, 통합교육에서의 차별성 문제 등을 포함해야 한다.

세 번째 연구목적인 통합학급을 담당할 일반교사 대상 웹기반 교사교육 프로그램을 개발하기 위하여 특수교육 및 통합교육 관련 직무연수의 교과과정, 통합교육을 위한 교사 수행능력 및 요구조사, 국내·외의 통합교육 관련 선행 연구문헌들을 대상으로 내용

분석을 실시하였다. 그리고 내용분석에 기초하여 웹기반 교사교육 프로그램의 교육목표를 “장애학생 이해 및 통합교육 수행능력의 함양”으로 설정하고, 하위 목표를 특수교육에 대한 이해 및 지식 함양하기, 통합교육에 대한 이해 및 수행능력 함양하기, 그리고 장애학생의 적응을 위한 생활지도 능력 함양하기로 설정한 다음 내용조직을 통해 특수교육의 이해, 통합교육의 이해와 실천, 통합교육을 위한 교수·학습, 그리고 생활지도 및 행동중재 등의 네 가지 주제영역으로 교육내용을 구성하였는데, 각 영역별 연수 교과목은 다음과 같다.

첫째, 특수교육의 이해 영역에서 연수 교과목은 특수교육대상자 이해, 특수교육 방법, 특수교육 관련 법·정책, 특수교육대상자 진단·판별이고, 둘째, 통합교육의 이해와 실천 영역은 통합교육의 이해, 통합교육의 계획, 통합교육에서 교사간 협력, 통합교육 환경 조성, 통합교육 참여자들의 협력, 통합교육의 실제이며, 셋째, 통합교육을 위한 교수·학습 영역은 개별화교육계획, 교수·학습 방법, 교육과정 수정, 특수교육에서의 평가이며, 넷째, 생활지도 및 행동중재 영역은 장애학생의 자기관리 기술, 문제행동의 예방과 중재 등으로 연수 교과목을 구성하였다.

네 번째 연구목적인 특수교사 대상 웹기반 교사교육 프로그램을 개발하기 위하여 통합교육을 위한 교사 수행능력 및 요구조사, 국내·외의 통합교육 관련 선행 연구문헌들 그리고 외국의 특수교사 양성 대학(원) 교과과정에 대한 분석을 실시하였다. 그리고 내용분석에 기초하여 특수교사 대상 웹기반 교사교육 프로그램의 목표를 “효율적인 통합교육을 위한 통합교육 수행능력의 함양”으로 설정하고, 하위 목표를 통합교육에 대한 이해 및 지식 함양하기, 통합교육을 위한 자문 및 실천적 수행능력 함양하기, 장애학생의 적응을 위한 생활지도 능력 함양하기로 설정한 다음 내용조직을 통해 일반교육의 이해, 특수교육의 전문성, 통합교육의 이해와 실천, 통합교육을 위한 교수·학습, 그리고 생활지도 및 행동중재 등의 다섯 가지 주제영역으로 교육내용을 구성하였는데, 각 영역별 연수 교과목은 다음과 같다.

첫째, 일반교육의 이해 영역에서 연수 교과목은 교과교육, 교과내용이고, 둘째, 특수교육의 전문성 영역은 특수교육 관련 법·정책 및 최근 동향, 특수교육대상자 진단·판별, 장애학생 관련 서비스이며, 셋째, 통합교육의 이해와 실천 영역은 통합교육의 이해, 통합교육의 계획, 통합교육에서 교사간 협력, 통합교육 환경 조성, 통합교육 참여자들의 협력, 통합교육의 실제이며, 넷째, 통합교육을 위한 교수·학습 영역은 개별화교육계획, 교수·학습 방법, 교육과정 수정, 협력교수, 특수교육에서의 평가이며, 다섯째, 생활지도 및 행동중재 영역은 장애학생의 자기관리 기술, 문제행동의 예방과 중재 등의 교과목으로 구성하였다.

2. 제언

본 연구의 결과를 토대로 통합교육을 수행할 교사양성 대학의 교과과정 및 교사교육 프로그램 개발과 운영에 도움이 되고 후속 연구를 위하여 다음과 같이 제언하고자 한다.

첫째, 통합교육은 특수교육과 일반교육이라는 이분법적인 접근을 초월해서 ‘하나의 교육’ 혹은 ‘제삼의 교육’이라는 관점에서 접근하는 것이 바람직함으로 향후 통합교육을 전담할 교사를 양성하는 것이 바람직하다고 생각한다.

둘째, 현재 우리나라와 같이 특수교사와 일반교사가 역할을 분담해서 통합교육을 실행하는 현실에서, 특히 특수교사의 역할이 중요시되고 있는 실정에서 특수교사는 일반교사보다 더 많은 수행 능력을 갖추어야 한다. 특히 일반 핵심 교과를 지도할 수 있는 수행능력이 있어야 일반교사와 함께 특수교육대상 학생의 교육과정을 수정하고 교수계획을 수립하는 일들을 수행할 수 있으며 일반교사들을 자문할 수 있을 것이다. 그러므로 특수교사 및 통합교육을 담당할 교사는 대학원 수준에서 양성함이 바람직하다.

참고문헌

- 곽승철, 백은희, 전병운, 이병인, 이유훈(2002). 특수학교 교원연수의 현황과 개선 방안. *특수교육학연구*, 37(1), 25-60.
- 교육인적자원부, 국립특수교육원(2003). 모든 학생의 교육성과 제고를 위한 특수교육 발전 종합계획('03~'07).
- 교육인적자원부(2002). 초등교사 연수체제의 디지털화에 관한 연구.
- 교육인적자원부(2003, 2004, 2005). 특수교육연차보고서.
- 김병하(1999). *특수교사론*. 경산: 대구대학교 출판부.
- 김성애(1996). *Im Spannungsfeld der Sonderpaedagogik und integrativer Paedagogik*, Mainz, Aachen, Deutschland.
- 김성애, 정대영, 박희찬(1997). *통합교육의 효율적인 운영 방안*. 안산: 국립특수교육원.
- 이대식(2002). 초등학교에서 성공적인 장애아 통합교육을 위한 일반교사 교육의 방향. *초등교육연구*, 15(1), 167-187.
- 이한재(2000). 인터넷을 통한 교원원격연수의 활성화 방안에 관한 연구. 석사학위 논문. 성균관대학교 교육대학원.
- 정인성(1999). 웹기반 교수-학습 체제설계 모형. 나일주 편저, *웹기반 교육* (pp. 77-100), 서울: 교육과학사.
- California State University, Los Angeles. <http://catalog.calstatela.edu>
- Cook, L., & Friend, M.(1995). Co-teaching: Guidelines for creating effective practices. *Focus on Exceptional Children*, 28(3), 1-16.
- Dettmer, P., Dyck, N., & Thurston, L. P.(1999). *Consultation, collaboration, and*

- teamwork for students with special needs*, (3th ed). Boston: Allyn and Bacon.
- Evans, D. W., Harris, D. M., Adeigbola, M., Houston, D., & Argott, L.(1993). Restructuring special education services. *Teacher Education and Special Education*. 16(2), 137-145.
- Feuser, G.(1993). Integration und/oder Kooperation? Wohin mit der "Sonder"-Paedagogik?, *BEHINDERTENPAEDAGOGIK*, 32. Jg., Heft 1/1993, 2-22.
- Feyerer, E., Hayward, L., Hedge, N.(2005). European Masters in Inclusive Education. Institute of Inclusive Education, Linz.
- Friend, M., & Bursuck, W. D.(2002). *Including students with special needs: A practical Guide for Classroom Teacher*. Borton: Allyn and Bacon.
- Khan, B. H.(1997). *Web-based instruction*. Englewood Cliffs. New Jersey: Educational Technology Publications.
- Karagiannis, A., Stainback, W., & Stainback, S.(1996). *Rational for inclusive schooling: A guide for educators*. Baltimore: Paul. H. Brookes.
- Kochhar, C., West, L., & Taymans, J.(2000). *Successful inclusion: Practical strategies for a shared responsibility*. Upper Saddle River, New Jersey: Prentice Hall.
- Miller, S. P.(2002). *Validated practices for teaching students with diverse needs and abilities*. Boston: Allyn and Bacon.
- Peabody College of Venderbilt University. <http://peabody.vanderbilt.edu/index.html>
- UNESCO(2001). Inclusion in Education: The Participation of Disabled Learners, The World Bank(2000), The World Development Report 2000/2001, Washington, D.C., 2000.
- UNESCO(2001). Open file on Inclusive Education -Support Materials for Managers and Administrators. UNESCO, Inclusive Education, Paris, France.
- University of Kansas. <http://www.ku.edu/>
- U.S. Department of Education.(1999). To assure the free appropriate public education of all children with disabilities. *Twenty-first annual report to Congress on the implementation of Individual with Disabilities Education Act*. Washington, DC: Author.
- Walther-Thomas, C., Bryant, M., & Land, S.(1996). Planning for effective co-teaching. *Remedial & Special Education*, 17(4), 255-266.
- Walther-Thomas, C., Korinek, L., McLaughlin, V. L., & Williams, B. T.(2000). *Collaboration for Inclusive Education: Developing Successful Programs*. Boston: Allyn and Bacon.
- Zadra, N. L.(1998). Team teaching: A Study of Collaboration. Unpublished Doctoral Dissertation, University of Montana. USA.

Basic Research on Development of Web-Based Teachers Inservice Program and Contents for Effective Inclusion

Woo, Jeong-han

Daegu Cyber University

Yoon, Kwang-bo

Daegu Cyber University

Kim, Sung-ae

Daegu University

Jung, Hee-sup

Korea National Institute for Special Education

<Abstract>

For providing effective inclusion service to students with disabilities, general and special education teachers' preparation and quality of inclusion is very important. However, lack of knowledge and competency about inclusion, general and special education teachers have had difficulty in implementing effective inclusive education in practice. So teachers training curriculum at university and inservice education program are needed for effective inclusion.

The purpose of this study was to provide suggestions for developing special and general education teachers training curriculum at university and to develop special and general education teachers inservice program for effective inclusion.

The method of study to achieve this purpose was as follows. First, literature research on inclusion, curriculum of teacher inservice education agency and web-based education was conducted. Second, investigation research on special education teachers training curriculum of Korea, America and European Community, and on competency and needs of special and general education teachers was conducted.

The conclusions drawn from the results and discussion were as follows.

First, for effective inclusion, common curriculum of general and special education teachers at university include subjects such as philosophic foundation of inclusion, theory of inclusion, support of inclusion, teaching and learning of inclusion, curriculum development and application of inclusion, instructional technology of inclusion, communication and interaction method of inclusion, and program development and application of understanding students with disabilities.

Second, for effective inclusion, curriculum of special education teachers at university include subjects such as communication and interaction method of inclusion, instructional technology of inclusion, management of inclusive class, applying individual education program of inclusion, program development and application of understanding students with disabilities, community support and inclusion, inclusion and transitional education, inclusion and constructivism, behavior intervention of inclusion, teaching and learning method of multidisciplinary aspects, inclusion and full inclusion, inclusion and accessibility, and discrimination in inclusion.

Third, the contents of web-based general education teachers inservice education program on inclusion was developed through contents analysis, purpose establishment and contents organization. The web-based general education teachers inservice education program on inclusion was consisted of 4 domains such as understanding special education, understanding inclusion and practice, teaching and learning for inclusion, and guidance and behavior intervention.

Fourth, the contents of web-based special education teachers inservice education program on inclusion was developed through contents analysis, purpose establishment and contents organization. The web-based special education teachers inservice education program on inclusion was consisted of 5 domains such as understanding general education, professionalism on special education, understanding inclusion and practice, teaching and learning for inclusion, and guidance and behavior intervention.

Key words: inclusion, web-based teacher inservice, development of teachers inservice program