

## 청각장애학교의 수행평가 운영에 대한 질적 연구

하 성 수\*

대구화원초등학교 교사

남 경 숙

울산과학대학 강사

성 기 록

부산가야초등학교 교사

---

### 《요 약》

---

본 연구는 대구와 울산 지역의 청각장애학교에 근무하고 있는 교사와의 심층 면담을 통해, 국민공통 기본교육과정을 적용하고 있는 청각장애학교에서 수행평가를 어떠한 방법으로 운영하고 있는지 그 실태를 분석하고 문제점을 도출하여 개선 방안을 논의해 봄으로써, 청각장애학교에서의 올바른 수행평가의 방향을 제시하고 바람직한 정착 방안을 마련하고자 한 것이다.

수행평가는 질적인 평가로서, 교수·학습과정의 질적인 측면을 평가하고 그 과정의 개선을 도움으로써, 교사 개개인의 자질을 향상시키고 학생 개개인의 교육적 성장을 돕기 위한 평가이다. 이러한 수행평가가 학교 현장에서 제대로 실시되기 위해서는 청각장애학생의 능력과 수준에 맞는 평가방법과 평가문항이 개발되어야 하며, 전문성을 신장시키기 위한 교사의 부단한 노력이 요구된다.

---

주제어 : 청각장애학교, 수행평가

---

## 1. 서 론

### 1. 연구의 의의

평가는 학교교육에서 중요한 교육적 기능 중의 하나로서, 모든 학생들로 하여금 교육 목표를 성공적으로 달성하도록 하기 위한 교육의 과정이다. 즉, 평가활동을 통하여 학생들의 학업 성취도를 확인하고 그 결과를 교육활동에 피드백 하여 교육과정을 개선, 보완해 나감으로써 교육의 질을 관리할 수 있다.

초등학교에서의 교과, 재량활동, 특별활동 등 모든 교육 활동의 평가는 학생의 활동

---

\* 제1저자, 교신저자(iamteacher@hanmail.net)

상황과 특징, 진보의 정도 등을 파악하여 그 결과를 서술식으로 기술하도록 하고 있다(교육부, 1999). 이러한 평가를 하기 위해서는 획일화된 평가방법으로 학생들의 단편적인 지식을 측정하는데 그칠 것이 아니라, 관찰법, 면접법, 구술법, 체크리스트, 포트폴리오, 실기평가, 자기평가, 평정척도법 등 여러 평가방법을 활용하여 학생에 대한 다양한 정보를 수집하고 교육적인 가치 판단을 함으로써 궁극적으로는 학생의 전인적 발달을 도모해야 한다.

한 학급의 구성원은 다양한 학생들로 구성되어 있고 저마다의 소질과 특성이 있으며, 그러한 개인의 소질과 특성을 제대로 파악하고 학생들의 창의성이나 문제 해결력을 평가하기 위해서는 양적 평가를 지양하고 질적 평가가 이루어져야 한다. 이러한 질적 평가가 학교 현장에서는 현재 수행평가로 운영되고 있다.

수행평가란, 학생 개개인이 처한 '상황'이라는 요인을 고려하여 과제 수행 과정과 결과에 대한 포괄적인 정보수집 방식(박도순, 1995)이라고 정의할 수 있으며, 백순근(1997)은 수행평가를 학생 스스로가 자신의 지식이나 기능을 나타낼 수 있도록 산출물을 만들거나 행동으로 나타내거나, 답을 작성(구성)하도록 요구하는 평가 방식이라고 하였다. 수행평가에서는 학생이 배우고자 하는 지식이나 기능을 평가할 때 선택형 검사나 단답형 검사와 같이 정답을 선택할 수 있는 능력이나 단순한 지식, 정보를 기억하는 능력이 곧 '지식을 안다'거나 '기능을 습득했다'고 가정하는 것을 부정하고, 학생이 답안을 작성(구성)하거나 행동으로 나타내는 것을 통해 지식이나 기능을 직접적으로 측정·평가하고자 한다. 즉, 수행평가를 통해 교사는 학생들의 학습 수행 과정이나 결과를 직접 관찰하고 판단하여 학업 성취도나 수준을 평가할 수 있다.

일반학교에서는 서술식 평가를 할 때 학기 중에 실시한 각 영역의 누적된 수행평가 결과를 참고로 하여 기술한다. 장애학생에 대한 평가에 있어서도 지금까지의 획일화된 평가방법에서 벗어나 개개 학생의 특성과 요구에 맞는 적절한 수행평가가 이루어져야 한다. 그러나 아직도 우리의 현실은 장애학생 모두가 자신의 장애유형이나 특성에 적합한 검사의 수정 및 조정 방법을 통해 평가받음으로써 자신의 능력을 최대한 발휘할 수 있는 여건이 마련되어 있지 않다. 장애학생은 일반학생들과 달리 자신의 능력을 최대한 발휘하기 위해서 특별한 검사 수정 혹은 조정 방법들을 필요로 한다. 장애학생의 평가에 따르는 이러한 부수적인 절차가 장애학생을 위한 평가 기회 자체를 축소시키기도 하고, 평가 기회가 제공된다고 해도 최적의 조건에서 자신의 능력을 평가받을 수 있는 상황이 쉽게 마련되기까지는 상당한 시간과 노력을 요한다(김용욱, 2003).

장애학생도 진정한 의미에서 평가 과정에 동등하게 참여하기 위해서는 그들의 특성과 여건에 맞도록 검사 조정이 반드시 이루어져야 하며, 장애학생들의 정확한 성취수준을 파악하고 교수-학습 여건을 개선하여 기초 학력을 향상시키기 위해서는 장애학생의 독특한 교육적 욕구에 상응하는 적절한 수행평가를 실시하여야 한다.

따라서 본 연구에서는 국민공통 기본교육과정을 적용하고 있는 청각장애학교에서 수

행평가를 어떠한 방법으로 운영하고 있는지 그 실태를 분석하고 그에 따른 문제점을 도출하여 개선 방안을 논의해 봄으로써, 학교 현장에서 수행평가 본래의 목적이 실현되도록 그 방향을 제시하고 청각장애학교에서의 수행평가 정착 방안을 마련하는데 그 의의가 있다.

## 2. 연구의 목적

본 연구는 청각장애학교에서 운영되고 있는 수행평가 실태를 분석하여 문제점과 그 개선 방안을 밝혀보기 위한 것으로 연구의 구체적인 목적을 진술하면 다음과 같다.

첫째, 청각장애학교의 수행평가 운영 실태를 청각장애학교 교사를 통해 다면적으로 분석해 본다.

둘째, 청각장애학교의 수행평가 운영 실태 분석에 의거하여 그 운영의 현안 문제와 개선 과제를 밝힌다.

## II. 연구 방법

### 1. 연구 참여자

본 연구는 청각장애학교의 수행평가 운영 실태를 연구하기 위하여 대구와 울산 지역의 2개 청각장애학교에 근무하고 있는 교사와의 심층 면담을 실시하였다.

연구 참여자의 인적 사항 및 교직 경력을 제시하면 <표 1>과 같다.

<표 1> 연구 참여자의 경력

면담자	성별	나이	담당학년	교직경력(년)
A교사	여	27	초등부 1학년	4
B교사	여	31	초등부 2학년	8
C교사	여	28	중학교 2학년	5
D교사	여	29	중학교 3학년	6

### 2. 자료 수집 방법 및 절차

청각장애학교 중 2개 학교의 교사 4명을 정보 제공자로 선정하여 심층 면담을 실시하였으며, 모든 면담 내용은 참여자의 동의를 얻어 'SONY WM-GX'로 동시 녹음하였고,

녹음된 테이프 자료는 모두 전사하였다.

A교사의 면담은 2005년 8월 8일부터 8월 12일까지 실시하였고, B교사의 면담은 2005년 9월 22일부터 9월 23일, C교사의 면담은 2005년 9월 26일부터 9월 28일, D교사의 면담은 2005년 10월 4일부터 10월 6일까지 실시하였다. 녹음된 테이프는 60분용 2개였으며, 전사된 자료의 양은 '글자 크기 11, 줄 간격 160, 자간 0'으로 작성했을 때 A4용지 20쪽이었다.

### 3. 자료 분석 및 처리

개별 심층 면담결과를 질적 분석기법에 의해 내용 분석을 하고, 분석 결과를 연구 목적에 따라 유목화하여 해석하였다.

## III. 연구 결과 및 논의

### 1. 청각장애학교의 수행평가 운영 실태 분석

청각장애학교의 수행평가 운영 실태를 분석하기 위하여 학교 현장에서의 수행평가 실시 현황, 수행평가 결과의 활용 실태 등으로 유목화하여 정리하였다.

#### 1) 학교 현장에서의 수행평가 실시 현황

수행평가가 학교 현장에 도입된 지 거의 10년이 다 되어가고 있다. 이제는 수행평가가 정착 시기에 접어든 것이다. 수행평가가 필요한 이유에 대해서 백순근(1997)은 다음과 같이 정리하였다.

첫째, 세계화·정보화 시대를 맞이하여 사고의 다양성과 창의성을 신장하고 조장하기 위함이다. 둘째, 여러 측면의 지식이나 능력을 지속적으로 평가함과 아울러 교수·학습 활동을 개선하기 위함이다. 셋째, 학생이 인지적으로 아는 것뿐만 아니라 아는 것을 실제로 적용할 수 있는지 여부를 파악하기 위함이다. 넷째, 학습자 개인에게 의미 있는 학습활동이 이루어지도록 하기 위함이다. 다섯째, 교수·학습활동과 평가활동이 서로 구분되지 않고 통합적으로 이루어지도록 하기 위함이다.

이러한 이유로 현재 학교현장에서 수행평가가 실시되고 있으며, 이에 청각장애학교에서는 수행평가가 어떻게 실시되고 있는지에 대해 구체적으로 알아보았다.

7차 교육과정에서 국민공통 기본교육과정을 사용하는 학교에서는 모두 다 수행평

가를 적용하고, 일반학교가 수행평가를 실시하고 있잖아요. 국민공통 기본교육과정을 적용하는 학교인 청각장애학교, 시각장애학교, 지체부자유학교 다 수행평가를 활용하고 있습니다.

수행평가 지침에 따라서 기준을 세우고 계획을 세워 기준에 따라 문항을 작성하고 테스트를 거쳐서 그것을 점수화한 후, 수행평가 결과를 묶어 학교 서류상으로 보관을 해요(A교사와의 면담).

국민공통 기본교육과정을 적용하는 청각장애학교에서도 일반학교와 마찬가지로 수행평가를 실시하고 있었으며, 수행평가의 계획에서부터 서류상의 보관 등 행정적 절차에 이르기까지 동일하게 운영하고 있었다.

수행평가는 질적인 평가로서, 교수·학습과정의 질적인 측면을 평가하고 그 과정의 개선을 도움으로써 교사 개개인의 자질을 향상시키고 학생 개개인의 교육적 성장을 돕기 위한 평가이다. 특히, 질적인 평가에서는 학생의 점수나 석차보다는 학생 개개인의 특성이나 강·약점을 파악하는 것을 더 중요시하며, 아울러 교사 개개인의 특성, 교과내용에 대한 지식 및 가르치는데 필요한 절차적 지식의 수준 등을 파악하는 것도 매우 중시하게 된다. 이러한 질적 평가는 전통적인 양적인 평가와는 달리 보다 실제와 가까운 상황 하에서 이루어지기 때문에 평가의 절차나 방법에 있어서 지행일치를 조장하게 되고 전인교육을 강조하게 된다. 또 가르치고 배우는 교수·학습의 전 과정을 보조하고 개선하기 위해서는 배우는 학생의 입장뿐만 아니라, 가르치는 교사의 입장에서도 교육의 과정과 결과를 모두 중시하게 된다(국립교육평가원, 1996).

수행평가를 실시하기 전에 교육내용에 대한 기준을 세워서 평가문항을 만들고 어떤 평가 방법을 활용할 것인지 계획을 세워요. 그 기준에 따라서 나중에 점수화 하는 거죠. 수행평가 할 때 관찰법, 면접법, 구술법, 체크리스트, 포트폴리오, 실기평가, 자기평가, 서술형, 평정척도법을 다 활용하는데 과목에 따라서 어디에 초점을 둘 것인지, 어떤 방법을 쓸 것인지에 따라 선택을 하는 거죠. 그런데 아무래도 청각장애학교에서는 자기평가 부분에서는 신중하게 접근해 들어가야 되는 부분들이 있고, 구술법 같은 경우에도 굳이 구화 방법이 아니더라도 수화로 표현하는 것도 인정을 해 주는 거죠. 그렇지만 특수교육에서 가장 중요하게 생각하고 많이 활용하는 방법이 관찰법인 것 같아요. 관찰법은 수업 장면에서 많이 차지하게 되죠. 수행평가 척도는 상, 중, 하 3단계로 두고 그룹별로 평가기준을 달리 하죠. 아이에 따라서 평가관점은 똑같은데 도달하는 수준을 다르게 해서 평가를 하게 됩니다(A교사와의 면담).

수행평가 문항은 교과서 내용 중에서 학생들이 흥미를 가지고 참여할 수 있는 과제들을 주로 추출합니다. 그리고 수행평가를 실시하는 방법은 관찰법, 동료평가, 보고서법 등을 활용하고 있습니다(C교사와의 면담).

수행평가 문항은 학생 수준에 맞게 교재에서 선정하구요. 목표를 정해놓고 교재를 선정해서 그 목표에 관해서 얼마나 달성하는가를 기초로 평가해요. 특히, 지필평가를 하기 힘든 부분인 일기나 쓰기 부분에서는 수행평가를 해요. 수행평가 방법은 주로 관찰법, 실기평가, 자기평가, 그리고 중간고사와 기말고사 수행평가는 체크리스트가 많아요(D교사와의 면담).

수행평가를 함에 있어서 교육내용과 수업방법을 모두 고려해야 하며, 어떠한 내용을 선정하여 어떠한 방법으로 평가할 것인지는 매우 중요하다. 이러한 내용과 방법은 수행평가를 실시하기 전에 평가 계획서에 포함되어 있어야 한다. 면담을 통해 알아본 결과, 평가 계획서를 미리 작성하여 활용하고 있었으며, 평가문항은 주로 교재 내용에서 학생들이 흥미를 가지고 참여할 수 있는 내용을 선정하여 평가하였다.

평가방법에는 관찰법, 면접법, 구술법, 체크리스트, 포트폴리오, 실기평가, 자기평가, 동료평가, 보고서법, 서술형 검사, 평정척도법 등이 있다. 이러한 평가방법들은 수행평가의 본질을 구현하기 위한 하나의 도구들이며, 수행평가가 전제하고 있는 특성들이 평가 상황에서 제대로 구현될 때 비로소 수행평가가 시행되고 있다고 할 수 있다. 따라서, 어떤 평가방법이 수행평가 방법에 속하느냐 속하지 않느냐 하는 문제는 '정도의 문제'라고 할 수 있다(백순근, 1999).

청각장애학교에서는 이러한 평가방법을 다 활용하는데, 과목과 평가내용에 따라 적절한 평가방법을 선택하여 활용하였다. 그러나 청각장애아동의 특성상 다양한 평가방법을 적용하는데 한계가 있어, 수업 중이나 평가 중에 학생의 행동이나 학습 수행 과정, 이해 정도를 관찰하여 평가하는 관찰법을 가장 많이 활용하고 있었다.

수행평가 척도는 주로 수준차에 따라 상, 중, 하 3단계로 나누고 있었으며, D교사는 평가항목에 따라 5단계까지도 나누는다고 하였다.

7차 교육과정은 수준별 교육과정이다. 즉, 개인의 능력과 수준을 고려하여 지도해야 하며, 평가에 있어서도 학생의 능력과 수준을 고려해야 함은 당연하다. 이에, 수행평가를 실시할 때 학생들의 개별 능력과 수준에 따라 평가문항을 달리 적용하는지 알아보았다.

지금 청각장애학교가 중중·중복화 되다 보니까, 청각장애 교육방법으로 접근할 수 있는 아이들이 한 반에 한 두 명밖에 없어요. 초등부는 중복장애가 정말 심각한 아이들이 많거든요. 그러니까 우리가 청각장애 학교에 있지만 특수교사이기 때문에 모든 장애영역에 있는 학생들도 모두 지도를 해야 해요. 따라서 수행평가를 할 때 학생의 수준에 따라 문항을 달리 적용하는 건 개별적으로 테스트를 할 때는 그게 가능한데, 그런 식으로 하지 않고 보통은 난이도를 중간 정도로 조절을 해서 문제를 내죠. 문제는 동일하게 내지만, 평가기준이 다른 거죠(A교사와의 면담).

수행평가를 실시할 때는 학생의 능력에 따라 과제를 조금 더 세분화하여 쉽게 제시하거나 교사와 함께 과제를 풀기도 합니다(C교사와의 면담).

주로 청각장애학생으로만 구성되어 있는 학급에서는 평가문항을 제시할 때 과제를 세분화하여 학생의 능력과 수준에 맞는 문항을 제시하였다. 중증·중복장애아와 함께 편성된 학급에서는 평가문항을 제시할 때 일일이 평가문항을 달리 적용하지는 않고 난이도를 중간 정도로 해서 평가문항을 제시하여 수행평가를 실시하고 있었지만, 학생들의 개별능력에 따른 성취수준을 달리 적용하여 그 학생의 수준에 맞는 성취결과를 요구하였다.

일반적으로, 농학생의 학업성취도는 일반학생 수준에 비해 크게 뒤지고 있어, 그 수준에 맞는 개별지도가 필요하며, 농학생들 가운데 우수한 학생들에 대한 효과적인 개별지도 체제의 강화 또한 대단히 중요한 과제가 된다(특수교육재활과학연구소, 2003).

평가의 시기는 주로 수업 중이죠. 수업 후나 방과 후는 불가능해요. 방과 후 활동도 많고 수업 후에 다른 일과들이 많기 때문에 제가 임의대로 조정할 수 없어요. 그리고 아이들 통학 문제도 걸리고 하기 때문에 수업 중에 저한테 허락되는 시간 안에 평가를 해야 되는 거죠(A교사와의 면담).

수행평가는 거의 수업 중에 실시하죠. 관찰도 수업 중에 하구요. 수업 중간에 형성평가처럼 모든 평가가 이루어져요(B교사와의 면담).

수행평가는 수업 중에 하거나 방과 후, 가정에서의 과제로 제시하기도 해요(C교사와의 면담).

수행평가를 함에 있어서 평가의 시기는 수업 중, 방과 후, 또는 과제로 제시하는 경우도 있으나, 수업 후나 방과 후에는 여러 가지 제약으로 인해 주로 수업 중에 실시하였다.

## 2) 수행평가 결과의 활용 실태

수행평가는 학생의 지식이나 기능, 태도 등을 평가함에 있어서 교사의 전문적인 판단에 크게 의존하는 평가방식으로서, 학생의 인지적인 영역뿐만 아니라 학생 개개인의 행동발달 상황이나 흥미·태도 등 정의적인 영역, 그리고 운동기능 등 심동적인 영역에 대한 종합적이고 전인적인 평가를 중시한다(백순근, 1997; Blum & Arter, 1996; Baron & Boschee, 1995; OTA, 1992).

이와 같은 특징을 가진 수행평가를 실시하면서 수행평가의 장점이 무엇인지를 알아보았다.

수행평가는 교사의 재량권을 인정해 주니까 소신을 가지고 해 나갈 수 있는 그런 부분들이 굉장히 좋아요(A교사와의 면담).

청각장애학교 어머니는 교과 학습에 대한 걱정보다는 아이들의 학교생활의 적응과 의사소통에 비중을 많이 두세요. 아이들이 청각장애로 태어난 이상 남들하고의 차이 점을 최소로 줄여 나가는 게 중요하다고 생각하고 있어요. 학년이 올라 갈수록 학습에 대한 욕심을 버리고 학교생활에 잘 적응하기를 원하는 거죠. 그런 면에서 점수화하는 지필평가 보다는 부모님에게 구체적으로 보여드릴 수 있는 수행평가가 더 좋다는 생각이 듭니다. 지필평가의 경우 점수가 정확하게 나오지만, 정서적인 부분이라든지 재능에 관한 문제 등은 점수로 매기기가 굉장히 어렵잖아요. 이런 경우에는 평가 항목에 좀더 구체적으로 적어요. 이런 것들을 평가할 수 있는 점에서 수행평가가 좋죠(B교사와의 면담).

흥미로운 과제를 제시하여 학생들의 동기를 유발시킬 수 있으며, 수업시간에 배운 내용들을 예습·복습하는 기회가 되기도 합니다(C교사와의 면담).

수행평가는 과정을 볼 수 있다는 게 좋은 것 같아요. 지필평가를 했을 경우 시험을 치지 못하는 학생한테는 수행평가를 적용해서 기본을 만들어주죠. 그런 면에서 좋은 것 같아요. 수행평가의 좋은 점은 학생들에게 동기부여가 되거든요. 노력한 만큼 점수를 받는다는 게 동기부여가 되고, 교사에게는 학생의 이해도와 도달 정도를 알 수 있는 자료가 되지요(D교사와의 면담).

수행평가는 교사에게 재량권을 주어 교사 스스로 계획하여 평가할 수 있으며, 학생들에게 흥미로운 과제를 평가내용으로 선정함으로써 동기 유발을 할 수 있을 뿐만 아니라, 수행평가를 실시하는 과정이 예습·복습의 기회가 되어 학습능률을 올릴 수 있다. 또한 수행평가는 학생의 학습 수행 과정을 직접 보며 평가할 수 있고, 학생 개개인의 이해 정도와 학업 성취도를 확인할 수 있다. 점수화하기 힘든 정서적, 인성적 부분을 수행평가를 활용하여 평가할 수 있으며, 지필평가로는 평가할 수 없는 아이들에게 그 수준에 맞는 수행평가를 실시함으로써 성취수준에 도달할 수 있도록 도와준다.

특히, 점수화된 지필평가 보다는 학생의 학업성취나 발달정도를 구체적으로 학부모에게 제시할 수 있다는 점이 수행평가의 장점이라고 하였다.

수행평가를 실시하여 얻은 결과를 어떻게 활용하는지 알아보았다.

수행평가 한 결과는 생활 통지표를 작성할 때나 아이들 성적 처리할 때, 한 학기 마무리하고 한 학년 마무리 할 때 그 결과를 활용하기도 하지만, 보통은 참고자료로 활용할 뿐이지, 그 자료로 절대적인 평가기준을 삼지는 않아요. 수행평가에서 과목별로 평가한 것을 보고 활용을 하기도 하지만, 생활기록부를 작성할 때는 서술식 한 문



장으로 과목별 평가를 하기 때문에 수행평가 했던 것들을 참고로 총괄해서 옮겨 적기도 하지만, 그 교과목에 대해 아이들을 가르쳐 보면 그 과목에 대한 아이들 수준을 알 수 있기 때문에 수행평가 한 결과는 참고 자료일 뿐이지 그대로 하진 않아요.

수행평가 나온 결과들을 보면 대체적으로 생활기록부라든지 성적이 거의 비슷하게 나가요. 아이들 수준이 눈에 들어오고 생활 통지표나 생활 기록부를 작성할 때 머릿속에 있기 때문에, 굳이 수행평가 했던 그 자료를 뒤져보지는 않아요. 수업했던 것을 기준으로 삼아 대체적으로 한 학기 동안의 성취도를 생각하면서 서술식 한 문장으로 적는 거죠. 그래서 수행평가 결과를 적극적으로 생활 통지표라든지 아이들 성적처리에 반영하지는 않아요. 그런 부분에 있어서 참고하는 거죠.

학생들에 대한 부모님의 관심도를 보면 순수 청각장애아동들 부모님 중에서는 그렇게 열성적인 분이 잘 없어요. 어떤 부모님들은 무관심하다라기 보다 그냥 학교를 믿고 맡겨 둔다는 쪽이죠. 그런데 적극적이고 아이한테 세심하게 신경 쓰시고 열성을 보이시는 부모님들은 대체로 중복장애아동 부모님이죠. 청각장애학교의 수준이나 환경 등을 판단해서 청각장애학교를 선택하셨기 때문에 늘 세심하게 체크를 하시고, 교육에도 관심을 많이 보이세요. 가정에서 할 만한 것이 있으면 언제든지 지원도 해주세요. 그러나 그런 중복장애 아동들한테는 청각장애 학교에서 서비스로 해 줄만한 것들이 사실은 많지 않아요. 그래서 안타까운 점들이 많죠(A교사와의 면담).

기숙사에 있는 학생들은 2주에 한 번, 1달에 한 번 정도 집에 가요. 그 때 수행평가 결과지를 가져가기도 하고, 수학공책에 수학 문제 풀었던 것, 받아쓰기 했던 것들을 보고 부모님들이 학교에 와서 상담을 해요. 적어도 한 달에 한 번 이상은 부모님 하고 얘기해요. 어머니들이 통지표에 대해서는 신경을 안 써요. 중간 중간에 이야기하는 것은 신경을 기하는데 통지표에 관해서는 신경을 안 써요(B교사와의 면담).

수행평가 결과물은 주로 본인의 노트에 붙여두어 급우들과 돌려보거나 교실에 게시해 두기도 합니다. 수행평가 한 결과는 성적 평정 자료로 이용되며, 학생들의 수준이나 학습의 이해도를 파악하는데 활용됩니다(C교사와의 면담).

선생님 스스로는 학생이 이해를 했는지 안 했는지 평가해서 다음 교육에 반영을 하는 거죠. 학생들은 자기 성적에 만족하는 학생도 있고, 그렇지 못한 학생은 다음 시험에 더 열심히 임하게 되기도 하지요. 그런데 특수학교다 보니깐 성적에 집중하진 않거든요. 하지만 수행평가는 학생들에게도 동기를 부여하는 것 같아요(D교사와의 면담).

수행평가를 통해 얻은 결과는 주로 성적 평정 자료로 활용하며, 학생들의 수준이나 학습의 이해 정도를 파악하고, 학부모와의 상담 자료로 활용하기도 하였다. 생활 통지표나 생활기록부를 작성할 때 각 과목별 수행평가 결과를 종합하여 서술형 평가를 하기 위한 참고자료로 활용하였으며, 학생의 이해 정도를 고려하여 다음 교수-학습에 대한

피드백 자료로도 활용하였다. 그러나 서술형 평가를 함에 있어서 평소에 수업과정에서 관찰한 학생들의 수준을 고려함으로써, 수행평가 결과를 참고자료로 활용할 뿐이지 그대로 옮겨 적거나 절대적인 기준으로 삼지는 않았다.

이러한 수행평가 결과를 제대로 활용하기 위해서는 단편적인 영역에 대해 일회적으로 평가하기보다는 학생 개개인의 변화·발달과정을 종합적으로 진단·평가하기 위해 수시로 관찰하거나 면담을 통해서 그 결과를 지속적, 누가적으로 기록해야만 한다.

## 2. 청각장애학교 수행평가 운영의 현안 문제 및 개선 방안

청각장애학교의 수행평가 운영의 실태를 분석하여 수행평가 운영의 문제점, 수행평가 운영의 개선 방안 등으로 유목화하여 정리하였다.

### 1) 수행평가 운영의 문제점

수행평가는 학교 현장에서 학생의 학습 수행 과정과 학업 성취도를 관찰하고 평가할 수 있는 적절한 평가방법이기는 하지만, 청각장애학교에서 수행평가를 실시함에 있어 어떠한 문제점이 있는지를 자세히 알아보았다.

수행평가 지침이나 기준이 일반아동 위주로 되어 있고 참고자료도 마찬가지인데, 이것을 우리 아이들한테 맞게끔 대대적으로 수정작업을 해야 되요. 그래서 제대로 교육이라는 것을 고민하면서 수정하고, 있는 그대로 다 해보려고 노력을 하려면 정말 많은 시간과 고민이 투자가 되어야 해요. 그래서 그런 부분들이 애매하고 어려울 때가 있어요. 일반학교 같은 경우에는 예시도 그대로 적용할 때가 많은데, 우리는 그렇게 하지 못해요. 그런데 어떤 선생님들은 별 무리가 없는 한, 수정을 안 하시고 그대로 사용하시는 분도 계세요. 어떤 선생님들은 평가문항 만들 때 아이들 수준을 고려해서 수정 작업을 거쳐 제출을 하는 선생님도 계신데, 어떤 선생님은 일반 교육 자료에 있는 문제를 그대로 내시는 거예요. 인터넷 자료를 복사해서 붙여 넣기도 하구요. 제가 봐도 어려운데, 아이들한테 황당할 정도로 시험을 내는 경우도 있어요. 그러면서 아무리 가르쳐도 모른다는 식으로 책임은 아이들한테 돌리는 거죠. 그런 것 보면 너무 안타까워요(A교사와의 면담).

수행평가의 단점 중의 하나가 시간과 노력이 많이 필요하다는 것이다. 제대로 된 수행평가를 하기 위해서는 평가대상인 학생들의 수준과 능력을 고려하여 평가계획을 세우고 평가 자료를 만들어야 하며, 평가 장면과 상황을 설정하고 수행 과정을 직접 관찰하고 평가해야 하는 등 교사에게 부담이 될 수밖에 없다.

일반학교의 경우에는 수행평가에 대한 자료나 예시가 많아 그것을 그대로 활용하거나 약간의 수정을 거쳐 활용할 수 있다. 그러나 청각장애학교는 일반학교와 마찬가지로 국

민공통 기본교육과정을 적용하고 있고 대부분의 수행평가 자료가 일반학교 위주로 되어 있어, 청각장애학교에 근무하는 교사들은 그 자료를 청각장애아동의 독특한 교육적 요구와 수준 및 능력에 맞도록 재구성을 하는데 상당한 시간과 노력을 투자해야 한다. 그러나 학교 현장에서 학생들의 학습 지도와 생활 지도, 그리고 여러 가지 잡무로 인해 바쁘다는 이유로 수행평가 자료를 재구성 하고자 하는 노력 없이 일반아동 위주의 평가 자료를 그대로 활용한다면 청각장애 학생들의 학습 수행 과정이나 학업 성취도를 제대로 평가할 수 없을 뿐만 아니라, 수행평가 본래의 목적을 달성할 수 없다.

수행평가 할 때 어려운 점은 단계가 나누어져 있다는 것과, 어떤 아이는 도움을 받아야 할 수 있고, 어떤 아이는 스스로 할 수 있는데 한 영역에 포함시켜야 한다는 점에 있어서 수행평가의 신뢰도가 떨어지는 것 같아요. 수학과목 같은 경우에는 지필평가를 실시하면 결과가 확실하게 나오는데, 수행평가로 하면 주관적이 되는 것 같아요.

수행평가의 문제점은 주관적으로 기술은 하나 정확하게 기술이 안 된다는 점이 있어요. 지체반 같은 경우에는 아이들 수준이 많이 낮거든요. 그렇다고 성적을 전부 하로 줄 수도 없고, 도움을 줘야 풀 수 있다고 기록하는 것도 어렵잖아요. 그런 면에서 좀 꺼리는 편이에요. 전반적인 항목에서 기술이 잘 안되고, 다른 선생님이 이런 상황을 잘 알 수 없으니까 인수인계가 정확히 안 된다는 점이 있어요. 수행평가 같은 경우에는 점수화 할 수 없는 추상적인 것에 대해서 구체적으로 기술할 수 있지만 주관적인 면이 겹친다는 점이 있어요(B교사와의 면담).

다양한 수준의 학생들로 구성된 학급의 경우에 학생의 수준에 따라 수행평가 문항을 달리 적용하여 평가하였을 때, 평가결과를 성적에 반영할 경우 그 객관성과 공정성을 기한다는 것이 어려워요. 그리고 수행평가는 지필평가보다 평가에 있어 교사의 재량권이 더 많이 부여되어 있다고 생각해요. 그런 면에 있어서 평가의 신뢰도와 객관성에 문제를 제기할 소지가 있습니다(C교사와의 면담).

수행평가를 하면서 힘든 것이 어떤 기준으로 상이고 중이고 하를 나누는지, 노력으로 정하는 건지, 절대평가로 해야 하는 건지, 형평성과 객관성이 좀 떨어지죠. 체육 같은 경우에는 정확하게 측정할 수 있지만, 다른 과목은 상, 중, 하를 나눌 때 고민스러워요. 객관성이 떨어지고 너무 주관적인 것 같아요(D교사와의 면담).

학생들의 능력과 수준에 따라 수행평가 문항을 세분화하여 달리 제시하였을 때 학생에게는 자신도 할 수 있다는 자신감과 성취의욕을 북돋우어 학습에 대한 흥미를 높일 수 있지만, 그러한 평가결과를 성적에 반영할 때 공정성을 기하기 어렵다는 점을 수행평가의 문제점으로 지적하였다. 즉, 일반학교에서는 한 학급의 모든 학생들에게 수행평가 문항을 동일하게 적용하여 평가를 함으로써 그 평가결과에 대한 공정성과 형평성을

기할 수 있지만, 개인간의 수준차가 많은 특수학교에서는 학생의 능력과 수준에 맞추어 평가 문항을 달리 적용하는 경우가 많은데, 그 평가결과에 대한 공정성에 문제가 있다는 것이다. 또한, 교사의 재량권이 많이 부여되어 있고 수행평가의 특성상 교사의 주관 이 많이 포함되기 때문에 평가결과의 신뢰도와 객관성에도 문제가 있다고 하였다.

수행평가의 다른 문제점은 평가를 실시하여 학생들의 수준을 상, 중, 하로 나눌 때 그 기준을 명확히 할 수 없다는 점과 수행평가 한 결과의 객관성이 부족해 학생의 정보에 대한 교사 간의 인수인계가 잘 되지 않는 점도 문제점으로 지적되었다.

수행평가가 여러 가지 면에서 정말 괜찮은 평가방법이라는 생각은 들어요. 그런데 현실적으로 그게 제대로 안 이루어진다는 거예요. 즉, 서류상의 그대로 안 이루어진다는 거예요. 그런 부분들이 조금 아쉬워요. 특수교육은 실천적인 학문이라는 말을 하는데, 아무리 좋은 것이 있어도 교육의 주체자인 교사가 적용을 하지 않는다면 문제점이 있을 수밖에 없는 것 같아요. 선생님들이 시간이 지나면서 제일 중요시하는 것이 아이들 안전이고, 학습이라는 부분은 차후가 되는 그런 부분이 아쉬워요. 발달장애 학교에 근무하다가 청각장애학교에 오는 선생님들은 장애를 동일하게 생각하는 경향이 있어요. 그래서 청각장애아의 가능성에 대한 믿음이 없는 거예요.

아이들에게 교과를 가르칠 때도 교육과정 수정이 정말 많이 이루어져야 되거든요. 그런데 그 교육과정 수정을 할 수 있는 것도 자료가 정말 풍부해야 돼요. 그런데 그런 자료들이 별로 없다는 거예요. 우리가 국민공통 기본교육과정을 쓰다 보니까 그에 관한 교육 자료가 있긴 한데, 그런 것도 다 일반아동 중심이에요. 그래서 어떤 부분에 있어서는 국민공통 기본교육과정 교과서를 과감하게 포기해야 되는 부분도 많아요. 그래서 그림 자료라든지, 아이들이 직관적으로 더 쉽게 이해할 수 있는 자료들이 조금 더 풍부했으면 좋겠다는 생각이 들어요. 학교 현장에 있다 보니까 정말 해야 할 일이 많구나, 그 누구도 대신해 주지 않겠구나, 청각장애와 관련해서 공부하시고 종사하시는 분들이 사명감을 가지고 하지 않는 이상은 발전이 없겠구나 하는 생각이 많이 들어요(A교사와의 면담).

평가에 있어서 가장 큰 문제점이 심한 중증 장애아들은 평가가 안 돼요. 만약에 국어 같은 경우는 의사표현이 되어야 하는데 표현이 안 되는 학생이 있거든요. 평가가 되지 않는 중증 장애학생의 경우에는 그 상태에 대해서 선생님이 직접 써주기만 해요. 하지만 서술평가를 하려고 해도 써 줄 내용이 없어서 어려워요. 단어라도 읽을 수 있으면 단어를 읽는다고 교사가 적을 수 있는데 그렇게 안 되니까 객관성이 떨어지고 어려워요. 서술평가의 경우 선생님이 작년 것을 보고 거짓말을 적을 때도 있어요. 나아지는 모습을 눈으로 확인하기 어렵죠. 중증 장애아들을 평가하기가 그래서 어려워요. 수행평가로 중증 학생들을 평가할 수 있는 방법을 고안해야 해요. 기초학력 평가처럼 성취도가 어느 정도 되었는지 확인할 수 있는 평가가 나왔으면 좋겠어요. 우리는 공부 잘하는 학생, 공부 못하는 학생으로 나누어서 문제를 나누거든요. 기초에서부터 어려운 문제까지 문제를 기출해서 풀 수 있는 데까지 다 풀라고 해요. 학

교 체제 내에서 기본학습능력을 평가할 수 있는 방법이 있으면 좋겠어요(B교사와의 면담).

특수학교에 근무하는 교사는 학습지도보다는 학생의 안전이 우선이라는 인식을 가지고 있기 때문에 학교 현장에서 수행평가가 제대로 이루어지지 않고 있다는 것을 문제점으로 지적하였다. 그리고 현재 특수학교 간 교사 전보제가 이루어지고 있어 발달장애학교에 근무하던 교사가 청각장애학교로 오면 청각장애아들도 발달장애아로 동일하게 생각하여 청각장애아의 가능성에 대한 믿음이 없다는 것이다.

Johnson(1989) 등은 농교육의 실패는 결국 교육과정 수용을 위한 농학생들의 기본능력의 결핍과 교사의 낮은 기대 수준 때문이라고 지적하였다. 즉, 교사의 낮은 기대 수준은 올바른 수행평가에 있어 커다란 걸림돌인 셈이다.

또한, 학교 현장에서 수행평가가 제대로 이루어지지 않는 다른 이유는 장애의 정도가 심한 중증·중복 장애아들에게 수행평가를 적용할 수 없다는 점이다. 평가가 안 되는 학생도 서술평가를 해야 하는데 평가를 해 줄 내용이 없어서 어려울 때가 있다고 하였으며, 작년 수행평가 결과를 참고로 해서 적는 경우가 있어 학생의 정확한 발달 정도를 확인하기 어렵다.

학생들을 지도하기 위해 교육과정을 재구성해야 하는데 그에 따른 자료도 부족한 실정이며, 자료가 있더라도 일반아동 중심으로 되어 있어 청각장애아동의 요구와 수준에 맞는 자료로 재구성하기 위해서는 많은 시간과 노력이 필요하다. 따라서 청각장애아동의 요구와 수준에 맞는 그림 자료나 언어지도 자료가 충분히 보급되어야 할 것이다.

## 2) 수행평가 운영의 개선 방안

수행평가는 구체적인 상황 하에서 청각장애학생의 직접적인 수행을 통해 지속적, 종합적으로 평가하기 때문에 전인적인 변화·발달에 대해 평가할 수 있으나, 이러한 수행평가가 청각장애학교에서 제대로 이루어지기 위해서는 개선해야 할 많은 과제가 있다.

청각장애학교의 A교사와 C교사는 수행평가 운영의 실태와 문제점에 대해 다음과 같이 말하고 있다.

농교육의 경우 국민공통 기본교육과정에 의한 평가에 있어서 어려운 부분이 많아요. 교육과정이나 평가의 재구성을 농학교 자체적으로 해야 하니까 그런 부담들이 다 교사한테 오거든요. 명확한 기준이 없다 보니까 교사별로 평가방법이라든지 평가내용도 다른 거죠. 그래서 현장에서 바로 쓸 수 있도록 평가에 관한 지침과 내용이 구체적으로 내려오면 좋겠어요. 그리고 청각장애아동에게 알맞은 프로그램이 많이 개발되었으면 좋겠어요. 예를 들면, 아동들의 문장 표현 능력이라든지, 내재되어 있는 어휘의 개수가 얼마나 되는지, 물론 검사 도구에 의해서 판별이 나긴 하지만, 꾸준히 동일한 항목을 다시 검사하고 평가를 해서 얼마나 발전되었는지를 체크해 보는 것도 중

요하다는 생각을 하는데, 그런 게 사실은 없어요.

검사나 평가도 일회성에 그치는 경우가 많아서 조금 아쉬워요. 1학년 때는 이 정도 기준까지 도달했고, 2학년 때는 좀 나아졌구나 하는 식의 발달해 가는 과정을 볼 수 있으면 좋겠어요. 그러나 지금의 한 문장 정도의 서술 평가로는 아이에 대한 정보를 얻을 수 없거든요. 수행평가 한 결과를 NEIS상에서 입력할 수 있는 양이 제한되어 있어서 좋은 점도 많이 적어주고 싶고, 잘 하는 점도 많이 적어주고 싶고, 아쉬운 점도 많이 적어주고 싶은데, 그게 안 되는 거예요. 평가 결과를 보고는 그 학생에 대한 정확한 정보를 파악할 수 없는 점이 아쉬워요. 특수학교에 있는 학생들, 특히 농학생들은 제일 중요한 부분이 언어발달을 어느 정도로 해 나가고 있는지 정확한 수준에서의 체크가 필요한데, 그것이 체계적으로 이루어지지 않는 거예요.

농교육이 정말 제대로 되려면 표준화된 농교육만의 방법이라든지, 교육과정이 특색 있게 개발될 필요성이 있다는 생각이 많이 들고, 청각장애학생들한테 언어지도를 할 수 있는 교재나 자료가 많았으면 해요. 농교육에 있어서 공식적으로 표준화된, 인증된 권위를 가질 수 있는 그런 기준이라든지 방법들에 의해서 뭔가 체계적으로 농교육이 차분히 잘 밟아 나갈 수 있는 그런 시스템들이 자리 잡아야 되지 않을까 생각해요(A교사와의 면담).

수업은 학생들의 개별화된 특성에 맞게 할 것을 요구하면서, 평가는 개별화되지 않고 상대적인 평가를 요구하는 문제점은 수행평가에 있어서도 크게 다를 것이 없다고 봅니다. 수행평가 뿐 아니라 전반적인 평가의 수정이 이루어져야 한다고 생각합니다(C교사와의 면담).

이상에서와 같이, 청각장애학교 교사와의 면담을 통해 알아본 수행평가 운영의 실태와 문제점을 분석하여 그 개선 방안을 다음과 같이 제안하고자 한다.

첫째, 청각장애학교에서 수행평가가 제대로 실시되기 위해서는 교육과정이나 평가의 재구성을 청각장애학교의 책임만으로 미루지 말고, 교육부나 시·도 교육청, 한국교육과정평가원과 같은 전문 연구기관에서 청각장애학생의 특성과 요구에 맞는 다양한 교수·학습 자료 및 평가를 위한 자료와 프로그램을 개발하여 일선에서 교사들이 쉽게 적용할 수 있도록 학교현장에 보급해야 할 것이다.

둘째, 수행평가 결과를 작성함에 있어 한 두 문장 정도의 서술평가로는 학생에 대한 정확한 정보를 파악하기가 어렵고 교사 간에 인수인계도 명확하지 않으므로 특수학교 학생의 서술평가는 자세하게 기록되어야 하며, 단편적인 영역에 대해 일회적으로 평가하는데 그치지 말고 학생 개인의 발달과정을 지속적으로 평가하여 누가 기록함으로써, 학생의 진인적 성장을 도울 수 있는 종합적인 평가가 되어야 할 것이다.

셋째, 수행평가는 학생을 평가함에 있어서 교사의 전문적인 판단에 크게 의존하는 평가방식으로서, 교사는 수행평가의 가치와 필요성, 수행평가의 방법 및 절차, 결과 활용 방안 등 평가에 관한 전문가가 되어야 한다. 이를 위해 수행평가에 대한 지속적인 교사

연수가 필요하며, 전문성을 신장시키기 위한 교사의 부단한 노력이 필요하다. 교사의 인식에 있어서도 청각장애학생의 발달 가능성을 믿고 그들에 대한 기대 수준을 높여야 하며, 교사와 학생 간에 인간적인 신뢰를 쌓는 것이 무엇보다 중요하다.

넷째, 교사들이 학교현장에서 수행평가를 제대로 할 수 있도록 연수기회의 확대, 교사의 평가에 대한 자율성 강화, 행·재정적 지원 등 제반 여건이 조성되어야 하며, 청각장애학생들을 지도하고 평가하기 위한 다양한 자료와 프로그램을 공유하고 개선하기 위해 청각장애학교 간 교류 및 협력 체계가 마련되어야 할 것이다.

다섯째, 청각장애학생들을 지도함에 있어 각 학생의 능력과 수준에 맞는 개별화 교육 계획을 마련하여 지도하는 것처럼, 평가에 있어서도 청각장애학생의 능력과 수준에 맞는 다양한 평가방법과 평가문항이 마련되어야 하며, 아울러 평가문항을 달리 적용하여 평가를 하였을 경우, 평가결과의 공정성과 형평성의 문제점에 대한 해결책도 마련되어야 할 것이다.

여섯째, 청각장애학생들을 올바르게 평가하기 위해서는 그들의 국어능력, 특히 언어발달에 대한 체계적인 지도가 선행되어야 한다. 청각장애학생의 평가는 읽고 쓰는 기술과 상호 관계가 있다. 즉, 국어의 사용과 이해, 특히 읽고 쓰는 능력이 상호 관계되어 교육적 효과와 학업성취도 검사결과에 현저한 영향을 미친다(최성규, 1997).

이상에서 청각장애학교에 수행평가가 제대로 실시되기 위해 개선되어야 할 방안에 대해서 살펴보았다. 그러나 무엇보다 중요한 것은 아래에 있는 A교사의 말처럼 청각장애학생을 직접 가르치는 교사의 노력이 무엇보다 절실하다고 할 수 있다.

수행평가가 올바르게 실시되기 위해서는 교사들의 많은 노력이 필요해요. 장애인 교육권 보장하는 것도 그냥 바뀌어 오지 않았거든요. 통합이 이루어지는 것도 그냥 된 게 아니구요. 사회가 바뀌는 과정 속에는 그것을 바꾸고자 하는 노력들이 분명히 있었고, 그 노력들 속에서 움직여 가는 거죠(A교사와의 면담).

#### IV. 결 론

본 연구는 국민공통 기본교육과정을 적용하고 있는 청각장애학교에서 수행평가를 어떠한 방법으로 운영하고 있는지 그 실태를 분석하고 문제점을 도출하여 개선 방안을 논의해 봄으로써, 청각장애학교에서의 올바른 수행평가의 운영 방향을 제시하고 바람직한 정착 방안을 마련하고자 한 것이다.

본 연구의 결과와 논의를 통해 얻어진 결론은 다음과 같다.

첫째, 청각장애학교에서는 일반학교와 동일하게 평가 계획서를 작성하여 체계적인 수행평가를 실시하고 있으며, 평가문항은 주로 교재 내용에서 학생들이 흥미를 가지고 참여할 수 있는 내용을 선정하여 평가하고 있다. 평가방법에 있어서는 과목과 평가내용에 따라 적절한 평가방법을 선택하여 활용하고 있으나 관찰법을 가장 많이 활용하고 있으며, 수행평가 척도는 주로 수준차에 따라 상, 중, 하 3단계로 나누고 있다. 평가의 시기는 주로 수업 중에 실시하고 있으며, 평가문항을 제시할 때 과제를 세분화하여 학생의 능력과 수준에 맞는 문항으로 평가하고 있다. 수행평가를 통해 얻은 결과는 주로 성적 평정 자료로 활용되며, 학생들의 수준이나 학습의 이해 정도를 파악하고, 학부모와의 상담 자료로 활용하기도 한다.

둘째, 청각장애학교에서의 수행평가의 문제점은 대부분의 수행평가 자료가 일반학교 위주로 되어 있어, 청각장애아동의 독특한 교육적 요구와 수준 및 능력에 맞도록 재구성 하는데 상당한 시간과 노력이 요구되며, 학생들의 능력과 수준에 따라 수행평가 문항을 세분화하여 달리 제시하였을 때 그 평가결과에 대한 객관성과 공정성을 기하기 어렵다. 장애의 정도가 심한 중증·중복 장애아들에게는 수행평가를 적용하기 어렵고, 청각장애아동에 대한 교사의 낮은 기대 수준은 올바른 수행평가에 있어 커다란 걸림돌이 되고 있다. 따라서 청각장애학교에서 수행평가가 제대로 실시되기 위해서는 전문 연구기관에서 청각장애학생의 특성과 요구에 맞는 다양한 교수·학습 자료 및 평가를 위한 자료와 프로그램을 개발하여 보급해야 한다. 그리고 평가를 함에 있어서 단편적인 영역에 대해 일회적으로 평가하는데 그치지 말고 학생 개개인의 발달과정을 지속적으로 평가하여 누가 기록함으로써, 학생의 전인적 성장을 도울 수 있는 종합적인 평가가 되어야 하고, 교사들이 학교현장에서 수행평가를 제대로 할 수 있도록 연수기회의 확대, 교사의 평가에 대한 자율성 강화, 행·재정적 지원 등 제반 여건이 조성되어야 하며, 청각장애학생들을 지도하고 평가하기 위한 다양한 자료와 프로그램을 공유하고 개선하기 위해 청각장애학교 간 교류 및 협력 체계가 마련되어야 한다.

청각장애학교에서 수행평가가 제대로 이루어지기 위해서는 청각장애학생의 능력과 수준에 맞는 다양한 평가방법과 평가문항이 마련되어야 하며, 수행평가에 대한 지속적인 교사 연수와 전문성을 신장시키기 위한 교사의 부단한 노력이 필요하다. 교수·학습의 질을 개선하고 청각장애학생의 특성과 독특한 요구를 존중하며 학생 개개인의 전인적 발달을 이루기 위해서는 학교현장에서 수행평가가 꾸준히 실시되어야 할 것이다.



## 참고문헌

- 교육부(1999). **초등학교 교육과정 해설(Ⅰ)**. 교육부 고시 제 1997-15호. 서울: 대한 교과서 주식회사.
- 국립교육평가원(1996). **수행평가의 이론과 실제**. 국립교육평가원.
- 김용욱(2003). **장애학생의 국가수준 학업성취도 평가 참여 방안 연구**. 국립특수교육원.
- 박도순(1995). 연구의 최근 동향과 수행평가의 문제. **교육진흥**, 27호, 28.
- 백순근(1997). 수행평가란 무엇이며 왜 필요한가. **월간 초등 우리교육 9월호**, 50-55.
- 백순근(1999). 수행평가의 이론과 실천 방안. **열린교육연구**, 7(1), 5-25.
- 최성규(1997). **청각장애아의 심리**. 도서출판 특수교육.
- 특수교육재활과학연구소(2003). **청각장애아 교육**. 대구대학교 출판부.
- Baron, M. A., & Boschee, F. B. (1995). *Authentic assessment: The key to unlocking student success*. Pennsylvania: Technomic.
- Blum, R. E., & Arter, J. A. (1996). *A Handbook for Student Performance Assessment in an Era of Restructuring*. Association for Supervision and Curriculum Development. Alexandria, Virginia.
- Johnson, R. E., Liddell, S. K., & Erting, C. J. (1989). *Unlocking the Curriculum: Principles for Achieving Access in Deaf Education*. Gallaudet Research Institute Working Paper. Washington, D. C. : Gallaudet University.
- Office of Technology Assessment (1992). *Testing in American Schools: Asking the Right Questions*. Congress of the United States.

## The Qualitative Study on Performance Assessment Management in Deaf School

**Ha, Sung-Soo**

Daegu Hwawon Elementary School

**Nam, Kyung-Sook**

Ulsan college

**Sung, Gi-Rok**

Pusan Kaya Elementary School

### <Abstract>

Through the various in-depth interviews with current deaf school teachers in Daegu and Ulsan area, this research tried to analyze how the schools are operating on the nation's common basic educational curriculum and find the way to improve the controversial point to create and suggest the correct way of managed assessment and prepare the desirable scheme to eliminate the problems.

Conclusions from the result are following.

For the proper and correct way for the achievement evaluation, various evaluating methods and questionnaires are indispensable, and efforts from instructors to professionalize the tasks with continuous study and trainings are required.

To improve the instructors and studies, respect the characteristics and intractability of each student, fixed management assessment is necessary.

**Key Words** : Deaf school, performance assessment