

장애아보육시설 교사의 직무스트레스와 대처방법

강희경*

광주광역시 장애인종합복지관

이승희**

조선대 특수교육과

《요약》

본 연구는 장애아보육시설 교사들의 직무스트레스 정도와 스트레스 대처방법을 파악하고 교사의 배경변인(성별, 연령, 학력, 전공, 결혼여부, 보육시설소재지, 직무분야, 근무경력, 근무시간, 월평균보수, 총원아수)에 따른 직무스트레스와 대처방법의 차이를 알아보기 위해 실시된 조사연구이다. 본 연구의 조사대상은 호남(광주광역시, 전라남북도)지역 소재 장애아보육시설 전체 교사 176명이었으며 배부된 설문지는 139부였고 이 가운데 113부가 회수되어(회수율: 81%) 최종분석된 설문지는 109부였다. 사용된 설문지는 세 부로 구성되었는데 1부에는 교사의 배경변인과 관련된 11문항이 포함되었으며, 2부에는 교사의 직무스트레스와 관련된 5점척도 31문항이 7개 요인별로 포함되었고, 3부에는 스트레스 대처방법과 관련된 5점척도 35문항이 5개 요인별로 포함되었다. 교사의 직무스트레스와 대처방법은 요인별 그리고 전체적으로 파악되었으며 배경변인에 따른 직무스트레스와 대처방법의 차이도 요인별 그리고 전체적으로 분석되었다. 분석된 결과는 선행연구와 관련하여 논의되었으며 향후 관련연구를 위한 몇 가지 제언이 제시되었다.

주제어 : 장애아보육시설, 보육교사, 치료교사, 직무스트레스, 대처방법

I. 연구의 필요성 및 목적

현대사회는 정보화·산업화에 따라 조직구조도 점점 더 복잡·다양해지고 그 변화의 속도는 개인들이 수용하기 어려울 정도로 빨라져 가고 있으며 이와 같이 빠르게 변화하는 사회환경 속에서 개인이 가지는 욕구구조도 다양해지고 사회가 개인에게 요구하는 역할 또한 가중되고 복잡해지고 있으므로 현대인들은 원하든 원하지 않든 스트레스의 시대에 살아가고 있다(최기순, 2002).

이와 같은 점은 교육현장에도 적용이 되어 최근 교사들이 교육현장에서 겪고 있는 문제들로 인하여 스트레스를 받고 있으며 결국 교사 자신뿐만 아니라 아동들에게도 좋지

* 제1저자

** 교신저자 (youletta@chosun.ac.kr)

많은 결과를 초래한다는 연구결과들이 보고되고 있는데 특히 초·중·고등학교 교사에 비해 박봉, 과중한 업무, 부족한 행정적 지원 등의 상황에서 많은 유아들을 상대해야 하는 유아교사들은 막중한 역할부여나 지나친 요구로 인하여 심한 스트레스를 느끼게 된다(김정휘·고홍화, 1994). 또한 특수교사는 장애아동의 특성이 주는 정신적·신체적 문제로 아동의 교육적 효과의 미비와 장애아동 각각의 지도기술과 문제행동의 대처방안 및 주위환경과의 갈등으로 인해 일반교사의 스트레스에 가중된 한층 복잡한 스트레스에 직면하게 된다(박형숙, 2002). 따라서 유아교사로서 또한 특수교사로서의 역할이 동시에 요구되는 특수유아 교사들이 직면하고 있는 스트레스와 그에 대한 감소방안은 중요한 관심사가 되지 않을 수 없다. 그러나 특수유아 교사들의 직무스트레스와 관련된 연구(예: 강미애, 2002; 박형숙, 2002; 정봉화, 2002)는 소수에 불과하며 특히 장애아보육시설 교사들의 직무스트레스와 관련된 연구(예: 강난희, 2004; 김철, 2004)는 더욱 부족한 실정이다. 또한 장애아보육시설 교사들을 대상으로 한 연구들이 장애아통합보육시설 교사들을 제외한 장애아전담보육시설 교사들에 국한되어 되어 있고 교사들의 직무스트레스에 초점을 두어 교사들이 사용하고 있는 스트레스 대처방법은 파악하지 않고 있다.

따라서 본 연구에서는 장애아보육시설(장애아전담보육시설과 장애아통합보육시설) 교사들을 대상으로 직무스트레스와 대처방법을 파악하고 교사의 배경변인에 따라 직무스트레스와 대처방법에 차이가 있는지 알아보는 것을 목적으로 다음과 같은 연구문제를 가지고 수행되었다.

- ① 장애아보육시설 교사의 직무스트레스는 어떠한가?
- ② 장애아보육시설 교사의 스트레스 대처방법은 어떠한가?
- ③ 교사의 배경변인(성별, 연령, 학력, 전공, 결혼여부, 보육시설소재지, 직무분야, 근무경력, 근무시간, 월평균보수, 총원아수)에 따라 직무스트레스의 대처방법에 차이가 있는가?

II. 연구방법

1. 연구설계

본 연구는 장애아보육시설 교사의 직무스트레스와 대처방법을 알아보기 위하여 호남(광주광역시·전라남도·전라북도)지역에 소재하는 장애아보육시설의 교사들을 대상으로 설문지를 통해 실시된 조사연구이다.

2. 연구대상

본 연구에서는 호남지역 장애아보육시설협의회에 소속된 총 15곳의 장애아보육시설에서 근무하고 있는 전체 교사 176명을 대상으로 하였다. 설문지는 2004년 5월 14일 호남지역 장애아보육시설협의회가 군산에서 개최한 교사대회에서 배부되었는데 참여하지 않은 2곳 37부를 제외한 139부를 배포한 결과 113부(81%)가 회수되었다. 회수된 설문지 중 응답하지 않은 문항이 많은 4부를 제외한 109부가 최종분석대상으로 선정되었는데 최종분석대상 설문지 응답자에 대한 기초사항을 <표 1>에 제시된 바와 같다.

3. 연구도구

본 연구에서 사용된 설문지는 교사들의 기초 배경변인에 관한 질문, 직무스트레스에 관한 질문, 그리고 스트레스 대처방법에 관한 질문의 세 부분으로 구성되었다.

<표 1> 연구대상자의 기초사항(N = 109)

변인	구분	빈도	%	변인	구분	빈도	%
성별	남자	3	2.8	직무 분야	보육교사	73	67.0
	여자	106	97.2		치료교사	36	33.0
	계	109	100.0	계	109	100.0	
연령	20세 ~ 25세	29	26.6	근무 경력	1년 미만	32	29.4
	26세 ~ 30세	37	33.9		1년 이상 ~ 3년 미만	37	33.9
	31세 ~ 35세	23	21.1		3년 이상 ~ 5년 미만	23	21.1
	36세 이상	20	18.3		5년 이상 ~ 7년 미만	10	9.2
	계	109	100.0		7년 이상	7	6.4
학력	고등학교 졸업	4	3.7	근무 시간	계	109	100.0
	전문대학 졸업	47	43.1		8시간 이하	10	9.2
	4년제대학 졸업	46	42.2		9시간	47	43.1
	대학원 재학, 졸업	12	11.0		10시간	41	37.6
	계	109	100.0		11시간	11	10.1
전공	보육교사 양성과정	14	12.8	월평균 보수	계	109	100.0
	유아교육	31	28.4		80만원 이상 ~ 90만원 미만	3	2.8
	특수교육	11	10.1		90만원 이상 ~ 100만원 이하	5	4.6
	심리	1	0.9		100만원 이상 ~ 110만원 이하	47	43.1
	아동/아동복지관련	8	7.3		110만원 이상 ~ 120만원 이하	36	33.0
	사회복지/사회복지관련	19	17.4	120만원 이상	18	16.5	
	언어치료	5	4.6	총 원아수	계	109	100.0
	물리치료	13	11.9		30명 이하	25	22.9
	기타	7	6.4		31명 ~ 50명	43	39.4
	계	109	100.0		51명 ~ 70명	28	25.7
71명 이상	13	11.9					
결혼 여부	기혼	42	38.5	계	109	100.0	
	미혼	67	61.5				
	계	109	100.0				
보육 시설 소재지	특별시/광역시	64	58.7				
	시(특별시/광역시 제외)	39	35.8				
	군/읍/면	6	5.5				
	계	109	100.0				

1) 기초 배경변인에 관한 질문

교사들의 기초 배경변인에 관한 질문은 성별, 연령, 학력, 전공, 결혼여부, 보육시설소재지, 직무분야, 근무경력, 근무시간, 월평균보수, 총원아수에 대한 11개 문항으로 구성되었다.

2) 직무스트레스에 관한 질문

교사의 직무스트레스 측정도구는 Clark(1980)가 개발하고 D'Arenzo(1981)가 수정한 「교사의 직무스트레스 요인 질문지(Modified Teacher Occupational Stress Factor Questionnaire)」를 권기태(1990)가 변안한 후 김지현(1995), 장미아(1996), 반영란(1999), 이현진(2001), 이명화(2002), 김유진(2003) 등이 수정한 것 중 김유진(2003)의 도구를 토대로 본 연구의 연구문제에 적합하도록 수정·보완하여 작성되었다. 이와 같이 작성된 본 연구의 직무스트레스 측정도구는 7개 하위요인(원아들과의 활동, 업무관련, 동료교사와의 관계, 학부모와의 관계, 행정적 지원, 경제적 안정, 개인관련)으로 구성되어 있고 총 31문항이 포함되었으며 각 문항은 5점척도(1 전혀 그렇지 않다; 2 별로 그렇지 않다; 3 보통이다; 4 다소 그렇다; 5 매우 그렇다)로 측정되었는데 <표 2>에 그 내용이 소개되어 있다.

<표 2> 직무스트레스와 대처방법 측정도구의 구성내용

구분	하위요인	내용	문항번호	문항수	계
직무스트레스	원아들과의 활동	원아통솔, 말을 듣지 않는 원아, 원아의 흥미부족, 많은 원아수, 장애정도가 심한 원아	1~ 5	5	31
	업무관련	과중한 업무, 수업자료 부족, 원아의 관찰기록이나 작품관리 소홀, 교재연구 미비, 업무처리에서 의견표현의 어려움	6~10	5	
	동료교사와의 관계	동료간의 분위기, 경쟁의식, 업무를 미루는 동료, 파벌존재, 의사소통의 어려움	11~15	5	
	학부모와의 관계	학부모의 무관심, 학부모의 과중한 요구, 자녀지도를 생각하는 학부모, 불우한 가정환경	16~19	4	
	행정적 지원	교사들을 위한 행정적 지원 부족, 자신의 의견 무시, 자유롭지 못한 발언권, 운영방식의 비일관성, 보조교사의 부족, 연수회나 재교육프로그램의 기회부족	20~25	6	
	경제적 안정	낮은 보수, 월급 급여일의 변동, 시간의 수당 부재, 열악한 원내 복지시설	26~29	4	
	개인관련	직업의 보람, 결혼관련 문제	30~31	2	
대처방법	물리적 대처	운동, 춤(에어로빅 포함), 조깅, 수영, 테니스, 등산, 기타(스키, 볼링)	1~ 7	7	35
	정신적 대처	독서, TV시청, 타직종 친구와의 교체, 수공예, 식물재배, 노래·악기연주·그림, 퀴즈문제풀이·게임·글쓰기, 영화감상, 상급학교진학(공부)	8~16	9	
	파괴적 대처	먹기, 가족에게 화풀이, 비난한 사람 찾기, 담배, 술	17~21	5	
	직접적 대처	집에서 휴식, 친구와의 대화, 대안의 모색, 조연자의 충고듣기, 새로운 행위의 모색, 대처방안의 효과 예측	22~27	6	
	심리적 대처	문제해결시기 예측, 일이 악화되는 이유 생각, 반복해서 명심, 기도, 명상, 가볍게 생각, 마음에 간직, 상황에 대한 생각회피	28~35	8	
합계				66	66

3) 스트레스 대처방법에 관한 질문

교사의 스트레스 대처방법 측정도구는 Feitler와 Tokar(1981)가 개발하고 장미아(1996)가 수정·보완한 것이 사용되었다. 이와 같은 본 연구의 대처방법 측정도구는 5개 하위요인(물리적 대처, 정신적 대처, 파괴적 대처, 직접적 대처, 심리적 대처)으로 구성되어 있고 총 35문항이 포함되었으며 각 문항은 5점척도(1 전혀 하지 않는다; 2 가끔 한다; 3 보통 한다; 4 비교적 자주 한다; 5 매우 자주 한다)로 측정되었는데 그 내용은 <표 2>에 소개되어 있다.

4) 신뢰도

직무스트레스 측정도구와 대처방법 측정도구의 신뢰도를 살펴보기 위하여 Cronbach's Alpha(α)를 산출하였는데 그 결과는 <표 3>에 제시된 바와 같다.

<표 3> 직무스트레스 측정도구와 대처방법 측정도구의 신뢰도

구분	하위요인	문항수	Cronbach's Alpha(α)
직무스트레스	원아들과의 활동	5	.74
	업무관련	5	.75
	동료교사와의 관계	5	.89
	학부모와의 관계	4	.62
	행정적 지원	6	.87
	경제적 안정	4	.72
	개인관련	2	.25
	전체	31	.91
대처방법	물리적 대처	7	.73
	정신적 대처	9	.59
	파괴적 대처	5	.60
	직접적 대처	6	.84
	심리적 대처	8	.74
	전체	35	.85

4. 연구절차

먼저 설문지의 문제점과 소요시간 등을 파악하기 위하여 장애아보육시설 보육교사 4명과 치료교사 4명에게 예비조사를 실시한 후 내용이 모호하고 중복되는 문항을 수정·보완하여 재작성된 설문지를 2004년 5월 14일 호남지역 장애아보육시설협의회가 군산에서 개최한 교사대회에서 교사들에게 배부하였다. 배부된 설문지는 139부(15곳 중 미참여 2곳의 37부 제외)였으며 113부(81%)가 회수되었고 설문지 응답에 소요되는 시간은 약 5~10분 정도였다.

5. 자료분석

자료는 SPSS 10.1을 사용하여 분석하였다. 전반적인 직무스트레스와 대처방법을 위해서는 평균과 표준편차를 산출하였고 배경변인에 따른 직무스트레스와 대처방법의 차이는 t검증 또는 F검증을 통해 분석하였으며 필요한 경우 최소유의차(LSD: Least Significant Difference)를 사용하여 사후검증을 실시하였다.

III. 연구결과

본 연구의 결과를 연구문제별로 살펴보면 다음과 같다.

1. 장애아보육시설 교사의 직무스트레스

장애아보육시설 교사의 직무스트레스 정도에 대한 분석결과를 요인별 및 전체적으로 제시하면 <표 4>과 같다. <표 4>에 보듯이 장애아보육시설 교사들이 느끼는 전반적인 직무스트레스 정도는 최저 1점에서 최고 5점 사이의 점수범위에서 2.87로 보통보다 약간 낮은 정도로 나타났으며 요인별로는 행정적 지원(M=3.20), 업무관련(M=3.17), 원아들과의 활동(M=2.92), 학부모와의 관계(M=2.89), 경제적 안정(M=2.87), 동료교사와의 관계(M=2.40), 개인관련(M=2.29)의 순으로 나타나 행정적 지원과 업무관련이 다른 요인들보다 높은 보통 이상의 점수를 보였다.

<표 4> 요인별 및 전체적 직무스트레스

하위요인	문항수	M	SD	순위
원아들과의 활동	5	2.92	.70	3
업무관련	5	3.17	.67	2
동료교사와의 관계	5	2.40	.83	6
학부모와의 관계	4	2.89	.58	4
행정적 지원	6	3.20	.83	1
경제적 안정	4	2.78	.82	5
개인관련	2	2.29	.87	7
전체	31	2.87	.52	.

2. 장애아보육시설 교사의 스트레스 대처방법

장애아보육시설 교사의 스트레스 대처방법에 대한 분석결과를 요인별 및 전체적으로

제시하면 <표 5>와 같다. <표 5>에 보이듯이 장애아보육시설 교사들의 전반적인 스트레스 대처정도는 최저 1점에서 최고 5점 사이의 점수범위에서 보통 이하인 2.43으로 나타났다으며 요인별로는 직접적 대처(M=3.07), 심리적 대처(M=2.78), 정신적 대처(M=2.41), 파괴적 대처(M=2.25), 물리적 대처(M=1.64)의 순으로 나타나 직접적 대처는 보통 이상의 점수를 보인 반면 물리적 대처는 평균 2점 이하의 점수를 보였다.

<표 5> 요인별 및 전체적 스트레스 대처방법

하위요인	문항수	M	SD	순위
물리적 대처	7	1.64	.55	5
정신적 대처	9	2.41	.56	3
파괴적 대처	5	2.25	.59	4
직접적 대처	6	3.07	.66	1
심리적 대처	8	2.78	.64	2
전체	35	2.43	.40	.

3. 배경변인에 따른 직무스트레스와 대처방법의 차이

1) 성별에 따른 직무스트레스와 대처방법의 차이

장애아보육시설에는 보육교사 외에 치료교사(언어치료사, 물리치료사)들도 근무하고 있음을 고려하여 성별에 따른 차이를 알아보려고 하였으나 <표 1>에 나타나 있듯이 연구대상자 109명 중 여자가 106명(97.2%)으로 분포차이가 심해 성별에 따른 검증은 실시되지 않았다.

2) 연령에 따른 직무스트레스와 대처방법의 차이

<표 6>은 연령(25세 이하, 26세~30세, 31세 이상)에 따른 직무스트레스와 대처방법의 차이에 대한 F검증 결과를 제시하고 있으며 <표 7>은 F검증에 따른 사후검증 결과를 제시하고 있다. <표 6>에 보이듯이 직무스트레스에서는 연령에 따른 차이가 없었으나 대처방법에서는 한 개의 요인(직접적 대처)과 전체에서 연령에 따른 차이가 있는 것으로 나타났다. 이러한 차이는 <표 7>에서 알 수 있듯이 25세 이하의 교사들이 31세 이상의 교사들보다 직접적 대처를 더 많이 사용하고 전반적으로도 더 적극적으로 스트레스에 대처하는 것으로 나타났다.

<표 6> 연령에 따른 직무스트레스와 대처방법(N=109)

구분	하위요인	25세 이하(n=29)		26~30세(n=37)		31세 이상(n=43)		F	p
		M	SD	M	SD	M	SD		
직무스트레스	원아들과의 활동	2.99	.66	2.92	.54	3.00	.83	0.726	.486
	업무관련	3.10	.78	3.15	.68	3.24	.61	0.395	.675
	동료교사와의 관계	2.21	.87	2.46	.78	2.47	.85	1.023	.363
	학부모와의 관계	2.84	.61	2.76	.63	3.04	.51	2.441	.092
	행정적 지원	3.11	.83	3.27	.80	3.19	.86	0.288	.751
	경제적 지원	2.76	.80	2.89	.87	2.72	.80	0.444	.642
	개인관련	2.17	.89	2.34	.87	2.33	.86	0.355	.702
전체	2.77	.55	2.89	.48	2.91	.54	0.675	.512	
대처방법	물리적 대처	1.76	.44	1.63	.66	1.58	.51	0.945	.392
	정신적 대처	2.61	.67	2.31	.44	2.36	.56	2.627	.077
	파괴적 대처	2.35	.57	2.38	.64	2.08	.52	2.937	.051
	직접적 대처	3.37	.52	3.10	.72	2.85	.60	6.194**	.003
	심리적 대처	2.83	.55	2.75	.72	2.78	.63	0.122	.885
전체	2.58	.30	2.43	.44	2.33	.40	3.631*	.030	

*p<.05, **p<.01.

<표 7> 연령에 따른 직무스트레스와 대처방법의 사후검증

구분	하위요인	연령(I)	연령(J)	평균차(I-J)	p
대처방법	직접적 대처	25세 이하	31세 이상	.53*	.011
	전체	25세 이하	31세 이상	.25*	.024

*p<.05.

3) 학력에 따른 직무스트레스와 대처방법의 차이

<표 8>은 학력(전문대학졸업 이하, 4년제대학졸업, 대학원재학 이상)에 따른 직무스트레스와 대처방법의 차이에 대한 F검증 결과를 제시하고 있으며 <표 9>는 F검증에 따른 사후검증 결과를 제시하고 있다. <표 8>에 보이듯이 대처방법에서는 학력에 따른 차이가 나타나지 않았으나 직무스트레스에서는 원아들과의 활동에서 학력에 따른 차이가 나타났다. 이러한 차이는 <표 9>에서 알 수 있듯이 4년제대학을 졸업한 교사들이 전문대학졸업 이하의 학력을 가진 교사들보다 원아들과의 활동에서 더 많은 스트레스는 받는 것으로 나타났다.

<표 8> 학력에 따른 직무스트레스와 대처방법(N=109)

구분	하위요인	전문대학졸업 이하 (n=51)		4년제대학졸업 (n=46)		대학원제학 이상 (n=12)		F	p
		M	SD	M	SD	M	SD		
직무스트레스	원아들과의 활동	2.73	.65	3.10	.68	3.03	.80	3.687*	.028
	업무관련	3.15	.66	3.21	.75	3.12	.42	0.163	.850
	동료교사와의 관계	2.34	.74	2.32	.88	2.93	.88	2.914	.059
	학부모와의 관계	2.92	.58	2.83	.61	3.04	.54	0.680	.509
	행정적 지원	3.22	.83	3.12	.81	3.38	.89	0.474	.624
	경제적 지원	2.82	.75	2.73	.87	2.83	.97	0.152	.859
	개인관련	2.37	.87	2.22	.83	2.21	1.01	0.441	.644
전체	2.84	.48	2.86	.56	3.02	.54	0.574	.565	
대처방법	물리적 대처	1.56	.49	1.70	.59	1.80	.55	1.360	.261
	정신적 대처	2.41	.66	2.37	.47	2.55	.43	0.459	.633
	파괴적 대처	2.25	.64	2.27	.55	2.23	.53	0.034	.966
	직접적 대처	3.08	.71	3.06	.64	3.12	.48	0.040	.961
	심리적 대처	2.72	.69	2.83	.61	2.88	.49	0.550	.579
	전체	2.40	.43	2.45	.38	2.51	.34	0.439	.646

*p<.05.

<표 9> 학력에 따른 직무스트레스와 대처방법의 사후검증

구분	하위요인	학력(I)	학력(J)	평균차(I-J)	p
직무스트레스	원아들과의 활동	전문대학졸업 이하	4년제대학졸업	-.37**	.009

**p<.01.

4) 전공에 따른 직무스트레스와 대처방법의 차이

<표 10>은 전공(교육, 복지, 치료, 기타)(연구자주: 연구대상의 수가 적은 관계로 관련 학문끼리 묶어서 분석함)에 따른 직무스트레스와 대처방법의 차이에 대한 F검증 결과를 제시하고 있으며 <표 11>은 F검증에 따른 사후검증 결과를 제시하고 있다. <표 10>에 보이듯이 대처방법에서는 전공에 따른 차이가 나타나지 않았으나 직무스트레스에서는 두 개의 요인(원아들과의 활동, 행정적 지원)과 전체에서 전공에 따른 차이가 나타났다. 이러한 차이는 <표 11>에서 알 수 있듯이 원아들과의 활동에 있어서는 교육관련전공 교사들과 기타전공 교사들이 복지관련전공 교사들보다 각각 더 많은 스트레스를 받는 것으로 나타났고 행정적 지원에서는 교육관련전공 교사들과 치료관련전공 교사들이 복지관련전공 교사들보다 각각 스트레스를 더 받는 것으로 나타났으며 전반적으로는 복지관련전공 교사들이 교육관련전공, 치료관련전공, 기타전공 교사들보다 각각 스트레스를

덜 받는 것으로 나타났다.

<표 10> 전공에 따른 직무스트레스와 대처방법(N=109)

구분	하위요인	교육 ¹⁾ (n=42)		복지 ²⁾ (n=27)		치료 ³⁾ (n=18)		기타 ⁴⁾ (n=22)		F	p
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
직무스트레스	원아들과의 활동	3.09	.66	2.59	.61	2.82	.68	3.07	.77	3.617*	.016
	업무관련	3.23	.59	3.07	.64	3.14	.98	3.20	.60	0.304	.822
	동료교사와의 관계	2.58	.79	2.05	.68	2.31	1.02	2.54	.83	2.611	.055
	학부모와의 관계	2.86	.56	2.78	.57	2.96	.74	3.06	.51	1.054	.372
	행정적 지원	3.38	.84	2.80	.71	3.35	.85	3.20	.80	3.234*	.025
	경제적 지원	2.88	.81	2.49	.74	3.01	.86	2.78	.84	1.845	.144
	개인관련	2.39	.89	2.04	.82	2.33	.94	2.36	.80	1.032	.381
전체	2.98	.50	2.60	.41	2.91	.66	2.95	.47	3.572*	.017	
대처방법	물리적 대처	1.58	.54	1.76	.63	1.72	.44	1.56	.53	0.927	.431
	정신적 대처	2.43	.50	2.42	.61	2.29	.57	2.45	.63	0.342	.795
	파괴적 대처	2.33	.64	2.18	.62	2.37	.53	2.11	.49	1.036	.380
	직접적 대처	3.07	.61	3.12	.65	3.27	.70	2.85	.68	1.453	.232
	심리적 대처	2.77	.55	2.85	.70	2.87	.81	2.67	.57	0.445	.721
전체	2.43	.37	2.47	.43	2.50	.43	2.33	.39	0.764	.517	

*p<.05.

¹⁾교육: 유아교육, 특수교육.

²⁾복지: 아동/아동복지관련, 사회복지/사회복지관련.

³⁾치료: 언어치료, 물리치료.

⁴⁾기타: 보육교사 양성과정, 심리, 기타.

<표 11> 전공에 따른 직무스트레스와 대처방법의 사후검증

구분	하위요인	전공(J)	전공(J)	평균차(I-J)	p
직무스트레스	원아들과의 활동	교육	복지	.51**	.003
		복지	기타	-.49*	.013
	행정적 지원	교육	복지	.59**	.004
		복지	치료	-.56*	.025
	전체	복지	교육	-.39**	.002
		복지	치료	-.31*	.047
복지		기타	-.35*	.018	

*p<.05, **p<.01.

5) 결혼여부에 따른 직무스트레스와 대처방법의 차이

<표 12>는 결혼여부(기혼, 미혼)에 따른 직무스트레스와 대처방법의 차이에 대한 t검증 결과를 제시하고 있다. <표 12>에 보이듯이 직무스트레스에서는 차이가 없었으나

대처방법에서는 3개의 요인(정신적 대처, 파괴적 대처, 직접적 대처)과 전체에서 차이가 있었는데 미혼 교사들이 기혼 교사들보다 정신적, 파괴적, 직접적 대처를 더 많이 사용하고 전반적으로도 더 적극적으로 스트레스에 대처하는 것으로 나타났다.

<표 12> 결혼여부에 따른 직무스트레스와 대처방법(N=109)

구분	하위요인	기혼(n=42)		미혼(n=67)		t	p
		M	SD	M	SD		
직무스트레스	원아들과의 활동	2.83	.74	2.97	.67	-1.052	.295
	업무관련	3.12	.61	3.20	.71	-0.572	.569
	동료교사와의 관계	2.38	.88	2.41	.81	-0.152	.879
	학부모와의 관계	3.02	.55	2.81	.60	1.849	.067
	행정적 지원	3.18	.82	3.20	.84	-0.131	.896
	경제적 지원	2.71	.79	2.83	.84	-0.707	.481
	개인관련	2.38	.84	2.23	.88	0.876	.383
	전체	2.85	.53	2.88	.52	-0.210	.834
대처방법	물리적 대처	1.54	.47	1.71	.58	-1.514	.133
	정신적 대처	2.26	.57	2.50	.54	-2.292*	.024
	파괴적 대처	2.10	.59	2.35	.57	-2.223*	.028
	직접적 대처	2.77	.59	3.26	.62	-4.117***	.000
	심리적 대처	2.69	.63	2.84	.64	-1.170	.245
	전체	2.27	.41	2.53	.36	-3.490***	.001

*p<.05, ***p<.001.

6) 보육시설소재지에 따른 직무스트레스와 대처방법의 차이

<표 13>은 보육시설소재지(특별시/광역시, 시/군/읍/면)에 따른 직무스트레스와 대처방법의 차이에 대한 t검증 결과를 제시하고 있다. <표 13>에 보이듯이 대처방법에서는 차이가 없었으나 직무스트레스에서는 2개의 요인(동료교사와의 관계, 개인관련)에서 차이가 있었는데 특별시/광역시 소재 보육시설교사들이 시/군/읍/면 소재 보육시설교사들보다 동료교사와의 관계와 개인관련사항에서 더 많은 스트레스를 받는 것으로 나타났다.

7) 직무분야에 따른 직무스트레스와 대처방법의 차이

<표 14>는 직무분야(보육교사, 치료교사)에 따른 직무스트레스와 대처방법의 차이에 대한 t검증 결과를 제시하고 있는데, <표 14>에 보이듯이 직무스트레스와 대처방법 모두에서 직무분야에 따른 차이가 나타나지 않았다.

<표 13> 보육시설소재지에 따른 직무스트레스와 대처방법(N=109)

구분	하위요인	특별시/광역시(n=64)		시/군/읍/면(n=45)		t	p
		M	SD	M	SD		
직무스트레스	원아들과의 활동	3.02	.73	2.78	.64	1.768	.080
	업무관련	3.14	.62	3.21	.75	-0.494	.622
	동료교사와의 관계	2.57	.84	2.15	.77	2.700**	.008
	학부모와의 관계	2.82	.59	3.01	.57	-1.677	.096
	행정적 지원	3.22	.80	3.16	.87	0.423	.673
	경제적 안정	2.78	.81	2.79	.84	-0.107	.915
	개인관련	2.48	.87	2.01	.79	2.901**	.005
	전체	2.91	.54	2.80	.49	1.120	.265
대처방법	물리적 대처	1.56	.45	1.77	.64	-1.863	.066
	정신적 대처	2.41	.54	2.41	.59	-0.030	.976
	과파적 대처	2.20	.54	2.33	.66	-1.129	.261
	직접적 대처	3.03	.68	3.13	.63	-0.799	.426
	심리적 대처	2.76	.61	2.81	.68	-0.397	.692
	전체	2.39	.39	2.49	.42	-1.268	.207

**p<.01.

<표 14> 직무분야에 따른 직무스트레스와 대처방법(N=109)

구분	하위요인	보육교사(n=73)		치료교사(n=36)		t	p
		M	SD	M	SD		
직무스트레스	원아들과의 활동	2.97	.68	2.81	.73	1.118	.266
	업무관련	3.21	.63	3.09	.76	0.827	.410
	동료교사와의 관계	2.40	.78	2.38	.94	0.114	.910
	학부모와의 관계	2.91	.55	2.87	.65	0.330	.742
	행정적 지원	3.19	.87	3.20	.75	-0.030	.976
	경제적 안정	2.78	.79	2.78	.88	-0.003	.998
	개인관련	2.39	.90	2.08	.76	1.861	.066
	전체	2.89	.52	2.82	.54	0.666	.507
대처방법	물리적 대처	1.60	.55	1.73	.55	-1.221	.225
	정신적 대처	2.40	.59	2.42	.50	-0.118	.906
	과파적 대처	2.19	.61	2.38	.53	-1.639	.104
	직접적 대처	3.08	.62	3.07	.73	0.066	.947
	심리적 대처	2.74	.58	2.87	.74	-0.987	.328
	전체	2.40	.40	2.49	.40	-1.140	.257

8) 근무경력에 따른 직무스트레스와 대처방법의 차이

<표 15>는 근무경력(1년 미만, 1년 이상~3년 미만, 3년 이상~5년 미만, 5년 이상)에 따른 직무스트레스와 대처방법의 차이에 대한 F검증 결과를 제시하고 있으며 <표 16>은 F검증에 따른 사후검증 결과를 제시하고 있다. <표 15>에 보이듯이 대처방법에서는 근무경력에 따른 차이가 나타나지 않았으나 직무스트레스에서는 세 개의 요인(원아들과의 활동, 동료교사와의 관계, 개인관련)에서 근무경력에 따른 차이가 나타났다. 이러한 차이는 <표 16>에서 알 수 있듯이 근무경력 1년 미만의 교사들이 원아들과의 관계에 있어서 근무경력이 더 많은 세 교사집단들(1년 이상~3년 미만, 3년 이상~5년 미만, 5년 이상)보다, 동료교사와의 관계에 있어서는 근무경력이 더 많은 두 교사집단(3년 이상~5년 미만, 5년 이상)보다, 그리고 개인관련사항과 관련해서는 근무경력이 더 많은 두 교사집단(1년 이상~3년 미만, 5년 이상)보다 스트레스를 덜 받는 것으로 나타났다.

<표 15> 근무경력에 따른 직무스트레스와 대처방법(N=109)

구분	하위요인	1년 미만 (n=32)		1년~3년 미만 (n=37)		3년~5년 미만 (n=23)		5년 이상 (n=17)		F	p
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
직 무 스 트 레 스	원아들과의 활동	2.61	.78	2.99	.57	3.08	.59	3.11	.80	3.187*	.027
	업무관련	3.13	.85	3.18	.58	3.17	.68	3.25	.54	0.121	.948
	동료교사와의 관계	2.06	.99	2.42	.70	2.70	.65	2.58	.84	3.299*	.023
	학부모와의 관계	2.79	.59	2.89	.50	2.91	.68	3.07	.62	0.883	.452
	행정적 지원	3.17	1.00	3.21	.73	3.13	.75	3.30	.84	0.152	.928
	경제적 지원	2.74	.94	2.70	.76	2.86	.76	2.96	.80	0.478	.699
	개인관련	1.83	.74	2.65	.87	2.24	.75	2.44	.88	6.094***	.001
전체	2.70	.60	2.90	.44	2.94	.44	3.02	.59	1.737	.164	
대 처 방 법	물리적 대처	1.71	.63	1.67	.47	1.60	.56	1.52	.51	0.493	.688
	정신적 대처	2.49	.75	2.36	.35	2.21	.45	2.63	.59	2.211	.091
	과파적 대처	2.29	.63	2.35	.56	2.07	.58	2.23	.57	1.156	.330
	직접적 대처	3.14	.71	3.09	.59	2.89	.72	3.15	.59	0.818	.486
	심리적 대처	2.71	.70	2.78	.56	2.74	.70	2.99	.60	0.800	.496
	전체	2.47	.46	2.45	.31	2.30	.45	2.50	.39	1.112	.348

*p<.05, ***p≤.001.

<표 16> 근무경력에 따른 직무스트레스와 대처방법의 사후검증

구분	하위요인	근무경력(I)	근무경력(J)	평균차(I-J)	p
직 무 스 트 레 스	원아들과의 활동	1년 미만	1년~3년 미만	-.38*	.021
		1년 미만	3년~5년 미만	-.47*	.013
		1년 미만	5년 이상	-.49*	.017
	동료교사와의 관계	1년 미만	3년~5년 미만	-.65**	.004
		1년 미만	5년 이상	-.52*	.034
	개인관련	1년 미만	1년~3년 미만	-.82***	.000
		1년 미만	5년 이상	-.61*	.013

*p<.05, **p<.01, ***p<.001.

9) 근무시간에 따른 직무스트레스와 대처방법의 차이

<표 17>은 근무시간(9시간 이하, 10시간 이상)에 따른 직무스트레스와 대처방법의 차이에 대한 t검증 결과를 제시하고 있다. <표 17>에 보이듯이 직무스트레스에 있어서는 세 개의 요인(업무관련, 행정적 지원, 경제적 안정)과 전체에서 근무시간에 따른 차이가 나타났으며 대처방법에 있어서는 한 개의 요인(파괴적 대처)에서 근무시간에 따른 차이가 나타났는데, 10시간 이상 근무하는 교사들이 9시간 이하 근무하는 교사들보다 업무관련사항, 동료교사와의 관계, 경제적 안정에서 그리고 전반적으로 스트레스를 더 많이 받는 것으로 나타났고 10시간 이상 근무하는 교사들이 9시간 이하 근무하는 교사들보다 스트레스 대처방법으로 파괴적 대처를 더 많이 사용하는 것으로 나타났다.

<표 17> 근무시간에 따른 직무스트레스와 대처방법(N=109)

구분	하위요인	9시간 이하(n=57)		10시간 이상(n=52)		t	p
		M	SD	M	SD		
직 무 스 트 레 스	원아들과의 활동	2.92	.64	2.92	.76	-0.026	.980
	업무관련	3.01	.71	3.35	.59	-2.666**	.009
	동료교사와의 관계	2.40	.85	2.39	.83	0.048	.962
	학부모와의 관계	2.82	.60	2.98	.56	-1.480	.142
	행정적 지원	2.92	.74	3.50	.82	-3.856***	.000
	경제적 안정	2.58	.80	3.01	.79	-2.832**	.006
	개인관련	2.26	.86	2.32	.88	-0.324	.746
	전체	2.75	.53	3.00	.48	-2.510*	.014
대 처 방 법	물리적 대처	1.65	.52	1.63	.58	0.162	.872
	정신적 대처	2.35	.53	2.48	.59	-1.206	.230
	파괴적 대처	2.11	.55	2.41	.59	-2.752**	.007
	직접적 대처	2.97	.70	3.19	.59	-1.785	.077
	심리적 대처	2.75	.62	2.82	.66	-0.503	.616
	전체	2.37	.43	2.51	.36	-1.844	.068

*p<.05, **p<.01, ***p<.001.

10) 월평균보수에 따른 직무스트레스와 대처방법의 차이

<표 18>은 월평균보수(110만원 미만, 110만원 이상~120만원 미만, 120만원 이상)에 따른 직무스트레스와 대처방법의 차이에 대한 F검증 결과를 제시하고 있으며 <표 19>는 F검증에 따른 사후검증 결과를 제시하고 있다. <표 18>에 보이듯이 대처방법에서는 월평균보수에 따른 차이가 나타나지 않았으나 직무스트레스에서는 경제적 안정에서 월평균보수에 따른 차이가 나타났다. 이러한 차이는 <표 19>에서 알 수 있듯이 월평균보수가 110만원에서 120만원 미만인 교사들이 월평균보수가 120만원 이상인 교사들보다 경제적 안정에서 스트레스를 더 많이 받는 것으로 나타났다.

<표 18> 월평균보수에 따른 직무스트레스와 대처방법(N=109)

구분	하위요인	110만원 미만 (n=55)		110~120만원 미만 (n=36)		120만원 이상 (n=18)		F	p
		M	SD	M	SD	M	SD		
직 무 스 트 레 스	원아들과의 활동	2.83	.69	3.04	.72	2.93	.67	0.953	.389
	업무관련	3.14	.64	3.31	.72	2.99	.66	1.510	.226
	동료교사와의 관계	2.28	.69	2.62	.90	2.30	1.03	2.019	.138
	학부모와의 관계	2.87	.52	2.94	.67	2.88	.63	0.194	.824
	행정적 지원	3.15	.84	3.37	.85	3.01	.72	1.328	.269
	경제적 지원	2.75	.84	3.01	.73	2.44	.84	3.153*	.047
	개인관련	2.35	.89	2.35	.92	1.97	.63	1.453	.239
전체	2.82	.48	3.02	.56	2.72	.53	2.552	.083	
대 처 방 법	물리적 대처	1.75	.59	1.52	.44	1.56	.58	2.115	.126
	정신적 대처	2.43	.61	2.40	.54	2.35	.46	0.162	.851
	파괴적 대처	2.29	.59	2.25	.63	2.17	.50	0.290	.749
	직접적 대처	3.16	.58	3.03	.71	2.90	.75	1.149	.321
	심리적 대처	2.75	.62	2.84	.59	2.79	.78	0.211	.810
	전체	2.48	.39	2.41	.45	2.35	.33	0.739	.480

*p<.05.

<표 19> 월평균보수에 따른 직무스트레스와 대처방법의 사후검증

구분	하위요인	월평균보수(I)	월평균보수(J)	평균차(I-J)	p
직무스트레스	경제적 안정	110~120만원 미만	120만원 이상	.57*	.016

*p<.05.

11) 총원아수에 따른 직무스트레스와 대처방법의 차이

<표 20>은 총원아수(30명 이하, 31명~50명, 51명 이상)에 따른 직무스트레스와 대처방법의 차이에 대한 F검증 결과를 제시하고 있으며 <표 21>은 F검증에 따른 사후검증 결과를 제시하고 있다. <표 20>에 보이듯이 직무스트레스에서는 총원아수에 따른 차이가 나타나지 않았으나 대처방법에서는 직접적 대처에서 총원아수에 따른 차이가 나타났다. 이러한 차이는 <표 21>에서 알 수 있듯이 총원아수가 30명 이하인 교사들이 총원아수가 51명 이상인 교사들보다 직접적 대처를 더 많이 사용하는 것으로 나타났다.

<표 20> 총원아수에 따른 직무스트레스와 대처방법(N=109)

구분	하위요인	30명 이하 (n=25)		31명~50명 (n=43)		51명 이상 (n=41)		F	p
		M	SD	M	SD	M	SD		
직 무 스 트 레 스	원아들과의 활동	2.74	.76	3.00	.54	2.94	.80	1.173	.314
	업무관련	3.30	.73	3.22	.69	3.04	.62	1.269	.285
	동료교사와의 관계	2.21	.78	2.34	.89	2.57	.79	1.659	.195
	학부모와의 관계	2.95	.57	2.87	.61	2.88	.58	0.148	.862
	행정적 지원	3.35	.95	3.19	.76	3.10	.83	0.716	.491
	경제적 지원	2.96	.83	2.88	.77	2.57	.84	2.314	.104
	개인관련	2.10	.82	2.31	.91	2.38	.86	0.826	.441
	전체	2.88	.45	2.89	.54	2.84	.55	0.109	.897
대 처 방 법	물리적 대처	1.82	.69	1.57	.53	1.61	.45	1.835	.165
	정신적 대처	2.45	.72	2.46	.40	2.33	.60	0.609	.546
	과파적 대처	2.42	.73	2.32	.52	2.09	.53	3.016	.053
	직접적 대처	3.27	.74	3.13	.53	2.89	.68	3.099*	.049
	심리적 대처	2.81	.82	2.80	.51	2.75	.64	0.081	.922
	전체	2.56	.49	2.45	.30	2.33	.42	2.602	.079

*p<.05.

<표 21> 총원아수에 따른 직무스트레스와 대처방법의 사후검증

구분	하위요인	총원아수(I)	총원아수(J)	평균차(I-J)	p
대처방법	직접적 대처	30명 이하	51명 이상	.39*	.020

*p<.05.

IV. 논의 및 제언

1. 논의

1) 장애아보육시설 교사의 직무스트레스

장애아보육시설 교사들이 느끼는 전반적인 직무스트레스 정도는 최저 1점에서 최고 5점 사이의 점수범위에서 2.87로 보통보다 약간 낮은 정도로 나타났으며 요인별로는 행정적 지원(M=3.20), 업무관련(M=3.17), 원아들과의 활동(M=2.92), 학부모와의 관계(M=2.89), 경제적 안정(M=2.87), 동료교사와의 관계(M=2.40), 개인관련(M=2.29)의 순으로 나타나 행정적 지원과 업무관련이 다른 요인들보다 높은 보통 이상의 점수를 보였

다. 이는 일반 유아교육 교사들을 대상으로 한 연구들 중 반영란(1999)의 연구에서 행정적 지원이 가장 높은 스트레스 요인으로 나타난 것과 일치한다. 그러나 일반 유아교육 교사들을 대상으로 한 많은 연구들 중에는 업무관련이 가장 높은 스트레스 요인으로 나타난 연구도 있으며(예: 고미란, 2003; 김지현, 1995; 이명화, 2002; 이현진, 2001; 장미아, 1996, 최기순, 2002) 행정적 지원은 그 다음 순으로 나타난 연구들도 있다(예: 고미란, 2003; 김남희, 1993; 최기순, 2002).

2) 장애아보육시설 교사의 스트레스 대처방법

장애아보육시설 교사들의 전반적인 스트레스 대처정도는 최저 1점에서 최고 5점 사이의 점수범위에서 보통 이하인 2.43으로 나타났으며 요인별로는 직접적 대처(M=3.07), 심리적 대처(M=2.78), 정신적 대처(M=2.41), 파괴적 대처(M=2.25), 물리적 대처(M=1.64)의 순으로 나타나 직접적 대처는 보통 이상의 점수를 보인 반면 물리적 대처는 평균 2점 이하의 점수를 보였다. 이러한 순서는 장미아(1996)의 연구와 일치하며 심리적 대처를 가장 많이 사용하고 직접적 대처, 정신적 대처, 파괴적 대처, 물리적 대처의 순으로 나타난 김영선(2000)의 연구와도 유사하다고 할 수 있다. 이와 같은 결과는 장애아보육시설 교사들이 운동이나 취미생활 등으로 스트레스를 풀기보다는 문제가 되는 것을 마음속에 간직하면서 해결방안을 모색하여 직접적·심리적으로 대처하고 있는 것으로 볼 수 있다.

3) 배경변인에 따른 직무스트레스와 대처방법의 차이

본 연구에서 살펴본 11개의 배경변인 중 남녀 분포차이가 심해 차이검증이 실시되지 않은 성별을 제외한 나머지 10개의 변인(연령, 학력, 전공, 결혼여부, 보육시설소재지, 직무분야, 근무경력, 근무시간, 월평균보수, 총원아수)별로 직무스트레스와 대처방법의 차이에 대한 논의를 하면 다음과 같다.

첫째, 직무스트레스에서는 연령에 따른 차이가 없었으나 대처방법에서는 한 개의 요인(직접적 대처)과 전체에서 연령에 따른 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 25세 이하의 교사들이 31세 이상의 교사들보다 직접적 대처를 더 많이 사용하고 전반적으로도 더 적극적으로 스트레스에 대처하는 것으로 나타났다. 이는 20대 교사들이 30대 교사들보다 직접적·정신적 대처를 더 많이 사용한다는 장미아(1996)의 연구와 유사하다. 이러한 결과는 20대 교사들이 30대 교사들에 비해 미혼인 경우가 많고 젊기 때문에 시간적·정신적으로 보다 자유로와 스트레스에 대처하기 쉬울 것이라는 추측을 가능하게 한다.

둘째, 대처방법에서는 학력에 따른 차이가 나타나지 않았으나 직무스트레스에서는 원아들과의 활동에서 학력에 따른 차이가 나타났다. 즉, 4년제대학을 졸업한 교사들이 전문대학졸업 이하의 학력을 가진 교사들보다 원아들과의 활동에서 더 많은 스트레스는 받는 것으로 나타났다. 이는 2년제대학을 졸업한 교사들의 스트레스가 4년제대학을 졸

업한 교사들의 스트레스보다 더 높게 나타난 이명화(2002)의 연구와는 차이를 보이나 4년제대학졸업 이상의 교사들이 전문대학졸업 교사들보다 원아들과의 활동과 개인관련에서 더 많은 스트레스를 받는 것으로 나타난 장미아(1996)의 연구와는 일치한다. 이와 같이 학력이 높을수록 직무스트레스가 높게 나타나는 것은 교사들의 학력과 비례하는 지식화와 시설운영자와의 의견불일치 등으로 인한 갈등에서 스트레스가 비롯될 수 있다는 추측을 낳게 한다. 또한 학력에 상응하지 못하는 보수로 인한 스트레스로도 생각할 수 있는데 이는 장기적으로 우수한 자질을 갖춘 교사의 확보를 어렵게 하는 요인이 될 수도 있을 것이다.

셋째, 대처방법에서는 전공에 따른 차이가 나타나지 않았으나 직무스트레스에서는 두 개의 요인(원아들과의 활동, 행정적 지원)과 전체에서 전공에 따른 차이가 나타났다. 즉, 원아들과의 활동에 있어서는 교육관련전공 교사들과 기타전공 교사들이 복지관련전공 교사들보다 각각 더 많은 스트레스를 받는 것으로 나타났고 행정적 지원에서는 교육관련전공 교사들과 치료관련전공 교사들이 복지관련전공 교사들보다 각각 스트레스를 더 받는 것으로 나타났으며 전반적으로는 복지관련전공 교사들이 교육관련전공, 치료관련전공, 기타전공 교사들보다 각각 스트레스를 덜 받는 것으로 나타났다. 이는 영아보육교사 중 보육교사 양성과정을 밟은 교사와 기타를 전공한 교사들이 유아교육을 전공한 교사들보다 스트레스가 높게 나타난 김유진(2003)의 연구와는 차이가 있다.

넷째, 직무스트레스에서는 결혼여부에 따른 차이가 없었으나 대처방법에서는 3개의 요인(정신적 대처, 파괴적 대처, 직접적 대처)과 전체에서 차이가 있었는데 미혼교사들이 기혼교사들보다 정신적, 파괴적, 직접적 대처를 더 많이 사용하고 전반적으로도 더 적극적으로 스트레스에 대처하는 것으로 나타났다. 이는 장미아(1996)의 연구와 일치하며 미혼교사들이 기혼교사들보다 물리적 대처, 파괴적 대처, 직접적 대처를 더 많이 사용한다고 밝힌 김영선(2000)의 연구와도 유사하다. 이러한 결과는 미혼교사들이 기혼교사들보다 더 젊고 주부의 역할을 담당해야 하는 기혼교사들보다 여유롭기 때문일 것으로 추측된다.

다섯째, 대처방법에서는 보육시설소재지에 따른 차이가 없었으나 직무스트레스에서는 2개의 요인(동료교사와의 관계, 개인관련)에서 차이가 있었는데 특별시/광역시 소재 보육시설교사들이 시/군/읍/면 소재 보육시설교사들보다 동료교사와의 관계와 개인관련사항에서 더 많은 스트레스를 받는 것으로 나타났다. 이는 도시지역 교사들이 농어촌지역 교사들보다 직무스트레스 정도가 높다고 밝힌 고미란(2003)의 연구와 일치한다.

여섯째, 본 연구에서는 직무스트레스와 대처방법 모두에서 직무분야에 따른 차이가 나타나지 않았다.

일곱째, 대처방법에서는 근무경력에 따른 차이가 나타나지 않았으나 직무스트레스에서는 세 개의 요인(원아들과의 활동, 동료교사와의 관계, 개인관련)에서 근무경력에 따른 차이가 나타났다. 즉, 근무경력 1년 미만의 교사들이 원아들과의 관계에 있어서 근무

경력이 더 많은 세 교사집단들(1년 이상~3년 미만, 3년 이상~5년 미만, 5년 이상)보다, 동료교사와의 관계에 있어서는 근무경력이 더 많은 두 교사집단(3년 이상~5년 미만, 5년 이상)보다, 그리고 개인관련사항과 관련해서는 근무경력이 더 많은 두 교사집단(1년 이상~3년 미만, 5년 이상)보다 스트레스를 덜 받는 것으로 나타났다. 이는 일반유아교사들을 대상으로 했을 때 원아들과의 활동에서 근무경력 1년 미만의 교사가 스트레스를 많이 받으며 개인관련사항에서는 1~3년간에 스트레스가 가장 많고 3년 이상부터는 스트레스가 점차 감소한다고 밝힌 장미아(1996)의 연구와는 차이가 있다. 본 연구에서 경력이 많아질수록 스트레스가 더 높아지는 것으로 나타난 결과는 장애아동의 특성이 주는 정신적·신체적인 문제에 의해 점차적으로 스트레스로 인한 소진(burn-out)을 경험하게 되기 때문인 것으로 추측된다.

여덟째, 직무스트레스에 있어서는 세 개의 요인(업무관련, 행정적 지원, 경제적 안정)과 전체에서 근무시간에 따른 차이가 나타났으며 대처방법에 있어서는 한 개의 요인(파괴적 대처)에서 근무시간에 따른 차이가 나타났는데, 10시간 이상 근무하는 교사들이 9시간 이하 근무하는 교사들보다 업무관련사항, 동료교사와의 관계, 경제적 안정에서 그리고 전반적으로 스트레스를 더 많이 받는 것으로 나타났고 10시간 이상 근무하는 교사들이 9시간 이하 근무하는 교사들보다 스트레스 대처방법으로 파괴적 대처를 더 많이 사용하는 것으로 나타났다. 이는 근무시간이 길어질수록 직무스트레스가 더 많아진다고 밝힌 김유진(2003)의 연구와 일치한다. 이러한 결과는 과도한 근무시간이 교사의 근무의욕을 감퇴시키고 앞서 언급한 소진(burn-out)을 경험하게 하기 때문인 것으로 추측된다.

아홉째, 대처방법에서는 월평균보수에 따른 차이가 나타나지 않았으나 직무스트레스에서는 경제적 안정에서 근무경력에 따른 차이가 나타났는데 월평균보수가 110만원에서 120만원 미만인 교사들이 월평균보수가 120만원 이상인 교사들보다 경제적 안정에서 스트레스를 더 많이 받는 것으로 나타났다. 이는 월보수가 적을수록 직무스트레스가 높게 나타난다고 밝힌 강혜경(2002)과 김유진(2003)의 연구와 일치한다.

열째, 직무스트레스에서는 총원아수에 따른 차이가 나타나지 않았으나 대처방법에서는 직접적 대처에서 총원아수에 따른 차이가 나타났는데 총원아수가 30명 이하인 교사들이 총원아수가 51명 이상인 교사들보다 직접적 대처를 더 많이 사용하는 것으로 나타났다. 즉, 장애아보육시설의 규모가 작을수록 교사들이 직접적 대처를 많이 사용하고 있는 것으로 볼 수 있다.

2. 제언

본 연구의 결과 및 논의를 바탕으로 향후 관련연구를 위한 몇 가지 제언을 제시해 보면 다음과 같다. 첫째, 본 연구는 호남(광주광역시·전라남도·전라북도)지역에 소재하는 장애아보육시설의 교사들을 대상으로 하였기 때문에 타지역으로 연구결과를 일반화

시키기에는 제한점이 있으므로 전국의 장애아보육시설 교사들을 대상으로 한 연구가 필요할 것으로 보인다.

둘째, 본 연구에서는 장애아보육시설 교사들의 직무스트레스와 대처방법을 살펴보았는데 이 외 장애아보육시설 교사들의 직무만족도, 전문성인식, 자아개념 등과 같은 변인들 및 그들의 관계를 살펴보는 연구도 필요하겠다.

셋째, 일반유아교사와 특수유아교사의 직무스트레스 정도 및 유형에 있어서의 차이점에 대한 체계적인 연구가 필요할 것으로 보인다.

넷째, 장애아보육시설 교사들이 스트레스에 좀 더 적극적으로 그리고 긍정적인 방법으로 대처할 수 있는 방안을 제시하는 연구도 필요할 것이다.

참고문헌

- 강난희(2004). 장애전담 어린이집 교사의 직무스트레스 및 개선점에 관한 연구. 미간행 석사학위논문, 우석대학교 교육대학원.
- 강미애(2002). 특수학교 유치원교사와 일반학교 유치원교사의 직무스트레스 비교. 미간행 석사학위논문, 단국대학교 교육대학원.
- 강혜경(2002). 보육교사 직무만족도가 직무만족도에 미치는 영향에 관한 연구. 미간행 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원.
- 고미란(2003). 공립유치원교사의 직무스트레스와 대처방법에 관한 연구. 미간행 석사학위논문, 원광대학교 대학원.
- 권기태(1990). 교사의 직무스트레스와 대처방법에 관한 조사연구. 미간행 석사학위논문, 경북대학교 대학원.
- 김남희(1993). 유치원의 조직풍토와 교사의 직무스트레스에 관한 연구. 미간행 석사학위논문, 한국교원대학교 대학원.
- 김영선(2000). 어린이집 교사의 직무스트레스와 대처방법. 미간행 석사학위논문, 숙명여자대학교 교육대학원.
- 김유진(2003). 영아보육교사의 전문성인식과 직무스트레스에 관한 연구. 미간행 석사학위논문, 덕성여자대학교 대학원.
- 김정휘·고홍화(1994). 교사의 직무스트레스 연구. 서울: 배영사.
- 김지현(1995). 유치원 교사의 직무스트레스와 교육활동에 관한 연구. 미간행 석사학위논문, 숙명여자대학교 교육대학원.
- 김철(2004). 장애전담 어린이집 교사와 일반 어린이집 교사의 자아개념과 직무스트레스. 미간행 석사학위논문, 대구대학교 재활과학대학원.
- 박형숙(2002). 유아특수교육기관 교사의 자아개념과 직무스트레스. 미간행 석사학위논문, 공주대학교 교육대학원.
- 반영란(1999). 초등학교 병설유치원 교사의 직무스트레스와 대처방안. 미간행 석사학위논문, 영남대학교 대학원.
- 이명화(2002). 공·사립 유치원 교사의 직무스트레스와 대처방안. 미간행 석사학위논문, 중앙대학교 교육대학원.
- 이현진(2001). 유아교육기관 신입교사의 직무스트레스에 관한 연구. 미간행 석사학위논문, 중앙대학교 대학원.

- 장미아(1996). 유치원 교사의 직무스트레스와 대처방법. 미간행 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원.
- 정봉화(2002). 유아특수교사의 직무스트레스와 대처방법. 미간행 석사학위논문, 공주대학교 교육대학원.
- 최기순(2002). 유치원 교사의 직무스트레스와 대처방법에 관한 연구. 미간행 석사학위논문, 인천대학교 교육대학원.
- Clark, E. H. (1980). *An analysis of occupational stress factors as perceived by public school teachers*. Unpublished doctoral dissertation, Auburn University.
- D'Arienzo, R. V. (1981). *Stress in teaching: A comparison of perceived occupational stress factors between special education and regular classroom teachers*. Unpublished doctoral dissertation, Auburn University.
- Feitler, F. C., & Tokar, E. B. (1981). *Teacher stress: Sources, symptoms, and job satisfaction* (Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association). (ERIC Document Reproduction Service No. ED204857)



Occupational Stress and Coping Strategies of Teachers at Daycare Centers for Young Children with Disabilities

Kang, Heekyung

Gwangju Community Rehabilitation Center

Lee, Seunghee

Chosun University

<Abstract>

This study aimed to provide information on occupational stress and coping strategies of teachers at daycare centers for young children with disabilities. To do this, a questionnaire was distributed to 139 teachers working at specialized daycare centers for young children with disabilities or inclusive daycare centers for young children with disabilities in the area of Honam(Gwangju, Chonnam, and Chonbuk). One hundred thirteen questionnaires were returned and analyzed to answer three research questions as follows:

- ① What is the level of occupational stress of teachers at daycare centers for young children with disabilities?
- ② What are the coping strategies of teachers at daycare centers for young children with disabilities?
- ③ Is there any differences in occupational stress and coping strategies of teachers at daycare centers for young children with disabilities according to background variables such as gender, age, education level, major, marital status, center location, service field, working career, working hours, monthly pay, and total number of children at the center?

The results are discussed in relation to previous research in order of the three research questions and some considerations for future research are presented.

Key words: daycare centers for young children with disabilities, teachers, occupational stress, coping strategies

논문 접수: 2006. 11. 12

심사 시작: 2006. 11. 17

게재 확정: 2006. 12. 27