

## 멘토 및 수퍼바이저제도를 연계한 교육실습 프로그램이 예비 특수교육교사의 수행능력에 미치는 영향\*

황복선\*\*

나사렛대학교 특수교육과 교수

민정원

나사렛대학교 특수교육과 강사

김계전

나사렛대학교 특수교육과 강사

### 《요약》

실무능력을 갖춘 특수교육교사를 양성하기 위하여, 본 연구는 지역사회 현장교사의 멘토제도 도입과 지역대학 내 실습수퍼바이저제도 도입을 연계한 협력적인 교육실습 프로그램이 예비 특수교육교사의 수행능력에 미치는 그 영향을 살펴보고자 모색하였다. 연구대상은 충청 지역대학 내 특수교육과 2학년에 재학 중인 예비 특수교육교사 27명이 대상이었으며, 설문조사의 분석결과 (1) 지역사회 현장교사와 대학이 연계한 협력적인 교육실습 프로그램의 실시 후, 예비 특수교육교사의 수행능력 즉, 특수교육관련 기초지식, 특수아동 특성분석 및 교수방법, 긍정적인 환경지원에 대한 영역에서 유의미하게 긍정적인 방향으로 변화된 것으로 나타났다. (2) 세부항목 중 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않은 항목은 학생관련 정보와 학교관련 기밀사항에 대하여 비밀을 보장할 수 있는 능력과 관련된 항목으로, 본 실습프로그램 실시 전부터 연구대상자들이 그 필요성에 대한 인식정도를 높게 평가한 결과 때문인 것으로 밝혀졌다. 결론을 통하여, 지역사회 현장교사와 대학이 연계한 협력적인 교육실습 프로그램의 정착을 위하여 실제적이고 정책적인 개선방안을 실무-중심형 특수교육교사 양성과정의 측면에서 논의하였다.

주제어 : 교육실습, 멘토제도, 수퍼바이저제도, 특수교육교사 양성 교육과정, 수행능력

## 1. 서론

오늘날 특수교육 관련학과들은 대부분의 학생들이 곧바로 취업현장으로 나가는 본 전공의 특성 상, 교육현장에 탄력적으로 적응 가능한 경쟁력 있는 특수교육교사를 양성하

\* 이 논문은 2006학년도 나사렛대학교 학술연구비 지원에 의해 연구되었음.

\*\* 교신저자(bshwang@kornu.ac.kr)

기 위하여 물적·인적 자원을 포함하는 교육환경과 교육의 전반적인 질을 향상시키려는 교육과정 개혁의 필요성을 절감하고 있다. 특히 특수교육학은 다학문의 학문간 경계에 위치하고 있으며 특수교육교사들은 끊임없이 문제해결 상황에 놓이게 되므로 실무능력을 집중적으로 배양하고 현장전문성을 키워줌으로서, 연구역량과 임상적 전공실무능력을 동시에 갖춘 현장 전문가로 육성되어야 한다. 특수교육교사 양성프로그램의 필수과목인 교육실습을 통하여 예비특수교육교사들은 교육의 실제 현장을 관찰하고, 아동들과 직접 접촉함으로써 교육현장을 대략적으로 경험하고 교사로서의 전문가적인 신념을 형성하고 전문성을 쌓아가게 된다(MaDermott, Gormeley, Rothenberg, & Hammer, 1995). 그러나 교육실습의 중요성에 비하여, 전통적인 교육실습 프로그램들에서는 (1) 교육실습 기관의 확보와 실습기관의 수준, (2) 짧은 교육실습기간, (3) 형식적인 실습, (4) 교육과정 구성의 문제, (5) 실습지도교사의 자질, (6) 다양한 장애아동의 문제해결 기회 부족 등과 관련된 내용들이 교육실습의 효과를 저하시키는 심각한 문제점으로 제기되고 있다(백유순 외, 2005; 정정진, 2002; Wade, 1997). 아울러 전체 교육과정의 맥락 속에서 비정규 교육과정으로 방학 중 혹은 학기 중에 실시하고 있는 실무-중심의 현장교육 프로그램들은 학생들의 특정 능력을 발전시켜 주기 위하여 시도되고 있지만, 분산적으로 운영됨으로서 자원 배분의 비효율성과 중복의 문제가 생겨나고 있다. 그러므로 이러한 현장 체험형 과정들을 정규교육과정 속에서 효율적이고 체계적으로 운영함으로써, 예비특수교육교사들에게는 보다 질 높고 실제적인 능력을 키워줄 뿐 아니라 학점이나 자격증과 같은 가현화된 형태를 획득할 수 있게 해주고, 학교와 교수자에게는 시간과 자원을 효율적으로 사용할 수 있도록 유도하기 때문에 지속적인 교육실습 프로그램의 개혁을 추진하는 원동력으로 작용하고 있다(황복선 외, 2005).

이와 같은 학급 내 교사역할의 변화는 교육 현장에서 새로운 역할을 수행할 수 있는 교사를 배출하기 위하여 교육현장과 대학이 연계한 특수교육교사 실습 교육과정의 개발이 무엇보다 시급하다(Jenkins, Patemam, & Black, 2002). 1990년대 초반부터 보다 성공적인 장애아동의 교육을 유도하기 위하여, 교육 환경 내에서 장애아동에게 적절하게 교육하는데 필요한 지식과 기술, 능력 등을 고루 갖춘 실무-중심의 특수교육교사의 양성을 위한 지역 연계적인 특수교육교사 실습 교육과정을 개발하여 적용하고 있다(Heller, Frederick, Dykes, Best, & Cohen, 1999; Maheady, 1997; Munby & Hutchinson, 1998; Nowacek & Blanton, 1996; Rosenberg & Rock, 1994; Schumm & Vaughn, 1995). 지역 연계적인 실무-중심의 특수교육교사 실습 교육과정이란 지속적인 현장중심 교육경험을 제공하면서 강도 높은 학업능력 지도를 통하여 교사자격 기준을 충족하면서 교육현장의 당면문제를 해결할 수 있는 교사를 양성하는 교육과정을 의미한다(Edelen-Smith & Sileo, 1996).

예를 들면, Johns Hopkins 대학의 The ALTCERT 모형이나 Manoa 소재 Hawaii 주립대학의 집중적인 특수교육교사 양성프로그램에서는 지역사회 학교와 대학이 연계한

실무-중심형 교육과정을 개발하였으며, 일반교육과 특수교육의 교육과정을 통합하는 특수교육교사 실습 프로그램을 적용하고 있다(Edelen-Smith & Sileo, 1996). 지역대학 내 실습지도교수와 슈퍼바이저는 지역학교의 현장 멘토교사와 협력적인 방법을 활용하여, 예비특수교육교사들의 교수방법에 대한 피드백을 제공하거나 교재교구 및 적절한 교수방법이나 기술의 선택을 지도해 주었다. 특히 현장 멘토교사들은 담당학생들에게 수업계획과 준비, 수업 내용의 효과적인 전달방법, 교수적인 증재방법이나 교수시간의 적절한 활용, 학급경영의 원리, 학업능력의 사정 등에 대하여 지도해 주었다. 멘토교사들은 대학에서 제시하는 지속적인 재교육 세미나에 참석하여 다양한 단계에 속해 있는 예비교사들의 개별적인 요구를 충족시켜 줄 수 있는 적절한 지도 방법에 대하여 배우게 되었다.

실무-중심의 지역연계 특수교육교사 실습 교육과정에 대한 질적 또는 양적 평가결과에 의하면, (1) 예비 특수교육교사들은 교육 현장 내의 다양한 장애아동의 요구를 충족시킬 수 있는 지식을 습득하여 능력 있는 교사로서 인정받게 되었으며, (2) 실습지도교수와 슈퍼바이저, 현장 멘토교사의 지속적인 지원을 통한 지역사회 학교 내 교육실습은 공유적인 경험과 협력적인 문제해결을 위한 기회를 제공해 주었기 때문에 예비 특수교육교사들은 학급 내 당면문제를 효과적으로 해결할 수 있었고, (3) 전통적인 이론-중심의 교육과정을 통하여 양성된 예비 특수교육교사들보다 장애아동들에게 양질의 학습지도를 유지할 수 있었다고 지적하고 있다(예: Burstein & Sears, 1998; Coderman, Stephens, & Hazelkorn, 1999; Jenkins et al., 2002; Rosenberg & Rock, 1994; Wright, 2001).

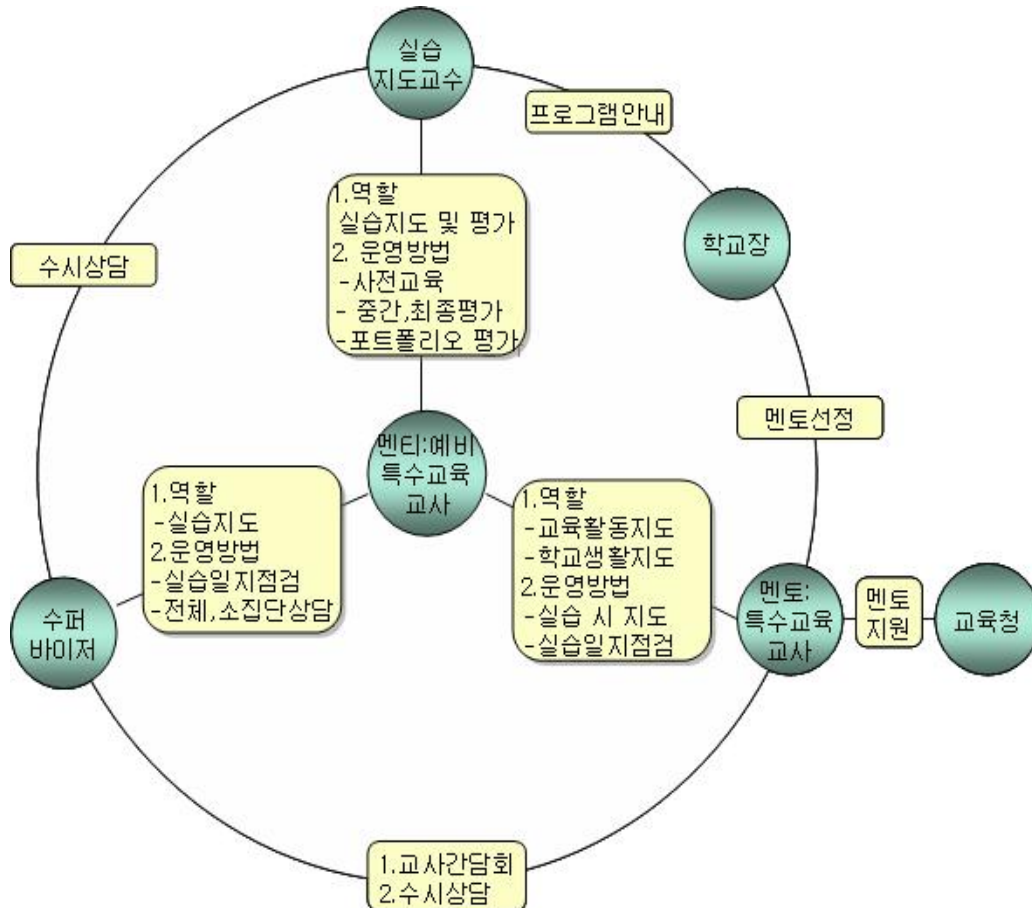
그러나 최근까지도 지역사회 현장교사의 멘토제도 도입과 지역대학 내 실습수퍼바이저제도 도입을 연계한 협력적인 교육실습 프로그램의 체계적인 적용에 대한 연구는 대부분이 국외에서 수행되었을 뿐, 지역연계 교육실습 프로그램 적용의 방향 제시와 관련된 문헌연구(백유순 외, 2005)를 제외하고 국내 특수교육교사 양성 프로그램 내에 적용한 연구는 전혀 없는 실정이다. 따라서 본 연구는 <그림 1>과 같이 실무중심의 특수교육교사 양성을 위한 교육실습 프로그램의 모형에 입각하여, 지역 협력학교에 배정된 학생들을 협력적으로 지도할 수 있는 지역사회 현장교사의 멘토제도 도입과 지역대학 내 실습수퍼바이저제도 도입을 연계한 교육실습 프로그램을 적용한 후, 예비 특수교육교사의 기본 수행능력에 대한 변화를 살펴봄으로서 지역 연계적인 교육실습 프로그램의 그 영향을 알아보고자 모색하였다. 본 연구의 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 지역사회 현장교사의 멘토제도 도입과 지역대학 내 실습수퍼바이저제도 도입을 연계한 협력적인 교육실습 프로그램을 적용한 후, 예비특수교육교사의 특수교육관련 기초지식에 대한 수행능력의 변화 정도를 알아보고자 한다.

둘째, 지역사회 현장교사의 멘토제도 도입과 지역대학 내 실습수퍼바이저제도 도입을 연계한 협력적인 교육실습 프로그램을 적용한 후, 예비특수교육교사의 특수아동 특성분

석 및 교수방법에 대한 수행능력의 변화 정도를 알아보고자 한다.

셋째, 지역사회 현장교사의 멘토제도 도입과 지역대학 내 실습수퍼바이저제도 도입을 연계한 협력적인 교육실습 프로그램을 적용한 후, 예비특수교육교사의 긍정적인 환경지원에 대한 수행능력의 변화 정도를 알아보고자 한다.



<그림 1> 멘토 및 수퍼바이저제도를 연계한 교육실습 프로그램의 개요

## II. 연구방법

### 1. 연구대상

본 연구는 충청남도 지역 소재 특수교육과 2학년에 재학 중인 27명을 대상으로 연구

하였다. 연구대상의 선정 이유는 연구 이전의 실습경험이 연구에 미치는 영향을 최소화하기 위하여, 지역사회 현장교사의 멘토제도 도입과 지역대학 내 실습수퍼바이저제도 도입을 연계한 협력적인 교육실습 프로그램이 시작되는 2학년으로 하였으며 실습생은 예비 특수교육교사라 칭하였다. 연구대상의 일반적인 특성은 <표 1>과 같다.

<표 1> 연구대상의 일반적인 특성

구분	성별		연령			학년		전공		현장경험	
	남	여	19-25세	26-30세	31-35세	2학년	부학생	특수교육	복수전공	있다	없다
	7	20	19	7	1	24	3	25	2	17	10
총계	27		27			27		27		27	

## 2. 연구도구

본 연구를 위한 평정척도는 첫째, 특수교육교사에게 요구되는 가장 포괄적이고 총체적인 수행능력을 살펴보기 위하여 Council for Exceptional Children(CEC)에서 특수교육교사 양성과 자격의 국제기준(2002)으로 개발한 특수교육교사의 수행능력 기준을 바탕으로 하여 문항을 개발하였다. 둘째, CEC 국제기준을 적용한 문항을 바탕으로 멘토 및 슈퍼바이저제도를 연계한 교육실습 프로그램의 적용 시, 오리엔테이션 및 주별 지도에서 강조한 내용을 중심으로 본 연구의 내용에 적합하게 재구성하여 평정척도 설문지를 구성하였다. 설문지는 크게 Part I과 II로 구성되어 있다.

본 연구의 내용과 목적에 적합하게 개발한 설문지의 구성과 세부문항의 내용은 다음과 같다. Part I은 연구대상인 예비 특수교육교사들의 기초배경에 관한 질문으로 성별, 연령, 학년, 전공, 현장경험 유무 등으로 구성되어 있다. Part II에서는 예비 특수교육교사의 수행능력에 대한 설문으로 (1) 특수교육관련 기초지식 5문항, (2) 특수아동 특성분석 및 교수방법 9문항, (3) 긍정적인 환경지원 4문항을 포함한 모두 3개영역 18개의 항목으로 구성되어 있다. 특수교육교사의 수행능력에 관한 18문항의 평정척도 설문지는 특수교육전공 교수와 실습경험이 있는 특수교육과 3학년 학생들에게 예비조사를 실시하여 그 내용에 대한 타당도를 검증받았고, 문항의 표현적인 문제를 수정하였다. Part II의 예비 특수교육교사의 수행능력에 대한 각 항목들은 그 변화 정도를 1점(전혀 동의하지 않는다)에서 5점(매우 동의한다)까지 Likert식 5점 평정척도를 사용하여 평가하였으며, 점수가 높을수록 예비 특수교육교사의 수행능력이 긍정적인 방향으로 변화되었음을 의미한다.

### 3. 연구절차

#### 1) 예비 조사

본 조사를 실시하기 전에 설문지의 내용타당도를 검사하고, 문제점과 소요시간 등을 파악하기 위하여, 실습의 경험이 있는 특수교육과 3학년 학생 3명에게 평정척도 설문지를 실시하여 이해가 어려운 문항을 연구자가 수정 · 보완하였다. 설문지를 작성하는데 소요되는 시간은 대략 10분~15분으로 나타났다.

#### 2) 사전 검사

자료수집 방법은 현장관찰 및 실습 교과목을 수강한 학생들을 대상으로 연구의 취지와 내용을 소개하는 안내 이후 실습수업 제1주 오리엔테이션 시간 전에 사전 검사를 실시하였고, 평정척도를 작성한 후 즉시 회수하였다. 회수된 설문지는 총 27매로 회수된 설문지를 대상으로 연구 분석 자료로 활용하였다.

#### 3) 멘토 및 슈퍼바이저제도를 연계한 교육실습 프로그램의 적용

지역 연계적인 교육실습 프로그램의 적용은 사전 검사가 이루어진 3주가 경과한 제4주부터 총 12회에 걸쳐 프로그램이 실시되었다. 교육실습 프로그램에서 실시된 세 가지 사례연구는 진단 및 평가보고서 작성, IEP 작성, 소그룹 활동 계획안 작성이었으며 구체적인 주별 지도 내용은 다음의 <표 2>와 같다. 세 가지의 사례연구 이외에도 12주 동안 매주 세 가지의 실습일지 (1) 수업관찰보고서 (2) 행동관찰보고서 (3) 실습활동보고서 등을 담당 슈퍼바이저에게 이메일로 전송하여 1차 피드백을 받아 수정을 한 후, 멘토교사에게 2차 피드백을 받아 수정한 최종 결과물을 실습지도교수에게 제출하여 평가를 받았다. 실습일지의 내용은 <부록 1, 2, 3>과 같다(부록 1, 2, 3 참조).

<표 2> 주별 지도 내용

주	주별 지도 내용
1주 (3/21)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 오리엔테이션</li> <li>- 학교에 대한 안내(학교의 경영목표 지침 소개)</li> <li>- 학급 내 각 학생들과의 인사 및 소개</li> </ul>
2주 (3/28)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 학생들을 관찰하여 행동특성을 파악하도록 지도</li> <li>- 각 아동에 대한 자료 및 개별화교육계획안(IEP) 제공</li> </ul>
3주 (4/4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 효율적인 교실환경 연구 제안</li> <li>- 교재교구의 영역별 구분</li> <li>- 환경 관을 꾸며 볼 수 있는 기회 제공</li> </ul>

<표 2>에서 계속

주	주별 지도 내용
4주 (4/11)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 교육과정 내용 체계의 이해를 돕기 위한 안내</li> <li>- 대상학생의 수준에 맞는 자료 제시</li> </ul>
5주 (4/18)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 교재교구의 구성</li> <li>- 교사가 제작한 다양한 교재교구의 제시</li> <li>- 교재교구 제작을 위한 책, 인터넷 사이트 등의 정보 제공</li> </ul>
6주 (4/25)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 교재교구의 제작 및 평가</li> <li>- 제작된 교재교구의 활용 후 평가를 통한 수정 및 보완</li> </ul>
7주 (5/2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ IEP 작성을 위한 대상 아동의 선정과 기초선 설정을 위한 지도</li> <li>- IEP 작성을 위한 세부내용 지도</li> <li>- 강점과 약점 및 행동 특성 사례 제공</li> </ul>
8주 (5/9)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ IEP에 대한 평가</li> <li>- 장·단기 목표, 학습활동, 평가 방법 등에 대한 실제적인 조언</li> </ul>
9주 (5/16)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 진단 및 평가를 위한 대상아동 및 도구의 선택</li> <li>- 진단 및 평가가 필요한 아동과 도구에 대한 토의 및 협의</li> </ul>
10주 (5/23)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 진단 및 평가 기회 제공</li> <li>- 도구 사용 시 올바른 적용 위한 조언 제공</li> </ul>
11주 (5/30)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 진단 및 평가에 대한 평가</li> <li>- 도구의 안내에 따른 적용, 평가의 정확성, 태도 등에 대한 조언</li> </ul>
12주 (6/13)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 실습에 대한 전반적 총평</li> <li>- 예비 특수교육교사로서 지니고 있는 장점 및 실습을 통한 발전에 대한 평가</li> <li>- 교사로서 갖추어야 할 능력이나 개선해야 할 부분에 대한 충고</li> </ul>

**(1) 멘토 및 슈퍼바이저제도를 연계한 교육실습 프로그램의 목적 및 목표**

본 프로그램은 예비 특수교육교사들이 습득한 이론, 지식, 기능을 일정기간 동안 실제적인 교육현장에서 실천, 응용할 수 있는 능력을 쌓는 기회를 제공함으로써 예비 특수교육교사들에게 교육활동에 대한 체험과 함께 직전 교사교육의 효과를 높이고자 실시되었다.

본 프로그램의 목표는 학교의 구조적인 측면과 수업관련 목표로 나누어지며 그 자세한 내용은 다음과 같다.

① 학교 구조적인 측면에서의 목표

- 특수학교의 인적·물적 구성요소를 파악하고 다양한 부서별 활동의 대강을 파악하여 학교경영의 대략적인 구조를 이해한다.
- 특수학교의 학급경영을 이해하고 개별 학생의 필요와 요구에 맞는 수업을 계획

하고, 실행하며, 평가할 수 있는 능력을 신장시킨다.

- 다학문적인 관련서비스 영역 전문가들과의 유기적인 관계를 이해하고 학생의 필요와 요구에 맞는 효과적인 협력 방안을 모색한다.
- 대학 내 이론 수업의 내용이 특수교육교사에 의하여 적용되는 현장을 관찰할 수 있도록 기회를 제공한다.

② 수업관련 목표

- 학생의 장애영역을 확인하고 장애영역별 특성을 이해하며 각 학생에게 맞는 특수교육적인 요구와 필요를 확인한다.
- 학생의 문제행동을 발견하고 그에 따른 문제해결전략을 모색한다.
- 특수교육교사의 수업을 관찰하고 이를 토대로 이론과 연계하여 다양한 계획안, 진단 및 평가, IEP을 구안한다.
- 장애를 확인, 진단하고, 평가하여 교육계획을 제안한다.
- 특수교육교사와의 협의 하에 예비 특수교육교사는 개별아동의 지도 및 소그룹 활동 지도를 실시한다.

(2) 멘토 및 슈퍼바이저제도를 연계한 교육실습 프로그램의 구성원

① 실습지도교수의 역할

- 예비 특수교육교사 현장 배치를 위한 멘토교사 확보
- 한 학기 실습계획안 및 교육 내용 설정, 평가체계 구축
- 슈퍼바이저와 멘토교사에게 교과목에 관한 전반적인 오리엔테이션 제공
- 세미나를 통하여 예비 특수교육교사가 갖추어야 할 전문적인 소양 지도
- 슈퍼바이저 교육 및 예비 특수교육교사 교육
- 슈퍼바이저와 현장 멘토교사 간의 중재 역할
- 슈퍼바이저의 현장 지도 내용 사전 협의
- 실습 시 나타나는 문제 상황에 대한 개선 방안 마련
- 예비 특수교육교사들의 주별 과제 및 사례연구(소그룹활동보고서, 진단평가 보고서, 개별화 교육계획안) 평가
- 멘토교사와의 최종 간담회를 통하여 향후 교육실습 프로그램의 개선 방향 모색

② 현장 협력학교의 멘토교사의 역할

- 수업과 관련된 모든 활동에 관하여 예비 특수교육교사들이 관찰하고, 모방할 수 있도록 모본 제공
- 예비 특수교육교사들의 관찰 활동에 대한 안내와 학생들과의 상호작용 및 적절한 수업 보조 방법에 대하여 지도



- 예비 특수교육교사들을 관찰하고 이들과의 협의를 통해 교사로서의 성장과 발전을 위한 기반을 마련할 수 있도록 적절한 업무 부여
  - 사회심리적 기능으로서 상담을 통한 수용과 우정 및 지원자로서의 역할 수행
- 본 프로그램에 참여한 현장 협력학교 멘토교사의 특성은 <표 3>과 같다.

<표 3> 현장 협력학교 멘토교사의 일반적인 특성

구분	성별		연령			교육경력			
	남	여	21-34세	35-50세	51-64세	5년 이하	6-10년	11-15년	15년 이상
	3	24	19	6	2	15	7	3	2
총계	27		27			27			

구분	소지자격		학력		전공	
	특수교육교사	특수교육과 일반교육교사	학부	대학원	특수교육	기타
	20	7	17	10	26	1
총계	27		27		27	

③ 실습수퍼바이저의 역할

실습수퍼바이저는 3년 이상의 교사경험을 토대로 교육현장에 대한 이해와 실습일지의 내용 및 과제의 내용에 대한 이론적인 지식을 겸비한 석사과정 이상의 자격을 소지하고 있었다. 아울러 실습학생들의 전문적인 성장에 관심을 가지고 필요에 따른 지도(예: 예비 특수교육교사 전체 모임, 소그룹 모임, 일대일 지도)를 수행할 수 있는 능력을 겸비하고 있었다. 본 교육실습 프로그램을 운영하면서 지역대학에 소속된 실습수퍼바이저가 수행하였던 역할은 다음과 같다.

- 실무-중심 특수교육교사 양성과정에 대한 안내와 교육실습 시 기본적인 주의사항 교육
- 협력학교 방문을 통한 멘토교사와 협의
  - 멘토교사의 요구 파악 및 수용
  - 멘토교사가 지정한 요구 내용에 따라 예비 특수교육교사 교육
  - 멘토교사의 주별 수행과제에 대한 설명
- 소집단모임과 일대일 만남을 통한 개별화된 예비 특수교육교사 교육
  - 예비 특수교육교사 수행과제에 대한 지도
  - 예비 특수교육교사가 필요하다고 지정한 요구 내용에 따라 지원
  - 예비 특수교육교사에게 지속적인 상담 및 격려
- 협력적인 팀의 구성원으로서 지원적인 역할

- 실무-중심 특수교육교사 양성과정의 실행을 위한 지침서 제작

#### 4) 사후 검사

사후 검사는 마지막 12회기 교육실습 프로그램 종결 일주일 후인 제16주에 실습에 참여한 예비 특수교육교사들을 대상으로 사전 검사와 동일한 설문지를 검사도구로 사용하여 동일한 방법으로 본 연구자들이 직접 실시하였다.

### 4. 자료 처리

평정척도 설문지에 대한 응답결과의 채점은 문항에 대한 동의 정도에 따라 ‘전혀 동의하지 않는다’는 1점, ‘동의하지 않는다’는 2점, ‘그저 그렇다’는 3점, ‘동의 한다’는 4점, ‘매우 동의한다’는 5점으로 각각 환산하여 계산하였다. 척도가 높은 점수를 나타내면 진술된 문항과 관련된 수행능력을 갖추고 있다고 해석하였고, 낮은 점수를 나타내면 관련 수행능력이 부족하다고 해석하였다.

본 연구에서 적용한 멘토 및 슈퍼바이저제도를 연계한 교육실습 프로그램이 예비 특수교육교사의 수행능력에 미치는 영향을 살펴보고자, Likert식 평정척도에 의해 수집된 예비 특수교육교사들의 수행능력에 대한 평정결과는 프로그램 실시 전과 후의 기초통계량(평균과 표준편차)을 구하여 대응표본의 t검증을 실시하였으며, 통계적인 자료 처리를 위해 SPSSWIN(version 12.0) 프로그램을 사용하였다.

## III. 연구결과

멘토 및 슈퍼바이저제도를 연계한 교육실습 프로그램이 예비 특수교육교사의 기본수행능력에 미치는 그 영향을 살펴보기 위하여 특수교육관련 기초지식, 특수아동 특성분석 및 교수방법, 긍정적인 환경지원에 대한 변화 수준의 자기평가 결과를 다음과 같이 비교·분석하였다.

### 1. 특수교육관련 기초지식에 대한 수행능력의 변화

예비 특수교육교사의 기본 수행능력에 대한 평정척도 세 가지의 영역 중 특수교육관련 기초지식에 대한 사전, 사후검사 결과의 평균의 차이를 t검정한 결과는 <표 4>와 같다.

<표 4> 특수교육관련 기초지식에 대한 수행능력의 변화

항 목	사전점수		사후점수		t	유의확률
	평균	표준편차	평균	표준편차		
1. 지역연계 실습프로그램 참여 목적 인식	4.00	.784	4.48	.700	2.164	.040*
2. 특수교육의 일반적인 동향 인식	3.07	.675	3.56	.751	2.675	.013*
3. 자신의 한계성 인식과 필요 시 지원 요청 능력	3.81	.834	4.63	.492	4.228	.000***
4. 자기평가 실시 능력	3.26	.813	4.19	.736	3.792	.001***
5. 관련정보 비밀 보장 능력	4.19	1.039	4.56	.577	1.474	.152
전체	3.67	.930	4.28	.760	6.234	.000***

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

항목 1의 평가내용은 현장관찰 및 실습 프로그램에 참여하는 목적을 분명하게 가지고 있는지에 관한 항목으로 검사 결과 멘토 및 슈퍼바이저제도를 연계한 교육실습 프로그램을 통하여 프로그램 참여 이전(M=4.00) 보다 참여 이후(M=4.48)에 목적의식이 높아진 것으로 나타났다. 항목 2는 특수교육의 일반적인 동향에 대하여 알고 있는지에 관한 항목으로 프로그램 참여 이전(M=3.07) 보다 참여 이후(M=3.56)에 일반적인 동향을 더 잘 파악하게 된 것으로 나타났다. 항목 3은 자신의 한계성을 인정하며 필요할 때마다 적절한 도움을 요청할 수 있는지에 관한 항목으로 참여 이전(M=3.81) 보다 참여 이후(M=4.63)에 도움을 요청하는 능력이 높아진 것으로 나타났다. 항목 4는 자신의 교수나 지원에 대한 객관적인 자기평가의 실시가 가능한지에 관한 항목으로 프로그램 참여 이전(M=3.26) 보다 참여 이후(M=4.19)에 자기평가 실시 능력이 높아진 것으로 나타났다. 항목 5는 학생관련 정보 및 학교관련 기밀사항에 대하여 비밀을 보장할 수 있는가에 관한 항목으로 참여 이전(M=4.19) 보다 참여 이후(M=4.56)에 비밀 보장 능력이 높아진 것으로 나타나기는 하였으나 유의미한 차이가 나타나지는 않았다. 특수교육관련 기초지식과 관련된 항목들 중 항목 5인 학생관련 정보 및 학교관련 기밀사항에 대하여 비밀을 보장할 수 있는지에 대한 내용을 제외하고는 모든 항목에서 유의미한 차이를 보이고 있으며, 멘토 및 슈퍼바이저제도를 연계한 교육실습 프로그램을 통하여 예비 특수교육교사들의 특수교육관련 기초지식은 프로그램 참여 이전(M=3.67) 보다 참여 이후(M=4.28)에 보다 폭넓게 변화된 것으로 나타났다.

## 2. 특수아동 특성분석 및 교수방법에 대한 수행능력의 변화

예비 특수교육교사의 기본 수행능력에 대한 평정척도 세 가지의 영역 중 특수아동 특

성분석 및 교수방법에 대한 사전, 사후검사 결과의 평균의 차이를 t검증한 결과는 <표 5>와 같다.

<표 5> 특수아동 특성분석 및 교수방법에 대한 수행능력의 변화

항 목	사전점수		사후점수		t	유의확률
	평균	표준편차	평균	표준편차		
1. 장애아동의 특수교육적인 요구와 필요성 인식	3.56	1.086	4.48	.700	3.886	.001***
2. 아동의 발달에 미치는 장애 요인의 영향	3.07	.829	3.96	.706	4.000	.000***
3. 개별아동의 요구에 따라 교수방법 선택 능력	2.37	.792	3.81	.622	8.039	.000***
4. 과제분석 적용 능력	2.63	.688	3.70	.609	5.597	.000***
5. 교수방법의 수정 능력	2.52	.643	3.85	.662	7.899	.000***
6. IEP 작성, 검토, 평가 능력	2.41	.636	3.78	.751	8.994	.000***
7. 아동에게 적합한 중재전략 수립 능력	2.48	.753	3.81	.681	6.928	.000***
8. 배치를 위한 진단 및 평가 적용방법 및 절차 인식	2.26	.764	3.74	.712	7.891	.000***
9. 진단 및 평가도구의 적절한 적용	2.19	.736	4.15	.662	14.445	.000***
전체	2.61	.872	3.92	.709	20.287	.000***

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

항목 1은 장애 학생의 특수교육적인 요구와 필요에 대하여 인식하고 있는지에 관한 항목으로 프로그램 참여 이전(M=3.56) 보다 참여 이후(M=4.48)에 교육적인 요구와 필요에 대하여 더욱 많이 인식하게 된 것으로 나타났다. 항목 2는 아동의 발달에 영향을 미치는 장애 요인에 대하여 알고 있는지에 관한 항목으로 프로그램 참여 이전(M=3.07) 보다 참여 이후(M=3.96)에 발달에 미치는 장애 요인에 대하여 더 많이 알게 된 것으로 나타났다.

항목 3은 개별아동의 특수교육적인 요구에 따라 적절한 교수전략과 교재교구를 선택할 수 있는지에 관한 항목으로 프로그램 참여 이전(M=2.37) 보다 참여 이후(M=3.81)에 아동의 요구에 적절한 교수전략과 교재교구 선택 능력이 높아진 것으로 나타났다. 항목 4의 평가내용은 학업과제에 단계별 과제분석을 적용할 수 있는지에 관한 항목으로 검사 결과 멘토 및 슈퍼바이저제도를 연계한 교육실습 프로그램을 통하여 프로그램 참여 이전(M=2.63) 보다 참여 이후(M=3.70)에 학업과제에 단계별 과제분석을 더욱 잘 적용할 수 있게 된 것으로 나타났다. 항목 5는 장애 학생의 지속적인 관찰을 바탕으로 적절한 교수방법의 수정이 가능한지에 관한 항목으로 프로그램 참여 이전(M=2.52) 보다 참여

이후(M=3.85)에 교수방법을 더욱 적절하게 수정할 수 있게 된 것으로 나타났다. 항목 6은 개별화 교육프로그램의 작성과 검토 및 평가를 할 수 있는가에 대한 항목으로 프로그램 참여 이전(M=2.41) 보다 참여 이후(M=3.78)에 개별화 교육프로그램의 작성과 검토 및 평가를 보다 더 잘 수행할 수 있게 된 것으로 나타났다.

항목 7은 관련전문가로부터 수집한 정보를 바탕으로 아동에게 적합한 중재전략을 수립할 수 있는가에 관한 항목으로 프로그램 참여 이전(M=2.48) 보다 참여 이후(M=3.81)에 아동에게 적합한 중재전략을 더욱 잘 수립할 수 있게 된 것으로 나타났다. 항목 8은 특수교육 요구아동의 적격성 여부 판정과 배치를 위한 진단 및 평가 적용방법 및 절차를 인식하고 있는지에 관한 항목으로 프로그램 참여 이전(M=2.26) 보다 참여 이후(M=3.74)에 배치를 위한 진단 및 평가 적용방법 및 절차를 보다 더 많이 인식하게 된 것으로 나타났다. 항목 9는 지침서의 내용에 따라 진단 및 평가도구를 적절하게 적용하여 검사할 수 있는가에 대한 항목으로 프로그램 참여 이전(M=2.19) 보다 참여 이후(M=4.15)에 진단 및 평가도구를 적용한 검사 능력이 높아진 것으로 나타났다. 특수아동 특성분석 및 교수방법과 관련된 총 9가지 모든 항목에서 유의미한 차이를 보이고 있으며, 멘토 및 슈퍼바이저제도를 연계한 교육실습 프로그램을 통하여 예비 특수교육교사들의 특수아동 특성분석 및 교수방법에 대한 수행능력이 프로그램 참여 이전(M=2.61) 보다 참여 이후(M=3.92)에 더욱 긍정적인 방향으로 개선된 것으로 나타났다.

### 3. 긍정적인 환경지원에 대한 수행능력의 변화

예비 특수교육교사의 기본 수행능력에 대한 평정척도 세 가지의 영역 중 긍정적인 환경지원에 대한 사전, 사후검사 결과의 평균의 차이를 t검증한 결과는 <표 6>과 같다.

<표 6> 긍정적인 환경지원에 대한 수행능력의 변화

항 목	사전점수		사후점수		t	유의확률
	평균	표준편차	평균	표준편차		
1. 아동의 다양성을 존중하는 태도와 행동	3.26	.984	4.48	.580	5.666	.000***
2. 아동의 활동참여 지원	3.07	.917	4.04	.649	4.741	.000***
3. 기능적인 학습 환경 구성	2.67	.555	3.67	.620	5.649	.000***
4. 현장 멘토교사 지원 능력	3.74	1.059	4.52	.753	3.017	.006**
전체	3.19	.968	4.18	.734	9.235	.000***

\* p < .05, \*\* p < .01, \*\*\* p < .001

항목 1은 장애 학생의 다양성을 존중하는 태도와 행동을 갖추고 있는지에 관한 항목

으로 프로그램 참여 이전(M=3.26) 보다 참여 이후(M=4.48)에 장애 학생의 다양성을 더욱 존중하는 태도와 행동을 갖추게 되었다고 나타났다. 항목 2는 장애학생이 개별 활동과 소그룹 활동에 적극적으로 참여할 수 있도록 지원할 수 있는가에 관한 항목으로 프로그램 참여 이전(M=3.07) 보다 참여 이후(M=4.04)에 지원 능력이 향상된 것으로 나타났다. 항목 3은 장애 학생에게 발달적이고 기능적인 학급환경을 구성할 수 있는가에 대한 항목으로 프로그램 참여 이전(M=2.67) 보다 참여 이후(M=3.67)에 학급환경 구성능력이 향상된 것으로 나타났다. 항목 4의 평가내용은 교육의 효율성을 증진시키기 위하여 현장 멘토교사들을 지원할 수 있는지에 관한 항목으로 검사 결과 멘토 및 수퍼바이저제도를 연계한 교육실습 프로그램을 통하여 프로그램 참여 이전(M=3.74) 보다 참여 이후(M=4.52)에 예비 특수교육교사들의 현장 멘토교사 지원 능력이 더욱 높아진 것으로 나타났다. 멘토와 수퍼바이저제도를 연계한 교육실습 프로그램을 통하여 긍정적인 환경지원의 수행능력에 대한 총 4개 항목 모두에서 유의미한 차이를 보이게 되었으며, 프로그램 참여 이전(M=3.19) 보다 참여 이후(M=4.18)에 예비 특수교육교사들의 긍정적인 환경 지원 능력이 더욱 향상된 것으로 나타났다.

#### IV. 결론 및 제언

실무능력을 갖춘 특수교육교사를 양성하기 위하여, 본 연구는 지역사회 현장교사의 멘토제도 도입과 지역대학 내 실습수퍼바이저제도 도입을 연계한 협력적인 교육실습 프로그램이 예비 특수교육교사의 기본 수행능력의 변화에 미치는 그 영향을 살펴보고자 모색하였다. 예비 특수교육교사 27명이 평정한 설문조사의 결과분석을 요약하면 (1) 지역사회 현장교사와 대학이 연계한 협력적인 교육실습 프로그램의 실시 후, 예비 특수교육교사의 수행능력 즉, 특수교육관련 기초지식, 특수아동 특성분석 및 교수방법, 긍정적인 환경지원의 영역에서 유의미하게 긍정적인 방향으로 개선된 것으로 나타났다. 그러나 (2) 세부항목 중 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않은 항목은 학생관련 정보와 학교관련 기밀사항에 대하여 비밀을 보장할 수 있는 능력과 관련된 항목으로, 프로그램 실시 전부터 연구대상자들이 그 필요성의 인식정도를 높게 평가한 결과 때문인 것으로 밝혀졌다. 본 연구에서도 멘토 및 수퍼바이저제도를 연계한 협력적인 교육실습 프로그램이 예비 특수교육교사의 기본 수행능력의 긍정적인 변화에 효과적이라는 선행연구들의(예: 백유순 외, 2006; Burstein & Sears, 1998; Coderman, Stephens, & Hazelkorn, 1999; Edelen-Smith & Sileo, 1996; Jenkins et al., 2002; Rosenberg & Rock, 1994; Wright, 2001) 연구결과와 일치하는 결과를 보여주고 있다. 본 연구에서 밝혀진 연구결과들을 토대로 각 연구문제별로 논의해 보면 다음과 같다.

첫째, 특수교육관련 기초지식에 대한 수행능력은 멘토 및 슈퍼바이저제도를 연계한 교육실습 프로그램에 참여하기 전보다 참여 이후에 전반적인 특수교육관련 기초지식이 폭 넓게 변화한 것으로 나타났다. 하나의 하위영역(학생관련 정보 및 학교관련 기밀사항에 대한 비밀 보장 능력)에서만 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다. 그 이유는 예비 특수교육교사들의 사전 검사 내 평정점수를 살펴보면 유추할 수 있었던 요소로 교사가 갖추어야 할 직업윤리 부분은 실습이 시작되기 이전부터 지속적으로 교육을 실시한 영역으로 사전교육에서부터 특히 강조하여 지도하였기 때문인 것으로 보여 진다.

둘째, 특수아동 특성분석 및 교수방법에 대한 수행능력은 프로그램 참여 이전보다 참여 이후에 긍정적인 방향으로 개선되었으며, 세 가지 평가영역 중 그 차이가 가장 크게 나타난 영역이다. 이는 교육실습 프로그램을 운영하면서 본 영역과 관련된 항목들을 주별 과제로 직접 수행하였기 때문인 것으로 보여 진다. 즉, 교육실습 교과목과 진단 및 평가 교과목을 block schedule로 연계하여 운영하면서 수업시간에 배운 내용을 교육실습을 통하여 직접적으로 적용하여 진단 평가를 실시하고 보고서를 작성하도록 집중적인 기회를 제공하였기 때문인 것으로 생각된다. 아울러 과제분석을 적용하고, 교수방법을 적절하게 수정하고, IEP를 개발하여 적용하며, 아동에게 적합한 중재전략을 수립하는 내용은 매주 실습을 통해 집중적으로 훈련하고, 노력한 부분이었기 때문에 프로그램 참여 이후에 전반적인 특수아동 특성분석 및 교수방법에 대한 수행능력이 크게 향상된 것으로 생각된다.

셋째, 긍정적인 환경지원에 대한 수행능력은 전반적으로 고르게 능력이 향상된 평가영역으로 나타났으며, 그 중 항목 1과 3(아동의 다양성을 존중하는 태도와 행동, 기능적인 학습 환경 구성)이 가장 크게 변화를 보인 항목으로 나타났는데, 그 이유는 실습기간 동안 아동과 상호작용을 하면서 장애 학생의 의사소통을 도와주고 증진시키기 위한 상호작용방법과 학급환경 구성에 대하여 중점적으로 예비 특수교육교사들을 지도하였기 때문인 것으로 보여 진다.

이상에서 살펴본 바와 같이, 기존의 교육실습 프로그램의 요소와 다음의 관점에서 차이를 가지고 있는 지역연계 교육실습 프로그램에의 참여는 특수교육교사들에게 요구되는 기본 수행능력을 고루 갖춘 예비 특수교육교사들을 양성하는데 큰 변화를 유도하는 것으로 나타났다: (1) 슈퍼바이저제도를 통해 실습학교와의 연계관계 구축, (2) 슈퍼바이저의 개별지도 형식의 지원, (3) 교육실습 현장에서 멘토교사의 즉각적 피드백 제공, (4) 한 학기에 걸친 장기적이고 집중적인 교육실습 기회 제공, (5) 수업 내용과 연계하여 이론과 실무 능력을 갖춘 특수교육교사를 양성하기 위한 교육과정 운영, (6) 실습지도교수의 일방적인 관계보다는 예비 특수교육교사와 멘토교사, 실습슈퍼바이저와의 상호적인 관계 중심의 프로그램 운영 등. 특히 본 교육실습 프로그램을 운영하면서 직접 수행할 수 있도록 기회를 제공했던 영역들에서 변화가 크게 나타났던 점을 바탕으로, 교육실습 프로그램이 진행되기 전에 실습을 통해 예비 특수교육교사들이 변화되기를 희망하는 목

표들을 구체적으로 설정하고, 이것을 달성하기 위하여 지도하는 학기별 교육실습 프로그램의 교육과정 내용이 전반적으로 계획되어 운영된다면 효과적인 교육실습 프로그램을 현장에 제안할 수 있을 것이다.

아울러 멘토와 슈퍼바이저제도를 연계한 교육실습 프로그램을 운영하면서 발생되었던 문제점들을 개선하고 보다 효과적인 프로그램을 운영하기 위한 실제적이고 정책적인 개선방안을 제안해 보면 다음과 같다.

첫째, 점진적이고 집중적인 실무능력을 강화하기 위하여 교육실습 프로그램을 전 학년에 걸쳐 편성하여야 한다. 특수교육교사는 이론보다는 실무중심의 현장전문가로 양성되어야 하기 때문에 다양한 장애아동을 위한 사정이나 교수절차를 실제로 적용해 보는 경험을 통해 지도전략을 마련할 수 있어야 한다. 그러기 위해서는 4학년 1학기 한 달 동안 실시되는 교육실습만으로는 실무능력을 익히기에 턱없이 부족한 실정이다.

Johns Hopkins 대학의 The ALTCERT 모형이나 Manoa 소재 Hawaii 주립대학의 집중적인 특수교육교사 양성 프로그램들처럼 지역사회 학교와 대학이 연계한 실무-중심형 교육실습 프로그램을 개발할 필요가 있다. 예를 들면, 입학 전부터 장애 아동 지도 경험을 요구하고 1학년 과정에는 일반교과목과 교양에 치중하면서 특수교육개론이나 특수교육관련 기초소양을 익히고 2학년 과정부터 특수교육관련 전공심화 교과목과 교육실습 프로그램 등을 도입하며 마지막 4학년의 1학기는 전일제나 기숙제 특수학교 그리고 2학기는 특수학급에 전일제로 출근하여 근무하고 그 주의 나머지는 대학에서의 강의를 통해 실습 활동에 대한 세미나나 피드백 시간을 갖도록 하는 적극적인 실습제도의 도입을 고려해 볼 수 있을 것이다.

둘째, 실제 적용 가능한 표준교육과정의 기준에 입각하여 실무-중심의 교육실습 프로그램 내용의 편성 및 운영이 이루어져야 한다. 교육과정 내용 편성에서 지나치게 이론중심보다는 이론과 실체가 병행되거나 실무능력이 중시되는 교육과정이 운영될 필요가 있다. 따라서 실무능력을 강조하는 교과내용 선정도 중요하겠지만 지도과정에서 예비 특수교육교사들이 실무능력을 배양할 수 있도록 지역사회 학교와 연계한 세심한 계획과 지도가 수행되어야 한다.

이를 구체적으로 실행하기 위해서는 특수교육 필수교과목과 연계한 현장관찰 및 실습 프로그램이 전 학년에 걸쳐 block schedule로 편성되어 운영되어야 한다. 그리고 지역 내 특수학교나 일반학교 및 특수학급과의 협력체결을 통해 상시 연계수업이 가능하도록 하거나 교내 실습장의 활용 빈도를 높이는 방법 또는 장애아동의 특성과 능력을 정확하게 진단하고 평가하는 기술을 익힐 수 있도록 기회를 제공하여 교수계획과 실천의 기본 수행능력을 높이도록 유도하는 방법도 대안으로 사용할 수 있을 것이다.

셋째, 관련 장애아동의 통합교육이 강조되면서 교육실습 장소의 다양한 접근도 필요하지만 이와 더불어 관련 전문가들과 기관들과의 협력 기술이 강조되어야 한다. 따라서 장애아동을 지도하는 교사로서 이들 관련 기관이나 전문가들과의 상호작용 기술을 효과



적으로 수행하는 것이 무엇보다 필요하다. 예비 특수교육교사들이 교육 현장에 배치되었을 때 부모와의 관계, 통합학급교사 및 관련서비스 영역의 전문가와의 협력, 지역 내 협력기관 전문가들과의 상호작용 기술을 원활히 수행할 수 있도록 교육실습 프로그램의 내용과 지도가 고려되어야 한다. 다년간의 지역 연계적인 교육실습 프로그램을 통하여 예비 특수교육교사들은 다양한 연령의 장애아동들을 경험하면서 일반교육교사와 특수교육교사로부터 장애아동의 통합에 대한 철학과 교사로서의 기본 자질을 배울 수도 있을 것이다.

Hawaii 주립대학의 경우, 특수교육과 일반교육 각각의 전공에서는 실습지도 담당교수를 배정하여 두 교수가 팀을 이루어 담당 예비 특수교육교사들을 지도하고, 협력학교를 모집하며, 대학 내 관련전공 교수들과 협력하여 예비 특수교육교사들과 협력학교 멘토 교사를 위한 세미나를 개최하고 있다. 특히 협력학교 내 멘토교사들은 담당 예비 특수교육교사들에게 통합교육 상황에서 장애아동을 지도하기 위한 수업계획과 준비, 수업 내용의 효과적인 전달방법, 교수적인 중재방법이나 교수시간의 적절한 활용, 통합학급경영의 원리, 학업능력의 사정 등에 대하여 지도하고 있다.

## 참고문헌

- 백유순·박계신·박혜준·박현주(2005). 유아특수교육교사 양성대학의 「현장실습」 과목의 효율적 운영을 위한 멘토링 모형 개발 연구. **유아특수교육연구**, 5(2), 48-87.
- 정정진(2002). 특수교사 양성체제의 발전방향. **한국교원교육연구**, 19(1), 83-111.
- 황복선·김형일·유재연·채희태(2005). 미국 내 특수교육과 개설대학 교육과정 내용 분석. **특수교육학연구**, 40(3), 249-267.
- Burstein, N. D., & Sears, S. (1998). Preparing on-the-job teachers for urban schools: Implications for teacher training. *Teacher Education and Special Education*, 21(1), 47-62.
- Coderman, G., Stephens, J. T., & Hazelkorn, M. (1999). A select method to certify special education teachers. *Kappa Delta Pi Record*, 36(1), 16-18.
- Council for Exceptional Children. (2003). *What every special educator must know: Ethics, standards, and guidelines for special educators* (5th ed.). Reston, VA: Council for Exceptional Children.
- Edelen-Smith, P., & Sileo, T. W. (1996). The alternative basic certification program in special education. *Teacher Education and Special Education*, 19(4), 313-330.
- Heller, K. W., Frederick, L. D., Dykes, M. K., Best, S., & Cohen, E. T. (1999). A national perspective of competencies for teachers of individuals with physical and health disabilities. *Exceptional Children*, 65(2), 219-234.
- Jenkins, A. A., Pateman, B., & Black, R. S. (2002). Partnerships for dual preparation in elementary, secondary, and special education programs. *Remedial and Special Education*, 23(6), 359-371.
- Maheady, L. (1997). Preparing teachers for instructing multiple ability groups. *Teacher Education and Special Education*, 20, 322-339.

- McDermott, P., Gormeley, K., Rothenberg, J., & Hammer, J. (1995). The influence of classroom practical experiences on student teachers thoughts about teaching. *Journal of Teacher Education*, 46(3), 184-191.
- Munby, H., & Hutchinson, N. (1998). Using experience to prepare teachers for inclusive classrooms: Teacher education and the epistemology of practice. *Teacher Education and Special Education*, 21, 75-82.
- Nowacek, E. J., & Blanton, L. P. (1996). A pilot project investigating the influence of a collaborative methods course on preservice elementary education teachers. *Teacher Education and Special Education*, 19, 298-312.
- Rosenberg, M. S., & Rock, E. E. (1994). Alternative certification in special education: Efficacy of collaborative, field-based teacher preparation program. *Teacher Education and Special Education*, 17(3), 141-153.
- Schumm, J. S., & Vaughn, S. (1995). Meaningful professional development in accommodating students with disabilities: Lessons learned. *Remedial and Special Education*, 16, 343-353.
- Wade, R. C. (1997). Empowerment in student teaching through community service learning. *Theory into Practice*, 36(3), 184-191.
- Wright, S. (2001). The alternative route to certification. *Techniques*, 76(5), 24-27.

## The Influence of A Practicum Program connected with Mentor and Supervisor Systems on Special Education Student Teachers' Performance Competencies

**Hwang, Bog-seon**

Korea Nazarene University

**Min, Jung-won**

Korea Nazarene University

**Kim, Kye-jeon**

Korea Nazarene University

### <Abstract>

In order to produce competent special education teachers, the present study designed to examine the influence of a teacher training practicum program on special education student teachers' performance competencies by introducing active special education teachers as mentors within a local community and introducing supervisors within a local university. A total of 27 special education student teachers who were sophomore in a department of special education within Choongchung school district served as participants of the study.

As results of our survey's data analysis, we found that (1) after the implementation of the collaborative practicum program connected with active mentors and supervisors within the local community, there were positively significant effects on special education student teachers' performance competencies including foundation knowledge related on special education, analysis of special education students' characteristics and instructional strategies, and positive learning environment support; and (2) one sub-item including abilities to maintain confidential communication about students and school related informations, did not show significant effects because the research participants rated high scores on the needs of those skills even before implementing the practicum program.

In conclusion, this study discusses practical and political implications for the

directions and concerns of practice-based special education teacher preparation program to establish an collaborative teacher training practicum program connected with special school mentors and university supervisors within a local community.

**Key Words** : teacher training practicum, mentor system, supervisor system, special education teacher preparation curriculum, performance competencies

<부록 1> 교육실습 활동보고서(예시)

지도확인	실습생	OOO	수퍼바이저	OOO	담임교사	OOO (인)
일 일 계 획	08:20~08:50		학교도착	교실 환기, 청소		
	08:50~09:20		등교지도	박학생, 서학생 등교지도		
			과목	활동내용		비고
	1	09:20~10:00	사회	수업참관 - 인사하기		교생 선생님
	2	10:10~10:50	건강	수업참관 - 국민체조		건강 선생님
	3	11:00~11:40	과학	수업참관 - 강당초교와 통합수업		조윤정 선생님
	4	11:50~13:20	점식시간	식사지도 및 양치지도		
	5	13:20~14:20	산책	산책 및 학교 주변 쓰레기 줍기		조윤정 선생님
	14:20~14:50		종례	종례 및 알림장 확인		조윤정 선생님
	14:50~15:00		하교지도	서학생 하교지도		
15:00~16:30		청소	교실청소			
16:30~17:00		면담	실습일지 작성에 관한 면담		조윤정 선생님	
아 동 관 찰	학생	학습면		생활면		행동면
	허학생 - 뇌병변	< 결석 >				
	서학생 - 정신지체	<ul style="list-style-type: none"> <li>교사의 간단한 지시(앉아요, 이리 와요 등)에 곧바로 잘 따를 수 있다.</li> <li>한 두 가지 색으로 색칠할 수 있다.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>교사의 신체적 도움으로 고개를 숙여 인사할 수 있다.</li> <li>반찬은 먹으려 하지 않고 밥만 먹으려고 고집한다.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>바지에 손을 자주 집어넣는다.</li> <li>특별한 이유 없이 흥분한 상태에서 웃는다.</li> </ul>
	박학생 - 정신지체	<ul style="list-style-type: none"> <li>교사의 지시나 질문에 '네, 싫어' 나 한 단어 수준으로 대답할 수 있다.</li> <li>교사의 지시에 따라 색연필을 제자리에 갖다 놓을 수 있다.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>칭찬해주자 싫어하는 반찬도 잘 먹는다.</li> <li>화장실에 잘 가지 않아 억지로 보내서 소변을 보게 하면 많은 양을 본다.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>태극기를 좋아해서 국기 게양대 앞에 앉아 교실로 들어오려고 하지 않는다.</li> <li>하루 종일 쉬는 시간마다 좋아하는 노래를 계속 부른다.</li> </ul>
	상학생 - 정신지체	<ul style="list-style-type: none"> <li>상황에 맞게 인사할 수 있다.</li> <li>여러 그림 중에서 인사하는 상황을 고를 수 있다.</li> <li>한 가지 상황 그림을 보고 두 가지 말로 인사할 수 있다.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>편식하지 않고 골고루 점심식사를 할 수 있다.</li> <li>화장실을 이용한 후 손을 씻고 옷매무새를 정리할 수 있다.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>원하는 반찬을 더 요구하지 않고 얼굴을 찌푸린다.</li> <li>쉬는 시간에 놀이 활동을 하지 않고 자리에 앉아 있다.</li> </ul>
기 타 활 동	생활지도 - 학교 주변 쓰레기 줍기					
	실습생 지도 내용			학생 반응		
	①비닐봉지를 나눠주며 학교 주변 쓰레기를 주우러 가자고 말하고 신발로 갈아 신으라고 말한다.			밖에 나가는 것을 좋아하는 박학생은 좋아하며 교실 문 밖으로 나간다.		
	②학교 주변을 천천히 걸으며 쓰레기가 나오면 먼저 주워서 비닐봉지에 넣는 것을 보여준다.			밖에 나와서 기분이 좋은지 교사의 말을 주의 깊게 듣는다.		
③쓰레기가 보이면 주워서 비닐봉지에 넣으라고 말하고 쓰레기를 버리면 안 되는 이유를 설명해준다.			교사의 지시에 곧바로 쓰레기를 비닐봉지에 담는데, 크기가 작은 쓰레기는 줍기 어렵다.			

<부록 2>

수업관찰 일지(예시)

지도확인	수퍼바이저	OOO	담임교사	OOO (인)
수업 과목 (활동 영역)	사회		수업 주제	가족에게 인사하기
학습 목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 가족에게 상황에 맞게 인사를 할 수 있다.</li> <li>상학생 : 가족에게 상황에 맞게 인사말을 하며 인사할 수 있다.</li> <li>서,박학생 : 인사를 해야 할 상황에서 인사하는 포즈를 취할 수 있다.</li> <li>허학생 : 교사의 신체적 도움을 받아 인사하는 포즈를 취할 수 있다.</li> </ul>			
학습 환경 및 자료 (자료의 제시 및 수거 전략)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 학습자료 : 음악파일, 파워포인트 자료, 필기구, 글자카드 판, 손가락 인형, 교재교구</li> <li>○ 제시전략 : 학생 각각의 얼굴과 닮게 만든 손가락 인형을 교사의 앞치마에 붙여 놓고 학생의 이름을 부르며 나누어 준다.</li> <li>○ 수거전략 : 손가락을 구부려 인사를 한 후, 교사의 앞치마에 붙이게 한다.</li> </ul>			
활동 내용 (사용된 교수 전략, 수정 기법 등)	도입	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 인사하기</li> <li>자신의 이름을 듣고 선생님을 바라보고 인사를 할 수 있다.</li> <li>'안녕' 노래를 듣고 노래를 부르며 인사하기</li> </ul>		
	5분	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 본시학습 소개</li> <li>학습목표인 '가족에게 정답게 인사해요' 를 교사 따라 함께 읽기</li> </ul>		
	전개	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 활동 1 - 손가락인형 놀이로 인사하기(시범학습)</li> <li>- 손가락 인형을 끼고 손가락을 구부려 상황에 맞게 인사하기(아침에 일어나서, 밥 먹을 때 등)</li> <li>○ 활동 2 - 역할놀이(수준별 학습)</li> <li>- 화면을 보고 상황 속의 학생이 되어 대답하며 인사하기(상학생)</li> <li>- 인사말을 듣고 인사포즈 취하기(박학생, 서학생)</li> <li>○ 활동 3 - '내가 인사왕' 동화책 만들기(수준별 학습)</li> <li>- 인사말을 글자카드 판을 넘겨가면서 따라 적기(상학생)</li> <li>- 두 가지 그림 중 인사를 해야 할 상황을 골라서 색칠하기(박학생, 서학생)</li> <li>- 글자카드 판과 그림을 모아 교사가 학생들을 보여주며 붙이기</li> <li>※ 행동수정기법(소거-무시하기)</li> <li>- 박학생이 교사의 지시에 따르지 않고 계속 어리광을 부리자, 교사는 박학생의 행동에 반응을 보이지 않고, 좋아하는 활동을 할 기회도 주지 않았다. 그러자 얼마 후, '박학생도 색칠하고 싶죠?'라고 교사가 말하자, 고개를 끄덕이며 색칠을 했다.</li> </ul>		
	30분			
	정리	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 완성된 동화책 읽기</li> <li>○ 학습자료 정리하기</li> <li>- 각자 사용했던 필기구 등의 자료를 제자리에 놓도록 한다.</li> </ul>		
10분	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 인사하기</li> <li>- '안녕' 노래를 부르며 마치는 인사하기</li> </ul>			
평가	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 상학생 : 상황에 따른 인사말을 하며 인사를 바른 자세로 할 수 있는가?</li> <li>- 박학생, 서학생 : 인사를 하는 상황을 알고 인사하는 포즈를 취할 수 있는가?</li> </ul>			
전이 (활동 및 장소의 이동)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 쉬는 시간→1교시 수업시간 전이전략 : '안녕' 노래를 듣고 부르며 인사하기</li> <li>- 학생들에게 익숙하고 좋아하는 노래를 부르며 자리에 앉게 하고 주의를 집중시킨다.</li> </ul>			
관찰 소감	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 배운 점 :</li> <li>부직포 앞치마, 손가락 인형 등 학생들의 흥미를 끌 수 있는 아기자기한 교재교구를 이용하는 것이 학생들의 집중에 큰 도움을 준 것 같습니다. 시간이 오래 걸리고 번거롭더라도 풍부한 교재교구를 사용하는 것이 유익하다는 것을 배웠습니다.</li> </ul>			

<부록 3> 행동관찰 보고서(예시)

대상아동(가명)	상학생	성별 : 여	장애 영역	정신지체
생년월일	1999년 1월 1일생(만 7세)			
<p>&lt; 행동 특성 &gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 항상 환하게 웃으면서 인사한다.</li> <li>○ 놀이시간에 친구들과 놀지 않고 혼자 의자에 앉아 있다.</li> <li>○ 교사의 지시에 곧바로 잘 따른다.</li> <li>○ '예, 아니요' 중에 대부분 '예'로 대답한다.</li> <li>○ 식당으로 이동 시, 반 친구들을 잘 챙긴다.</li> </ul>				
<p>&lt; 목표 행동 &gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 놀이시간에 친구들과 놀지 않고 혼자 의자에 앉아 있다.</li> </ul> <p>&lt; 목표 행동 선정 이유 &gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 쉬는 시간에 친구들과 상호작용할 수 있는 좋은 기회를 놓칠 수 있다.</li> <li>○ 수업시간의 긴장된 머리와 마음을 놀이를 통해 충분히 쉬지 못해 다음 수업이 지칠 수 있다.</li> </ul> <p>&lt; 목표 행동 수정방법 &gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 반 친구들을 좋아하고 도와주는 일을 좋아하며 잘 한다. 이런 점을 이용해서, 놀이시간에 친구들에게 놀이감(블록)을 이용해 여러 가지 모양을 만드는 것을 알려주도록 한다.</li> </ul> <p>&lt; 목표 행동 수정 결과 &gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 박학생은 혼자 노는 것을 좋아해서 상학생과 함께 노는 것을 거부했지만, 서학생은 상학생의 도움을 받아 블록을 이용해 함께 만들었다. 서학생은 처음에는 부끄러워하며 소극적이었지만 교사가 옆에서 많이 칭찬하자 좋아하며 적극적으로 서학생에게 알려주었다.</li> </ul>				
<b>현재 발달 수준 (주요 영역별)</b>				
근육 운동	인 지	사회 정서	언어 의사소통	자조 적용기술
<p>&lt;대근육 운동&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 교사를 따라서 국민체조 동작을 자연스럽게 모방할 수 있다.</li> <li>○ 발을 바닥에 조금 깔면서 걷는다.</li> </ul> <p>&lt;소근육 운동&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 가위질, 연필 잡기 등 자유롭게 소근육을 사용할 수 있다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 상황 그림을 보여주면 그에 맞는 인사말로 인사할 수 있다.</li> <li>○ 교사의 지시에 곧바로 잘 따를 수 있다.</li> <li>○ 자신의 이름을 보고 따라 쓸 수 있다.</li> <li>○ 1~5의 수를 셀 수 있다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 교사가 인사하면 웃으면서 인사할 수 있다.</li> <li>○ 익숙하고 좋아하는 친구에게는 먼저 웃으며 말을 건넨다.</li> <li>○ 반 친구들과 잘 어울리지 않는다.</li> <li>○ 쉬는 시간에 놀지 않고 의자에 앉아 있다.</li> </ul>	<p>&lt;수용언어&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 수업 중 교사의 지시에 곧바로 잘 따른다.</li> <li>○ '예, 아니요' 중 대부분 '예'로 대답한다.</li> </ul> <p>&lt;표현언어&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 좋아하는 반찬을 더 원하지만 말을 하지 않고 얼굴을 약간 찌푸리며 밥을 잘 먹지 않는다.</li> </ul>	<p>&lt;자기관리&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 자신의 소지품(가방, 신발 등)을 스스로 챙길 수 있다.</li> <li>○ 식사하고 교족실로 돌아와 교족실을 지워야 한다.</li> <li>○ 화장실 이용 후 옷매무새를 정돈할 수 있다.</li> </ul>