

중학교 특수학급 교육과정 운영 실태 및 교사요구 - 부산광역시 및 경상남도를 중심으로 -

김 주 흥*

부산 개성중학교 특수교사

박 재 국**

부산대학교 특수교육학과 교수

임 혜 경***

부산대학교 특수교육학과 박사과정

《요 약》

본 연구는 중학교 특수학급 교육과정의 운영 실태와 교사요구 및 통합교육을 위해 우선적으로 선행되어야 하는 교사의 요구를 밝힘으로서 통합교육 실천에 관한 기초 자료를 제시하고자 실시되었다. 연구대상은 부산 및 경상남도 소재 특수학급 설치 중학교에 재직 중인 특수학급 교사(N=52)로서 우편을 통한 설문조사를 실시하였다. 설문지에 대한 반응은 SPSS WIN 10.0 통계처리 프로그램을 이용하여 각 항목 별 반응에 대하여 기초통계량(빈도, %, 순위, 평균 등)을 산출하였으며 그 결과 얻어진 결론을 바탕으로 시사하는 바는 다음과 같다.

첫째, 특수학급 재학생의 경우 대부분 정신지체 및 학습장애 학생들이 주를 이루고 있었으며, 기초학력 수준은 초등 저학년 수준임을 알 수 있었다. 이와 같은 결과에 따라 중학교에 재학 중인 특수교육요구학생의 학력수준과 생활연령을 고려한 교과영역에서의 교육과정 운영이 이루어져야 하며 이에 적합한 국가수준의 교육과정운영지침이 제공되어야 할 것이다. 둘째, 교과교육과정 운영 실태조사 결과, 언어 및 수리 영역을 중심으로 지도하고 있었으며 치료교육 및 직업교육의 운영은 전문적 지식 및 제반 시설의 부족 등으로 많은 어려움이 있는 것으로 나타났다. 따라서 다양한 학생의 요구와 통합지원에 적합한 교과교육과정 운영 및 치료 및 직업교육과 관련한 행·재정적 지원이 보다 적극적으로 강구되어야 할 필요가 있다. 또한 성교육 및 장애이해교육 등은 절반 이상의 학교에서 실시하고 있었으나 다양한 프로그램의 필요성이 대두되었다. 셋째, 통합교육을 위해 우선적으로 개선되어야 할 사항에 대해서는 일상생활지도, 부적응 행동치료, 장애이해교육이 우선되어야 한다고 나타남으로써 장애학생의 통합준비, 치료교육에 대한 요구, 장애이해교육을 위한 통합교육의 기반 조성이 현시점에서 가장 요구되는 사안으로 볼 수 있다.

주제어 : 특수학급 교육과정, 중학교 통합교육, 특수교사

* 제1저자

** 교신저자 (pjk002@hanmail.net)

*** 2단계 BK21 참여 대학원생

1. 서론

1. 연구의 의의

중학교 교육은 초등학교에서 받은 교육의 기초 위에 중등 보통교육을 실시하는 것이다. 이러한 중등교육의 구체적인 목표는 중견국민으로서 필요한 성품과 자질을 기르며, 학생의 개성에 맞는 장래의 진로 선택과 그 준비를 위한 직업교육을 실시하고 아울러 공정한 비판력과 건전한 정신을 기르는데 있다(서울대학교 교육연구소, 1999). 제7차 특수학교 교육과정에 의하면 중등 특수교육의 목표는 초등교육의 성과를 바탕으로 학습과 일상생활에서 필요한 기본 능력과 민주 시민으로서의 자질 함양에 있다. 그러므로 특수교육요구학생에게 있어 중학교 통합교육이 가지는 위치는 초등교육과 연계하여 기초학습능력을 향상시키고 지역사회에 한 구성원으로서 더불어 생활할 수 있는 사회적 능력을 기르며 더 나아가 독립적인 생활을 위한 진로교육 및 직업교육을 준비할 수 있는 장이 되어야 한다.

통합교육의 목적이 특수교육요구학생으로 하여금 단순한 학업기술의 향상을 넘어서 자립적이고 책임감 있는 사회의 한 일원이 될 수 있는 장을 마련하는데 있다면, 일반교육체제 안에서 특수교육요구학생과 비장애학생의 교육권이 동시에 보장되는 것을 전제로 해야 한다. 그러나 일반학교 현장의 상황은 통합된 특수교육요구학생들에게 적용할 수 있는 적합한 표준교육과정이 없고 일반학교 교육과정의 경직성으로 인하여 교수적 수준도 곤란하며, 일반교사 및 통합학급 담임교사와 비장애 학생들의 장애학생에 대한 이해 및 인식 부족, 장애학생들의 학교사회에 대한 부적응 등 여러 가지 문제들이 복합적으로 나타나고 있다(김영업, 2001; 김정분, 2001; 김중수, 1990; 최국희, 2003). 한편, 중학교 교육은 초등교육과 달리 각 교과별 교사에 의해 교육이 이루어지고 있으며, 장애 학생의 학업 수준과 편차도 초등에 비하여 점점 커지면서 교육과정 운영과 관련하여 통합교육의 실천에 현실적으로 어려운 점이 많다. 따라서 이러한 현실적 문제점과 관련하여 보다 구체적인 통합교육 현황 파악 및 직접 당사자인 교사의 요구를 토대로 한 개선 방향 모색에 관한 연구의 필요성이 강조되고 있다(김병하, 2001). 최근 특수교육 이념의 변화는 분리교육에서 통합교육으로의 체제변화를 요구하고 있으며, 특수교육 정책과 법률은 통합교육의 추세에 따른 특수학교의 위상 재정립과 특수학급의 확장 및 질적 교육을 요청하고 있으므로(이유훈 외, 2002) 특수교육(학)계는 '우리'의 사회 문화적 토양과 교육현실에 적합한 특수교육요구학생의 통합교육 실현방안을 모색할 필요가 있다.

중학교 통합교육에 관한 초기의 연구는 특수학급 교육(김동연, 1988; 김중수, 1990; 여광웅, 1987)과 관련한 내용들이 주를 이루어왔다. 한편, 중등 특수학급이 확대되면서 점차적으로 다양한 연구(강석수, 2001; 김병희, 1997; 김영업, 2001; 김정분, 2001; 류미경, 1998; 방희선, 2002; 이근중, 2002; 장경옥, 2002; 정준교, 1999; 최세경, 2002; 홍완

성·이대식, 2002)가 이루어지기 시작했다. 그럼에도 불구하고 연구의 주제가 의식 또는 인식 및 태도와 의식연구(강석수, 2001; 김병희, 1997; 김영업, 2001; 박미란, 1999; 방희선, 2002; 이순득 외, 2001; 장경옥, 2002; 최세경, 2002)에 치중되어 있거나, 중등특수학급 교육에 관한 연구(서영애, 2000; 김정분, 2001)에 한정되어 이루어지는 경향이 강하다. 한편 최근에는 중학교 특수학급 졸업생 진로에 관련한 연구(서승희, 2000; 이근중, 2002), 통합교육 상황에서 시각장애 학생의 교과교육에 대한 연구(김종은, 2003) 등 연구의 주제가 보다 구체화, 다양화되고 있다. 그러나 통합장면에서 중학교 특수학급에 재학 중인 특수교육요구학생이 어떠한 교육과정으로 교육을 받고 있는지에 대한 명확한 자료는 제시하지 못하고 있다.

따라서 본 연구는 통합교육에 있어 특수학급 의존율은 해를 거듭할수록 높아질 것으로 예상되고 있는(김주영 외, 2001; 이윤희 외, 2002) 현 시점에서 7차 교육과정 체제에 준하여 통합교육 장면에서 특수교육을 요구하고 있는 중학생의 특수학급 교육과정 운영 실태 및 교사인식을 조사한 기초연구로서, 선행연구 결과를 바탕으로 현재까지 다루지 못한 내용들을 포함하여 교육과정 운영에 도움이 되는 구체적인 자료를 제시하여 향후 교육과정 구안에 관한 정책적인 기초 자료 및 한국의 교육현실에 적합한 통합교육 지원 형태의 방향을 제시할 수 있다는 점에서 연구의 의의가 있다.

2. 연구의 목적

본 연구는 중학교 통합교육 상황 하에서 특수학급이 설치된 중학교의 교육과정운영 실태 및 교사요구 및 통합교육을 위해 우선적으로 개선되어야 할 사항에 관한 교사의 요구를 분석하여 통합교육 실천에 관한 기초 자료를 제시하는데 그 목적이 있다. 본 연구의 세부적인 목적은 다음과 같다.

첫째, 특수학급 현황 및 학급편제를 밝힌다.

둘째, 특수교사에 의한 교육과정 운영현황 및 교사요구를 밝힌다.

셋째, 통합교육을 위해 우선적으로 선행되어야 하는 영역에 관한 교사요구를 밝힌다.

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 특수학급이 설치된 부산광역시 및 경상남도 교육청 소재에 재직하고 있는 중학교 특수학급 교사를 연구대상으로 하였으며 지역청별 분포는 <표Ⅱ-1>에서 제시하

는 바와 같다.

<표 II-1> 연구대상교사의 지역청별 분포

부산시 교육청						경상남도 교육청																				
① 동부교육청	② 남부교육청	③ 서부교육청	④ 북부교육청	⑤ 동래교육청	⑥ 해운대교육청	① 창원교육청	② 마산교육청	③ 진주교육청	④ 진해교육청	⑤ 통영교육청	⑥ 사천교육청	⑦ 김해교육청	⑧ 밀양교육청	⑨ 거제교육청	⑩ 양산교육청	⑪ 의령교육청	⑫ 함안교육청	⑬ 창녕교육청	⑭ 고성교육청	⑮ 남해교육청	⑯ 하동교육청	⑰ 산청교육청	⑱ 함양교육청	⑲ 거창교육청	⑳ 합천교육청	
4	7	9	8	11	4	5	2	4	2	1	1	2	0	7	3	2	1	1	2	3	2	1	2	2	2	2
43개						45개																				

자료출처 : 2003년 특수교육실태조사서(교육인적자원부, 2003)

연구대상의 표집은 부산과 경상남도 소재 중학교에 특수학급이 설치된 학교에 재직 중인 특수학급 교사를 대상으로 선정하였다. 이에 따른 교사(N=52)의 현황은 <표 II-2>와 같다.

<표 II-2> 연구대상 교사현황

구분		N	%	구분		N	%		
소재지	부산	31	59.6	특수교육 경력	특수 학급	없음	-		
	경남	21	40.4			1년 이하	22	42.3	
성 별	남	18	34.6			2-5년	29	55.7	
	여	34	65.4			6-10년	1	1.9	
자 격 증	일반	유	35			67.3	11-15년	-	-
		무	17			32.7	16-20년	-	-
	특수	유	28		53.8	21년 이상	-	-	
		무	24		46.2	특수 학교	없음	40	76.9
일반 교육 경력	없음	19	36.5		1년 이하		2	3.8	
	5년 이하	6	11.5		2-5년		3	5.8	
	6-10년	4	7.6	6-10년	5		9.5		
	11-15년	1	1.9	11-15년	1		1.9		
	16-20년	9	17.3	16-20년	1		1.9		
	21년 이상	13	24.9	21년이상	-	-			
계						52	100.0		

2. 설문지의 구성

본 연구에서 사용된 설문지는 연구 목적에 따라 초·중학교 교사를 대상으로 교육과정 운영 실태를 조사한 연구(강경숙, 2001; 김동연, 1988; 김정권, 1997; 김주영 외, 2001;

류미경, 1999; 이유훈 외, 2002)와 효율적 통합교육 실천 방안을 모색한 연구(김병하, 2001; 박승희, 1999; 정대영, 2001)들을 참고하였으며, 7차 교육과정 체계에 준하여 연구 목적에 부합하는 내용을 선정하고 유형화하여 구성하였다. 설문지의 구성은 <표Ⅱ-3>에 제시된 바와 같다.

<표Ⅱ-3> 설문지의 구성

영역	설문지 내용구성
(1) 교 사	①성별 ②학교소재지 ③교직경력 ④자격증 구분
(2) 장애학생	①장애현황 ②기초학력수준 ③부적응행동유형 ④컴퓨터 활용능력
(3) 학급편제	①학급운영형태 ②특수학급명칭 ③학생수
(4) 교육과정운영	①교과지도, ICT자원, 교재활용 ②치료교육 ③직업교육 ④계발활동 ⑤현장학습 ⑥성교육 ⑦장애이해교육
(5) 교사요구	①장애학생교육내용 영역 ②통합교육 지원영역 ③통합교육 선행영역

3. 연구방법 및 절차

본 연구는 설문조사법에 의해 실시되었다. 연구에 사용된 설문지는 특수교육전문가 2인, 조사대상의 특수학급 및 통합학급 담당교사 각 5인 등 총12명을 대상으로 사전 조사에 의한 내용 타당도에 대한 검증 과정을 거치면서 수정·보완되었다. 내용 타당도 검증 기준은 설문지의 구성 영역의 적합성, 조사 항목 내용의 적합성, 설문지의 형태 및 반응 방법의 적절성, 내용의 관련성 및 복잡성 여부, 결과 해석의 용이성 등이며, 검증자 12인 중 9명 이상(의견 일치율 .75 이상)의 동의를 얻어 최종적으로 설문지가 완성되었다. 완성된 설문지는 2003년 11월 부산광역시 및 경상남도 교육청 소재의 중학교 특수학급 담당교사 88명을 조사 대상으로 우편조사법을 이용하여 협조를 요청하였으며, 설문회수가 지연된 경우 전화요청 및 2차 우편발송을 통해 총 63부(회수율 71.6%)가 회수되었다. 최종적으로 특수학급교사 52명으로부터 연구목적에 부합하는 성실히 응답한 설문지(59.1%)를 분석 대상으로 하였다.

4. 자료처리

설문지에 대한 반응은 연구 목적에 따라 모두 SPSS WIN 10.0 통계처리 프로그램을 이용하여 각 항목 별 특수학급 담당교사의 반응에 대하여 기초통계량(빈도, %, 순위, 평균 등)을 산출하여 그 내용을 분석하였다.

Ⅲ. 연구결과

결과는 연구목적에 따라 세 영역으로 구분 및 검토되었다. 첫째는 특수학급 현황 및 학급편제, 둘째는 특수교사에 의한 교육과정 운영현황 및 교사요구, 셋째, 통합교육을 위해 우선적으로 선행되어야 하는 영역에 관한 요사의 요구에 관한 것이다. 연구결과는 다음과 같다.

1. 특수학급 학생현황 및 학급편제

1) 특수학급 학생현황

특수학급 학생현황은 장애유형, 기초학력, 컴퓨터 활용능력, 특수학급에서 보여 지는 부적응행동유형으로 구분되며 <표Ⅲ-1>에 제시된 바와 같다. 우선, 장애유형에 따른 분포를 살펴보면, 정신지체(39.6%) 및 학습장애(36.8%)가 전체의 76.4%로 가장 많은 비중을 차지하였다. 다음은 정서장애(9.5%), 학습부진(5.0%), 자폐증(4.1%), 지체장애(3.1%) 순이다. 반면에 청각장애(1.3%), 언어장애(0.3%), 시각장애(0.3%) 학생들은 특수학급에 입학되는 빈도가 매우 낮았으며 특수교육대상자가 아닌 학습부진학생이 특수학급에 입학되어 있는 점도 주목할 만하다.

<표 Ⅲ-1> 특수학급 학생현황

구분	응답항목	N	%	구분	응답항목	N	%
장애 현황	정신지체	126	39.6	컴퓨터 활용 능력	컴퓨터 사용 못함	47	14.7
	학습장애	117	36.8		문자입력 가능	54	17.0
	정서장애	30	9.5		인터넷 접속가능	87	27.4
	학습부진	16	5.0		인터넷 정보검색 가능	48	15.1
	자 폐 증	13	4.1		전자우편 활용가능	82	25.8
	지체장애	10	3.1		계	318	100.0
	청각장애	4	1.3		부적응 행동 유형	주의 산만	43
	언어장애	1	0.3	심리적 위축		35	22.4
	시각장애	1	0.3	자리이탈		23	14.7
	계	318	100.0	지시에 불순종		20	12.8
기초 학력 수준	초등학교 이하	70	22.0	공격적 행동	13	8.3	
	초등학교 1-2학년수준	68	21.4	상동행동	9	5.8	
	초등학교 3-4학년수준	116	36.5	도벽	7	4.5	
	초등학교 5-6학년수준	53	16.7	장기결석	6	3.8	
	중학교수준	21	6.6	계	156	100.0	
	계	318	100.0				

기초학력은 초등학교 3-4학년 수준이 전체의 36.5%로 가장 많은 비중을 차지하고 있었으며, 초등학교 이하 및 초등학교 1-2학년 수준의 학생들이 각각 22.0%, 21.4%로 비슷한 비율을 보였다. 이에 반해 초등학교 5-6학년 수준(16.7%)과 중학교 수준(6.6%)의 학력에 해당되는 학생은 낮았다. 이상의 결과로 조사대상 학생들의 평균학력이 초등학교 저학년 수준임을 알 수 있다.

컴퓨터 활용능력 실태에 관한 문항에 따르면, 인터넷 접속가능(27.4%), 전자우편 활용가능(25.8%)한 경우가 가장 많은 비중을 차지하였다. 다음으로 문자입력가능(17.0%), 인터넷 정보검색이 가능(15.1%)한 순으로 나타났다. 따라서 컴퓨터를 전혀 사용하지 못하는 경우(14.7%)를 제외하고는 대부분의 학생이 컴퓨터를 활용할 수 있음을 알 수 있다. 한편, 특수학급에서 나타나는 장애학생의 주된 부적응행동 유형은 제시된 8가지 항목 가운데 세 가지를 선택하는 문항으로 주의산만(27.7%), 심리적 위축(22.4%), 자리이탈(14.7%)이 주된 부적응행동으로 나타났다.

2) 학급편제

학급편제는 특수학급 재학생 수, 운영형태, 학급명칭으로 구분하여 조사하였으며, <표 III-2>와 <표 III-3>에서 제시된 바와 같다. 조사대상 학급의 급당 학생 수는 5-6명이 각각 28.8%로 가장 높았으며, 10명과 11명인 학급도 소수지만 각각 1.9%로 조사되었다. 이와 같은 조사결과에 바탕으로 살펴보면 급당 학생 수는 평균 6.2명으로 특수교육진흥법 시행령 제13조 2항에 12인 이하 기준의 절반 수준임을 알 수 있다.

<표 III-2> 특수학급 재학생 현황

입급학생수	3명	4명	5명	6명	7명	8명	9명	10명	11명	계
n	3	2	15	15	8	4	3	1	1	52
M	6.2									
%	5.8	3.8	28.8	28.8	13.5	7.7	5.8	1.9	1.9	100.0
소계	9	8	75	90	56	32	27	10	11	318

특수학급 운영형태를 전일제, 시간제, 학습도움실로 나누었을 때 부산경남 지역의 특수학급 운영형태는 시간제(73.1%)의 운영형태가 가장 많은 비중을 차지하고 있으며 시간제와 전일제를 병행하는 경우는 15.4%, 학습도움실의 형태는 11.5%에 그쳤다.

<표 III-3> 특수학급 편제

구분	응답항목	N	%	구분	응답항목	N	%
학급 운영 형태	전 일 제	0	0.0	특수 학급 명칭	개별학습반, 개별학습실	20	38.4
	시 간 제	38	73.1		사랑반, 초록반, 동백반	16	30.8
	시간제+전일제	8	15.4		학습도움실, 학습준비실	10	19.2
	학습도움실	6	11.5		1학년 ○반	6	11.5
	계	52	100.0		계	52	100.0

특수학급 명칭의 유형은 <표III-3>에서처럼 크게 네 가지로 분류하여 조사되었다. 가장 많은 응답을 나타낸 항목은 ‘개별학습’이 포함된 학급 명칭(38.4%)으로 특수교육이 개별화교육을 근간으로 하기 때문에 비롯된 것으로 분석된다. 사랑반, 초록반, 동백반 등과 같은 명칭을 사용하는 경우는 30.8%에 이르렀다. 이외에도 경애반, 장미반, 화목반, 푸른 교실, 매화반, 희망반, 목련반, 기초반, 동백반, 햇살반 등 학교에 따라 다양한 명칭들이 사용되고 있었다. 1학년 ○반과 같이 소속 학년과 일치하지 않을 수 있는 학급 명칭은 11.5%로 조사되었다.

2. 교과교육 운영현황

1) 교과교육 실시현황

<표III-4>는 특수학급의 교과지도영역, ICT 활용 및 교재활용 현황에 관하여 조사한 것이다.

<표 III-4> 특수학급의 교과교육현황

구분	응답항목	N	%	구분	응답항목	N	%	구분	응답항목	N	%
교과 지도 영역	언어영역	52	20.0	ICT 자원 활용유형	PC 탑재 응용프로그램	42	26.9	교재 활용유형	시중판매 교재구입	38	24.4
	수리영역	52	20.0		인터넷	38	24.4		인터넷 자료	34	21.8
	기능적 생활중심교육	38	14.6		비디오	35	22.3		교사제작 수업자료	32	20.5
	컴퓨터교육	35	13.5		오디오 녹음기	20	12.9		초등교과서 재구성	21	13.5
	직업교육	21	8.1		교수학습용 CD-ROM	18	11.5		특수학교 교과서	16	10.3
	치료교육	20	7.7		슬라이드	3	2.0		교육청 지원 자료	9	5.8
	기초영어교육	19	7.3		실물화상기	0	0.0		중학교교과서재구성	6	3.7
	보건체육	18	6.9		계	156	100.0		계	156	100.0
	과학교육	5	1.9								
	계	260	100.0								

우선, 특수학급에서 수업시간에 지도하는 모든 영역을 표시하는 문항에 대한 응답을

살펴보면, 모든 중학교 특수학급은 언어영역(20%), 수리영역(20%), 기능적 생활중심교육과정(14.6%), 컴퓨터 교육(13.5%), 직업교육(8.1%), 치료교육(7.7%), 기초영어교육(7.3%), 보건의육(6.9%), 과학교육(1.9%)순으로 나타났다.

한편, 특수학급에서 교수학습활동을 위해 영역을 가장 많이 활용하는 ICT 자원은 PC 탑재 응용프로그램(26.9%), 인터넷(24.4%), 비디오(22.3%)였으며 그 외에 오디오 또는 녹음기(12.9%), 교수학습용 CD-DOM(11.5%), 슬라이드(2.0%)도 일부 사용하고 있었다. 특수학급 담당교사들이 주로 활용하는 교재의 유형을 3가지 선택하는 문항에 대한 응답에서는 시중에 판매하고 있는 교재를 구입(24.4%), 인터넷에서 제공되는 학습 자료를 사용(21.8%), 교사가 제작한 학습 자료를 사용(20.5%)하는 경우가 가장 높은 빈도를 보였다. 다음으로 초등교과서를 재구성하여 사용(13.5%), 특수학교 교과서를 사용(10.3%), 시도교육청 지원 자료를 활용(5.8%), 중학교 교과서를 재구성하여 사용(3.7%) 순으로 나타났다.

2) 치료교육

<표Ⅲ-5>는 치료교육 운영여부 및 교사요구와 현실적인 치료교육 운영에 관한 교사 의견에 대한 결과이다.

<표Ⅲ-5> 치료교육 운영현황 및 교사요구

구분	응답항목	N	%
실시유무	실시한다	21	40.4
	실시하지 않는다	31	59.6
	계	52	100.0
미실시 이유	전문지식의 부족	17	54.8
	요구학생이 없으므로	9	29.1
	시설 및 설비의 미비	4	12.9
	특수교육의 주영역이 아니므로	1	1.9
	계	31	100.0
필요영역	언어치료	46	29.5
	심리행동적응훈련	34	21.8
	일상생활훈련	26	16.7
	작업치료	19	12.2
	감각운동지각훈련	18	11.5
	물리치료	7	4.5
	칭능훈련	3	1.9
	보행훈련교육	3	1.9
	계	156	100.0

구분	응답항목	N	%
현실적인 치료교육 운영방안	지역순회교사배치	20	38.5
	전담 교사의 배치	14	26.9
	특수학급교사의 교육연수	13	25.0
	특수학교 전담교사와 협력	5	9.6
	계	52	100.0

치료교육이 경우 59.6%에 이르는 절반 이상의 학급이 실시하지 않았다. 치료교육을 실시하지 않는 이유로는 전문지식의 부족(54.9%)이라는 의견이 가장 높았다. 특수교육의 주영역이 아니다(3.2%)의 반응 가운데 추가의견을 제시한 교사는 중학교 특수학급의 경우 치료교육이 중요하지 않으며, 기초학습과 생활적응능력향상에 중점을 두는 것이 더 중요하다고 하였다. 치료교육 필요영역으로 언어치료(29.5%), 심리행동적응훈련(21.8%)이 가장 높았으며, 다음으로 일상생활훈련(16.7%), 작업치료(12.2%), 감각운동지각훈련(11.5%), 물리치료(4.5%), 청능훈련(1.9%), 보행훈련(1.9%) 순의 결과가 나왔다. 치료교육을 위한 현실적인 운영 방안에 대한 결과로 지역순회교사의 배치(38.5%)가 가장 높았으며, 전담교사의 배치(26.9%), 특수학급교사의 교육연수(25.5%) 항목에서 비슷한 결과가 나왔다. 특수학교 직업교육 전담교사와 협력(9.6%)은 가장 낮은 반응을 보였다.

3) 직업교육

직업교육은 61.5%의 절반 이상의 학급에서 실시하고 있었다. 직업교육을 실시하지 않는 38.5%의 학급에 대해 그 이유에 관한 응답으로 전문지식의 부족(45.0%)에 가장 높은 응답을 보였으며, 요구학생이 없으므로(30.0%), 시설 및 설비의 미비(10.0%), 특수교육의 주영역이 아니라고 생각하므로(10.0%)의 순으로 조사되었다. 기타 응답(5.0%)으로 직업교육은 고등학교 진학 후 실시하는 것이 더 좋다는 의견도 있었다.

직업교육을 위한 적절한 운영방안에 대한 의견으로 지역을 묶은 순회교사의 배치(32.7%)가 현 시점에서 가장 현실적이며 효율적인 운영방안이라고 생각하고 있었다. 나머지는 특수교사가 직접 지도할 수 있도록 교사연수를 실시(28.8%)하거나 특수학교 전담교사의 배치(17.3%)가 필요하다는 의견의 순으로 나타났다. 기타의견(5.8%)에서 ① 중학교 특수학급은 직업교육보다 기초학습과 생활적응능력향상에 중점을 두어야 한다, ② 중학교 특수학급은 직업교육이 중요하지 않다, ③ 복지시설과 연계한 직업교육 실시가 현실적인 대안이다 와 같은 내용이 포함되었다.

<표 III-6> 직업교육 운영현황 및 교사요구

구분	응답항목	N	%
실시유무	실시한다	32	61.5
	실시하지 않는다	20	38.5
	계	52	100.0
미실시 이유	전문지식의 부족	9	45.0
	요구학생이 없으므로	6	30.0
	시설 및 설비의 미비	2	10.0
	특수교육의 주영역이 아니므로	2	10.0
	기타	1	5.0
	계	20	100.0
현실적인 치료교육 운영방안	지역순회교사배치	17	32.7
	전담 교사의 배치	15	28.8
	특수학급교사의 교육연수	9	17.3
	특수학교 전담교사와 협력	8	15.4
	기타	3	5.8
	계	52	100.0

4) 계발활동

특수학급이 설치된 일반 중학교의 경우 특수교육요구학생의 계발활동 운영은 크게 두 가지로 나뉘며, 일반학생과 구분 없이 통합해서 운영하는 방법과 특수학급 재학생만을 분리하여 운영하는 형태이다. 본 연구에서는 실시한 조사결과에 따르면, <표 III-7>에서 제시된 바와 같이 일반학생과 구분 없이 운영하는 경우(75.0%)가 더 높게 나타났다. 특수학급 재학생을 중심으로 운영하는 경우(23.1%), 전통놀이반, 등산반, 도자기 공예, 수학기초반, 생활체험반, 현장체험반, 사회적응반, 지점도반, 특수체험반 등의 클럽활동을 중심으로 학생의 흥미와 특성을 고려하여 노작 또는 신체 활동 위주로 운영하고 있었다. 기타 의견(1.9%)에는 특수교육요구학생 중심으로 운영하되 비장애학생이 도우미 역할을 하는 계발활동 운영체제로서 단순히 물리적으로 일반학생과 구분 없이 운영하는 폐단을 막을 수 있다는 점에서 일선 학교에서 고려해 볼만한 방안이라고 생각된다. 한편, 교사들이 생각하는 효율적인 계발활동의 운영형태는 비장애학생과 통합하는 것(94.2%)이 더 효율적이라고 생각하는 의견이 대부분이었다. 기타 반응(1.9%)으로 경도장애학생은 통합하고 중증장애학생은 분리하여 계발활동을 실시하는 것이 더 효과적이라는 의견도 제시되었다.

<표 III-7> 계발활동 운영현황 및 교사요구

구분	응답항목	N	%
운영형태	비장애학생과 통합	39	75.0
	특수학급 재학생 위주로 분리운영	12	23.1
	기타	1	1.9
	계	52	100.0
효과적인 계발활동	비장애학생과 통합	49	94.2
	비장애학생과 분리	2	3.9
	기타	1	1.9
	계	52	100.0

5) 현장학습

현장학습 운영에 관한 의견에서 필요시 비정기적으로 실시하는 학급(51.9%)이 절반 이상으로 가장 많았으며, 정기적인 실시하는 경우는 30.8%에 이르렀으며, 실시하지 않는 경우도 17.3%에 해당되었다.

<표 III-8> 현장학습 운영현황 및 교사요구

구분	응답항목	N	%
실시유무	실시한다	44	84.6
	실시하지 않는다	8	15.4
	계	52	100.0
현장학습 실시시기	주단위	1	2.3
	월단위	19	43.2
	학기단위	11	25.0
	기타	4	9.1
	비정기적실시	8	18.2
	계	44	100.0
현장학습 내용	지역사회 활용	41	31.3
	이동생활	33	25.2
	경제생활	28	21.4
	여가생활	25	19.1
	기 타	4	3.1
	계	131	100.0
현장학습 운영상 곤란점	인력부족	19	43.2
	교외활동시 안전사고 염려	15	34.1
	행·재정적 지원미비	9	20.5
	인식부족	1	2.3
	계	44	100.0

현장학습을 실시하는 학급을 대상으로 실시시기에 관해서는 월 단위(44.2%)가 가장

많았으며, 학기단위(25.6%), 비정기적 실시(18.6%), 기타(9.3%), 주 단위(2.3%)순이었다. 기타 의견으로는 필요한 시기에 학생 개인별로 실시하는 경우도 있었다. 현장학습의 내용으로는 지역사회활용(31.3%), 이동생활(25.2%), 경제생활(21.4%), 여가생활(19.1%)등 고른 분포를 나타내었으며 기타응답으로 가사활동이 포함되었다. 현장학습을 실시하는 학급 가운데 운영상의 어려움에 관한 응답으로 많은 학생을 인솔하는 것에 대한 부담감(44.2%), 교외활동 시 안전사고에 대한 염려(34.9%), 행·재정적 지원의 미비(18.6%), 인식부족(2.3%)순이었으며 행·재정적 지원에 대한 구체적인 내용으로 학교 관리자 및 일반교사들의 현장학습에 대한 이해의 부족과 교육효과에 대한 의구심, 현장학습의 경비집행에 대한 번거로움 등으로 조사되었다.

6) 성교육

성교육을 실시하는 학급(59.6%)이 실시하지 않는 학급(40.4%)보다 더 많았다. 성교육 내용은 이성친구(25.5%), 신체구조와 변화(24.1%), 성폭력, 음란물(22.4%), 임신, 피임, 낙태(12.9%), 자위행위(10.3%), 결혼(5.2%)의 순으로 조사되었다. 성교육을 위해 주로 활용하는 자료는 비디오 자료(28.7%)가 가장 많았으며 성교육 교사용 지도서(22.3%), 그림자료(21.3%) 등을 비슷한 비율로 사용하고 있었다.

성교육 지도 시 어려운 점을 2가지 선택하는 문항에 대해서는 장애학생의 수준에 적합한 자료가 부족하기 때문(45.2%)이 가장 많았으며 전문지식의 한계(24.2%), 어느 정도 까지 지도를 해야 할지 곤란하다(27.4)로 각각 비슷한 수치로 나타났다. 기타(3.2%) 응답으로 연령과 수준에 따라 단계적인 지도가 필요하나, 졸업 후 지속적인 지도가 이루어지지 못할 때 혼란과 부작용이 우려된다는 견해도 있었다.

<표 III-9> 성교육 운영현황 및 교사요구

내용구분	응답항목	N	(%)
실시유무	실시한다	31	59.6
	실시하지 않는다	21	40.4
	계	52	100.0
성교육내용	이성친구	29	25.0
	신체구조와 변화	28	24.1
	성폭력, 음란물	26	22.4
	임신, 피임, 낙태	15	12.9
	자위행위	12	10.3
	결혼	6	5.2
	계	16	100.0

내용구분	응답항목	N	(%)
성교육자료	비디오 자료	27	28.7
	성교육 교사용 지도서	21	22.3
	그림자료	20	21.3
	인터넷 자료	17	18.1
	컴퓨터 보조학습 자료	9	9.6
	계	93	100.0
성교육 지도시 어려움	장애학생의 수준에 적합한 자료부족	28	45.2
	성교육에 대한 전문지식의 한계	15	24.2
	어느 정도까지 지도해야하는가 고민	17	27.4
	기타	2	3.2
	계	62	100.0

7) 장애이해교육

장애이해교육은 실시하는 교사(73.1%)가 실시하지 않는 교사(26.9%)보다 많았다. 장애이해교육을 실시하지 못하는 26.9%의 교사를 대상으로 이유로는 적절한 시간이 없거나 프로그램이 확보되지 않아서가 각각 42.9%로 동일한 반응이 나왔다. 장애이해교육을 실시하는 교사의 73.1%를 대상으로 실시하는 시간을 조사한 결과 특정시간(조례 및 종례 시간, 학급회의 시간 등)을 활용하는 경우가 34.6%로 가장 많았다. 정규교과 수업시간을 활용하여 실시하는 경우는 28.8%로 조사되었다. 기타 응답한 9.6%의 교사는 대강 및 보강 시간을 활용하거나 클럽활동(장애체험반 운영), 학예제, 장애인 주간을 이용하였으며, 일반교과 수업지원을 통해 수업시간의 내용과 관련지어 장애이해교육을 실시하고 있었다. 장애이해교육을 실시하지 못하는 학급의 이유에 관한 조사결과는 적절한 시간이 없으며 프로그램이 확보되지 않은 것이 주된 원인이었다. 따라서 장애이해교육을 위한 적절한 수업시수 확보 및 다양한 프로그램이 요구된다.

<표 III-10> 장애이해교육 운영현황 및 교사요구

내용 구분	응답항목	N	%
실시유무	실시한다	38	73.1
	실시하지 않는다	14	26.9
	계	52	100.0
장애이해교육 실시시간	특정시간활용	18	34.6
	정규교과 수업시간	15	28.8
	기타	5	9.6
	계	38	100.0
미실시 이유	적절한 시간이 없음	6	42.9
	프로그램 미확보	6	42.9
	기타	2	14.2
	계	14	100.0

3. 장애학생 통합교육을 위한 우선내용

<표Ⅲ-11>은 장애학생 통합교육을 위해 선행되어야 하는 내용을 중요도 순으로 3가지를 선택하는 문항에 대한 결과이다. 가장 우선되어야 할 세 가지는 일상생활지도(29.3%), 부적응 행동치료(26.8%), 장애이해교육(19.7%) 순으로 나타났다.

<표Ⅲ-11> 장애학생 교육을 위한 우선내용

응답항목	N	%
일상생활지도	46	29.5
부적응 행동치료	42	26.9
장애이해교육	31	19.9
교과교육	18	11.5
컴퓨터교육	8	5.1
현장학습	7	4.5
계발활동	4	2.6
성교육	0	0.0
계	156	100.0

V. 논의

본 연구는 중학교 통합교육 상황 하에서 특수학급이 설치된 중학교의 학급편제 및 현황, 교육과정운영현황 및 교사요구와 통합교육을 위해 선행되어야 할 영역에 관한 교사의 요구에 관해 조사하였으며 그 결과를 중심으로 논의하고자 한다.

먼저, 특수학급 현황 및 학급편제를 살펴본 결과를 중심으로 논의하면 다음과 같다. 우선 특수학급 현황의 경우 특수학급 입급 학생은 주로 정인지체 및 학습장애 학생들이 주를 이루었다. 장애유형별 분포에서 나타나는 이러한 현상은 이근종(2002)의 연구와 전국단위의 실태조사(이유훈 외, 2002)에서도 유사한 결과를 나타내었다. 이는 일반학교가 아직 다양한 특수교육대상학생들을 수용할 수 있는 제반 시설 및 지원이 부족하기 때문인 것으로 해석되며, 민병란(1994), 이병권(2001)의 연구조사에서 밝힌바 있다. 또한 일반학교 기관의 제반 시설 및 여건, 학습자료 등 법적·제도적 개선이 마련되어야 함을 김관일·유인화(2001), 하향순(2001)도 지적함으로써 본 연구의 결과를 지지하였다. 그러므로 통합교육을 위한 바람직한 제반시설 및 지원이 향후 점차적으로 확충되어야 할 것이다. 그리고 기초학력 수준의 경우, 초등학교 저학년 수준에 이르는 학생들이 가장 많은 비중을 차지하고 있었으므로, 교육과정 구성 시 생활연령에 적합한 교육과정을 구안하는 교사의 노력이 요구된다.

한편, 연구대상 지역의 특수학급 학생들 대부분은 컴퓨터를 활용할 수 있는 것으로 조사되었다. 통합장면에서 특수교육대상학생의 대부분이 컴퓨터를 사용할 수 있고 컴퓨터 보조학습이 효과적이라면(김병훈, 2000; 서종만, 2001), 학습능력 신장과 더불어 정보화 시대의 사회적응을 위한 정보화 교육이 지속적으로 이루어져 양질의 컴퓨터 활용능력을 길러줄 필요가 있을 것이다. 다음으로 특수학급에서의 부적응행동 유형은 대표적으로 주의산만, 심리적 위축, 자리가탈 순으로 나타났다. 강석수(2001)의 연구에 의하면 중학교 통합교육이 실시되면 우려되는 단점으로 일반교사는 장애학생이 소외감을 느낄 것으로 전체 응답자의 35.56%가 지적했으며, 교실의 혼란 우려, 학습 진도 지장, 장애 학생의 자신감과 안정감 결여 등을 우려하였다. 그러므로 장애학생이 통합되어 학교생활에 보다 잘 적응할 수 있도록 향후 학교 상담사와 상담심리사 등의 인력이 지원될 필요가 있으며(김향지, 2001) 특수교육요구학생이 통합학급에서 심리적, 정서적으로 통합될 수 있는 구체적인 지원이 지속적으로 이루어져야 함을 시사한다. 한편, 문제행동유형 가운데 소수의 응답을 보인 장기결석(3.8%)의 경우, 중도탈락학생현황으로 파악되고 있으며(이유훈 외, 2002), 이러한 현상을 막기 위해 학교와 학부모가 연계한 예방대책이 마련되어야 할 것이다.

특수학급 학급편제는 부산 경남지역의 특수학급 재학생 수는 평균 6.2명으로 조사되었다. 1985년 조사에 의하면, 급당 평균 학생수는 19명 선이었다(이근중, 2002). 한편, 2002년 전국단위로 실시된 중학교 특수학급 평균 학생수 조사결과에 의하면, 특별시 9.0명, 광역시 8.8명, 시지역 8.2명, 읍면지역 5.7명으로(이유훈 외, 2002) 연구결과보다는 높은 수치가 나왔다. 그간 특수교육진흥법시행령 제13조에서 학급당 최대정원을 12명 이하로 규정하던 것이 최근 전부 개정을 맞게 된 ‘장애인 등에 대한 특수교육법안’(대안) 제27조 제2항에 의하면 중학교 특수학급 인원을 6명으로 규정(교육위원회, 2007)하고 있다. 이러한 결과는 중등특수학급의 경우 한 학급 당 4-5명(김동연, 1988; 이유훈 외, 2002)이 적당하다고 지적했던 바를 법률적으로 현실화시켜 준 것이라 여겨진다. 다음으로 특수학급 운영형태는 시간제 운영이 가장 많았다. 특수학급의 운영은 기본적으로 통합교육에 그 목적을 두고 있으므로, 학교 및 학생의 실태에 따라 시간제·특별지도·통합형 순회교육 등 다양한 운영형태를 도입하여야 한다. 하지만, 일반학급 중심의 완전통합을 수용하기 어려운 우리의 현실을 감안할 때 특수교육 지원프로그램(학습도움실: 특별지도실 중심의 부분통합 혹은 리소오스 프로그램)을 연구하고 채택하여 발전시키는 것이 바람직할 것으로 본다(정대영 외, 1996). 또한 특수학급의 명칭은 개별학습반, 개별 학습실과 같은 명칭사용이 주를 이루었다. 소속 학년과 관련 없이 1학년 ○반, 사랑반, 초록반 등의 명칭도 일부 사용되고 있었다. 특수학급의 명칭은 장애학생과 비장애 학생 간 분리된 정서가 들어있지 않도록 하는 것이 바람직하므로 1학년 ○반과 같이 소속 학년과 일치하지 않을 수 있는 학급의 명칭이나, 생활연령에 적합하지 못한 명칭은 지양되어야 할 것이다.

둘째, 교과교육 운영현황 및 교사인식을 살펴보면, 교과교육의 경우 국어 및 수리 영역은 모든 학급이 지도하고 있었으며, 이 외에 기능적 생활중심교육, 컴퓨터교육이 특수학급 교과교육 내용의 주를 이루었다. 서영애(2000)와 김정분(2001)의 연구에서도 특수학급 교사들이 중점적으로 지도하는 교과목은 국어, 수학 등 기초과목을 중요시하고 있음을 밝혔다. 본 연구결과에서는 컴퓨터 교육의 강화와 직업 생활중심교육과정 운영 등 특수학급 교과내용영역이 점차적으로 확대 강화되고 있음을 알 수 있다. 한편, 김동연(1988)의 연구에서도 알 수 있듯이 특수학급 교과교육과정 운영의 경우 교사의 판단만으로 장애학생의 교육과정이 운영되고 있음으로 그 타당성의 문제를 지적하였으며, 류미경(1998)도 특수학급 교육과정 구성의 어려움이 많음으로 국가수준의 표준 특수학급 교육과정, 교사용지도서, 학습 자료의 개발과 보급이 시급함을 보고하였다. 또한 통합장면에서 장애학생에게 적용되어야 하는 표준교육과정이 없음으로 교육과정의 운영이 교사재량에 따라 운영되고 있음과 동시에 시도교육청의 자료 활용이 저조한 것 역시 국가 및 시도 교육청 수준에서 특수학급에 대한 적절한 지원이 보다 원활하게 이루어져야 하며 중등 특수학급 설치 초기부터 제기되었던 국가수준의 표준 교육과정 및 프로그램, 교재 등이 다양하게 개발되어야 함을 나타내어주는 결과라고 하겠다.

특수학급의 경우는 특수학교와는 달리 치료교육과 직업교육을 운영함에 있어 전문적 지식 및 제반 시설의 부족으로 많은 어려움이 있었다. 본 연구에서 치료교육과 직업교육의 운영에 관한 조사 결과, 실시하지 않는 경우가 59.6%, 61.5%로 각각 나타났다. 미 실시 이유는 김동연(1988)의 연구에서도 지적한 바 있는 전문지식의 부족이 가장 큰 원인이었다. 현실적인 치료교육 및 직업교육 운영방안은 지역순회교사 배치가 가장 바람직한 것으로 조사되었다. 이와 같은 결과는 박승희(1995), 박현숙(1997)의 연구도 지지되고 있는 부분이다. 따라서 현재 특수학급이 모든 중학교에 설치되어 있지 않은 상황과 대부분의 중학교 특수학급이 단일학급이라는 점에서 지역을 묶은 순회교사의 배치와 현 특수학급 담당교사의 연수교육을 실시하는 것이 현재 시점에서 장애중학생을 위한 교사의 교육적 요구를 가장 잘 반영하는 결과로 해석할 수 있다.

계발활동의 운영은 비장애학생과 통합하여 운영하는 경우가 전체의 2/3이상을 차지하였다. 계발활동 운영은 대부분의 교사가 비장애학생과 통합하여 운영하는 것이 보다 효과적이라고 응답하였다. 조명규(2002)는 초등학생들을 대상으로 체험활동 프로그램을 적용한 결과 비장애아동들이 장애친구들을 대하는 태도가 긍정적으로 향상되었으며, 정귀순(2000)은 중학교 장애학생과의 통합된 장면에서 지도의 융통성이 있는 프로그램(요리, 미술, 도자기 공예, 만화 그리기, 비디오 감상, 농구, 모형자동차 조립, 영화관람 등)을 적용한 결과 비장애학생의 사회적 인식이 향상되었음을 보고하였다. 그러므로 장애학생이 계발활동에 적극적으로 참여하기 위해서는 비장애학생과 통합하여 운영하되, 장애학생에 대한 지원도 함께 이루어질 수 있는 담당 교사의 배려가 필요하다고 할 수 있다.

현장학습 운영은 84.6%로 대다수 학급에서 실시하고 있는 것으로 파악되었다. 현장학

습 내용은 지역사회 활용, 이동생활, 경제생활 순으로 나타났으며, 현장학습 실시에 어려움으로 인력부족, 교외활동시 안전사고 염려가 주된 이유로 조사되었다. 2002년 특수교육 보조원제 도입과 관련한 연구 결과에 의하면, 학생의 이동 및 교외활동 보조가 66.4%로 높은 응답률을 나타내었으며(이유훈 외, 2002), 본 연구의 결과와 관련성이 있음을 알 수 있다. 따라서 현장학습을 위해서는 자원봉사자 또는 보조교사의 체계적인 지원으로 안전하고 효율적으로 현장학습을 실시할 수 있는 지원이 필요하다고 볼 수 있다. 현재는 대부분의 학교에 특수교육보조원이 배치되어 효율적인 통합교육 실천을 위한 환경들이 지원되고 있음을 알 수 있다.

성교육은 59.6%로 절반 이상이 실시하고 있었으며, 성교육 내용은 이성친구, 신체구조와 변화, 성폭력, 음란물 순으로 조사되었다. 성교육자료는 주로 비디오, 성교육 교사용 지도서를 사용하고 있었다. 윤점룡·신현달(1996)의 연구에서 지적한 바와 같이 청소년기에 있는 장애학생들에게 체계적이고 구체적인 성교육이 실시될 필요가 있다. 발달장애 중학생을 대상으로 한 성교육 연구에서 송옥자(2003)는 개인마다 다른 특성과 선호를 가지고 있으므로 장애학생의 특성과 요구에 맞는 효과적인 성교육 프로그램이 실시되어야 한다고 주장하였다. 이경희(2003)는 웹기반 멀티미디어 성교육 프로그램 적용이 장애중학생의 성지식 성취에 효과적임을 보고하였다. 한편, 여성 장애인들이 성폭력에 자주 노출되어왔음을 보고하는 연구결과(이원숙, 2002)에서도 알 수 있듯이, 장애학생 성교육은 청소년기 이전부터 올바른 성지식과 성훈련을 통하여 성폭력으로부터 예방할 수 있는 교육적 조치로서 매우 중요한 부분이라 하겠다.

장애이해교육의 경우 실시하는 교사가 73.1%에 이르렀으며 주로 조·종례, 학급회의 시간 등 특정시간을 활용하였으며 소수의 교사는 보강시간 등을 이용하기도 하였다. 정규교과 수업시간을 활용하는 경우도 28.8%에 이르렀으나 수업지원을 통한 타교과 수업 중에 실시하는 것인지 창의적 재량활동과 같은 수업시수를 확보하여 실시하는 것인지의 구분은 본 연구에서 조사되지 않았으므로 향후 보다 구체적인 연구가 요구된다.

셋째, 통합교육을 위해 선행되어야 할 교사요구에 관한 논의이다. 통합교육을 위해 선행되어야 할 내용으로 일상생활지도, 부적응 행동치료, 장애이해교육이 우선되어야 한다고 조사되었다. 이와 같은 결과는 장애학생의 통합준비, 치료교육에 대한 요구, 장애이해교육을 위한 통합교육의 기반 조성이 현시점에서 가장 요구되는 사안으로 볼 수 있다.

장애학생이 사회구성원으로서 지역사회에 통합되기 위해서는 학교교육이 중요한 역할을 한다. 한국의 장애인의 삶의 질 구성 요소에 대한 가장 최근의 연구에서는 학령기 때의 통합교육의 경험이 삶의 질을 구성하는 최상위 중요한 요소들의 하나로 나타났다(박승희, 2003). 현재 우리나라 통합교육의 교두보적인 위치를 차지하고 있는 것이 특수학급이다. 특수학급 설치 목적은 장애학생의 통합을 위한 지원체제로 생각해 볼 때 현재 우리나라의 특수학급은 통합교육으로 가는 교량의 역할을 한다고 해도 과언이 아니

다. 따라서 내실 있는 특수학급 운영을 통하여 장애학생의 바람직한 통합교육 실천을 이끌어 나가야 할 것이다.

VI. 결론

본 연구는 특수학급이 설치된 중학교의 학급 현황 및 편제를 밝히고 특수교육요구학생들이 특수학급에서 어떠한 교육과정에 따라 교육받고 있으며, 가르치는 교사들의 교육과정 운영현황과 요구 및 통합교육에 관한 요구는 무엇인지를 조사하는데 목적을 두었으며 연구에서 얻어진 결론은 다음과 같다.

첫째, 특수학급 재학생의 경우 대부분 정신지체 및 학습장애 학생들이 주를 이루고 있었으며, 기초학력 수준은 초등 저학년 수준임을 알 수 있었다. 이와 같은 결과에 따라 중학교에 재학 중인 특수교육요구학생의 학력수준과 생활연령을 고려한 교과영역에서의 교육과정 운영이 이루어져야 하며 이에 적합한 국가수준의 교육과정운영지침이 제공되어야 할 것이다. 또한 정신지체나 학습장애에 치중되어 있는 장애영역을 넘어서서 감각장애학생들을 수용할 수 있는 물리적 환경 조건 및 통합 환경에 효율적으로 적응할 수 있는 교육적 지원 체제정비에 대한 시사점을 제공한다.

둘째, 교과교육과정 운영 실태조사 결과, 언어 및 수리 영역을 중심으로 지도하고 있었으며 치료교육 및 직업교육의 운영은 전문적 지식 및 제반 시설의 부족 등으로 많은 어려움이 있는 것으로 나타났다. 따라서 다양한 학생의 요구와 통합지원에 적합한 교과교육과정 운영 및 치료 및 직업교육과 관련한 행·재정적 지원이 보다 적극적으로 강구되어야 할 필요가 있다. 또한 성교육 및 장애이해교육 등은 절반 이상의 학교에서 실시하고 있었으나 다양한 프로그램의 필요성이 대두되었다.

셋째, 통합교육을 위해 우선적으로 개선되어야 할 사항에 대해서는 일상생활지도, 부적응 행동치료, 장애이해교육이 우선되어야 한다고 나타남으로써 장애학생의 통합준비, 치료교육에 대한 요구, 장애이해교육을 위한 통합교육의 기반 조성이 현시점에서 가장 요구되는 사안으로 볼 수 있다.

참고문헌

- 강경숙(2001). 통합교육 실현을 위한 학교교육과정 운영 분석을 위한 평가 요소 개발. **특수교육 교육과정 연구**, 2, 307-322.
- 강석수(2001). 중학교 통합교육에 대한 일반 교사 및 학부모의 의식 연구. 석사학위논문, 대구대학교 대학원.

- 교육위원회(2007). 장애인 등에 대한 특수교육법(대안).
- 김관일·유인화(2001). 시각장애학생의 통합교육에 대한 인식 조사, **특수교육재활과학연구**, 40(1), 41-59.
- 김동연(1988). 특수학급 교육의 전개과정과 당면과제, **특수교육연구** 1, 33-47.
- 김병하(2001). 통합교육을 위한 특수학급의 재구조화 : 한국적 상황과 딜레마, **특수교육저널 : 이론과 실천**, 2(2), 1-22
- 김병훈(2000). 컴퓨터 보조학습을 통한 정신지체 학생의 낱말 읽기 지도연구. 석사학위논문, 전남대학교 대학원.
- 김병희(1997). 효율적 통합교육에 대한 일반교사와 특수교사의 인식수준. 석사학위논문, 대구대학교 대학원.
- 김영업(2001). 통합교육에 대한 중학교 특수학급 관련 교사의 의식 연구. 석사학위논문, 대구대학교 대학원.
- 김정권(1997). 특수교육과정 내용의 타당성, 합리성과 활용성, **특수교육연구**, 20, 1-21.
- 김정분(2001). 중학교 특수학급 교과교육 실태분석. 석사학위논문, 공주대학교 대학원.
- 김종문(2000). 중학교 통합교육장면에서의 교육과정 수정 - 1학년 사회과를 중심으로-, **특수교육교육과정 연구**, 1, 163-177.
- 김중은(2003). 통합교육 상황에서의 시각손상학생 교과교육을 위한 방안연구. 석사학위논문, 공주대학교 대학원.
- 김주영·이미선·이유훈·최세민(2001). **중등특수학급 운영 개선 방안**. 경기: 안산, 국립특수교육원.
- 김중수(1990). 중등 특수학급 운영실태 및 개선점. 석사학위논문, 전주우석대학교 대학원.
- 김향지(2001). 경도정신지체 및 학습장애아동의 통합교육 상담방안, **특수교육재활과학연구**, 40(2), 241-257.
- 김효선(2003). 통합적 장애인식개선프로그램이 비장애아동의 장애아동 수용태도에 미치는 효과. 석사학위논문, 경인교육대학교 대학원.
- 류미경(1999). 중학교 특수학급의 운영실태와 개선방안. 석사학위논문, 대구대학교 대학원.
- 민병란(1994). 청각장애아 통합교육 실태분석, **청각장애아 통합교육연구**, 1, 136-157.
- 박미란(1999). 중학교 통합교육에 대한 태도. 석사학위논문, 우석대학교 대학원.
- 박승희(1995). 장애학생의 통합교육 여건 조성을 위한 한 탐색, **인간발달연구**, 23(1), 47-67.
- _____(1999). 2000년대 한국 특수학급의 정체성과 발전방향 : 특수학교, 특수학급 및 일반학급의 관계 구도의 진전, **특수교육학연구**, 33(2), 35-66.
- _____(2003). **한국장애학생 통합교육**. 교육과학사.
- 박현숙(1997). 학습장애 청소년의 전이(Transition) 프로그램에 관한 일 고찰, **교육과학연구**, 26, 81-100.
- 박형신(2002). 초등학교 특수학급 교육과정 운영실태와 특수학급 교사 의견분석. 석사학위논문, 부산대학교 교육대학원.
- 방희선(2002). 특수학급 학생에 대한 초·중·고등학생의 수용태도. 석사학위논문, 대구대학교 대학원.
- 서승희(2000). 중학교 특수학급 졸업생의 진로와 교육에 대한 부모의 태도. 석사학위논문, 단국대학교 대학원.
- 서영애(2000). 중학교 특수학급 교육의 변화 추세에 대한 비교 분석. 석사학위논문, 대구대학교 대학원.
- 서울대학교 교육연구소 편(1999). **교육학 용어사전**. 하우동설.
- 서종만(2001). 컴퓨터 보조 동화수업이 정신지체아의 문자오류교정과 학습소요시간에 미치는 효과. 석사학위논문, 대구대학교 대학원.
- 송옥자(2003). 성교육 프로그램이 경도발달장애 중학생의 성지식과 태도에 미치는 효과. 석사학위논문, 창원대학교 대학원.

- 여광웅(1987). 특수학급교육의 개혁방향. **특수교육학회지**, 8, 181-194.
- 윤점룡·신현달(1996). 정신지체아 성교육 실태와 요구분석. **특수교육학연구**, 4, 31-69
- 이경희(2003). 멀티미디어 성교육 프로그램 활용이 특수학급 소속 중학생의 성의식에 미치는 효과. 석사학위논문, 인제대학교 대학원.
- 이근중(2002). 중학교 특수학급 졸업생의 진학 실태 조사. 석사학위논문, 공주대학교 대학원.
- 이대식(2002). 특수아 통합교육에 대한 태도 조사 연구의 분석, **아시아교육연구**, 3(1), 1-25.
- 이병권(2001). 청각장애 학생의 통합교육 효율화를 위한 지원방안. 석사학위논문, 단국대학교 대학원.
- 이순득·박재국·손상희(2001). 통합교육의 실태와 원격학급 교사의 태도. **특수아동교육연구**, 3, 61-78.
- 이원숙(2002). 여성장애인 성폭력 실태에 관한 연구. **한국사회복지**, 7, 185-216.
- 이유훈·김계옥·정동일·정희섭(2002). **특수교육기관 운영실태분석 I**. 경기:안산, 국립특수교육원.
- 장경옥(2002). 중등학교 특수학급 교육에 대한 학부모의 요구 조사. 석사학위논문, 대구대학교 대학원.
- 정귀순(2000). 중학교 장애학생과의 통합 모둠활동 공예프로그램이 비장애학생의 사회적 인식에 미치는 영향. 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원.
- 정대영·김성애·박희찬(1996). **통합교육실태의 국제비교**. 경기: 안산, 국립특수교육원.
- 정대영(2001). 통합교육 활성화를 위한 학습도움학급 프로그램의 재개념화와 효율적 실행조건, 2(2), 57-80.
- 정준교(1998). 특수학급 교육과정 운영 실태와 개선 방안. 석사학위논문, 단국대학교 대학원.
- 조명규(2002). 체험활동 프로그램에 의한 통합교육이 장애아동을 대하는 일반아동의 태도변화에 미치는 효과, **특수교육연구**, 9(2), 61-80.
- 최국희(2003). 일반학급에 통합된 장애학생에 대한 중학생의 태도 연구. 석사학위논문, 단국대학교 대학원.
- 최세경(2002). 통합교육 저해요인에 대한 중등교사의 인식수준. 석사학위논문, 대구대학교 대학원.
- 홍완성·김찬문(2001). 중학교 특수학급 학생의 진학에 대한 학부모의사, **동남보건대학논집**, 19(1), 15-20.
- 朴 在國·申司 利一 (1998). 韓國における少中學校在籍する運動障礙兒の 實態とそれに對する教師と父母の意見. **心身障害學研究** 22, 167-177.
- Collins, B. C., Hendricks, T. B., Fetko, K. & Lou-Ann Land.(2002). Student-2-Student Learning in Inclusive Classrooms. *Teaching Exceptional Children*, 34(4), 56-61.
- Deanna, J. S., Elizabeth B. K., & Nancy K. F.(2000). Inclusive Education for the 21st Century. Wadsworth.
- Dowdy.(2001). Teaching Students with Special Needs in INCLUSIVE SETTING. ALLYN AND BACON.
- Hollingsworth, H. L.(2001). Communication Strategies for Effective Collaboration. *Teaching Exceptional Children*. 33(5), 4-8.
- Prater, M. A.(2003). Strategies for Success in Inclusive Classrooms. *Teaching Exceptional Children*. 35(5), 58-64.
- Shireen, P.(2001). Loneliness in Children with Disabilities : How Teachers Can Help. *Teaching Exceptional Children*, 33(6), 52-58.
- Shepherd, T. L., & Brown, R. D.(2003). Analyzing Certification Options for Special Education Teachers. *Teaching Exceptional Children*. 35(6), 26-30.
- Weiner, H. M.(2003). Effective Inclusion - Professional Development in the Context of the Classroom. *Teaching Exceptional Children*, 35(6), 12-18.

Analysis of Curriculum Management and Special Teacher's perception in the Secondary School with Special Classroom

Kim, Joo-Hong

Pusan Gae-sung Middle School Special Education Teacher

Park, Jae-Kook

Pusan University Dept. of special education

Lim, Hae-gyeong

A student in doctor course special education, Pusan University

<Abstract>

The purpose of this study is to analyze Curriculum management and special teacher's perception in the secondary schools with special classroom. For this study, I was conducted a questionnaire to special teachers of secondary school in Busan and Gyeongsangnamdo.

The results of the research indicate the needs for the improvement or reformation of various aspects including essential elements in the curriculum of secondary special education.

The result of this study are as follows.

First, curriculum for students with disabilities in integration must be provided by government. Second, realistic support of therapeutic education service and transitional program is provided to special class students attending secondary school. Third, reconstruction and innovation of regular curriculum is required. Forth, it should be prepared communication system for effective collaboration between special and inclusive teacher. Fifth, it should be practiced disability-awareness program to non-disabled student.

Key Words : the curriculum of the special classroom, inclusion in the middle school, special teacher

논문 접수: 2007. 4. 27 심사 시작: 2007. 5. 10 게재 확정: 2007. 6. 25