

초등학교 특수학급의 개별화교육계획의 작성과 운영에 관한 질적 사례연구

태 원 섭*

밀양수산초등학교

박 남 수**

대구대학교 초등특수교육과

《요 약》

본 연구는 초등학교 특수학급에서 개별화교육계획이 어떻게 작성·운영되고 있는지를 심층적으로 파악하여 특수학급 운영의 개선 방안에 대한 시사를 얻는 것을 목적으로 한다. 이를 위해 초등학교에 재직하는 5명의 특수학급 교사들과 심층면담을 실시하였다. 그 결과는 다음과 같다.

첫째, 개별화교육계획 작성의 필요성에 대해서 교사들은 상반된 입장을 보이고 있었으며, 개별화교육운영위원회는 형식적으로 구성·운영되어 교육계획의 작성에는 별 도움이 되지 않고 있었다. 또한 개별화교육계획의 작성을 위해 교사들은 많은 고민을 하고 있었지만 구성요소, 관련인사의 참여도, 중점영역 등에 있어서 특수교육진흥법에 명시된 시행규칙과는 다소 괴리가 있었다.

둘째, 통합학급의 교수-학습 계획 수립에 있어서 개별화교육계획은 잘 반영되지 않고 있었으며, 개별화교육계획의 실행, 개별화교육계획의 평가 및 행·재정적 지원에는 문제점이 있었다.

셋째, 개별화교육계획의 작성 및 운영을 위해 교사들은 현실성 있는 작성 범위와 방향 제시, 실제적인 작성지침이나 모델의 제시, 개별화교육운영위원회의 실제적인 운영 및 관련 인사들의 적극적인 참여, 개별화교육계획 작성과 운영에 대한 교육과 연수가 필요하다고 보고 있었다.

이러한 결과들은 장애아동 교육에서 중핵적인 위치를 차지하고 있는 개별화교육계획의 적절한 작성과 효율적인 운영을 위해 다양하고 지속적인 측면에서 노력이 필요함을 시사하고 있다.

주제어 : 초등학교 특수학급, 개별화교육계획, 질적 사례연구.

* 제1저자

** 교신저자(pohiro@hanmail.net)

1. 연구의 필요성 및 목적

최근 특수교육의 동향은 장애학생의 교육기회를 확대하는 동시에 통합교육을 강조하고, 학생 개개인의 능력 및 특성에 따른 적절한 교육을 통해 학습자의 소질을 최대한 개발하는 방향으로 전개되고 있다. 따라서 장애학생의 통합교육에 있어서 단순히 물리적 통합에서 벗어나 사회적 통합과 교과수업에 의미 있게 참여하는 내용상의 통합이 강조되고 있다. 이러한 동향은 학생 개개인의 흥미, 필요, 능력에 대한 개인차를 고려한 교육활동을 통해 학생 개개인의 성장 잠재력과 교육 효율성의 극대화를 지향하는 제7차 교육과정의 방향과도 그 맥락을 같이 하고 있다.

통합교육을 강조하는 특수교육의 최근 동향이나 학생중심의 교육과정 운영을 지향하는 제7차 교육과정의 방향에서 볼 때 특수학급 교육과정 운영에서는 개별화교육이 필요하다. 특히 개인차가 현격하게 드러나는 장애 아동은 획일적인 교육으로는 그들의 능력과 특성에 부응하는 적절한 교육을 보장받을 수 없기 때문에 개별화교육이 더 절실히 요구되고 있다. 따라서 장애학생의 독특한 교육적 요구를 충족시키기 위하여 작성·활용되고 있는 개별화교육계획(Individualized Education Program: IEP)은 특수학교나 특수학급에서 이루어지는 교육의 핵심이라고 할 수 있다. 개별화교육계획은 아동의 현재 수준, 지향할 목표, 목표도달 방법 및 소요되는 시간, 목표달성의 평가 방법 등에 대해 명확히 설명하는 체계(Heward, 2003), 또는 장애아동의 교수목표의 재설정이 용이하도록 주기적으로 검토되고 평가되는 개별 교육과정을 상세화한 일련의 계획(Butt & Scott, 1994)으로 정의된다. 특수학급에서 장애아동을 지도하는 교사들은 학생들의 개인차에 따라 단계별로 위계화 된 교육과정 내용을 개별화교육으로 전환시켜 활용할 수 있는 수행능력이 필수적으로 요구된다. 요컨대 장애아동의 개별화교육계획의 작성 및 실행을 특수학급 교사의 중요한 역할(Wood, 1998)이며, 책무라고 할 수 있다.

특수교육에서 책무성이 구체적으로 제기되게 된 것은 개별화교육계획이 교육운영 도구로서 문서화되기 시작한 것에서 비롯되었다. 책무성의 체계를 확립하기 위한 방안으로서 개별화교육계획은 측정 가능한 목적 및 목표, 활동을 포함하는 문서로서 교사들이 책임져야 할 특정 부분을 지정해 주고, 설정한 목적과 목표에 따라 학생의 성취 결과를 부단히 점검하도록 하며, 나아가 교육계획의 비효율적인 부분을 확인하여 수정하도록 한다(Larsen & Poplin, 1980).

특수교육의 현 상황은 통합교육이 선택적인 문제가 아니라 당위적인 사항이고, 통합된 환경에서 특수교육요구 아동들이 최적의 서비스를 받도록 하기 위해서 개별화교육 계획은 필수적인 사항이다. 선진국에서는 이미 개별화교육계획의 작성만이 아니라 그 시행에 대한 질적 평가가 이루어지고 있는데 비해 우리는 아직 장애학생 교육의 질적 개선을 위한 노력이 미흡한 편이다(이유훈, 1998). 요컨대 개별화교육의 본질에 대한 이

해 부족으로 인해 특수교사와 일반교사간의 협력이 제대로 이루어지지 않고 있으며, 학생 개인의 소질과 적성, 요구보다는 형식적인 과정과 결과만을 강조하는 경향마저 나타나고 있다. 또한 형식과 내용면에서도 이질적인 요소가 많아 혼란이 야기되고 있으며, 우리 실정에 적합한 개별화교육이 제대로 뿌리를 내리지 못하고 있어 교육 현장으로부터 개별화교육계획이 외면당하고 있는 실정이다.

이러한 문제점의 개선을 위해 지금까지 우리나라에서 개별화교육계획에 대한 연구는 다양하게 이루어져 왔다. 이들은 크게 교사를 대상으로 한 개별화교육계획에 대한 인식과 작성·운영 능력에 관한 연구(김병하, 1995; 방명애, 2005; 조인수·정계자, 2000 등)와 개별화교육계획의 실행방법에 관한 연구(김용욱·윤광보, 1998; 박화문, 2002; 장동연, 1992) 등으로 나눌 수 있다. 본 연구는 실제 초등학교 특수학급에서 이루어지고 있는 개별화교육계획의 작성과 운영에 초점을 두고 있다는 점에서 전자의 유형에 속하지만 방법론적 측면에서 선행연구의 한계를 극복하고자 했다는 점에서 의의가 있다.

개별화교육계획의 작성과 운영에 관한 기존의 연구들은 특수학교 교사, 통합학급이나 특수학급 교사들의 개별화교육계획에 대한 인식, 그리고 작성과 운영 실태에 대한 조사를 통해 효율적인 개별화교육계획의 작성과 운영 방안을 제시하고자 했다는 점에서 의의가 있다. 그러나 개별화교육계획에 관한 교사들의 인식, 작성, 운영 양상 등을 설문지를 통하여 양적으로 측정하여 이들의 대략적인 경향성을 파악하는 데는 기여했으나 이들을 심층적으로 이해하는데까지는 이르지 못했다는 한계를 안고 있다. 따라서 장애아동 교육에 대한 교사의 책무성을 명확히 하고 개인차를 고려한 장애아동 교육을 위해서는 특수학급 교사들이 개별화교육계획의 작성과 운영은 어떻게 하고 있으며 그 과정에서 부딪치는 어려움은 무엇인지, 어떠한 개선이 필요한지 등에 대해 보다 심층적인 연구가 필요하다.

이러한 문제의식에서 본 연구는 초등학교 특수학급 교사들이 개별화교육계획을 어떻게 작성하고 운영하고 있는지에 대해 교사들과의 면담을 통해 심층적으로 규명함으로써 장애학생에게 보다 적절한 개별화교육을 제공하기 위한 방안을 모색하는 데 시사점을 얻고자 한다. 이를 구체적으로 제시하면 다음과 같다.

첫째, 특수학급 교사들의 개별화교육계획 작성에 대한 인식을 알아본다.

둘째, 특수학급 교사들의 개별화교육계획의 운영에 대한 인식을 알아본다.

셋째, 특수학급 교사들이 생각하고 있는 개별화교육계획의 작성 및 운영에 있어서의 개선방향에 대해 알아본다.

II. 연구 방법

1. 연구 참여자

본 연구에서는 경상남도에 소재한 초등학교에서 특수학급을 담당하고 있는 교사들 중 본 연구의 목적과 내용에 대한 설명 및 참여 권유에 관심을 표명한 교사 5명을 심층 면담 대상으로 선정하였다. 연구 참여자의 기본적인 정보는 표 III.1과 같다.

<표 III.1> 초등학교 특수학급 면담 참여자 기본 정보

참여자	성별	근무지역	연령	교직경력	교육경력	교사자격	비고
A	여	시	27	5	5	특수	특수: 특수교사 복수: 중등+특수
B	여	읍	24	3	3	특수	
C	여	시	27	4	4	특수	
D	남	시	30	4	4	특수	
E	여	면	28	5	5	복수	

참여자 A는 특수학급 교사 경력이 만 5년으로 차분한 성격이고, 아이들을 좋아하며 성실하게 학급을 운영하고 있다는 평판을 받고 있다. 담당하는 특수학급에 배치된 아동은 4학년 아동 5명으로 이들은 모두 학습장애아동이다.

참여자 B는 20대의 여성으로 특수교사 경력이 만 3년인 쾌활하고 적극적인 교사이다. 특수교육에 대한 사명감이 높고 현재 대학원에서 특수교육을 공부하고 있다. 담당하는 특수학급에 배치된 아동은 2, 3학년 정신지체아동 5명이다.

참여자 C는 20대 여성으로 특수교사 경력이 만 4년이다. 특수교육에 대한 깊이 있는 연구를 위해 대학원에서 치료교육을 전공 중에 있다. 담당하는 특수학급에 배치된 아동은 6학년 3명, 5학년 1명으로 정신지체 아동과 학습장애아동이다.

참여자 D는 30대의 남성으로 교육경력이 만 4년으로 적극적인 사고방식과 진취적인 성향을 지닌 교사이다. 담당하는 특수학급에는 장애아동이 7명 배치되어 있으며, 주로 정신지체아동이고 학습장애를 가진 아동도 있다.

참여자 E는 학부과정에서 지리교육을 전공하였고, 부전공으로 특수교육을 전공한 만 5년차의 교사이다. 학부과정에서 부족한 전공내용을 보충하기 위하여 각종 연수나 세미나에도 적극적인 참여를 하고 있다. 현재 특수학급에는 6명의 아동이 배치되어 있으며 주로 학습장애아동들이다.

2. 연구 도구

본 연구에서는 개별화교육계획과 관련한 교사들의 인식 파악을 위해 양적접근을 시도한 선행 연구(노경선, 2002; 남영숙, 2003; 이달건, 2004)에서 사용된 설문지를 참고하여 심층면담을 위한 반 구조화된 질문지를 작성하여 사용하였다. 질문지 작성 과정에서는 타당성을 높이기 위해 특수학급 경력 교사 및 전문가의 검토를 거쳤다. 면담지의 구체적인 내용은 다음 표Ⅲ.2와 같다.

<표Ⅲ.2> 개별화교육계획에 대한 심층 면담 내용

구 분	면담 내용
개별화교육계획의 작성	<ul style="list-style-type: none"> · 개별화교육계획 작성의 필요성 · 개별화교육계획위원회의 구성과 운영 · 개별화교육계획의 작성 방법
개별화교육계획의 운영	<ul style="list-style-type: none"> · 교수-학습계획에 있어서 개별화교육계획의 반영 · 개별화교육계획의 운영 방법 · 개별화교육계획의 평가 및 행·재정적 지원
개선 방향	<ul style="list-style-type: none"> · 개별화교육계획의 작성 및 운영에 있어서의 개선 방향

3. 연구 절차

1) 면담 실시

면담은 연구자가 직접 방문하여 개별 면담의 형식으로 진행하고 자연스러운 면담을 위해 시간제한을 두지 않았다. 면담은 면담 대상자가 수업이 끝난 시간에 하는 등 면담 대상자의 편의에 맞게 진행하였다. 면담 기간은 2006년 9월 초부터 10월 중순까지 각 연구대상자별로 1번씩 실시하고, 2006년 10월 중순부터 10월 말까지 정리 및 분석 작업에 들어갔다. 면담 결과에 의문이 생기거나 부족하다고 판단될 때는 전화 또는 E-mail을 통해 추가 질문을 하였으며, 모든 면담 내용은 면담자의 동의하에 녹음과 기록을 동시에 실시하였다.

2) 면담 자료 전사

녹음된 면담자료는 면담을 마친 즉시 내용을 그대로 전사하였으며 연구자가 녹음된 내용을 듣고 기록한 내용을 보면서 전사본의 정확도를 확인하였다.

3) 자료 처리

자료를 처리하는 과정은 면담을 통해 수집된 자료들로부터 그 의미를 만들어가는 과정이라고 할 수 있으며 이러한 분석 과정을 통하여 자료들은 비로소 통합되고, 축소되며 해석되어질 수 있다. 따라서 개별 심층 면담 결과에 대한 것을 질적 분석기법에 의해 내용분석을 하고 분석결과를 연구 목적에 따라 유목화 하여 해석하였다.

III. 연구 결과 및 논의

1. 개별화교육계획의 작성

1) 개별화교육계획 작성의 필요성에 대한 인식

교육활동을 함에 있어서 어떤 필요성을 가지고 있는가는 매우 중요한 문제이다. 특수교육진흥법 시행령 제14조에서는 개별화교육계획의 작성 필요성에 대하여 “개별화교육의 효율적인 실시를 위하여 특수교육 대상자 개개인에 대한 교육방법이 포함된 개별화교육계획을 작성하여야 한다.” 로 규정하고 있다. 그런데 초등학교 특수학급에서의 개별화교육계획의 작성 필요성에 대해 교사들은 다음과 같이 다소 상반된 견해를 보이고 있다.

먼저, 장애학생들은 개인별로 학습 수준 차이가 많이 나기 때문에 아동들에게 적합한 지도를 위해 개별화교육계획의 작성이 필요하다는 입장이다. 예컨대, B교사는 다음과 같은 견해를 밝히고 있다.

일반학급과 마찬가지로 특수학급 학생들은 특수학급에 필요한 교육과정이 있어야 하기 때문에 개별화교육계획 작성이 필요하며 실제로 아동들의 수준차이가 많이 나기 때문에 아동들의 지도를 위한 교육과정의 편성이라는 측면에서 개별화교육계획을 작성하는 것이 필요하다고 생각합니다(B교사).

또 다른 입장은 장애아동에게 적합한 교육과정 편성을 위해서가 아니라 단순히 행정적인 측면에서 필요하다고 보거나 실제로 특수학급 교사 혼자서 형식적으로 작성해놓고 제대로 활용도 하지 않는 문서이기 때문에 개별화교육계획은 없어도 좋다는 견해이다. 예컨대 교사들은 다음과 같이 진술하고 있다.

계획대로 잘 진행되지 않고 처음 계획을 짤 때도 여러 가지 학교 업무 등으로 바쁜 상황이기 때문에 실제로 활용하기 위해서 개별화교육계획을 작성하기 보다는 교육청이나 학교 제출용으로 사용하기 위해 작성하고 있습니다(A교사).

아동을 지도하는데 개별화교육계획은 별로 필요하지 않습니다. 교사가 아동의 능력을 고려하여 장·단기 교육계획을 세워놓지만 실제 지도내용과 시기가 잘 맞지 않는 경우가 많아요. 그냥 개별화교육계획은 형식상의 문서일 뿐이지요(C교사).

이처럼 초등학교 특수학급 교사들은 개별화교육계획 작성의 필요성에 대해서 서로 상반된 견해를 제시하고 있다. 이것은 학생들의 능력에 따른 교육을 실시하기 위하여 개별화교육계획의 작성은 필요하다는 원칙적인 입장과 실제로 운영이 제대로 되지 않기 때문에 단순히 제출하기 위해 개별화교육계획은 필요 없다는 현실에 대해 교사들이 상이한 입장을 취하고 있기 때문이라고 할 수 있다. 문제는 개인차를 고려한 적합한 교육과정의 운영이라는 개별화교육계획의 본질적인 측면에서 필요성을 인식하는 교사에 비해서 단순히 행정요건으로서 그 필요성을 인식하거나 심지어 개별화교육계획 자체를 별로 중요하게 생각하지 않는 단순히 형식상의 문서로만 그 필요성을 인식하고 있는 경우도 있다는 점이다.

2) 개별화교육운영위원회의 구성과 운영

초등학교 현장에서는 개별화교육운영위원회라는 용어 자체가 다소 생소하게 받아들여지거나 형식적으로 구성·운영되고 있었다. 예컨대 특수학급교사들은 다음과 같이 진술하고 있다.

개별화교육운영위원회는 특수학급 교육과정을 작성할 때 개별화교육계획을 작성하는 기구로 언급하고 있습니다. 관리자, 교무, 연구, 보건, 통합담당, 특수교사, 학부모를 위원회의 구성원으로 명시하고 있습니다. 그러나 개별화교육계획 작성에 참여한 적은 없습니다(B교사).

솔직히 말씀드리면 개별화교육운영위원회 회의는 문서상으로만 존재하고 있습니다. 이론과 현실이 많이 다르죠(C교사).

개별화교육운영위원회의 참여 인원은 6명으로 되어 있으나 따로 모여서 회의를 한 적은 없습니다. 그냥, 개인적인 생각을 물어보고 그 의견을 참고하여 아동의 개별화교육계획서를 작성합니다. 왜냐하면 개별화교육운영위원회 회의를 소집한다고 해도 아동에 대하여 잘 모르는 위원들이 모여서 무엇을 의논할 수 있을지도 잘 모르고 있으니 말입니다(E교사).

면담결과 학교 현장에서는 개별화교육운영위원회를 구성하고 있지만 이름만 있는

형식적인 위원회인 경우가 대부분이었으며, 개별화교육계획의 작성은 특수학급 담당 교사가 개별적으로 의견을 물어보고 그 의견을 참고하여 작성하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 실정은 개별화교육운영위원회의 구성원들이 장애아동에 대하여 이해가 부족하기 때문에 개별화교육계획 작성과 운영에 별 도움이 되지 않는다고 교사들이 인식하고 있기 때문이라고 볼 수 있다. 결과적으로 개별화교육계획의 작성은 특수학급 교사가 책임자인 것으로 인식되고 있었으며 부담을 느끼고 있었다. 이러한 결과는 개별화교육운영위원회의 효율적인 구성과 운영을 위해서는 위원회를 활성화 할 수 있는 현실적 방안과 적절한 행·재정적인 지원이 필요함을 시사하고 있다.

3) 개별화교육계획의 작성 방법

특수교육 대상자의 능력과 특성에 적절한 교육의 보장은 개별화교육계획의 작성방법과도 밀접한 관련이 있다. 여기서는 개별화교육계획의 작성 시기 및 소요 시간, 개별화교육계획의 구성요소, 아동의 현재 수준의 진단·평가 방법, 관련 인사들의 참여, 개별화교육계획의 중점 영역 등을 중심으로 교사들이 어떠한 과정과 방법으로 개별화교육계획을 작성하는가를 면담을 통해 알아보았다.

(1) 개별화교육계획의 작성 시기 및 소요 시간

개별화교육계획은 각 급 학교의 장이 매 학년이 시작되기 전까지 작성하여야 하고, 특수교육 대상자가 학기 중에 배치된 때에는 배치된 날로부터 30일 이내에 작성하여야 한다고 특수교육진흥법시행령 제14조 제2항에서 규정하고 있다. 그렇다면 실제 학교 현장에서는 언제, 어느 정도의 시간을 투입해서 개별화교육계획을 작성하고 있는 것일까? 이에 대해 교사들은 다음과 같이 진술하고 있다.

개별화교육계획은 3월에 작성하고 있습니다. 보통 한 아동 당 하루정도의 시간이 소요됩니다(A교사).

작성 시기는 2월에 작성하며, 학급전체 아동을 대상으로 각 개인별 교육계획을 작성해야 하기 때문에 한 아동을 먼저 중심으로 작성하고 다른 아동은 중심이 되는 아동의 것을 수정, 보완하는 형식으로 작성하여 소요시간을 줄이고 있습니다(B교사).

이처럼 교사들은 개별화교육계획을 2월말에 작성하기 시작하여 3월말에 완성하고 있었다. 이는 3월 신학기를 맞아 처음 2주 정도는 통합학급 적응기간으로 선정하여 특수아동이 통합학급에 적응하는 동시에 특수학급 교사는 자기가 맡은 아동의 실태를 파악하고, 그에 기초하여 교육과정을 편성하고 개별화교육계획을 수립하는 것으로 아동의

능력과 적성에 적합한 교육을 제공하기 위한 방안이라고 생각된다. 특수학급교사들은 효율적인 개별화교육계획을 작성하기 위해 많은 고민을 하고 있음을 알 수 있다.

(2) 개별화교육계획의 구성요소

특수교육진흥법 시행규칙에 제시되어 있는 개별화교육계획의 구성요소를 보면 대상 아동의 인적 사항, 현재의 학습수행 수준, 장·단기 교육목표, 교육의 시작 및 종료 시기, 교수의 방법 및 평가계획, 기타 개별화교육운영위원회가 정하는 사항을 포함하도록 하고 있다. 이러한 구성요소들이 명시되어 있지만 현장에서 특수학급 교사들이 작성하고 있는 개별화교육계획의 구성요소는 다소 차이가 있었다. 먼저, 학습 진도 및 누가기록을 포함한 월간 및 주간학습계획을 개별화교육계획의 구성요소로 인식하여 작성하고 있는 경우이다. 예컨대 교사들은 다음과 같이 밝히고 있다.

개별화교육계획의 구성요소로는 장·단기 목표, 시작과 마침 시기, 현행 수준, 교수-학습자료, 학습 진도, 평가 등의 내용이 들어가고 있습니다(A교사).

개별화교육계획의 차례는 아동의 신상, 현재능력 수준, 장기·단기목표, 일일누가기록으로 내용을 정하고 있습니다(C교사).

다음으로는 학습내용 및 진행정도를 생략하고 아동의 인적사항, 현재수준, 장·단기 목표 정도를 개별화교육계획의 구성요소로 인식하고 작성하고 있는 경우이다.

개별화교육계획의 구성 내용으로는 아동 기초조사, 인적사항, 시작일과 종료일, 현재 수행능력, 장기·단기목표로 구성합니다. 각 아동별 교수·학습방법은 개별화교육계획에는 포함되지 않습니다(B교사).

개별화교육계획을 수립하는데, 인적사항, 장애정도, 부모의 요구, 지원시간, 장·단기목표, 평가 등을 내용요소로 기록합니다(D교사).

이처럼 특수교육진흥법 시행규칙에 명시되어 있는 구성내용과 실제 특수학급 교사들이 작성하는 개별화교육계획의 구성요소가 다소 차이가 있는 것으로 나타났다. 이것은 개별화교육계획에 관한 명확한 지침 및 현장에서 쉽게 활용할 수 있는 개별화교육계획의 모델이나 작성방법에 관한 표준화된 양식의 보급이 이루어지지 않고 있기 때문으로 판단된다.

(3) 학부모, 관리자와 통합학급 교사의 참여도

개별화교육계획을 작성하는 과정에서는 학부모와 관리자, 통합학급 교사 등과 같은

관련 인사들의 적극적인 참여가 필요하다. 그러나 면담결과 개별화교육계획 작성에 있어서 이러한 관련 인사들의 참여도가 매우 저조한 것으로 나타났다. 예컨대 교사들은 다음과 같이 진술하고 있다.

대부분의 개별화교육내용을 저 혼자서 계획을 수립·작성하고 학기 초 학부모에게 받은 요구사항을 참고로 반영합니다(A교사).

장애인 부모회 등의 활동을 하고 있는 부모들은 아동의 개별화교육계획에 대하여 알고 있고, 말로는 관심을 가지고 있다고 하지만 실제로 아동의 개별화교육에 대하여 이야기하면 크게 기대하지 않는 것 같습니다. 관리자 분들 역시 교육과정의 하나로 인식하고 결재해 주는 정도이며 개별화교육을 위해서 모임을 가진 적이 없고 모임자체를 좀 귀찮게 생각하는 것 같습니다(B교사).

학부모나 통합학급 교사의 참여는 거의 없고 협조를 위한 결재 시 제가 잠깐 이야기를 해 주는 정도입니다. 개별화교육계획은 100% 특수교사의 몫이라는 생각을 하고 있는 것 같습니다(C교사).

학부모는 아동에 대하여 정보를 제공해 주고 의견을 제시해 주는데 반해, 통합학급교사는 방관적인 경우가 많습니다(D교사).

개별화교육에 대하여 특수학급교사가 이야기를 하면 이야기할 때 그 순간은 호기심을 가지나 특별한 관심은 없다고 봅니다(E교사).

통합교육이 효과적으로 이루어지기 위해서는 통합학급 담임교사의 협조가 필수적이거나 교사들과의 면담결과에서 보듯이 장애아동의 통합교육이나 개별화교육계획에 대한 일반교사의 관심과 참여가 미흡함을 알 수 있다. 이것은 통합학급 교사들의 인식수준이 통합교육의 주체가 아니라 보조자 역할로 생각하고 있으며 장애아동의 교육은 전반적으로 특수교사가 책임져야 되는 것으로 인식하고 있는데서 기인한다. 또한 부모의 참여도 학기 초에 한 번 정도 이루어지고 있는 실정이었다. 이러한 현실은 장애아동에게 적합한 개별화교육계획의 작성을 위해서는 부모와의 지속적인 협력관계 유지 및 관리자와 통합학급교사와의 유기적인 협력체계 구축이 이루어질 수 있는 방안이 마련되어야 함을 시사하고 있다.

(4) 개별화교육계획의 중점 영역

개별화교육계획에는 다양한 영역이 포함된다. 그러나 교사들은 개별화교육계획 작성의 중심 영역을 주로 교과에 두고 있으며, 국어와 수학교과를 중심으로 필요에 따라 생활지도 및 치료영역을 추가하여 작성하고 있었다. 예컨대 교사들은 다음과 같은 견해

를 제시하고 있다.

아동들은 주로 학습이 가능한 아동들이기 때문에 교과 중심으로 개별화교육 계획을 작성하고 주로 인터넷 사이트나 학습 교재를 활용하여 개별화교육내용을 작성합니다 (A교사).

주로 국어와 수학교과에 중점을 두고 개별화교육계획을 작성하며 생활영역도 월별 지도내용을 기록합니다(B교사).

중점영역은 학습장애아동은 보완되어야 할 과목 혹은 영역 위주로 계획을 작성하고 정신지체아동은 생활기능과 3R's, 치료 교육적지원 등을 중점으로 개별화교육계획을 작성합니다(D교사).

초등학교 특수학급은 주로 교과 위주의 개별화교육계획이 수립되고 있으며, 필요에 따라 교사가 생활지도나 치료영역을 추가하여 계획을 수립하고 있다. 이것은 특수학급의 경우 아동의 장애정도가 심하지 않기 때문에 아동의 장애정도가 심하지 않기 때문이라고 밝히고 있다. 이처럼 개별화교육계획의 중점 영역들과 통합학급의 교육과정과의 관련성은 다소 부족한 것으로 판단된다. 즉 개별화교육계획이 학교교육과정을 바탕으로 이루어져야 하나 현실적인 여건 및 아동의 장애정도에 따라 국어와 수학교과 기초과정 위주로 개별화교육계획이 작성되고 있는 것이다.

2. 개별화교육계획의 운영

1) 교수-학습계획에 있어서 개별화교육계획의 반영

다양한 개인차를 지닌 아동들로 구성된 특수학급에서는 수업활동을 설계하는데 있어서는 무엇보다도 먼저 개인차를 고려하여야 한다. 특수학급 교사들이 개별화교육계획을 어떻게 교수·학습 계획에 반영하고 있는가에 대해 면담한 결과 두 가지 유형을 발견할 수 있었다. 먼저, 다음에 제시한 D교사의 진술에서 보듯이 아동의 학습 진도 및 이해정도에 따라 학습수준에 맞추어 개별화교육계획의 목표 자체를 수정하여 학습활동을 계획하는 경우이다.

개별화교육계획의 목표를 주별 주 학습계획안을 통해서 적용하고 있고, 아동의 학습 진도에 따라서 수시로 개별화교육계획을 수정하여 조정하거나 내용을 추가해서 수업을 하고 있습니다(D교사).

다음으로 특수학교 기본교육과정을 중심으로 교수·학습계획을 수립하고 학습지의

난이도를 조절하거나 활동 주제별로 특수학급 아동전원을 대상으로 교수·학습활동을 계획하고 있었다. 예컨대 B교사는 다음과 같이 진술하고 있다.

실제로 개별화교육계획을 수업에 활용하기 위해 노력하고 있습니다. 우리 반 아이들은 교과서가 따로 없기 때문에 기본교육과정을 중심으로 같은 주제, 다른 활동으로 지도계획을 수립합니다. 학습지의 수준을 달리하여 개별화교육을 계획하고 생활중심관련 주제는 반 전체아동이 함께하도록 교육계획을 작성합니다(B교사).

이처럼 교수·학습과정에서 개별화교육계획은 계속해서 수정 및 보완되고 있음을 알 수 있다. 그러나 특수교사들은 특수학급을 중심으로 교수·학습활동을 실시하며 통합학급과의 협력에 의한 수업계획은 거의 작성하고 있지 않는 것으로 나타나 통합교육이 아직 물리적 통합수준에 머무르고 있음을 보여 주고 있다.

2) 개별화교육계획의 실행

특수학급은 특수학교와는 달리 장애아동들을 일반학급에 통합하여 유의미한 교육을 실시하는 통합교육을 지향하고 있다. 따라서 특수학급에서의 개별화교육계획의 실행을 위한 교수·학습방법 및 교재·교구의 활용 등이 어떻게 이루어지고 있는가는 매우 중요한 문제라고 할 수 있다.

(1) 특수학급의 교수·학습 진행방법

특수학급의 교수·학습에서는 개별화교육을 강조하고 있는데, 이것은 반드시 1대 1 교육만을 의미하는 것이 아니라, 1대 1교육을 포함하여 소그룹 수업이나 대집단 수업 등 여러 가지 형태로 시행될 수 있고, 각 아동의 개별적 교육필요에 맞게 특별히 설계된 수업을 말한다(이소현·박은혜, 2001). 면담 결과, 특수학급 교사들은 개별화교육계획의 실행을 위하여 주로 1대 1의 개별학습을 선호하고 있었다. 예컨대, 교사들은 다음과 같이 진술하고 있다.

우리학급 학생수가 5명이기 때문에 대부분의 수업을 1대 1수업으로 진행하고 있습니다(A교사).

좀 이상하게 들리지도 모르지만 실제로 특수학급에서 5명 아동 모두에게 개별화교육계획을 적용하여 동시에 수업을 진행하기가 어렵습니다. 한 아동에게 무엇을 가르치고 있으면 다른 아동들은 장난치거나 그냥 앉아 있습니다. 그래서 특수학급에서 개별화교육계획을 제대로 실시하기 위해서는 1대1 교육을 할 수 있는 여건이 되어야 한다고 생각합니다(B교사).

특수학급 교사들이 1대 1 수업을 선호하고 있음에도 불구하고 현장에서는 잘 이루어지지 않고 있음을 알 수 있다. 이에 대해 B교사는 한 명의 교사가 특수학급 아동을 개별적으로 지도하기에는 현실적으로 어렵기 때문이라고 한다. 이러한 교사들의 인식에서 볼 때 효과적인 교수·학습을 위해서는 다양한 학습모형을 적용하고 실행 할 수 있는 교사연수와 아동들의 학습활동의 참여 활성화를 위한 교재 및 교구의 마련이 필요함을 시사하고 있다.

(2) 통합학급과의 협력

장애아동의 통합교육이 법적으로 명문화되어 있고, 학교 현장에서 실제로 장애아동에 대한 통합교육이 확대 실시되고 있기 때문에 특수교육진흥법 등 관련 법률에 장애아동의 일반교육 프로그램에의 참여정도를 명문화하여 실질적인 통합교육을 활성화 할 필요가 있다(이유훈·김형일, 2002). 그러나 실제 학교 현장에서 통합학급과의 협력은 잘 이루어지지 않고 있는 것으로 나타났다. 통합학급과의 협력에 대해 특수학급 교사들은 다음과 같은 의견을 제시하고 있다.

통합학급에서 수업에 대한 협력은 아직 이루어지지 않고 있지만 시간이 날 때마다 통합학급교사와 아이의 학습이나 행동에 대하여 이야기를 많이 합니다(C교사).

통합학급에 관한 지원은 따로 명시된 것은 없으나 통합학급의 시간표를 보고 학기 초에 미술수업은 제가 통합수업이라고 기록하고 통합학급에서 아동의 수업을 도와주고 있습니다(B교사).

위의 진술에서 보는 바와 같이 통합학급의 일반교육과정 참여를 위한 실질적인 협력은 대부분의 경우 이루어지지 않고 있으며, 통합학급 교사와 아동에 대한 정보교환 및 예능교과의 수업보조 등만이 일부 시행되고 있다. 이러한 현실은 통합학급에 관한 지원이 따로 명시되어 있지 않기 때문으로 초등학교 특수학급의 통합교육을 활성화하기 위해서는 법적인 규정의 마련 및 통합교육을 위한 교육과정 수정 전략에 대한 다양한 연구가 이루어져야 함을 시사하고 있다.

(3) 교재·교구의 활용

교재·교구는 교사요인 및 학습자 요인과 더불어 교수·학습 활동에 있어서 핵심적인 요소이다. 이것은 어떤 교재·교구를 선정해서 어떻게 활용하느냐에 따라 교육 목표 달성이 달라질 수 있음을 의미한다. 특수학급에서의 교재·교구의 활용에 대한 특수학급 교사들은 유사한 견해를 제시하고 있는데, 예컨대 B교사는 다음과 같이 진술하고 있

다.

아동지도를 위해서 제가 판단하기에 아동의 수준에 맞는 교재를 서점에서 학기 당 국어 1권, 수학 1권을 구입합니다. 과목별 보충학습을 위해서 학습지를 제가 자작으로 만들어서 보완을 많이 하고 있습니다(B교사).

요컨대, 특수학급에서 아동들의 개별화교육계획을 실행하기 위하여 사용하는 교재 및 교구에 대하여 면담한 결과, 주로 시중에서 판매하는 교재를 구입하여 아동지도에 활용하거나 교사가 자작으로 만든 학습지를 활용하고 있음을 알 수 있었다. 이러한 현실은 다양한 교재·교구를 활용하여 아동의 학습 동기를 유발하고 적극적인 학습활동을 촉진시켜야 함에도 불구하고 실제 교사들은 다양한 교재·교구의 개발과 활용보다는 기초 학습용 교재나 학습지를 활용하고 있음을 말하고 있다.

3) 개별화교육계획의 평가 및 행·재정적 지원

(1) 개별화교육계획의 평가

평가는 근본적으로 교육계획의 운영과 질을 점검하고 조사하는 활동이다. 이런 의미에서 개별화교육계획의 평가는 아동의 발전 상태를 확인하고, 다음 교육계획의 작성을 위한 필요한 제언을 제시하는 것으로 이루어진다. 학교 현장에서 이루어지고 있는 개별화교육계획 평가의 실태에 대해 교사들은 다음과 같이 진술하고 있다.

개별화교육계획에 대한 수정과 평가는 따로 기간을 정해 놓고 하는 것이 아니라 생각날 때마다 수정하여 기록합니다. 계획 자체에 대한 평가는 하지 않고 있습니다. 단지 내년에 개별화교육계획을 다시 작성할 때 올해 것을 참고자료로 활용하는 정도입니다(A교사).

개별화교육계획의 목표는 아동의 학습수준에 따라서 자주 수정하여 적용하고 있으나 계획자체에는 기록하지 않고 학습지의 난이도를 달리하여 수업합니다. 실행에 대한 평가는 따로 없고 학년말에 전년도 계획을 참고하여 차기년도 개별화교육계획을 작성합니다(C교사).

특수학급의 개별화교육계획에 대한 평가는 체계적으로 이루어지지 않고 있으며, 교수·학습 과정에서 수시로 수정, 보완되며 차기년도 개별화교육계획을 작성 시 특수학급교사가 참고자료로 활용하고 있었다. 이처럼 개별화교육계획에 대한 체계성의 결여는 차기년도의 개별화교육계획 작성의 참고자료로서의 역할은 할 수 있을지라도 교육계획의 운영과 질을 점검하고 조사함으로써 궁극적으로 교육계획의 개선을 유도한다는 본질

적인 목적에는 부응하지 못하고 있는 것으로 판단된다.

(2) 개별화교육계획의 실행을 위한 행·재정적 지원

효율적인 개별화교육계획의 작성과 운영을 위해서는 교육청 및 학교의 행·재정적 지원이 필수적이다. 그러나 특수학급 교사들은 개별화교육계획의 개발과 실행을 위한 교육청 및 학교의 행·재정적 지원에 관하여 많은 불만을 제기하고 있었다. 예컨대 B교사는 다음과 같이 진술하고 있다.

학교예산에서 개별화교육계획과 관련된 것은 없습니다. 특수학급의 장학지도는 도에서 우리 관내 학교 중에서 한 곳의 학교를 표집해서 실시하는데, 그 때 참석한 정도였고, 시 장학지도나 관리자들은 그냥 우리학급을 한 번 둘러보는 정도로 장학지도를 마칩니다. 개별화교육계획은 결재 받고 교육청에 작성하여 제출한 것을 제외하고는 따로 보여 준 적은 없습니다(B교사).

면담 내용에서 보듯이 개별화교육계획의 작성과 실행에 대한 교육청 및 관리자의 장학지도방법 및 행·재정적 지원은 비전문적이며 형식적으로 이루어지고 있음을 알 수 있다. 따라서 효율적인 개별화교육계획의 개발과 실행을 위해서는 교사 스스로의 수행 능력을 높이기 위해 열정과 사명감을 가지고 노력하는 것도 중요하지만, 특수학급의 질적 운영능력 향상을 위한 교육청 및 관리자의 장학지도 방법 개선이나 교사들 간의 다양한 정보교류 방안이 강구되어야 할 필요가 있음을 시사하고 있다.

3. 개별화교육계획의 작성 및 운영의 개선 방향

1) 현실성 있는 작성 범위와 방향

개별화교육계획의 작성 범위와 방향에 대한 특수학급 교사들은 현실성 있는 범위에서 작성되어야 한다는 견해를 제시하고 있다. 먼저, 통합교과와 같이 주제별로 개별화교육계획을 수립해서 운영해야 효과적인 작성과 실행이 될 수 있다고 진술하고 있다. 예컨대, A교사는 다음과 같이 진술하고 있다.

기준에 하고 있는 교과, 생활, 치료로 각각의 계획을 짜는 것보다 유치원교육과정처럼 어떤 하나의 생활 주제 속에서 각 영역이 골고루 들어가게 개별화교육계획을 수립하는 것이 아동 지도에 더 효과적이라고 생각합니다(A교사).

이 입장은 장애아동도 유치원 아동처럼 인식의 미분화 경향이 있다는 점을 고려해서 유치원 교육과정처럼 하나의 생활 주제를 중심으로 초등학교에서 다루어야 할 다양

한 영역이 모두 들어가도록 하는 것이 바람직하다는 것이다.

또한 다음의 견해에서 보듯 현재 특수교육진흥법에 제시되어 있는 개별화교육계획의 작성범위는 너무 많기 때문에 개별화교육계획이 실제 현장에서 활용 될 수 있도록 현실성 있는 작성범위와 방향이 제시되어야 한다고 본다.

개별화교육계획의 범위는 아동의 기본 정보와 현재의 수행능력을 서술하는 정도가 적당하다고 봅니다. 현재의 개별화교육계획은 단순히 문서상의 계획이 되어가고 있습니다. 학년 초에 열심히 짜 놓고 수업 할 때에는 따로 고민하고 있습니다. 그 만큼 계획, 평가에 있어 업무과중이라고 생각됩니다. 좀 더 현실성 있는 계획이 되도록 개별화교육계획의 범위가 정립되어야 한다고 봅니다(C교사).

이처럼 특수학급 교사마다 다소 표현의 차이는 있을지언정 특수교육진흥법 시행규칙에는 개별화교육계획의 작성범위와 방향이 제시되어 있지만 이러한 내용들이 막연하여 현장에서 제대로 뿌리내리지 않고 있기 때문에 개별화교육계획의 작성 방향에 대해 현실성을 중시하고 있다.

2) 실제적인 작성지침이나 모델의 제시

초등학교 특수학급교사들이 개별화교육계획의 효과적인 수립과 작성을 위해서 개선을 요구하고 있는 부분에 대하여 면담한 결과, 교사들은 개별화교육계획의 실제적인 작성지침이나 모델을 제시해 줄 것을 요구하고 있었다. B교사는 다음과 같은 견해를 제시하고 있다.

제가 알고 있는 개별화교육계획과 실제 활용되는 계획, 그리고 문헌에 나와 있는 개별화교육계획의 양식에 많은 차이가 있는 것 같아요. 개별화교육계획에는 목표정도만 제시하면 된다고 봅니다. (중략) 개별화교육계획에 대한 양식이나 지도에 있어서 대학에서 배운 문헌들은 현장에서 별로 도움이 되지 않는 것 같아요. 즉 개별화교육계획의 양식 틀만 문헌에서 주로 제시하고 있는데, 실제로는 아동의 수준이 차이가 많이 나기 때문에 정확한 과제분석을 해서 아동을 지도하는 방법이 중요하다고 봅니다. 이러한 것을 참고한 만한 자료는 잘 없어요. 개별화교육계획에 대한 구체적 실행을 위한 자료가 부족하고 학생들에게 필요한 자료나 신뢰할 만한 정보들이 많아야 된다고 생각합니다(B교사).

학교지원이 이루어져야 하는 부분에 대한 최소한의 법률적인 지침이 마련되어 있으면 좋겠습니다. 학교에서 교육활동을 하려다 보면 예산부분에서 많은 문제가 있는 것 같아요. 또한 체계화된 개별화교육계획이 마련된 상태에서 그 아동에게 적합한 교육을 할 수 있는 체계적인 시스템이 마련되었으면 좋겠습니다(E

교사).

교사들은 개별화교육계획의 작성이나 운영에 있어서 어려움을 겪고 있는데 이것은 교사들이 알고 있는 개별화교육계획과 실제 활용되는 계획과 문헌에 제시된 것의 차이, 참고자료의 부족, 체계적인 시스템의 부족에 기인하는 것으로 나타났다. 이러한 문제의 식에서 특수학급 교사들은 개별화교육계획의 올바른 실행을 위하여 학부모 및 관리자, 일반학급의 교사들의 특수교육에 대한 이해와 개별화교육계획에 대한 인식개선을 요구하고 있으며, 특수학급 교사들 간의 정보교류의 활성화, 개별화교육계획의 효과적인 운영을 위한 지원체계의 확립과 특수학급운영에 관한 체계적인 시스템을 요구하고 있음을 알 수 있었다.

3) 개별화교육계획운영위원회의 실질적 운영 및 관련 인사들의 참여

특수학급 교사들은 개별화교육계획의 실제적인 작성과 아동의 통합적인 지도를 위하여 개별화교육운영위원회의 실제적인 운영과 관련 인사들의 적극적인 참여가 필요하다고 밝히고 있다. 예컨대 교사들은 다음과 같이 진술하고 있다.

가정이나 통합학급과 연계된 개별화교육계획이 될 수 있도록 학부모나 일반교사들의 관심과 연수가 필요하다고 봅니다. 아동의 정확한 진단과 목표설정이나 과제분석을 위한 참고 할 수 있는 자료가 많았으면 좋겠고, 인터넷을 통한 정보교류가 활발한 이루어졌으면 좋겠습니다(A교사).

특수학급의 시간표를 작성하는데 학교나 통합학급에서 많은 협조가 이루어지면 좋겠습니다. 개별수업이 필요한 아동이나 통합수업이 필요한 아동에게 제가 적합하게 수업을 해 주면 좋겠는데 실제로는 많이 힘들거든요(B교사).

표준이 되는 기존교육과정이 없다는 것이 문제인 것 같아요. 또한 아동들의 개인내차를 반영할 만한 교육과정도 없고요. 개별화교육계획을 제 혼자서 책임이 아니라 개별화교육운영위원회가 정상적으로 운영되어서 함께 고민했으면 좋겠습니다. 또한 학교에서도 좀 더 관심을 가지고 지원을 해 주었으면 좋겠어요(D교사).

이처럼 교사들은 개별화교육계획을 특수학급 담당 교사 혼자서 작성하는 것이 아니라 가정이나 통합학급과의 연계를 통해서 작성하는 것이 필요하다고 보고 있으며, 이를 위해서는 개별화교육계획운영위원회나 통합학급교사, 관리자 등과 같은 관련 인사들의 적극적인 참여가 필요하다는 견해를 제시하고 있는 것이다.

4) 개별화교육계획 작성과 운영에 대한 교육과 연수의 필요

특수학급 교사의 개별화교육계획에 관한 교육정도나 연수과정에서 요구하고 있는 방향에 대하여 면담한 결과 효율적인 작성 및 실행 방법에 대한 연수를 요구하고 있었다. 예컨대 A교사는 다음과 같이 말하고 있다.

대학에서 학점으로 개별화교육계획 과목을 이수하고 다른 연수에서도 한 강좌씩은 개별화교육계획에 대하여 연수를 받고 있기 때문에 매년 연수를 받고 있다고 봐도 좋을 것 같습니다. 그런데, 연수내용이 매년 거의 비슷하고 이론 위주라서 별로 도움이 되지 않는 것 같아요. 실제 학생의 사례를 보고, 여러 방법으로 계획을 짜보고 그에 대해 토의 하는 것이 더 도움이 될 것 같습니다(A교사).

즉, 개별화교육계획에 대한 이론적인 학습은 이미 대학 재학 시 학습되었기 때문에 구체적인 실천 방법에 대한 연수를 요구하고 있는 것이다.

또한, 개별화교육계획의 구성내용은 이론적으로 알고 있으나 실제로 어떻게 작성하면 되는가에 대한 견해는 교사들마다 다소 상이하여 개별화교육계획의 작성 양식과 방법에 대한 체계적인 안내를 요구하고 있었다.

학교 다닐 때 개별화교육계획 과목을 3학점 수강하였으나 이론적인 부분을 공부했기 때문에 현장에서 선배 선생님들이 사용하는 양식을 보고 개별화교육계획의 양식 틀을 제대로 알게 된 것 같다. 선배들이 만든 개별화교육계획을 보거나 인터넷에서 개별화교육계획의 양식을 다운 받아 우리 아이들 실정에 맞게 개별화교육계획을 작성하고 있는데 좀 더 체계적이고 실제적인 교육이 필요하다고 생각한다(B교사).

요컨대 초등학교 특수학급 교사들은 개별화교육계획에 대한 교육과정이나 연수 실태에 많은 한계가 있음을 지적하고 있다. 이러한 현실은 앞에서 제시한 개별화교육계획의 작성과 운영상의 다양한 문제들과 무관하지 않다고 판단된다. 따라서 이러한 관점에서 볼 때 좀 더 실질적이고 현장에 활용할 수 있는 연수의 필요성을 제시하고 있는 교사들의 인식은 방향을 적절하게 제시한 것으로 볼 수 있겠다.

V. 결론 및 시사점

본 연구는 초등학교 특수학급을 담당하는 교사들의 개별화교육계획의 작성과 운영에 관한 심층적 연구를 통해 특수학급 운영의 개선방안에 대한 시사점을 얻는 것을 목

적으로 하였다. 이를 위해 초등학교에 재직하고 있는 특수학급 교사 5명을 대상으로 심층면담을 실시하였다. 면담결과 얻어진 결론을 요약하면 다음과 같다.

첫째, 개별화교육계획 작성의 필요성에 대해서는 상반된 입장을 보이고 있었으며, 개별화교육운영위원회는 형식적으로 구성·운영되어 교육계획의 작성에는 별 도움이 되지 않고 있었다. 그리고 개별화교육계획의 작성을 위해 교사들은 많은 고민을 하고 있었지만 구성요소, 관련인사의 참여도, 중점영역 등에 있어서 특수교육진흥법에 명시된 시행규칙과는 다소 괴리가 있었다. 필요성에 대한 상반된 인식은 개별 아동의 학습 수준에 적합한 교육의 실시라는 원칙과 형식적 작성과 미활용이라는 측면에 대한 입장의 차이에서 기인하고 있었다. 또한 위원회의 운영, 구성요소, 참여도 등에 있어서의 시행규칙과의 괴리는 관련 인사들의 이해부족과 개별화교육계획에 대한 명확한 지침 및 현장에서 쉽게 활용할 수 있는 개별화교육계획의 모델이나 작성방법 등이 명확히 제시되지 않고 있기 때문인 것으로 나타났다.

둘째, 개별화교육계획은 교수-학습과정에서 지속적으로 수정 보완되고 있었으나 교수-학습계획에 있어서 개별화교육계획의 반영, 개별화교육계획의 실행, 개별화교육계획의 평가 및 행·재정적 지원 등과 같은 개별화교육계획 운영의 전반적인 과정은 잘 이루어지지 않고 있었다. 이러한 실정은 특수학급의 교수-학습 여건의 미흡과 통합학급과의 협력부족, 비전문적이고 형식적인 장학지도 등에 기인하고 있었다.

셋째, 개별화교육계획의 작성 및 운영을 위해 교사들은 현실성 있는 작성 범위와 방향제시, 실제적인 작성지침이나 모델의 제시, 개별화교육운영위원회의 실제적인 운영 및 관련 인사들의 참여, 개별화교육계획 작성과 운영에 대한 교육과 연수가 필요하다고 보고 있었다.

이러한 본 연구의 결론은 적절한 개별화교육계획의 작성과 효율적인 운영을 위해서는 다양한 측면에서 지속적인 개선 노력이 필요함을 시사하고 있다. 구체적인 시사점을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 개별화교육계획의 필요성에 대한 명확한 인식이 필요하다. 진술한 필요성에 대한 상반된 인식은 현재 특수교육진흥법에서 제시하고 있는 개별화교육계획의 내용과 현실과의 괴리에서 기인한다. 따라서 개별화교육계획의 실질적 작성과 운영을 통해 교사들이 그 필요성을 명확히 인식할 수 있도록 하는 것이 필요할 것이다.

둘째, 개별화교육계획의 작성과 운영 과정에 개별화교육운영위원회를 비롯해 관련 인사들의 참여방안을 모색하는 것이 필요하다. 개별화교육계획의 작성을 위해 의무화하고 있는 개별화교육운영위원회는 대부분의 경우 형식적인 이름만 갖추고 있을 뿐 실질적으로 개별화교육계획을 작성하는데 도움을 주지 못하는 것으로 나타났다. 이러한 현실은 개별화교육운영위원회의 책무성은 강조하고 있으나 현실적으로는 그렇지 못하기 때문에 이에 대한 개선방안이 시급히 강구되어야 할 것이다.

셋째, 시행규칙에 부합하는 개별화교육계획의 작성 및 운영 방안을 모색하는 것이

필요하다. 개별화교육계획의 작성 및 운영을 위해 교사들이 많은 고민을 하고 있지만 특수교육진흥법에 명시된 시행규칙과는 다소 괴리가 있었다. 이것은 개별화교육계획을 작성하는데 있어 실제적인 여건상의 문제가 있음을 의미하는 것으로 현실성 있는 방향의 제시 및 실제적인 작성지침이나 모델 등과 같은 방법적인 측면에서의 보완과 더불어 개별화교육계획 작성과 운영에 대한 교육과 연수가 필요함을 시사하고 있다.

넷째, 개별화교육계획이 통합교육을 지향하는 특수학급의 목적을 이루기 위해서는 통합학급 담임교사의 적극적인 협조와 관리자의 관심 및 지도가 필요하다. 이것은 특수학급 운영에 관한 관리자의 인식개선과 일반교사의 연수 및 학교 단위의 실질적인 지원 방안의 확립이 무엇보다도 필요함을 시사하고 있다.

참고문헌

- 김병하(1995). 개별화교육계획의 작성·운영을 위한 교사 수행능력과 그 문제점 분석. **특수교육학회지**, 16(3), 5-21
- 김용욱·윤광보(1998). 개별화교육계획(IEP)의 실행방략에 관한 연구. **언어치료연구**, 7(2), 255-269.
- 박화문(2002). 특수학교 개별화교육계획의 이념과 실천. **난청과 언어장애연구**, 25(2), 265-276.
- 방명애(2005). 개별화교육프로그램 운영실태와 개선방안에 대한 중학교 특수학급 담당교사의 인식. **특수교육학연구**, 39(4), 149-173.
- 이소현·박은혜(2001). **특수아동교육**. 서울 : 학지사.
- 이유훈·김형일(2002). **개별화교육계획의 구안과 실행**. 서울 : 교육과학사.
- 장동연(1992). 개별화교육프로그램 적용을 통한 지체부자유아의 감각통합 능력 신장. **지체부자유아교육**, 19, 69-82.
- 조인수·정계자(2000). 정신지체체육교사의 개별화교육계획 수행능력과 운영실태. **특수교육학연구**, 34(3), 191-229.
- Butt, N., & Scott, E. M.(1994). Individual education programmes in secondary schools. *Support for Learning*, 9, 9-15.
- Heward, W. L.(2003). *Exceptional children: An introduction to special education*. Upper Saddle River, NJ: Merrill Prentice Hall.
- Larsen, S. C., & poplin, M. S.(1980). *Methods for educating the handicapped: An individualized education program approach*. Boston: Allyn and Bacon, Inc.
- Nadler, B., & Shore, K(1980). Individualized education programs : A look at realities. *Education Unlimited*, 2, 30-34
- Price, M., & Goodman, L.(1980). Individualized education programs: A cost study. *Exceptional children*, 46, 446-454
- Smith, S. W(1990). Individualized education programs(IEPs) in special education - form intent to acquiescence. *Exceptional Children*, 57(1), pp. 6-14.
- Wood, M.(1998). Whose job is it anyway?: Education roles in inclusion. *Exceptional Children*, 64(2), 181-195.

A Qualitative Case Study about Preparation and Implementation of Individualized Education Plan on Elementary Schools Special Class

Tae, Won-sub
Susan Elementary School
Park, Nam-su
Daegu University

<Abstract>

The purpose of this study was to investigate preparation and implementation of Individualized Education Program on special class in elementary school. For this purpose, this study operated in-depth interviews with 5 special education teachers who were in charge of special classes in Gyeongsangnam-do elementary school.

The results are as follows.

First, special education teachers generally had very low recognition about to necessity of individualized education program.

Second, during preparing individual education program, Individual Education Operating Association existed just perfunctorily. In addition, showed that supporting system should be established for each school, and methods for inclusive education should be discussed thoroughly.

Third, the methods of individual education was mainly to use learning papers by students' level in special classes. From this, we could understand why we need the speciality of encouragement of teaching for special classes. We need approach of methods to various learning models for individual education, moreover, administrative and financial supporting system should be established immediately.

Fourth, so as to properly operate individual education, teachers' responsibility and supporting from each school are needed. parent's interest and participation in disabled education should be increased and supporting plans should be fixed for pragmatic inclusive education.

Key Words: elementary school special class, individualized education program, qualitative case study.

논문 접수: 2007. 8. 4 심사 시작: 2007. 8. 5 게재 확정: 2007. 9. 21