

## 중학교특수학급 교육과정 편성 및 운영 실태분석

최 세 민\*

위덕대학교 특수교육학부 전임강사

손 영 수

진주국제대학교 초등특수교육과 교수

---

---

### 《요 약》

---

---

본 연구는 중학교 특수학급 교육과정 편성 및 운영실태 및 문제점을 알아보기 중학교 특수학급 담당교사를 중심으로 설문과 질적 면담을 통해 실시되었으며, 본 연구를 통해 나타난 결과를 요약 정리하면 다음과 같다.

첫째 특수학급 교육과정 편성 및 운영에 관한 이론적 타당성이 부족하고 의사결정 방식에 문제가 있으며, 교육과정 운영시 특수교육교사와 일반교육교사의 협력이 부족한 것으로 나타났다. 특수학급 교육과정 편성 및 운영에 대한 중학교 특수학급 담당교사의 전문성제고를 위한 노력과 더불어 관련인사들의 적극적 참여방안을 마련할 필요가 있다. 둘째, 진단평가위원회와 개별화교육위원회가 형식적으로 운영되고 있는 것으로 나타났다. 진단평가 위원회와 개별화 교육위원회가 특수학급 학생의 진단이나 개별화교육계획 수립시 실제적인 역할을 할 수 있도록 하는 방안이 마련되어야 할 것이다. 셋째, 개별화 교육프로그램 작성과 활용에 문제가 있는 것으로 나타났다. 개별화 교육프로그램의 장단기 목표 진술방법이나 평가방법이 적절하지 못한 경우가 많으며 개별화 교육프로그램을 적절하게 활용하지 못하고 있는 것으로 나타났다. 따라서 동료 장학이나 교과교육연구회 등을 통한 개별화 교육프로그램 작성방법 및 활용방법에 대한 지속적인 지원이 필요할 것이다. 넷째, 특수학급 학생 지도시 활용 가능한 교수-학습자료가 부족하고 학생의 성취도를 평가하는데 있어 문제가 있는 것으로 나타났다. 교육활동시 활용 가능한 교수-학습 자료를 지속적으로 개발 보급할 필요가 있으며 다양한 평가 방법을 도입할 필요가 있을 것이다. 다섯째, 특별활동 및 재량 활동시 지도 교사와 동료학생의 장애학생에 대한 이해가 부족하고 활동시 장애학생의 의견반영이 제대로 이루어지지 못하고 있는 것으로 나타났다. 특별활동과 재량 활동시 장애학생에 대한 이해교육과 더불어 장애학생의 의견이 적극 반영되도록 해야 할 것이다. 여섯째, 장애학생의 전환교육서비스가 체계적으로 실시되지 못하고 있는 것으로 나타났다. 그러므로 장애학생 전환교육의 필요성에 대한 인식제고와 더불어 특수학급학생의 전환교육프로그램을 지속적으로 개발하고 보급할 필요가 있다.

---

---

주제어 : 특수학급, 교육과정

---

\* 교신저자(spch3@hanmail.net)

## 1. 서론

### 1. 연구의 필요성

최근 통합교육에 대한 관심이 증가되면서 특수학급에서 교육받기를 희망하는 학생들이 점차 많아지고 있는 추세이다. 우리나라의 경우 특수학급을 통합교육의 장으로 인식하고 있으나 특수학급이 진정한 통합교육의 장이 되기 위해서는 장애학생을 위한 편의시설이 갖추어져야 함은 물론 일반학생들이 장애학생을 바르게 이해하고 수용할 수 있어야 하며(Peterson & Hittie, 2003; Salend, 2001), 나아가 장애학생이 일반학급의 교육활동에 의미 있게 참여하는 교육과정적 통합이 이루어져야 한다(Bauwens & Hourcade, 1991; Safran & Safran, 1985; Carlson & Friend & Bursuck, 1996; Friend & Cook, 1992; Meese, 1994; Pugach & Warger, 1993; Roberts & Zubrick, 1993).

이 가운데 장애학생을 위한 편의시설이나 장애학생에 대한 인식제고는 시·도 교육청이 정책적 의지를 가지고 추진할 수 있다. 그러나 교육과정적 통합은 개개 장애학생의 특성과 학교 실정에 따라 단위학교 및 단위학급에서 실천해야 할 사항이다. 따라서 특수학급을 담당하는 교원들은 특수학급 학생들의 교육과정적 통합을 위해 구체적인 교육과정을 편성하고 운영해야 한다.

일반적으로 교육과정은 국가차원에서는 학교교육에 있어 학생들에게 가르칠 교육목표와 내용, 그리고 평가방법 등 공통적·일반적 기준을 정하며, 각 시·도교육청에서는 이 교육과정 기준에 따라 지역적 특수성과 실태를 반영한 지침을 만들게 된다. 그리고 각 급 학교에서는 이 교육과정 기준과 시·도의 지침에 따라 그 학교의 실정에 알맞은 학교 교육과정을 편성하여 그 지역과 학교, 학생들에게 알맞은 교육을 하게 된다.

그런데 특수학급의 경우 제6차 교육과정까지는 특수학급의 교육과정 편성 및 운영에 대한 국가차원의 분명한 지침이 없었기 때문에 특수학급 현장에서는 특수학교 교육과정을 준용하거나 일반학교 교육과정을 나름대로 재구성하여 적용하여 왔으며, 제7차 특수학교 교육과정(교육인적자원부 고시 제1998-11호)에서는 특수학급 등에 배치된 장애학생에 대한 교육과정 편성 및 운영에 대한 지침을 제시하고 있으나, 여전히 교사 재량에 의존하게 되는 부분이 많기 때문에 교육현장에서 적용하는데 많은 어려움이 있다. 즉, 제7차 특수학교 교육과정에서는 개별 학습자 중심의 열린 교육과정을 강조하면서 특수학급 학생들을 위한 교육과정 기준을 별도로 설정하고 있지 않고 있다.

따라서 특수학급에서는 기본적으로 국민공통 기본교육과정을 적용하면서 개별 학생의 장애특성에 따라 발달장애아동을 위한 기본교육과정을 부분적으로 활용할 수 있다. 이와 같이 특수학급 교육과정 편성 및 운영에 대한 구체적인 규정은 없으나 일반학급에

서 통합교육을 받고 있는 장애학생에 대한 교육과정은 원칙적으로 일반학교의 교육과정을 적용하고, 특수학급이나 일반학급에 통합된 장애학생들은 장애상태와 발달단계 및 특성 등에 따라 특수학교 교육과정을 고려하여 적용하고 있다.

그런데 교육과정 편성 및 운영에 있어 이와 같이 포괄적인 기준만 제시할 경우, 교육과정 편성 및 운영이 교사 개인의 능력이나 교육관 등에 따라 지나치게 자의적으로 운영될 수 있으며, 특수학급의 설치 목적에 부합되지 않는 방향으로 교육과정을 운영할 수도 있을 것이다. 특히, 우리나라와 같이 특수교육에 대한 역사가 짧고 특수학급 운영이나 통합교육을 실시하는데 필요한 기초 자료가 부족한 상황에서는 그 문제점이 더욱 크게 나타날 수 있을 것이다. 이와 같은 문제는 결국 특수교육서비스의 질을 낮추게 되는 주요 원인으로 작용 할 수 있을 것이다.

한편, 특수학급은 일반학교 내에 설치된 학급이기 때문에 특수학급교육과정을 성공적으로 이끌어가기 위해서는 학교관리자 동료교사 및 학생과 학부모등 특수학급학생의 교육활동에 직 간접으로 관련된 많은 자원 인사의 이해와 협력이 필요하다(Bagley & Green, 1981; Bauwens, et al, 1989; Friend & Cook, 1992; Cook & Friend, 1993; Donaldson, 1980; Gearheart et al, 1988; Salend, 1994; Wood, 1988; Salend, 2001; Peterson & Hittie, 2003). 그러나 우리나라의 경우 아직까지 통합교육을 실시하기 위한 여건이 성숙되지 않았기 때문에 교육현장에서 특수학급 교육과정을 적용하는데 많은 어려움이 있는 것으로 나타나고 있다(김주영 등, 2001; 최세민 등, 2005; 신현기 등, 2005). 특히 중학교 특수학급의 경우 초등학교 특수학급에 비해 역사가 짧고 특수학급 교육과정 편성 및 운영과 관련된 연구가 부족한 실정이다. 이 점에서 중학교특수학급 교육의 내실화를 위해서는 우선적으로 중학교특수학급교육과정의 편성 및 운영 실태를 보다 정확히 알아볼 필요가 있으며, 이를 토대로 장차 중학교 특수학급 교육과정을 보다 효율적으로 편성 운영하기 위한 방안을 마련할 필요가 있을 것이다.

따라서 본 연구는 서울특별시를 중심으로 중학교 특수학급 교육과정 편성 및 운영 실태와 문제점을 알아보는데 목적을 두고 있다.

## 2. 연구 문제

본 연구는 중학교 특수학급 교육과정 편성 및 운영의 실태 및 문제점을 도출하여 장차 바람직한 교육과정안을 마련하는데 기초 자료로 활용하기 위해 실시되었으며 본 연구를 통해 알아보고자 하는 내용은 다음과 같다.

첫째, 중학교 특수학급 교육과정 편성 및 운영 실태를 알아본다.

둘째, 중학교 특수학급 교육과정 편성 및 운영의 문제점을 알아본다.

## II. 연구 방법

본 연구를 수행하는데 사용된 연구방법은 크게 두 가지로 나누어 볼 수 있다. 첫째 중학교 특수학급 교육과정 편성 및 운영과 관련된 이론적 배경과 실태를 알아보기 위해 특수학급 교육과정 편성 및 운영 관련문헌과 자료를 분석하였으며, 둘째, 중학교 특수학급 교육과정 편성 및 운영 실태와 문제점을 보다 심도 있게 알아보기 위해 현장교사를 중심으로 설문조사와 심층면담을 실시하였다.

### 1. 관련 문헌 및 자료 분석

특수학급 교육과정의 편성 및 운영에 관련되는 국내외 문헌 고찰을 통해 특수학급 교육과정 편성 및 운영에 관련되는 이론적 틀을 제시하고 중학교 특수학급 운영계획서 및 개별화 교육프로그램을 수집 분석하여 중학교 특수학급 교육과정 편성 및 운영 실태를 알아보았다.

### 2. 설문 조사 및 심층 면담

중학교 특수학급 교육과정 편성 및 운영실태와 문제점을 알아보기 위해 서울특별시 교육청 소속 중학교 특수학급 담당 교사 86명을 대상으로 설문을 실시하였으며, 설문에 참여한 교사 중 11명을 대상으로 심층 면담을 실시하였다.

#### 가. 설문 조사

##### 1) 연구 대상

본 연구는 서울특별시 중학교 특수학급에 재직 중인 교사 86명을 대상으로 하였으며 연구대상자의 일반적 특성은 다음과 같다.

<표 II-1> 설문 대상자의 배경자료 (n=86)

변 인	구 분	빈도(백분율)
설문조사대상자	남	3( .34)
	여	83(96.5)
교직 경력	5년 이하	8( .93)
	6년-10년	31(36.0)
	11년-15년	36(41.8)
	16년 이상	8( .93)
	무응답	3( .34)

변 인	구 분	빈도(백분율)
자격증별	1정	70(81.3)
	2정	13(15.1)
	무응답	3(3.41)

2) 선정 절차 및 방법

본 연구에 참여하는 대상자는 서울특별시 교육청 산하 11개 교육청소속 특수학급 담당교사를 대상으로 하였으며, 구체적인 선정 절차와 방법은 다음과 같다.

첫째, 서울특별시 교육청 특수교육담당 장학사를 통해 서울특별시 중학교 특수학급 현황과 담당교사에 관한 기본적인 정보를 알아보았으며 유무선 통신을 통해 설문대상 교사에게 협조를 구하였다.

둘째, 설문 대상자가 각 교육청별로 편중되지 않도록 설치학급 수에 따라 일정한 비율이 유지되도록 하였다.

셋째, 설문의 신뢰도를 높이기 위해 조사 참여자에게 우선으로 사전에 연구의 목적과 취지를 설명하였으며, 연구결과에 대한 피드백을 받을 수 있도록 하였다.

넷째, 회수율을 높이기 위해 설문지가 잘 배달되었는지 확인 전화를 하였으며, 해당 교사에게 연구취지를 설명하는 편지와 함께 간단한 기념품을 동봉하였다.

이와 같은 절차와 방법으로 설문조사대상자를 선정하였으며, 최초 116부를 발송하여 97부를 회수 하였으며, 이중 응답에 일관성이 없거나 부분적으로 작성한 설문지 11부를 제외한 86부만을 통계 처리 하였다.

3) 연구 도구

본 연구에 사용한 연구 도구는 이유훈 등(2005)의 초등학교 특수학급 교육과정의 편성 및 운영에 관한 연구에서 사용한 설문지를 토대로 연구자가 수정 보완하여 작성하였다.

설문의 작성은 문헌 및 선행연구를 고찰한 다음 1차 설문지를 작성하여 특수학급 담당교사 10명을 대상으로 예비 검사를 실시하였다. 예비 검사 과정에서 설문의 내용이 해가 어렵거나 적절한 답을 하기 어려운 문항을 삭제하였고 추가로 질문이 필요한 내용에 대해서는 보충하였다. 또한 설문지의 문항내적 일관성을 알아보기 위해 Cronbach's a 계수를 사용하여 신뢰도 계수를 측정된 결과 a 계수가 .783으로 나타났으며, 설문지의 구성 영역과 내용은 다음 <표Ⅱ-2>에 제시된 바와 같다.

<표 II-2> 설문지 구성 영역과 내용

설문 영역	문항	설문 내용
연구 배경자료	3	성별, 교직경력, 자격증별
교육과정 편성 · 운영실태	7	특수학급 운영형태, 교육과정 편성운영기준, 의사결정방식, 교육과정 편성운영의 자율성, 특수학급 교육과정 편성시 고려할 점 등
개별화 교육계획	2	개별화 교육계획 수립여부, 개별화 교육프로그램의 활용 등
교수-학습 평가	4	교수자료, 교수-학습활동 시 문제점, 평가방법 등
전환교육활동	5	전환교육계획의 수립여부, 전환교육계획의 실시방법 등
특별활동	4	특별활동 지도방법 및 교사, 특별활동 부서선정, 특별활동시 학생의 요구반영정도 등
재량활동	3	재량활동 지도방법 및 교사, 재량활동시 특수교육 대상학생의 요구 반영 등

#### 나. 심층면담

##### 1) 면담 목적

중학교 특수학급 교육과정의 편성 및 운영에 관련된 교사들의 의견을 수렴하고 분석하여 현행 특수학급 교육과정의 편성 및 운영에 관한 문제점을 파악하고, 그 해결방안을 도출하고자 하였다.

##### 2) 면담 방법

중학교 특수학급이 설치된 학교 중 각 교육청 별로 1명씩 선정하여 총 11명을 대상으로 심층면담을 실시하였다. 면담내용은 구조화하여 일관성을 유지하도록 하였으며 녹음을 실시한 다음 전사하여 내용을 정리하였다.

##### 3) 면담 기간

심층면담은 2006년 6월부터 7월 말까지 약 2개월간 실시하였으며, 해당학교를 직접 방문하거나 또는 퇴근 후에 별도의 장소에서 만나 녹취 후 전사하였다.

##### 4) 면담 내용

면담 내용은 다음<표II-3> 에 제시된 바와 같이 참여자들로부터 특수학급 교육과정 편성 및 운영 방법 및 특수학급 교육과정 편성 및 운영상의 문제점 그리고 특수학급 교육과정 편성 및 운영의 개선방안을 중심으로 특수학급 담당교사들의 요구수준을 알아

보았다.

<표 II-3> 심층면담 주요 내용

구 분	주요 질의 내용
교육과정편성 및 운영방법	특수학급 교육과정을 어떻게 편성하고 운영하고 있습니까?
교육과정편성 및 운영의 문제점	현재 편성하고 운영하고 있는 교육과정과 관련된 문제는 무엇입니까?
교육과정편성 및 운영의 개선방안	현재 편성하고 운영하고 있는 교육과정 중 어떤 내용을 개선할 필요가 있습니까?
기 타	기타 의견이 있으면 말씀해 주세요.

### 3. 자료 처리 및 분석 방법

본 연구에서 수집된 자료 중 설문지는 문항에 따라 빈도와 백분율로 산출하였으며, 질적 면담결과는 진사한 후 내용을 분석하여 정리하였다.

## III. 연구결과 및 해석

### 1. 특수학급 교육과정 편성 및 운영 실태

특수학급 교육과정은 당해 학교 특수학급 담당교사가 특수학교 교육과정과 일반학교 교육과정을 근간으로 재구성하여 사용하도록 되어 있다. 그러므로 특수학급 교육과정은 당해 학교와 학생의 교육적 요구수준에 따라 특수학급 담당교사가 다양하게 편성하여 운영할 수 있으며 본 연구를 통해 나타난 중학교 특수학급 교육과정 편성 및 운영 실태를 알아보면 다음과 같다.

#### 가. 특수학급의 교육과정 편성 및 운영

중학교 특수학급 교육과정의 편성 및 운영에 관련된 현황을 알아보기 위해 중학교 특수학급 교사를 대상으로 설문조사를 실시한 결과는 다음과 같다.

<표Ⅲ-1> 중학교 특수학급 교육과정 편성 및 운영실태

	구 분	학급 수	백분율(%)
특수학급운영형태	전일제	0	0
	시간제	86	100
교육과정 편성 및 운영 기준	국민공통기본교육과정	8	9.30
	기본교육과정	3	3.48
	국민공통+기본교육과정	74	86.0
	기타	1	1.16
교육과정편성 및 운영시 의사결정 방식	특수학급담당교사	73	84.8
	특수학급담당교사와통합학급담당교사협의	7	8.13
	학교장과 특수학급담당교사협의	2	2.32
	학부모참여	1	1.16
	기타	3	3.48
교육과정 편성 및 운영의 자율성	만족	60	69.7
	불만족	21	24.4
	기타	5	5.81
교육과정편성·운영시 고려할 요인	교장의관심 확대	13	1.51
	특수교사의 재량권확대	30	34.8
	일반교사협력	42	48.8
	기타	1	1.16

중학교 특수학급 교육과정 편성 및 운영에 관련된 내용을 알아본 결과는 <표Ⅲ-1>에 제시된 바와 같다. 먼저, 중학교 특수학급의 운영형태는 연구에 참여한 학급 모두 시간제 형태로 운영하는 것으로 나타났다. 둘째, 중학교 특수학급 교육과정 편성 및 운영 기준은 대부분 국민공통 기본교육과정과 기본교육과정을 중심으로 교육과정을 재구성하고 있는 것으로 나타났으나(86%), 일부는 국민공통 기본교육과정만 사용하거나(.93%), 기본교육과정을 사용하는 경우(.34%)도 있는 것으로 나타났다. 셋째, 중학교 특수학급 교육과정의 편성 및 운영시 의사 결정은 대부분 특수학급 담당교사 중심으로 이루어지고 있는 것으로 나타났다(84.8). 넷째, 중학교 특수학급 교육과정 편성 및 운영상의 자율성에 대해 불만족 하는 경우(24.4%)보다 만족하는 경우(69.7%)가 더 많은 것으로 나타났다. 다섯째, 중학교 특수학급 교육과정 편성 및 운영시 고려할 요인에 대해 일반교사의 협력(48.8%)과 특수학급담당교사의 재량권확대(34.8%), 그리고 학교장의 관심확대(1.51%) 순으로 나타났다.

**나. 개별화 교육프로그램 활용**

개별화 교육프로그램의 작성 및 활용 현황을 알아보기 위해 중학교 특수학급 담당

교사를 대상으로 설문을 실시한 결과는 다음과 같다.

<표Ⅲ-2> 개별화교육프로그램 활용

구 분	학급 수	백분율(%)
잘 활용한다	13	15.1
보통이다	23	26.7
잘 활용하지 못한다	46	53.4
기타	4	4.6
계	86	100

개별화 교육프로그램의 활용에 대해 알아본 결과 <표Ⅲ-2>에 제시된 바와 같이 잘 활용한다는 응답(15.1%)보다 보통이거나 잘 활용하지 못한다는 응답(83.7%)이 높게 나타났다.

#### 다. 중학교 특수학급 학생의 교수-학습 및 평가

중학교 특수학급 학생의 교수-학습 및 평가와 관련된 현황을 알아보기 위해 특수학급 학생의 교수학습 및 평가와 관련하여 교수-학습시 주로 사용하는 교수자료와 교수학습활동과 관련된 문제 그리고 평가주체에 대해 알아본 결과는 다음과 같다.

<표Ⅲ-3> 교수학습 및 평가

구 분	학급수	백분율(%)
교수활동시주로사용하는자료*	일반교과서와 지도서	8 4.96
	특수학교교과서와지도서	7 4.34
	상업적인학습자료	65 40.37
	직접개발한 학습자료	38 23.60
	인터넷을 활용한 수업자료	36 22.36
	기타	7 4.34
교수-학습활동과관련된문제*	교재와 도서부족	64 26.77
	개인차가 심해 프로그램개발이 어려움	48 20.00
	통합학급교사와 협력체제유지가어려움	46 19.24
	교수학습활동관련기본지침이 부족함	38 15.89
	교수학습지도방법에 대한 연수기회의 부족	43 17.99

구 분		학급수	백분율(%)
특수학급학생의 평가주체	통합학급 교사가 전과목 평가	78	90.6
	특수학급 교사와 통합학급 교사가 협의하여 평가	1	1.16
	특수학급에서 평가한 내용을 보조 자료로 활용	7	8.13
	기타	0	0

\* 다중응답문항임

<표Ⅲ-3>에 제시된 바와 같이 먼저, 교수학습시 주로 사용하는 교수자료는 상업적인 학습자료를 사용하는 비율이 가장 높게 나타났으며(40.37%) 그 다음으로 직접 개발한 학습자료(23.6%)와 인터넷을 활용한 수업(22.36%)으로 나타났다. 둘째, 교수학습과 관련된 문제로는 교재와 도서부족(26.77%), 개인차로 인한 프로그램개발의 어려움(20%), 통합학급교사와 협력(19.24%), 교수학습과 관련 연수기회의 부족(17.99%) 순으로 나타났다. 셋째, 특수학급학생의 평가주체와 관련하여 특수학급 학생에 대한 평가는 대부분 통합학급교사가 주도적으로 실시하고 있는 것으로 나타났다(90.6%).

**라. 중학교 특수학급 학생의 특별활동**

중학교 특수학급 학생의 특별활동 운영실태를 알아보기 위해 특수학급 교사를 대상으로 설문을 실시하였으며, 그 결과를 제시하면 다음과 같다.

<표Ⅲ-4> 중학교 특수학급학생의 특별활동운영실태

구 분		학급 수	백분율(%)
특별활동지도방법	통합학급편성일반교사지도	46	53.48
	통합학급편성특수교사지도	23	26.74
	특수학급에서 별도지도	13	15.11
	기타	4	4.65
특별활동시학생의요구 반영	매우그렇다	3	3.48
	그런편이다	23	26.74
	보통이다	46	53.48
	그렇지않은편이다	13	15.11
	전혀그렇지않다	0	0
	기타	1	1.16

중학교 특수학급 학생의 특별활동과 관련된 내용을 알아본 결과는 다음 <표Ⅲ-5>에 제시된 바와 같다.

먼저, 특별활동지도 방법으로는 통합학급에서 편성하여 일반교사가 지도하는 방법이 가장 많은 것으로 나타났으며(53.48%), 그 다음으로는 통합학급에서 편성하여 특수학급담당교사가 지도하거나 특수학급에서 별도로 지도하는 것으로 나타났다(41.85%). 둘째, 특별활동 운영 시에 특수학급학생의 의견반응은 '반영되고 있다'(30%)보다 보통이거나 반영되지 않는다는 반응은 더 높게(68%) 나타났다.

**마. 중학교 특수학급 학생의 재량활동 운영실태**

특수학급 학생의 재량활동과 관련된 현황을 알아보기 위해 서울특별시 중학교 특수학급교사를 대상으로 설문을 실시하였으며, 그 결과를 제시하면 다음과 같다.

<표Ⅲ-5> 특수학급학생의 재량활동운영실태

구 분		학급 수	백분율(%)
재량활동지도방법	통합학급에서 일반교사가 지도	78	90.69
	통합학급에서 특수교사가 지도	3	3.48
	특수학급에서 특수교사가 지도	4	4.65
	재량활동에 참여하지 않음	0	0
	기타	1	1.16
특수학급학생의 요구반영	매우 그렇다	1	1.16
	그런 편이다	4	4.65
	보통이다	10	11.62
	그렇지 않은 편이다	64	74.4
	전혀 그렇지 않다	3	3.48
	기타	3	3.48

<표Ⅲ-5>에 제시된 바와 같이 재량활동 지도방법은 통합학급에서 일반교사가 지도하는 경우(90%)가 가장 많은 것으로 나타났으며, 재량 활동시 특수교육대상학생의 요구가 반영 되는 경우(5.7%)보다는 되지 않는 경우(78%)가 더 많은 것으로 나타났다.

**바. 중학교 특수학급 학생의 전환교육**

중학교 특수학급 학생의 전환교육활동 실태를 알아보기 위해 특수학급 교사를 대상으로 설문을 실시한 결과는 다음과 같다.

<표Ⅲ-6> 특수학급아동의 전환교육실태

구 분	학급 수	백분율(%)
학기초에 계획을세워 실시한다	31	36.00
수시로 한다	48	55.81
실시하지 않는다	3	3.48
기타	4	4.65

중학교 특수학급의 전환교육활동과 관련된 내용을 알아본 결과는 다음 <표Ⅲ-7>에 제시된 바와 같다. 이 자료에 따르면 대부분 전환교육활동을 실시하고 있는 것으로 나타났다(91.8), 전환교육활동을 학기 초에 계획을 세워 실시하는 경우(36%) 보다는 수시로 실시하는 경우(55.81)가 더 많은 것으로 나타났다.

## 2. 중학교 특수학급 교육과정 편성 및 운영의 문제점과 요구 분석

중학교 특수학급 교육과정 편성 및 운영상의 문제점을 알아보기 위해 서울특별시 교육청 산하 중학교 특수학급 담당교사를 대상으로 설문과 심층면담을 실시한 결과를 토대로 현행 중학교 특수학급 교육과정 편성 운영과 관련된 문제점 및 요구를 알아본 결과는 다음과 같다.

### 가. 교육과정의 편성 및 운영

먼저, 교육과정 편성 및 운영에 관련하여 설문조사를 실시한 결과 특수학급 교육과정의 편성 및 운영계획을 수립할 때 대부분(86%) 국민공통 기본교육과정과 기본교육과정을 토대로 특수학급 교육과정을 편성하고 운영하는 것으로 나타났다. 그런데, 학교현장의 특수학급 교육과정 운영계획서를 분석한 결과에 의하면 교육과정 편성과 관련된 구체적인 근거나 내용이 수록되어 있지 않은 경우가 많았다. 즉 국민공통기본교육과정과 기본교육과정을 어떻게 적용하였으며, 특수학급 교육과정이 일반학교 교육과정과 어떻게 연계되는지에 대한 구체적인 내용이 제시되지 않았다. 둘째, 특수학급 교육과정 편성 및 운영시 의사결정 방식에 문제가 있으며 일반교사와의 협력이 어렵다는 점이다. 설문결과에 의하면 특수학급 교육과정 편성 및 운영시 약 84% 정도가 특수교사 중심으로 하고 있으며, 통합학급 교사나 학교관리자의 참여율은 낮은 것으로 나타났다. 셋째, 교육과정의 편성 및 운영의 자율성과 관련하여 연구에 참여한 교사 중 약 69% 정도는

자율성이 보장된다고 하였으나, 약 24% 정도는 아직도 교육과정 편성 및 운영에 있어 자율성이 보장되어 있지 않는 것으로 나타났다. 이와 관련하여 질적 면담자료에 의하면 교육과정 편성에 대한 자율성은 어느 정도 보장되어 있으나 교육과정을 운영함에 있어 여러 가지 제약이 있는 것으로 나타났다.

우리학교에서는 특수학급학생의 사회적응능력 신장을 위해 주당 1회 씩 현장체험학습을 하려고 계획을 세웠는데 교장선생님께서 학생들의 안전에 문제가 있다고 가능하면 학교 밖으로 나가지 못하게 하여 계획대로 실시하지 못한적이 있다...(중략) 또한 특수학급학생의 수업시간을 학생들의 활동에 맞게 조정하고 싶는데 통합학급 교사와 협조가 어려워 시간을 조정하지 못하고 있으며, 통합학급 교사의 이해부족으로 특수학급 교육과정을 운영하는데 어려움이 많다(2006.06. 00 중학교 특수학급 담당교사와 면담).

이와 같이 특수학급 교육과정을 운영하는데 있어 일반학교 행정가들의 무관심과 이해 부족 그리고 통합학급 담당 교사 및 일반 교사의 이해부족이 저해 요인으로 작용하고 있음을 알 수 있다.

#### 나. 진단평가 및 개별화 교육

특수학급 교육과정을 정상적으로 운영하기 위해서는 특수학급에 입학되는 학생에 대한 적절한 진단이 이루어져야 하고, 그 결과를 토대로 학생의 능력과 개인차를 고려한 개별화 교육계획이 마련되어야 한다.

이와 관련하여 현장 교사를 대상으로 심층면담을 실시한 결과 진단평가위원회와 개별화 교육위원회가 형식적으로 구성되어 있을 뿐, 이 모든 업무를 특수학급 담당교사 혼자서 담당하는 것으로 나타났다. 이와 관련하여 심층면담에 참여한 교사는 다음과 같이 언급하고 있다.

우리학교 에서는 진단평가 위원회와 개별화 교육위원회가 조직되어 있지만 진단평가 위원회와 개별화 교육위원회를 소집한 적은 거의 없다. 학기초에 위원회를 소집하려고 안내하면 대부분 교사들이 나는 그런 내용을 잘 모른다 또는 시간이 없다는 핑계로 참여하지 않으려 한다...(중략) 어떤 교사는 자기가 위원회에 소속되어 있는지도 잘 모른다. 그러므로 매번 혼자서 특수학급 학생들을 진단평가하고 그 결과를 토대로 개별화교육 계획을 세워 실시하고 있다(2006.07 00중학교 특수학급담당교사).

한편, 개별화교육 프로그램 작성 및 활용방법과 관련하여 여러 가지 문제가 있는 것으로 나타났다. 즉, 개별화교육계획서 작성시 장기교육목표와 단기목표 진술방법이 잘못된 경우가 22개 샘플 중 18(81%)였으며 평가방법에 대한 구체적 기준이 제시되지 않은 경우도 22개 샘플 중 15(68%)로 나타났다. 또한 대부분 개별화 교육프로그램을 작성하지만 수업시 개별화교육 프로그램을 활용하는 비율은 낮은 것으로 나타났다.

#### 다. 특수학급 학생의 교수-학습 및 평가

특수학급 학생의 교수-학습 및 평가와 관련된 문제를 알아본 결과, 첫째, 교수-학습 시 활용하는 자료는 상업적인자료와 교사가 직접 개발한 학습 자료가 중심이라는 점이다. 이와 관련하여 많은 교사들은 교재와 도서 확보 그리고 교수학습활동 기본지침서가 필요하다는 점에 공감하고 있는 것으로 나타났다.

둘째, 평가의 목적은 다양하지만 평가의 기본적인 목적은 학생이 학습한 내용을 어느 정도 알고 있는가를 알아보는 데 있다고 할 것이다. 이러한 측면에서 특수학급 학생의 평가방법도 당연히 교육과정 중심평가가 이루어져야 하지만 현재 대부분의 교육현장에서는 교육과정과 유리된 평가방식을 취하고 있다. 즉 특수학급에서 가르치는 교과목을 일반교사가 평가함으로써 특수학급 학생들은 학습하지 않은 내용을 평가받는 경우가 많은 것으로 나타났다.

셋째, 특수학급 학생의 평가시 특수학급 담당교사와 통합학급 담당교사가 유기적인 협력관계가 부족하다는 점이다. 현재 시간제 특수학급의 경우 일부 교과는 특수학급에서 수업을 하게 되고, 일부 교과목은 일반학생과 함께 수업을 하게 된다. 이 경우 평가시 특수학급 담당교사와 통합학급 담당교사가 평가와 관련하여 유기적인 협력관계를 유지할 필요가 있다.

#### 라. 특별활동 및 재량활동

특별활동과 재량활동은 학교에서 장애학생이 통합교육을 실천하기에 가장 바람직한 교육활동 영역이라고 할 수 있다. 그러므로 특수학급 교육과정에는 이러한 활동에 필요한 계획이나 실천 방법을 구체적으로 수립하여 적용해야 한다.

먼저, 특별활동의 지도방법은 대부분 통합학급 담당교사가 특수학급 학생의 특별활동을 지도(53%)하고 있는 것으로 나타났는데, 이 경우 장애학생의 특성과 문제행동에 대한 대처방안, 그리고 장애이해 교육 등이 선행되어야 한다. 그러나 대부분 특별활동을 지도하는 교사는 장애학생의 특성에 대한 이해가 부족하고, 함께 교육활동에 참여하는 일반학생들 또한 장애학생에 대한 이해가 부족하여 특수학급 학생이 특별활동에 의미 있는 참여를 하지 못하고 있는 실정이다. 이러한 문제를 해결하기 위해서는 특별활동

담당교사들을 대상으로 장애아동의 특성과 문제 행동시 대처방안, 그리고 지도방법 등에 대한 교육이 마련되어야 할 것이다. 둘째, 특별활동시 특수학급 학생의 의견반영과 관련하여 절반이상(68%)이 보통이거나 그렇지 않다는 반응을 보였다. 즉, 특별활동 운영에 있어 장애학생의 요구가 대부분 반영되지 않고 있다는 점이다. 넷째, 재량활동과 관련하여 대부분 일반학급에서 통합학급 교사가 재량활동을 담당하고 있는 것으로 나타났다. 그런데 재량활동 또한 특별활동과 마찬가지로 통합학급 교사가 장애학생에 대한 이해가 부족한 상태에서 실시할 경우 장애학생이 재량활동에 의미 있는 참여를 하기 어렵고 함께 재량활동에 참여한 일반학생 또한 장애학생과 의미 있는 상호작용을 하기 어렵다. 그러므로 장애학생과 일반학생이 함께 참여할 수 있는 재량활동 영역을 개발하고, 또한 장애이해 교육을 통해 일반학생이 장애학생을 편견 없이 받아들이도록 해야 할 것이다. 다섯째, 재량활동의 지도에 대한 구체적인 계획이 마련되어 있지 않은 경우가 많다는 점이다. 이와 관련하여 중학교 특수학급 교육계획서를 분석한 결과 재량활동 계획을 세워 실시하고 있는 학교는 14%에 불과하였으며, 나머지 학교는 계획을 세우지 않았거나 계획을 세웠더라도 형식적인 계획에 불과한 것으로 나타났다. 이러한 문제는 앞에서 언급한 바와 같이 일반학교에서 장애학생의 통합교육을 실시하기 위한 여건이 조성되어 있지 않고, 또 일반교사와 학교관리자의 비협조적인 태도를 주요 원인으로 지적할 수 있으나 특수학급 담당교사의 통합교육에 대한 의지와 실천 방법을 위한 노력과도 관련이 있다고 할 수 있다.

#### 마. 특수학급 학생의 전환교육활동

중학교 특수학급학생은 상급학교 진학과 더불어 지역사회전환에 필요한 기술을 습득할 필요가 있다. 이와 관련하여 현재 중학교 특수학급의 전환교육 실태를 알아본 결과 대부분 전환교육활동을 실시하고 있는 것으로 나타났으나 학기 초에 계획을 세워 실시하는 경우(36%) 보다는 수시로 실시하는 경우(55%)가 더 많은 것으로 나타났다. 또한 전환교육활동 내용도 학생의 요구를 반영하지 못하고 있는 것으로 나타났으며, 주로 지역사회 탐색활동과 여가 활동을 중심으로 실시되는 것으로 나타났다.

## IV. 결론 및 제언

본 연구는 중학교 특수학급 교육과정의 편성 및 운영실태와 문제점을 알아보기 위해 실시되었다. 연구 대상은 서울특별시 교육청산하 중학교 특수학급담당교사 86명으로 하였으며, 이들을 대상으로 설문과 심층면담을 실시하여 특수학급 교육과정의 편성 및

운영 현황 및 문제점을 알아보았다. 본 연구를 통해 나타난 결과를 토대로 결론과 더불어 연구되어야 할 과제를 제시하면 다음과 같다.

첫째, 중학교 특수학급의 교육과정 편성 및 운영시 이론적 근거가 빈약하고, 교육과정을 편성하고 운영하는데 있어 의사결정 방식에 문제가 있으며 일반교사와의 협력이 어렵다는 점을 들 수 있다. 둘째, 진단평가위원회와 개별화교육위원회가 형식적으로 구성되어 있을 뿐, 이 모든 업무를 특수학급 담당교사 혼자서 담당하는 것으로 나타났다. 이러한 문제는 아직도 학교현장에서 특수교육이나 통합교육에 대한 이해가 부족하고, 또한 관련 교사들의 특수교육에 대한 관심이 낮기 때문이라고 할 수 있다. 셋째, 개별화교육프로그램 작성시 장단기 목표 진술이 적절하지 못한 경우가 많은 것으로 나타났으며, 개별화교육프로그램의 활용도가 낮은 것으로 나타났다. 넷째, 특수학급 학생의 교수학습 평가와 관련하여 교육과정과 유리된 평가가 이루어지고 있으며 평가시 특수학급 담당교사와 통합학급 담당교사의 협력관계가 부족하다는 점을 들 수 있다. 다섯째, 특별활동과 재량 활동시 지도교사가 장애학생의 특성과 문제행동에 대한 이해가 부족하고 장애학생의 의견반영이 되지 못하고 있다는 점이다. 또한 특별활동이나 재량활동에 대한 구체적인 계획이 마련되어 있지 않기 때문에 특별활동과 재량활동에 대한 지도가 어려운 것으로 나타났다. 여섯째, 전환교육서비스가 계획적으로 실시되지 못하고 있으며 전환교육활동 내용 또한 주로 지역사회 탐색활동 중심인 것으로 나타났다.

이와 같은 문제를 개선하기 위해서는 먼저, 특수학급 담당교사들의 교육과정 편성 운영에 대한 전문성을 제고를 위한 노력과 더불어 특수학급 교육과정구성에 관련 전문가들이 적극적으로 참여할 수 있는 방안을 마련할 필요가 있을 것이다. 둘째, 진단 및 개별화 교육계획 수립과 실천을 위한 방안 즉 진단평가위원회와 개별화교육위원회의 구성과 관련서비스를 제공하는 인적 자원의 활용방안을 마련해야 한다. 셋째, 특수학급에서 평가와 관련된 내용 즉 특수학급 학생의 평가 방향과 평가영역, 교과활동의 학업성취도 평가와 관련된 내용을 보다 명확히 할 필요가 있으며, 특수학급학생을 위한 대안적 평가 방법과 관련된 자료를 개발 보급해야 할 것이다. 또한 교육과정 운영의 평가 즉 교과, 재량활동, 특별활동의 각 영역별 교육과정에 대한 평가방법에 대해서도 구체적인 지침이나 자료를 제공해야 할 것이다. 넷째, 특수학급에서 전환교육활동을 체계적으로 실시할 수 있도록 하기위한 방안이 마련될 필요가 있을 것이다. 즉 전환교육을 실시하도록 법적 제도적 장치를 마련할 필요가 있으며, 전환교육활동 프로그램을 개발 보급하려는 노력이 필요할 것이다. 또한 특수학급교육과정 편성 및 운영을 위한 여건 조성 및 지원 방안으로 장애학생의 통합을 위한 지원방안, 통합학급 교사와 특수교사의 협력, 행정적 지원, 부모의 참여방안 등이 마련되어야 할 것이다.

## 참고문헌

- 교육부(1998). **특수학교 교육과정**. 교육부 고시 제1998-11호(별책1).
- 김주영 · 이미선 · 이유희 · 최세민(2001). **중등특수학급운영개선방안**. 국립특수교육원
- 이유희 · 최세민 · 이은정 · 유장순 · 권택환(2005). **초등특수학급 교육과정 편성 · 운영에 관한 연구**. 서울특별시교육연구원.
- 이유희(1999). 학습자 중심의 학교 교육과정 구성모형. 대구대학교 대학원 박사학위논문.
- 신현기 · 최세민 · 유장순 · 김희규(2005). **통합교육의 이론과 실제**. 박학사.
- 최세민 · 유장순 · 김주영(2005). **특수학급경영론**. 박학사.
- Bender, W. N.(1996). *Teaching students with mild disabilities*. Boston:Allyn and Bacon. 13장 Instructional methods for increasing social competence.
- Bauwens, J., Hourcade, J. (1991). Making Co-teaching a mainstreaming strategy. *Preventing School Failure*. 35(4), 19-24.
- Bagley. M. T., & Greene, J. F.(1981). *Peer attitudes toward the handicapped scale*. Austin, Tex.: Pro-Ed.
- Bauwens, J., Hourcade, J., & Friend, M.(1989). Cooperative teaching: a model for general and special education integration. *Remedial and special Education*, 10(2), 17-22.
- Berdine, W. H.(1993). Students with mental retardation. In A. E. Blackhurst & W. H. Berdine(Eds.), *An introduction to special education*(3rd ed.)(pp. 405-454). New York : HarperCollins.
- Cook, L., Friend, M. (1993) Educational leadership for teacher collaboration. In B. Billingley (ED.). *Program leadership for serving students with disabilities*(pp. 421-444). Richmong, VA: Virginia Department of Education.
- Donaldson,J.(1980). Changing attitudes toward handicapped person: A review and analysis of research, *exceptional Childre*, 46, 504-513.
- Friend M. & Bursuck W.(1996). *Including Students With Special Needs: A Practical Guide For Classroom Teachers*. Boston: Allyn & Bacon.
- Friend, M. & Cook, L. (1992). The new mainstreaming. *Instructor*, 101(7). 30-36.
- Meese, R. L. (1994). *Teaching learners with mild disabilities : Integrating research and practice*. Belmont, CA:Brooks/Cole Publishing Co. Approaches to teaching learners with mild disabilities.
- Gearheart, B. R., & Weishahn, M. W, & Gearheart, C. J. (1988). *The handicapped child in the regular classroom (4th ed.)*. Columbus: Charles E. Merrill.
- Pugach, M. C., & Warger, C. L. (1993). Curriculum considerations. In J. I. Goodlad & T. C. Lovitt(Eds.). *Integrating general and special education*(pp. 125-148). New York : Merrill/Macmillan.
- Roberts, C., & Zubrick, S.(1993). Factors influencing the social status of children with mild academic disabilities in regular classrooms. *Exceptional Children*, 59(3), 192-202.
- Peterson, J.M.,& Hittie, M.M(2003). *Inclusive Teaching Creating Effective Schools for All Learners*. Allyn & Bacon
- Safran J.,& Safran, S.P(1985). Organizing communication for the LD teacher. *Academic Therapy*, 20, 427-435.
- Salend, S. J.(2001). *Creating Inclusive Classrooms : Effective and Reflective Practices*, New Jersey Columbus, Ohio : Merrill Prentice Hall.
- Salend, S. J.(1984). Factors contributing to the Development of Succesful mainstreaming Programs, *Exceptional Children*, Vol. 50, No. 5. 406-416.

- Salend, S. J.(1994). Effective mainstreaming : Creating inclusive classrooms. New York:Macmillan Publishing Co.
- Wood, J. W.(1998). Adapting instruction to accommodate students in inclusive setting. Upper Saddle River, NJ: Merrill/Prentice Hall.

## A Study on the Present state, Problem of Middle School Curriculum for Special Class

**Choi, Se Min**

Department of Special Education Uiduk Univ.

**Son, Young Su**

Department of Special Education Jinju International Univ.

### <Abstract>

The purpose of this study was to examine how middle school curriculum for special class were compiled and applied in Seoul and what problems they were faced with. The major findings of the study were as follows:

First, there wasn't solid theoretical foundation for the compilation and operation of special-class curriculum, and there was neither enough collaboration between special education teachers and regular education teachers nor adequate connection between special class curriculum and regular curriculum, either. Second, as for assessment and individualized education, assessment committees and boards of individualized education existed just for form's sake. The way to map out individualized education plans and to carry them out was not efficient. Third, concerning teaching-learning and evaluation activities for students in special class, teaching-learning materials and evaluation methods appeared not to be satisfactory. Fourth, extracurriculum activities and discretion courses were provided without having a full understanding of disabled students nor considering their opinions. Seventh, administrative and financial aids were not sufficient enough to ensure the successful operation of special class.

To improvement the situation, specific guidelines about academic, discretion and extracurricular activities and therapy education, which are the basis of special-class curricula, should be prepared.

Second, how to apply special-class curriculum should be determined in detail. Proper teaching methods should be selected for different areas, and in which way curricular should be modified should be decided. Besides, a wide variety of materials about discretion and extracurricular activities and therapy education should be

developed.

Third, in which direction evaluation should be led and relevant guidelines should be determined. What and how to evaluate should be presented, and academic achievement evaluation methods also should be supplied. In addition, alternative assessment methods applicable to students in special class should be introduced as well.

**Key words:** Special class, Curriculum