

## 부모의 사회·경제적 지위에 따른 아동들의 음운 인식 수행 능력 비교 연구\*

안 성 우\*\*

부산대학교 특수교육과 부교수

이 창 환

서강대학교 심리학과 부교수

김 유

부산대학교 특수교육과 박사과정

신 영 주

부산대학교 특수교육과 박사과정

박 원 경

부산대학교 특수교육과 석사과정

---

### 《요 약》

---

본 연구는 부모의 사회·경제적 지위가 아동의 음운 인식 능력 발달에 미치는 영향을 조사하는 것이 목적이다. 본 연구에서는 P 시의 소득 수준이 상이한 3지역을 선정하여, 각 지역 초등학교 1학년에 재학중인 아동들을 대상으로 본 연구자들이 자작한 음운 인식 검사 도구를 사용하여, 음운 인식 능력을 측정하였다. 검사는 개별적으로 일대일로 이루어졌으며 각 과제의 점수를 백분율로 환산하여 통계 분석에 사용하였다. 집단을 독립 변인으로 하고 각 음운 인식 검사 결과를 종속 변인으로 하여 일원 변량 분석 방법과 Scheffé 다중 분석을 실시한 결과는 다음과 같다. 부모의 사회·경제적 지위가 아동의 음운 인식 능력에 많은 영향을 미쳤다. scheffé 사후 검증 분석 결과 부모의 사회·경제적 지위가 상위에 해당하는 아동 집단과 중산층 집단 간에, 중산층 집단과 부모의 사회·경제적 지위가 하위인 아동의 집단 간, 그리고 상위인 집단과 하위인 아동 집단간에 음운 인식 능력에 큰 차이가 있었다. 본 연구의 시사점은 언어와 관련된 연구와 검사 도구 개발에서는 대상을 표집할 때 아동의 부모의 사회·경제적 지위가 고려되어 표집되어야 만이 표집의 대표성이 확보가 된다는 점이다.

---

주제어 : 음운인식능력, 사회·경제적 지위

---

\* 본 연구는 과학재단 2006년도 특정기초연구(R01-2006-000-10227-0)과제로 지원되었음

\*\* 교신저자(seswahn@hanmail.net)

## 1. 서론

### 1. 연구 목적 및 필요성

최근 다수의 상관연구와 실험연구를 통해 단순언어장애와 조음장애, 읽기장애의 원인이 음운인식 능력의 결손이라는 것이 밝혀졌고(강진경, 2006; 김미경, 2003; 서유경 등, 2005; 신지현 등, 2005), 이러한 증거를 기초로 최근에는 조음장애와 언어장애 그리고 읽기장애가 있는 아동들을 대상으로 음운인식능력을 향상시키고자 하는 중재 프로그램의 적용이 증가하고 있는 추세이다. 음운인식능력은 언어를 발달시키는데 기여하는 유일한 기술은 아니지만, 언어발달을 위해서 필요한 기술임에는 분명하다. 또한, 유아기의 음운인식능력이 아동의 조음산출 능력과 언어 및 읽기발달능력의 예측요인이라는 것이 최근 연구들(Hogan, Catts, & Little, 2005; Olofsson & Niedersoe, 1999)을 통해 입증되면서 음운인식 능력에 대한 조기판별의 중요성이 강조되고 있다(Hodson, 1998)

이러한 선행연구 결과들을 토대로 선진국에서는 일찍이 음운인식 능력의 결손이 언어장애, 읽기장애 및 교과 학습 곤란의 원인임을 가정하여, 음운인식 능력 검사의 필요성을 제기하였고 이로 인해 표준화된 음운인식 능력 검사도구를 개발하여 임상현장에서 다각적으로 사용하고 있다(Gough, 2003; Lindamood & Lindamood, 1971; Robertson & Salter, 1995, 1997; Torgeson & Bryant, 1993; Wagner, Torgeson, & Rashotte, 1999). 특히, 최근에는 언어 및 교과학습에 문제를 가지고 있는 아동들을 진단하고 평가함에 있어, 반드시 측정해야 하는 검사목록으로 음운인식 검사 도구를 포함하고 있다. 예를 들면, Heward(2004)와 Levin(2003)은 단순언어장애(언어학습장애), 조음장애, 읽기장애, 그리고 교과학습장애아동들을 진단, 평가할 시에는 장애의 원인을 정확히 파악하고 적절한 중재계획을 수립할 수 있도록 하기 위해 음운인식 검사의 실시를 필수적으로 권고한다. 이는 모든 장애아동들의 학습곤란의 원인을 구어적 정보처리의 기저인 음운인식 기술의 부족이나 결손으로 보기 때문이다(Heward, 2004; Levin, 2003).

그러나 선진국과는 달리, 국내에서는 선행연구(김애화, 2007; 서경희, 2001; 이차숙, 1999)들이 지적한 바, 아동들의 음운인식 능력을 평가할 수 있는 표준화된 검사도구가 부재한 실정이다. 이러한 이유로 연구를 목적으로 한 경우에만 국한하여 연구자들이 임의로 자작한 검사도구가 사용되고 있긴 하나, 이러한 검사도구는 실제 아동들의 평가를 위해 임상 현장에서는 사용될 수 없다는 한계를 지닌다. 왜냐하면, 연구에서 사용되는 각각의 자작 개발된 음운인식 검사도구는 아동들의 음운인식 능력이 또래 아동들과 비교하여 어느 정도의 위치에 있는지를 정확히 비교해 줄 수 없을 뿐 만 아니라, 만약 아동의 음운인식 능력이 결손 되었다 하더라도 막연히 '차이가 난다'라고만 결과를 밝힐 수 있을 뿐 아동들의 음운인식 능력이 정확히 어느 정도 결손 되어 있는지를 명확하게

말해 줄 수 없기 때문이다. 즉, 해당 아동들의 연령에 상응하는 표준화된 기준이 존재하지 않기 때문에 그 결과 해석에 어려움이 따르는 것이다. 또한, 연구자에 의해 자작된 검사도구는 신뢰도와 타당도에 대한 검증이 충분히 이루어지지 않았기 때문에 임상현장에서의 사용 확대가 어려운 실정이다. 따라서, 국내에서는 아동들을 임상현장에서 진단하고 평가하기 위한 목적으로 신뢰도와 타당도를 검증받은 표준화된 음운인식 검사도구의 개발이 시급한 실정이다.

이러한 시점에서 표준화된 음운인식검사 도구를 개발함에 있어서 고려해야 할 요소들을 생각해 보지 않을 수 없다. 음운인식 검사도구를 개발함에 있어 무엇보다도 먼저, 일반적인 심리검사도구 개발 절차를 따라야 함은 당연한 일이다. 먼저 문헌연구를 토대로 하여 한글의 특성을 고려하여 각 연령에 적합한 문항을 개발하고, 검사의 신뢰도와 타당도를 분석하는 것은 무엇보다 중요한 사안이다. 다음으로 아동들의 연령별 음운인식 검사의 수행력을 바탕으로 연령층에 부합하는 기준을 분석하여 심리측정적 적합성을 검증해야 할 것이다. 그러나, 이러한 절차만으로는 예측력이 높은 신뢰로운 검사도구의 조건을 모두 갖추었다고 할 수 없다. 왜냐하면, 검사결과에 영향을 미치는 여러 가지 변인들을 고려하지 않았기 때문이다. 예측력이 높은 신뢰로운 음운인식 검사도구 개발을 위해서는 아동들의 음운인식 수행 능력에 영향을 미칠지 모르는 인구통계학적 특성, 연령, 지역, 표본의 언어능력(신영주 등, 2006), 아동의 지적 능력(김미인, 2005), 부모의 사회·경제적 지위 등의 여러 가지 변인들을 고려해야만 한다. 즉 김애화(2007)의 지적에서와 같이 여러 가지 변인들의 영향력을 검증한 기존의 연구에 기초하여 개발된 음운인식 검사도구야말로 각 연령별로 예측도가 높은 신뢰로운 검사도구가 될 수 있을 것이다.

위와 같은 이유로 개발자들은 신뢰로운 표준화된 검사도구 개발을 위하여 검사결과에 영향을 미치는 제반 사항들에 대해 검토하고 연구를 수행해야 할 것이다. 그러나 심리검사도구를 개발함에 있어서 대부분의 연구자들이 신뢰도와 타당도 검증에만 초점을 맞추어 연구를 수행하기 때문에 위에서 언급한 기타 여러 가지 변인들에 대해서는 별다른 관심을 갖지 못하는 것이 사실이다. 특히 그 중에서도 부모의 사회·경제적 지위는 충분히 고려되지 않는 경향이 있으며 이러한 이유로 부모의 사회·경제적 지위와 관련된 연구는 부족한 편이다.

부모의 사회·경제적 지위는 아동의 학업성취와 언어발달 등에 정적인 영향을 미치는 변인으로써(강민경, 2005; 김경근, 2000; 윤현선, 2005; 윤홍수, 2007), 국외에서는 부모의 소득수준과 교육수준과 같은 사회·경제적 지위가 아동의 언어발달이나 지능에 미치는 영향들을 분석한 연구들이 많이 이루어지고 있으나, 국내에서는 이에 대한 선행연구가 그다지 많이 이루어지지 않았다. 하지만 국내에서도 부모의 사회·경제적 지위에 대한 관심이 점점함에 따라 관련된 연구들이 등장하고 있다(강민경, 2005; 김일혁, 2005; 김경식, 2003; 김현주, 이병훈, 2005; 윤현선, 2005에서 재인용). 예를 들어, 강민경(2005)

은 소득수준에 따라 아동의 표현언어능력을 비교하였고, 김일혁(2005) 역시 가정의 배경에 따라 학생들의 수학성취능력을 비교하는 연구를 수행하였다. 또한 윤현선(2005)은 사회경제적 배경이 청소년의 학업성취에 미치는 영향에 대해 연구하였으며, 윤홍수(2007)도 가정의 사회자본이 학생들의 학업성취에 미치는 영향에 대해 연구하였고 한국교육개발원(2006)에서도 가정배경과 학교교육의 영향력을 분석한 연구를 보고하였다.

부모의 사회·경제적 지위는 아동의 언어 뿐 아니라 아동의 전반적인 발달정도의 가장 강력한 예측변인이다(강민경, 2005). 따라서 아동의 학력과 언어발달에 영향을 미치는 부모의 사회·경제적 지위를 더 이상 간과할 수 없는 상황이며 이러한 변인은 검사도구 개발 시에도 적용해야 할 필수요소인 것이다. 검사도구의 개발 시, 부모의 사회·경제적 지위가 고려되지 않는다면 특정계층 집단의 아동에게 문화적으로나 언어적으로 편견적인 검사도구가 될 위험이 존재한다. 즉 부모의 사회·경제적 지위의 고려 유무에 따라 특정집단의 아동들을 고평가하거나 저평가 하는 등의 상반된 검사 결과를 초래할 수 있다는 것이다. 따라서 부모의 사회·경제적 지위는 표준화된 검사도구 개발 시 반드시 고려되어야 하는 요소인 것이다.

더욱이 언어능력을 측정하는 표준화된 검사도구의 개발 시, 부모의 사회·경제적 지위가 충분히 고려되어야 하는 또 하나의 이유는 아동의 언어발달은 양육자와의 상호작용의 양과 질에 의해 지대한 영향을 받기 때문이다. 이러한 맥락에서 외국에서는 부모와 아동의 언어적 상호작용에 관한 연구, 부모와의 양육 방법 및 의사소통 유형이 아동의 언어발달에 미치는 영향에 관한 연구, 그리고 부모의 사회·경제적 지위가 아동의 언어발달에 미치는 영향에 관한 연구들이 많이 이루어져 왔다(Bowey, 1995). 그러나 이와는 달리 국내에서는 학령전 저소득층 가정의 아동과 일반아동의 표현어휘 능력을 비교한 강민경(2005)의 연구를 제외하면 이러한 연구가 전무한 실정이다. 따라서 부모의 사회·경제적 지위와 관련한 아동의 언어발달에 관한 연구가 더 많이 이루어져야 할 것으로 보인다. 또한 Bowey(1995)의 지적처럼 부모의 사회·경제적 지위가 아동의 언어능력에 영향을 미친다는 연구는 국외에 다수 존재하나 부모의 사회·경제적 지위와 상위 언어능력에 속하는 음운인식 능력이 관계를 살펴 본 연구는 매우 적으며 국내에서는 전무하다. 음운인식 능력이 아동의 읽기와 언어발달 그리고 조음발달에 있어 기저의 능력이라고 간주되고 있는 연구 결과들을 감안한다면 부모의 사회·경제적 지위와 아동의 음운인식 능력의 발달과의 관계를 살펴본 연구가 국내에서도 선행되어야 할 것이다. 특히 부모의 사회·경제적 지위와 아동의 음운인식 능력과의 관련성을 연구한 국외의 선행연구(Bowey, 1995; MacLean, Bryant, & Bradley, 1987; Raz & Bryant, 1990) 결과들이 일치하지 않는 점과 저소득층 아동들의 음운인식능력이 중산층이나 고소득층 부모들의 아동들에 비해 열등하다는 국외의 선행연구(Lonigan, Burgess, Anthony, & Barker, 1998) 결과들을 고려하여 두 변인간의 관계를 규명하는 연구들이 이루어질 필요가 있다. 따라서 본 연구는 표준화된 음운인식 검사도구 개발 시 반드시 고려되어야 할 여러 변

인 중 언어능력에 지대한 영향을 미친다는 부모의 사회·경제적 지위가 아동의 음운인식 능력에 어떠한 영향을 미치는지를 실증적으로 검증하고자 한다.

## 2. 연구 문제

본 연구의 목표는 모든 장애 아동들의 언어 학습, 읽기 학습, 쓰기 학습 및 타 교과 학습 곤란의 원인으로 제안되고 있는 구어적 정보 처리 능력 결손의 기저의 원인으로 제안된 음운 인식 기술에 대한 이론 및 실체가 잘 반영된 표준화된 한국형 음운인식 기술 선별 검사 도구를 개발하는 데 있어서 고려되어야 할 사항들에 대해 논의하고 그 변인들 중에서도 부모의 사회·경제적 지위가 아동의 음운 인식 능력에 어떠한 영향을 미치는지를 실증적으로 검증하고자 한다. 본 연구의 목적을 위해 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

- 1) 부모의 사회·경제적 지위에 따라 아동의 음운 인식 능력 총점에 차이가 있는가?
- 2) 부모의 사회·경제적 지위에 따라 아동의 음운 인식 능력 하위 과제 점수에 차이가 있는가?

## II. 연구방법

### 1. 연구대상

본 연구는 P시의 소득 수준이 상이한 3지역을 선정하여, 각 지역 초등학교에 재학 중인 1학년 아동을 각각 15, 9, 9명씩 선정하였다. 연구 대상을 1학년으로 제한 한 것은, 윤혜경(1997)과 홍성인(2002)의 연구에서 우리나라 아동의 경우 음운 인식 능력은 만 7세경에 완성된다고 하였고, 1학년의 경우 부모의 사회·경제적 지위의 영향을 가장 민감하게 보여줄 수 있는 학년으로 가정되었기 때문이다. 부모의 사회·경제적 지위가 단시일에 아동들에게 영향을 미치는 변인이 아니기 때문에 음운 인식이 발달 과정 중에 있는 시기의 아동보다는 부모의 사회·경제적 지위의 영향을 더 많이 받았다고 가정된 발달의 완성기에 있는 아동들을 연구 대상으로 삼았다. 1학년 아동들이 부모의 사회·경제적 지위의 영향을 민감하게 반영하는 것으로 가정되기 때문이다.

부모의 사회·경제적 지위는 부모의 교육 수준과 부모의 경제 수준으로 나누어 생각하기도 하고 합성 변수로 사용하기도 한다(김일혁, 2005). 그러나 부모의 경제 수준은

부모의 교육 수준을 반영하는 경우가 많기 때문에 굳이 나누어서 그 영향을 조사할 필요가 없을 것이다. 예를 들면, 최근에 발표된 보고에 의하면 우리나라에서 교육 연수가 많을수록 연 소득이 높으며 또한 아동들이 사는 지역은 주로 부모들의 소득 수준을 잘 반영하고 있다고 한다. 즉, 우리나라의 경우 아동이 살고 있는 거주지역이 부모의 사회·경제적 지위를 반영하고 있다고 보는 것이다. 따라서 본 연구에서는 거주 지역별로 한 초등학교씩을 선정하여 그 학교에서 아동들을 선정하였다. 부유층 가정이 많은 지역과 중산층 가정이 많은 지역과 저소득층 가정이 많은 지역을 임의로 선정하여 그 지역의 학교에서 아동들을 표집하였다. A 지역의 학교에서 표집된 아동들은 지역 특성상 고소득층 가정의 자녀들이었고, B 지역의 초등학교에서 표집된 아동들은 중산층 가정의 자녀들이었으며, C 지역에서 표집된 아동들은 지역 특성상 저소득층 가정의 자녀들이다. 아동들은 모두 K-WISC-III 검사에서 언어성 IQ가  $\pm 1SD$  이내였다.

## 2. 음운 인식 검사도구

본 연구에서 사용된 음운 인식 검사 도구는 기존의 국내외의 선행 연구들에서 사용된 음운 인식 검사 도구들을 참고로 하여 자작하였다. 특히 홍성인(2000), 김지연(2003), 김우리(2006)의 개인용 음운검사를 참조하여, 아동의 연령 및 우리나라 말소리의 음운적 특성을 고려하여 수정, 보완하여 제작하였다. 선행 연구 분석의 결과 포함된 음운 인식 단위와 과제 유형 그리고 검사 방법은 다음과 같다. 음운 인식 단위 측면에서는 선행 연구에서는 단어, 음절, 음소로 나누어지며 본 연구에서는 피험자들이 1학년으로서 학령기 아동의 연령인 점과 홍성인(2000)의 연구에서 우리나라 아동의 생활 연령이 6세가 되면 단어 수준에서의 음운 인식은 완성된다는 결과(신영주, 2006)를 고려하여 단어는 제외시키고 음절 및 음소 수준으로 구성하였다. 하위과제 유형 측면에서는 선행 연구에서는 단어와 음절과 음소 수준에서 수세기, 변별, 합성, 분절, 탈락, 대치로 나누어지지만 한글은 자소와 음소가 규칙적으로 결합하면 한 음절을 이루는 특성(신영주 등, 2006)을 지니기 때문에 분절은 음운 인식 보다는 기계적인 처리에 그치기 때문에 분절 과제는 제외시켰다. 수 세기도 분절과 같은 특성을 가지고 있지만 아동의 흥미 유발과 음운 인식 검사에의 친숙 과정을 위해 본 연구에서는 포함시켰다. 따라서 본 연구에서 과제 유형 측면에서는 수세기 검사, 변별검사, 합성검사, 탈락검사, 대치검사로 구성하였다.

음운 인식 검사에서 사용된 검사어들은 “등급별 국어교육용 어휘”(김광해, 2003)에서 선정되었으며 검사어에 사용된 음소들은 자음 19개 중 초성으로 올 수 없는 “ㅇ”을 제외한 18개의 자음과 우리 말에서 중성에 올 수 있는 7개의 자음(ㄱ, ㄴ, ㄷ, ㄹ, ㅁ, ㅂ, ㅇ)과 복모음으로 구분되기도 하는 “외”와 “위”를 제외한 단모음 8개가 포함되었다.

검사 방법과 과제 측정 영역과 내용은 선행 연구들(신영주 등, 2006; 양진희, 2007)과 같다. 아동이 연습 문제를 수행하도록 하여 각각의 검사 유형에서 요구하는 반응에

대해 정확히 숙지하고 이해하였는 지를 확인한 후 본 검사를 실시하였다. 검사는 과제를 검사 방법과 검사 내용의 예는 다음과 같다(신영주 등, 2006).

(예) 음절 변별 검사(신영주 등, 2006)

음절 변별 검사는 2음절로 된 유의미 단어 3개를 계속해서 들려주고 같은 위치에서 소리가 다르게 나는 단어를 말하는 과제로서 모두 청각적인 단서만으로 문항을 제시하고 듣고서 반응하도록 요구하였다. 문항의 제시는 다음과 같다. “가게, 가방, 탱크’ 중에서 첫 번째 소리가 다르게 나는 것은 어느 것이지요? 이와 같이 본 연구에서의 과제 제시는 아동에게 그림 단서를 제시하지 않고 오직 청각적으로만 과제를 들려주고 구어로서 반응하게 하였다.

각각의 검사는 연습문제 2문항과 본 문제 10문항으로 구성되었다. 아동의 정반응은 1점, 오반응은 0점 처리하여 점수의 범위는 0-10점으로 하였다. 음운 인식 검사의 각 과제의 총점은 10점이며 음운 인식 검사의 총점은 100점이다.

### 3. 연구절차

각각의 학교에서 임의로 선별된 아동들을 대상으로 아동과 라포를 형성한 후, 음운 인식검사를 실시하였다. 검사는 학교나 아동의 집에서 개별적으로 실시하였고, 과제 수행에 방해가 되지 않도록 조용한 곳에서 검사를 실시하였다. 검사의 순서 효과를 최대한 배제하기 위하여 음운 단위와 과제 유형의 순서를 각각 다르게 하여 검사를 실시하였으며, 검사에 소요된 시간은 약 40분 정도였다. 그리고 아동이 검사 결과지를 보지 못하도록 하였다.

### 4. 자료 분석

본 연구에서 수집된 자료는 각 검사의 채점기준에 맞추어 점수화한 후, SPSS 12.0 for Window를 이용하여 통계 처리하였다. 음운인식 과제에서 집단간 음운 인식 수행 능력의 수준을 비교하고 과제 유형별 집단간 수행 능력을 비교하기 위해 여러 번의 일원변량분석방법을 사용하여 분석하였고 일원변량분석 결과가 통계적으로 유의하다는 결과가 나올 경우 어느 집단간에 유의한 차이가 있는 지를 확인하기 위하여 scheffe 사후 검증 방법으로 다중 분석을 하였다. .

### III. 연구 결과

#### 1. 부모의 사회·경제적 지위에 따른 아동의 음운 인식 능력의 차이 비교

부모의 사회·경제적 지위에 따른 아동의 음운 인식 능력을 비교하기 위해 일원 변량 분석을 실시한 결과는 다음과 같다.

##### 1) 음운인식능력 과제 총점 비교

세 집단의 음운인식능력 과제 총점의 평균과 표준편차는 <표 1>과 같다.

<표 1> 음운인식능력과제 총점의 집단별 평균과 표준편차

집단	N	평균	표준 편차
상위 집단	15	96.47	3.52
중산층	9	87.56	5.32
하위 집단	9	76.33	11.02

음운인식능력 과제 총점의 평균과 표준 편차를 구한 결과 과제 수행 수준은 소득 수준이 상위인 집단은 96.47점이며, 중산층 아동 집단은 87.56점이며, 소득 수준이 하위인 집단은 76.33점으로 나타났다. 세 집단간 이러한 평균의 차이가 통계적으로 유의한 차이가 있는지를 확인하기 위하여 일원변량분석을 실시한 결과는 <표2>와 같다.

<표 2> 집단간 음운인식능력과제의 총점수에 대한 일원변량분석 결과표(N= 33)

변량원	제곱합	자유도	평균 제곱	F
집단간	2292.23	2	1146.11	25.06***
집단내	1371.96	30	45.73	
합계	3664.18	32		

\*\*\*  $p < .000$

음운인식능력 과제 총점에 대해 세 집단간 일원변량분석을 실시한 결과, 집단별 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다( $F(2, 30) = 25.06, p < .000$ ). 집단별 통계적으로 유의한 차이가 있으므로 어느 집단간에 통계적으로 유의한 차이가 있는지를 확인하기 위해 scheffé 사후 검증 방법을 사용하여 사후 검증을 실시하였으며, 그 결과는 <표 3>과 같다.

<표 3> scheffé 사후 검증 결과표

집단	상위 집단	중산층 집단	하위 집단
상위 집단		8.91*	20.13*
중산층 집단			11.22*
하위 집단			

\* p < .05

scheffé 사후 검증 분석 결과 상위 집단과 중산층, 상위 집단과 하위 집단, 중산층과 하위 집단 간에 p < .05 수준에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

## 2. 세 집단간 과제의 종류에 따른 음운 인식 능력의 차이 비교

세 집단의 각각의 하위 음운인식능력 과제 점수의 평균과 표준편차는 <표 4>와 같다.

<표 4> 각 하위 음운인식능력과제 점수의 집단별 평균과 표준편차

집단	N	평균	표준 편차
음절수세기	상위집단	15	10.00
	중산층	9	10.00
	하위집단	9	9.97
음절 변별	상위	15	10.00
	중산	9	10.00
	하위	9	8.22
음절 합성	상위	15	10.00
	중산	9	10.00
	하위	9	8.00
음절 탈락	상위	15	10.00
	중산	9	9.89
	하위	9	9.44
음절 대치	상위	15	9.53
	중산	9	9.56
	하위	9	7.56
음소수세기	상위	15	9.87
	중산	9	8.00
	하위	9	8.33
음소 변별	상위	15	9.40
	중산	9	8.11
	하위	9	7.56

집단		N	평균	표준 편차
음소합성	상위	15	9.53	.99
	중산	9	7.33	2.12
	하위	9	6.67	2.60
음소 탈락	상위	15	9.20	1.32
	중산	9	7.22	2.17
	하위	9	5.44	1.94
음소 대치	상위	15	8.93	1.16
	중산	9	6.33	3.00
	하위	9	5.22	3.07

세 집단의 음운 인식 검사 과제 종류에 따른 음운 인식 수행 능력의 통계적 유의한 차이를 알아보기 위해 각각의 과제 점수별로 일원 변량 분석을 여러 번 사용하였고 그 결과는 <표 5>와 같다.

<표 5> 과제의 종류에 따른 집단간 음운 인식 수행 능력에 대한 일원변량분석 결과표

		제공합	자유도	평균 제공	F
음절 변별	집단 간	20.69	2	10.34	5.04*
	집단 내	61.56	30	2.05	
	합계	82.24	32		
음절 탈락	집단 간	1.80	2	.90	5.28*
	집단 내	5.11	30	.17	
	합계	6.91	32		
음절대치	집단 간	25.82	2	12.92	4.60*
	집단 내	84.18	30	2.81	
	합계	110.00	32		
음소합성	집단 간	54.51	2	27.26	7.88**
	집단 내	103.73	30	3.46	
	합계	158.24	32		
음소 변별	집단 간	21.47	2	10.74	9.85**
	집단 내	32.71	30	1.09	
	합계	54.18	32		
음소 탈락	집단 간	81.46	2	40.73	13.26***
	집단 내	92.18	30	3.07	
	합계	173.64	32		

		제공합	자유도	평균 제공	F
음소 수세기	집단 간	24.15	2	12.07	5.19*
	집단 내	69.73	30	2.32	
	합계	93.88	32		
음소 대치	집단 간	87.06	2	43.51	7.84**
	집단 내	166.49	30	5.55	
	합계	253.52	32		

\*p<.05; \*\*p<.01; \*\*\* p< .000

<표5>에서 보는 바와 같이, 음운인식검사 과제의 종류에 따라 세 집단간의 차이가 통계적으로 유의미한 지를 알아보기 위해 일원변량분석을 실시한 결과 음절 수준의 과제에서는 음절 변별과제(F(2, 30)= 5.04, p<.05), 음절 합성 과제((F(2, 30)= 14.07, p<.001), 음절 탈락(F(2, 30)= 5.28, p<.05), 음절 대치(F(2, 30)= 4.60, p<.05) 에서 세 집단간의 점수가 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났고, 음소 수준의 과제에서는 모든 과제에서 세 집단간의 점수가 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다 (음소탈락은 F(2, 31)= 8.73, p<.01; 음소대치는 F(2, 30)= 7.84, p<.01; 음소합성은 F(2, 30)= 7.88, p<.01; 음소변별은 (F(2, 30)= 9.85, p<.001; 음소탈락은 F(2, 30)= 13.26, p<.000; 음소수세기는 F(2, 30)= 5.19, p<.01).

<표 6> 과제의 종류별 scheffé 사후검증 결과표

		집단	상위집단	중산층 집단	하위 집단
음절 변별	상위 집단				*
	중산층 집단				*
	하위 집단				
음절 합성	상위 집단				*
	중산층 집단				*
	하위 집단				
음절 탈락	상위 집단				*
	중산층 집단				
	하위 집단				
음절대치	상위 집단				*
	중산층 집단				
	하위 집단				
음소수세기	상위 집단			*	
	중산층 집단				
	하위 집단				

	집단	상위집단	중산층 집단	하위 집단
음소변별	상위 집단		*	*
	중산층 집단			
	하위 집단			
음소합성	상위 집단		*	*
	중산층 집단			
	하위 집단			
음소탈락	상위 집단		*	*
	중산층 집단			
	하위 집단			
음소대치	상위 집단		*	*
	중산층 집단			
	하위 집단			

\* $p < .05$ ; \*\* $p < .01$

각각의 과제에 대해 어느 집단간에 통계적으로 유의한 차이가 있는 지를 확인하기 위해 scheffé 사후 검증 방법을 사용하여 다중 분석을 한 결과는 <표6>과 같다. <표 6>에서 보는 바와 같이, scheffé 사후 검증 분석 결과 음절 변별과 음절 합성은 상위와 하위, 중산과 하위 집단간, 음절 탈락과 음절 대치는 상위 집단과 하위 집단간 차이가 있는 것으로 나타났다. 음소수세기 과제에서는 상위집단과 중산층 집단간에 차이가 있는 것으로 나타났고 음소 변별 과제와 음소 합성 과제와 음소 탈락 과제와 음소 대치 과제에서는 상위 집단과 중산층 집단간에  $p < .05$  수준에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 특히 음절 수준에서는 중산층 집단과 하위 집단간에 차이가 있는 것으로 나타났지만 음소 수준에서의 과제에서는 중산층 집단과 하위 집단간에 큰 차이가 없는 것으로 나타났다.

#### IV. 연구 논의

본 연구의 결과 아동들의 음운인식 수행능력은 아동 부모의 사회·경제적 지위에 따라 차이가 있음을 알 수 있었다. 즉 부모의 사회·경제적 지위가 높고 부유할수록 아동의 음운인식 수행력이 높았고, 부모의 사회·경제적 지위가 낮고 부유하지 않을수록 아동의 음운인식 수행능력은 낮았다. 이러한 결과는 저소득층의 아동들이 중산층이나 고소득층의 아동들에 비해 초기 음운인식 능력의 발달이 지체되었다고 보고한 선행연구(Bowey, 1995; Lonigan, Burgess, Anthony, & Barker, 1998)의 결과들과는 일치하였으

나, 부모의 사회·경제적 지위가 아동의 음운인식 능력에 영향을 미치는 것은 극히 제한적이며 기타 변인들에 의해 영향을 받는다고 주장한 MacLean, Bryant와 Bradely(1987), Raz와 Bryant(1990)의 연구결과와는 상반된 것이었다. 이렇듯 선행연구 결과들이 일치하지 않는 것은 측정검사도구의 상이성이나 표집의 상이성 등의 요인이 검사결과에 영향을 미쳤을 것이라 사료된다. 따라서 본 연구의 결과를 해석함에 있어서도 신중함이 요구되며 본 연구의 결과를 일반화시키기 위해서는 관련 연구들이 더 많이 수행되어 재검증이 이루어진 증거들이 축적되어야 할 것이다.

본 연구의 결과는 우리가 아동을 위한 표준화된 음운인식 검사도구를 개발함에 있어서는 아동의 출신지역과 부모의 사회·경제적 지위를 고려하여 표본을 모집해야 함을 시사한다. 그러나 이루어지고 있는 대부분의 연구들은 이러한 변인들을 고려하지 않은 채 장애의 유무에만 초점을 맞추어 장애아동집단과 일반아동집단을 대상으로 연구를 진행하고 있다. 따라서 부모의 사회·경제적 지위를 고려하지 않고 이루어진 이들의 선행 연구에서 나타난 장애아동과 비장애아동간의 음운인식 수행능력의 차이를 진정한 의미에서의 “차이”로 인정할 수 없는 것이다. 그리고 그러한 차이가 정확히 무엇을 의미하는지, 어느 정도를 의미하는지 단언할 수 없을 것이다.

따라서 아동들의 음운인식 능력의 발달적 상태를 정확히 진단하고 평가하기 위한 표준화된 검사도구를 개발함에 있어 부모의 사회·경제적 지위의 특성에 따라 아동들을 표집하여 규준에 포함시키는 시도가 반드시 필요하다. 특히 언어능력 검사도구를 개발할 때와 아동의 언어능력발달 관련 연구를 수행할 시에는 부모의 사회·경제적 지위가 정확하게 통제되고 반영되어야 할 것이다. 왜냐하면 부모와 아동의 언어적 상호작용은 아동의 언어발달에 지대한 영향을 미치는 요소이기 때문이다.

본 연구에서 특이할만한 점은 음운인식 검사의 하위과제에 있어서 중산층집단의 아동들과 저소득층집단 아동들의 수행능력에는 유의한 차이가 나지 않았다는 점이다. 과제의 하위 유형인 음절수준에서는 음운인식 수행능력이 두 집단간 차이가 있었지만, 음소수준에서는 별 다른 차이를 보이지 않았다. 이러한 결과의 이유는 다음 단락의 연구의 제한점에서 밝혔듯이 각 집단의 검사가 동일한 시기에 이루어지지 않았다는 점과 음운인식의 과제유형과 연령간 그리고 부모의 사회·경제적 지위 변수와 아동의 연령 간에는 상호작용효과(Raz & Bryant, 1990)가 나타난다는 점으로 설명될 수 있겠다. 이는 앞서 검사 실시된 중산층 집단의 아동들에 비해 검사 시기가 늦어진 저소득층 아동들의 발달적 성장 가능성을 배제할 수 없음을 의미하는 것이라 하겠다.

마지막으로 본 연구는 다음과 같은 제한점을 갖는다.

첫째, 각 집단별 검사 시기가 동일하지 않았다는 점이다. 이미 언급했듯이 각 집단별 아동들의 검사 실시 기간이 약 4개월 정도의 차이가 있어 아동들의 동일한 발달 선상에서 검사가 실시되지 못하였다는 제한점이 존재한다. 따라서 가장 늦게 검사가 실시된 저소득층 아동의 경우 실시기간의 지연으로 인한 검사결과의 과대 평가성을 간과할

수 없으며, 이러한 연유로 중산층 아동들과 저소득층 아동들 간의 음소수준에서의 과제 수행이 유의한 차이가 나지 않은 것으로 해석해 볼 수 있다. 음소수준에서의 음운인식 과제는 음운인식 발달이 완성기에 이르러서야 완전히 습득되는 것으로써 발달의 완성기에 있는 본 연구 대상 아동들의 연령을 감안한다면 4개월의 기간은 발달의 향상을 가져올 수 있는 시간이라고 사료된다.

본 연구의 두 번째 제한점은 부모의 사회·경제적 지위에 따라 아동들의 집단을 구분하였지 사회적 자본의 한 형태이면서 사회·경제적 지위 변수의 매개 변수로서의 부모의 교육에 관여(김일혁, 2005)하는 정도에 따라 아동들을 구분하지 않았다는 점과 부모의 사회·경제적 지위도 부모의 교육 수준과 소득 수준을 구분하여 아동 집단을 나누어 분석하지 않았다는 점이다. 최근에 와서 가정 배경이 학생들의 학업 성취에 미치는 영향을 조사하는 연구에서는 부모의 사회·경제적 지위 뿐만 아니라 사회적 자본이 학업 성취나 발달에 미치는 영향이 크다는 인식하에 사회·경제적 지위와 부모 관여와 같은 사회적 자본을 구분하고 또 부모의 교육 수준과 경제적 수준도 구분하여 영향력을 조사하는 연구(윤현선, 2005)가 조금씩 이루어지고 있는 점을 고려한다면 가정 배경이 아동의 음운 인식 발달에 미치는 영향을 조사할 때도 이러한 추세를 반영하여 부모의 교육 수준과 경제적 수준을 구분하고 또 부모 관여와 같은 사회적 자본도 구분하여 영향력을 조사하지 못한 것은 제한점이라고 볼 수 있다. 앞으로의 연구에서 이러한 점이 고려되어 연구가 수행되는 것이 필요할 것이다.

셋째, 선행 연구에 의하면 아동의 일반적인 인지 능력, 일반적인 언어 능력, 작업 기억 능력, 연령 등이 부모의 사회·경제적 지위와 상호작용하여 아동의 음운 인식 수행 능력에 영향을 미치는 것으로 보고되고 있다. 그러나 본 연구에서는 지능과 연령 등은 통제했지만 아동의 일반적인 언어 능력은 충분히 통제하지 못했다. 따라서 아동의 일반적 언어 능력이 부모의 사회·경제적 지위와 상호작용하여 아동의 음운 인식 수행 능력에 영향을 미쳤을 가능성을 배제할 수 없다. 그러므로 추후의 연구에서는 이들 변인들이 모두 통제되는 연구가 수행되는 것이 요구된다.

## 참고문헌

- 강민경(2005). 학령전 저소득층 가정의 아동과 일반아동의 표현 어휘능력 비교 연구:이름대기 및 정의하기 과제를 중심으로. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 강진경(2006). 취학전 단순언어장애 아동의 음운인식능력에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김경근(2000). 가족 내 사회적 자본과 아동의 학업성취. *교육사회학연구*, 10(1), 21-40.
- 김미경(2003). 읽기장애 아동의 음운처리 능력과 읽기 능력 연구. 대구대학교 대학원 박사학위논문.

- 김미인(2005). 정신지체학생의 읽기능력과 음운인식능력과의 관계. 부산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김애화(2007). 국내 음운인식 검사도구 개발을 위한 선행 검사도구 분석. **특수교육저널 : 이론과 실천**, 8(2), 139-167.
- 김우리(2006). 읽기저성취 아동의 음운인식과 초기 읽기의 관계. 서울대학교 석사학위논문.
- 김일혁(2005). 고등학생의 가정배경 요인과 수학성취도와의 구조적 관계. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 김지연(2003). 중증선천성구어장애를 가진 뇌성마비 아동의 음운처리과정. 단국대학교 대학원 석사학위논문.
- 서경희(2001). 읽기장애아의 음운처리과정. **정서·학습장애연구**, 17(2), 43-70.
- 서유경, 안성우, 김유(2005). 단순언어장애유아와 일반 유아의 작업 기억 및 음운 인식 특성 연구. **특수아동교육연구**, 7(1), 217-236.
- 서유경, 안성우, 김유, 유광숙(2005). 단순언어장애유아와 일반 유아의 언어 능력과 음운인식 능력을 통제하였을 경우 단순언어장애아동들의 작업기억 능력 연구. 한국음성과학회 춘계학술대회.
- 신영주, 서유경, 안성우(2006). 아동의 언어능력 수준에 따른 음운인식 특성 비교 연구:언어영재, 일반, 언어발달지체 아동을 중심으로. **언어치료연구**, 15(4), 91-113.
- 신지현, 김기주, 안성우, 최상배, 김자경(2005). 조음 및 음운 장애 아동과 정상 아동간의 음운 인식 능력 비교. 한국음성과학회 춘계학술대회.
- 양진희(2007). 정신지체학생의 음운처리 능력과 읽기 능력 특성 연구. 부산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 윤현선(2005). 사회경제적 배경이 청소년의 학업성취에 영향을 미치는 과정. 진분대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 윤혜경(1996). 아동의 한글 읽기 발달에 관한 연구: 자소-음소 대응 규칙의 터득을 중심으로. 부산대학교 대학원. 박사학위논문.
- 윤홍수(2007). 가정의 사회자본이 학업성취에 미치는 영향분석:인천광역시 고등학교 학부모의 학교참여를 중심으로. 한국교원대학교 교육정책대학원 석사학위논문.
- 이차숙(1999). 유아의 음운 인식과 읽기 능력과의 관계에 관한 연구. **교육학연구**, 37(1), 389-406.
- 한국교육개발원(2006). 교육격차:가정 배경과 학교교육의 영향력 분석
- 홍성인(2000). 한국아동의 음운 인식 발달. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- Levine, M.(2003). 이창신 역, **아이의 뇌를 읽으면 아이의 미래가 열린다**. 도서출판 소소.
- Bowey, J. A.(1995). Socioeconomic status differences in preschool phonological sensitivity and first-grade reading achievement. *Journal of Educational Psychology*, 87(3), 476-487.
- Gough, P. B., & Juel, C.(1991). The first stages of word recognition. In L. Rieben and C. A. Perfetti (eds.) *Learning to read*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Heward, W.(2004). *Exceptional Children*. NJ: Prentice Hall.
- Hodson, B. W.(1998). Research and Practice: Applied Phonology. *Topics in Language Disorders*, 18(2), 58-70.
- Hogan, T. P., Catts, H. W., & Little, T. D.(2000). The relationship between phonological awareness and reading: Implications for the assessment of phonological awareness. *Language, Speech, and Hearing Services in Schools*, 36, 285-293.
- Lindamood, C. H., & Lindamood, P. C.(1971). Lindamood Auditory Conceptualization Test. Boston: Teaching Resource Corporation.
- Lonigan, C., Burgess, S., Anthony, J. L., & Barker, T. A. (1998). Development of phonological sensitivity in 2- to 5 year old children. *Journal of Educational Psychology*, 90(2), 294-311.
- Olofsson, A., & Niedersoe, J.(1999). Early language development and kindergarten phonological

awareness as predictors of reading problems: From 3 to 11 years of age. *Journal of Learning Disabilities*, 32(5), 464-472.

Robert, C., & Salter, W.(1997). The phonological Awareness Test. East Moline: LinguaSystems.

Torgenson, J. K., & Bryant, B. R.(1994). Test of Phonological Awareness. Austin: Pro-Ed.

Wagner, R. K., Torgesen, J. K., & Rashotte, C.(1999). Comprehensive Test of Phonological Processing. Austin: Pro-Ed.

## A Study of the effect of parent's social economic status on phonological awareness ability in children

**Ahn, Seong-Woo**

Pusan National University

**Lee, Chang-Hwan**

Seokang University

**Kim, Yoo**

Pusan National University

**Shin, Young-Ju**

Pusan National University

**Park, Won-Kyung**

Pusan National University

### <Abstract>

There are several factors that could account for children's phonological awareness ability. Those factors such as phonological units(i.e., syllable, onset-rime, body-coda, phoneme), type of phonological awareness(i.e., isolation, blending, segmentation, deletion, substitution, addition), type of response(i.e., accuracy, rate), characteristic of norm(i.e., age, sex, location of residence, existence of disability, language ability) and parents' status should be taken into account when it is being developed.. Thus, the effect of thses factors on phonological awareness ability of children need to be examined. The purpose of this study is to investigate the influence of parent's social economic status on phonological awareness ability in children when phonological awareness assessment is being developed.

Students were sampled from three different school in terms of economic status of residence, such as from low class neighborhood, middle class neighborhood, high class neighborhood. Phonological awareness assessment designed by the current researchers were conducted to each student on one to one basis.

Results were following. Children's phonological awareness ability was different according to their parent's social economical status. The kids from poor neighborhood have poor phonological awareness ability while the children from rich

environment have higher phonological awareness ability. This means that parents' social economical status can account for some of individual variation of phonological awareness ability. Consequently, developer should consider this fact when he or she develop phonological awareness assessment.

**Key words:** phonological awareness ability, SES

---

논문 접수: 2007. 7. 27    심사 시작: 2007. 8. 5    게재 확정: 2007. 9. 26