

의사결정기술 교수프로그램의 적용이 정인지체학생의 자아개념과 자기결정력에 미치는 효과

여 광 응*

대구대학교 특수교육과 교수

박 현 옥**

부산대학교 강사

김 미 은

부산진초등학교 교사

《요 약》

이 연구는 의사결정기술 교수프로그램의 적용이 정인지체학생의 자아개념과 자기결정력에 어떠한 영향을 미치는지 밝히고자 하는 것이다. 이 연구의 대상이 된 학생들은 P시 일반초등학교의 특수학급에서 교육받으면서, 방과 후에는 발달장애아를 위한 방과 후 프로그램에 참가하고 있는 정인지체학생 30명(실험집단 15명, 비교집단 15명)이며, 이 학생들을 비교집단과 실험집단으로 구분하여 실험집단 학생들에게는 의사결정기술 교수프로그램 중재를 총 20회기에 걸쳐 실시하고, 비교집단 학생들에게는 기존의 방과 후 프로그램을 실험집단과 동일한 차시로 실시한 한 후, 양 집단의 자아개념과 자기결정력의 차이를 사전 사후 검사를 통해 비교하였다. 연구 결과, 의사결정기술 교수프로그램 중재는 정인지체학생의 자아개념을 향상시켰으며, 자기결정력에도 긍정적인 영향을 준 것으로 나타났다.

주제어 : 의사결정, 자기주장, 자기결정

I. 서 론

1. 연구의 의의

발달은 언어, 인지, 정서, 신체, 사회성 등의 영역이 상호작용하고, 조화를 이루면서

*제1저자

**교신저자(ok7373@hanmail.net)

이루어짐에도 불구하고, 최근 학교교육에서는 인지학습에 대한 지나친 강조와 교육의 수월성에 대한 인식 부족으로 인하여 학생의 전인적 성장이 위협받고 있다.

이러한 상황은 특수교육의 경우에도 예외가 아니어서, 장애학생의 학업 성취도에 대한 지나친 강조로 인하여 장애학생의 삶의 질에 더 중요한 영향을 미치는 그들의 사회-정서적 발달과 건전한 인격 형성은 상대적으로 주목받지 못하고 있는 것은 우려할 만하다.

그러나 인간에게는 누구나 자신이 가지고 있는 자아개념에 맞게 자신을 성장시키려는 기본적인 동기가 있기 때문에 자아개념에 따라 긍정적, 부정적 행동의 성향 또는 인성이 결정되기도 한다. 잘 알려진 바와 같이, 긍정적인 자아개념을 가진 사람이 학교나 사회에서 자신의 내적 통제에 의거하여 행동하며, 교우관계의 형성이나 유지, 적응에도 훨씬 유능하다(Bandura, 1982; 김미은, 2005). 따라서 실패 경험의 누적을 오랫동안 경험해 온 정인지체학생은 스스로 자신의 능력과 잠재력에 대한 부정적인 정서를 갖게 되고, 이것은 다시 소극적이거나 위축적인 행동으로 이어지고 있다.

한편 자신과 관련된 일을 스스로 결정하고자 하는 자기결정력의 경우도 이와 마찬가지로이지만, 정인지체학생이 스스로 선택하고 결정하고 싶어 한다는 점과 이들에게도 그러한 역량이 있다는 점을 간과하고 있다(조인수·이용훈, 2004; 김성애, 2001). 즉 전통적으로 부모나 교사는 정인지체학생이 효과적인 의사결정을 할 수 없으며, 그들의 의사결정은 본인이나 타인에게 신체적·정서적 해를 끼칠 가능성이 있기 때문에 부모나 교사가 의사결정을 대리해야 한다고 여겨온 것이다.

이와 같은 전통적인 믿음이 정인지체학생의 자기결정의 기회를 박탈해 왔으며, 이 과정에서 정인지체학생은 만성적인 자율성의 상실을 경험하게 되며, 환경을 자신에 맞게 조절하려는 정인지체학생의 의도가 문제행동과 비슷하게 취급되어 왔다(Abery & Zajac, 1996; 여광응 외, 2003).

장애학생에게 있어서 자기결정력은 독립생활을 영위하기 위한 기본요소이자, 성인 생활로의 성공적으로 전환을 위한 핵심 능력이다. 특히 정인지체학생의 경우에는 개인의 선호, 흥미, 필요, 능력 등을 고려하여 스스로 결정할 수 있는 능력을 어릴 때부터 체계적으로 길러주어야 한다(Doll, Sands, Whymeyer, & Palmer, 1996; 조인수·이용훈, 2004; 김성애, 2001; 박현옥, 2006).

따라서 이 연구에서는 삶의 질을 보장하기 위한 기본 능력인 의사결정기술을 체계적인 교수프로그램을 통해 중재하고, 이것이 정인지체학생의 자아개념과 자기결정에 어떠한 영향을 미치는지 알아보는데 의의를 둔다.

2. 연구 문제

이 연구는 의사결정기술 교수프로그램의 적용이 정인지체학생의 자아개념과 자기결정

력에 미치는 효과를 밝히기 위한 것이며, 구체적인 연구 문제는 다음과 같다.

첫째, 의사결정기술 교수프로그램의 적용이 정신지체아의 자아개념을 향상시키는 데 효과가 있는가?

둘째, 의사결정기술 교수프로그램의 적용이 정신지체아의 자기결정력 향상에 효과가 있는가?

3. 용어의 정의

1) 의사결정기술 교수프로그램

의사결정기술은 자신의 필요나 흥미를 표현하고, 자신의 잠재력을 인식하며, 독립적으로 의사를 결정하는 것을 의미한다.

이 연구에서 사용된 의사결정기술 교수프로그램은 방명애와 김수현(2002)이 개발한 것으로, 의사결정기술을 자기인식능력, 자기관리기술, 선택기술, 자기옹호기술, 지원망 구성기술, 지역사회 활용기술의 6개의 하위영역으로 구성하고, 각각의 하위영역에 따라 구체적인 교수프로그램을 제공하고 있다. 이 연구에서는 6가지 하위 영역 중에서 자아개념과 자기결정력과 관련된 자기인식능력, 자기관리기술, 선택기술, 자기옹호기술의 하위영역을 이용하였다.

2) 자아개념

자아개념은 개인이 도달하려는 신념체제이자, 인간이 자신을 대상화해서 지각한 자기 자신에 대한 태도나 감정, 느낌의 총체를 말한다.

이 연구에서는 Bently와 Yeatts의 “I Fell ... Me Feel”이라는 자아개념검사를 번안한 김재봉(1986)의 검사 도구를 이용하였는데, 이 도구는 일반적 충족감에 대한 자아개념, 또래관계에 대한 자아개념, 교사-학교에 대한 자아개념, 학문적 자아개념, 신체적 자아개념의 다섯 가지 하위 영역으로 구성되어 있다.

따라서 이 연구에서도 이 검사의 다섯 가지 하위 영역 상의 점수를 자아개념에 대한 지표로 정의하였다.

3) 자기결정

자기결정이란 자기 삶의 주요한 주체로서 행동하고 외부의 어떠한 영향이나 간섭 없이 자신의 삶을 선택하고 결정하는 것을 의미한다. 따라서 자기결정력이 있는 개인은 자율적인 행동, 자기 규칙성을 가진 행동, 상황에 대처할 수 있는 심리적 역량, 자아실현적인 태도를 가지게 된다.

이 연구에서는 자기결정능력을 평가하기 위해 The Arc's Self-Determination Scale-Adolescent Version(Wehmeyer, 1995)의 한국판(김정권 외 3인, 2000)을 이용하였으며, 이 검사의 내용에 준하여 자기결정능력을 자율성과 자아실현 하위 영역 상의 점수로 정의하였다.

II. 연구방법

1. 연구 대상

이 연구의 대상이 된 학생은 P시의 일반초등학교 내의 특수학급에서 수업을 받고 있는 정신지체학생 중에서 선정하였다. 이 학생들은 이 학교에서 운영되고 있는 발달장애 학생을 위한 방과 후 프로그램에 참여하고 있는 학생들로서, 이 학생들은 자신의 의사를 표현함에 있어 부적절한 반응을 나타내기 때문에 주위의 선택적 상황에서 도움을 받아야 하거나, 수동적인 태도를 보이는 학생들이다.

이 학생들은 K-WISC III, 사회성숙도검사, 생활연령 등을 준거로 하여 완전무선 배치설계(completely randomized design) 방법으로 사전에 동질집단을 구성하고, 이를 다시 실험집단과 통제집단으로 분류하였다.

연구 대상 학생의 구체적인 실태는 <표 2.1>과 같다.

<표 2.1> 연구 대상 학생 실태

집단	N	CA		IQ		SQ	
		M	SD	M	SD	M	SD
실험집단	15	9.35	.50	59.20	2.57	63.50	2.34
통제집단	15	9.41	.53	59.53	2.80	64.07	2.60

<표 2.1>에 나타난 바와 같이, 연구가 시작되기 전의 사전 검사에서는 집단 간에 생활연령, 지능, 사회성 지수의 모든 영역에서 통계적으로 유의한 차가 나타나지 않았다. 따라서 두 집단의 동질성을 저해하는 요인은 크게 없는 것으로 해석할 수 있으며, 중재 후에 나타나는 집단 간의 차이는 중재 효과로 받아들여도 무리가 없을 것으로 판단된다.

2. 연구 설계

이 연구는 독립변인은 의사결정기술 교수프로그램이고, 종속변인은 자아개념과 자기결정능력 2개의 영역이다. 의사결정기술 교수프로그램의 효과를 검증하기 위하여 사용된 실험설계는 다음과 같이 사전-사후 검사 통제 집단 설계 모형으로 하였다.

구분	사전검사	처치	사후검사
실험집단	O ₁	X	O ₂
통제집단	O ₃		O ₄

- * X : 의사결정기술 교수프로그램 적용
- * O₁ O₃ : 사전검사(자아개념검사, 자기결정능력검사)
- * O₂ O₄ : 사후검사(자아개념검사, 자기결정능력검사)

3. 연구 도구

1) 훈련도구

(1) 의사결정기술 훈련프로그램

이 연구에서는 방명애와 김수현(2002)이 개발한 의사결정교수 프로그램의 6가지 하위영역 중 자기인식능력, 자기관리기술, 선택기술, 자기옹호기술을 부분 발췌하여 이용한 김미은(2005), 박현욱(2006)의 연구를 참고로 하여, 총 20회기에 걸쳐 재구성한 다음 중재에 이용하였다.

프로그램의 단계와 구성은 다음 <부록 1>에, 구체적인 프로그램은 <부록 2>에 각각 제시하였다.

2) 측정도구

(1) 자아개념 검사

이 연구에서 사용된 자아개념 검사는 Bently와 Yeatts가 제작한 “I Fell ... Me Feel”이란 자아개념검사로서 김재봉(1986)이 번안한 것이다. 이 도구는 일반적 충족감에 대한 자아개념, 또래관계에 대한 자아개념, 교사-학교에 대한 자아개념, 학문적 자아개념, 신체적 자아개념의 다섯 가지 관련 요인들로 구성되어 있다.

전체 검사 문항은 37문항이며, 이 중 13문항은 두 개의 하위요인에 포함되어 각 요인 별 점수는 10점이며, 총점은 50점이 된다. 총점은 긍정적 자아개념의 정도를 나타내기

때문에, 점수가 클수록 더 긍정적인 자아개념을 가지고 있는 것으로 해석된다. 구체적인 검사의 하위요인 및 문항 분포는 다음 <표 2.2>와 같다.

<표 2.2> 자아개념검사의 하위요인 및 문항분포

하위요인	문항번호	문항수
일반적 충족감에 대한 자아개념	7, 16, 19, 22, 24, 29, 31, 33, 36, 37	10
또래관계에 대한 자아개념	9, 12, 13, 14, 17, 21, 23, 26, 30, 36	10
교사-학교에 대한 자아개념	1, 2, 4, 5, 10, 11, 23, 29, 33, 35	10
학문적 자아개념	3, 6, 8, 15, 20, 22, 24, 26, 30, 32	10
신체적 자아개념	3, 17, 18, 21, 25, 27, 28, 31, 34, 37	10
전체		50

(2) 자기결정능력 척도

이 연구에서는 자기결정능력을 측정하기 위하여 The Arc's Self-Determination Scale-Adolescent Version(Wehmeyer, 1995)을 한국판으로 표준화한 김정권 외 3인(2000)의 자기결정능력검사를 이용하였다. 이 검사는 자율성과 자아실현이라는 두 가지 하위요인에 따라 총 72개 문항으로 구성되어 있다. 구체적인 자기결정능력검사의 문항 구성은 <표 2.3>과 같다.

<표 2.3> 자기결정능력검사의 구성

하 위 요 인	문 항 수	총 점
1. 자율성	32	96
독립성A	6	
독립성B	4	
여가·휴식	6	
사회 참여	5	
졸업 후 방향	6	
자신의 표현	5	
2. 자아실현		15

4. 연구 절차

이 연구는 2006년 2월 14일부터 2006년 5월 31일까지 약 4개월에 걸쳐 수행되었다. 연구 실시 이전인 2월 14일부터 2월 22일까지 연구자 3인이 의사결정 교수프로그램 중재절차와 내용에 대한 사전 협의를 거쳤으며, 연구 진행과정을 VTR로 녹화하고 이를 분석하기로 하였다.

실험집단을 대상으로 한 의사결정 교수프로그램 중재와 통제집단을 대상으로 한 전

통적 방법의 방과 후 프로그램 교수는 피험 아동의 부모에게 사전에 양해를 구하여 오후 수업이 없는 수요일 오후 1시부터 3시까지, 총 2시간 동안 연구자가 근무하는 P초등학교의 특수학급에서 실시하였다. 아동의 주의집중 시간을 고려하여 45분간 의사결정 교수프로그램 중재를 실시하고, 약 15분간 휴식시간을 갖도록 시간을 배분했다.

피험 아동에 대한 사전검사는 2006년 3월 6일부터 2006년 3월 8일까지 이루어졌으며, 중재는 2006년 3월 15일부터 2006년 5월 17일까지 총 20회기에 걸쳐 이루어졌다. 사후검사는 중재가 종료된 시점에서 2주일이 경과한 후인 2006년 5월 31일부터 6월 1일까지 실시되었다.

5. 자료 처리

의사결정 교수프로그램이 정인지체학생의 자아개념과 자기결정력에 미치는 효과를 알아보기 위해 실험집단과 통제집단 각각에게 자아개념 검사와 자기결정능력척도 검사를 사전·사후에 실시하였다. 사전·사후 검사를 통해 얻어진 자료를 이용하여 각각의 평균과 표준편차를 산출하였고, 두 집단 간의 사전·사후 검사 결과를 SPSS/PC⁺ 10.0을 이용하여 t 검증하였다.

III. 결과 및 논의

의사결정기술 교수프로그램 중재가 정인지체학생의 자아개념과 자기결정력에 미치는 효과를 알아본 결과와 논의는 다음과 같다.

1. 자아개념에 미치는 효과

의사결정 교수프로그램 중재를 실시한 실험집단과 일반적인 방과 후 프로그램을 실시한 통제집단 간의 자아개념에는 어떤 차이가 있는지 알아보기 위해, 실험집단과 통제집단의 사전·사후 검사 평균과 표준편차를 알아본 결과는 <표 3.1>과 같다.

<표 3.1> 자기주장 행동의 집단 간 비교

구분	통제집단		실험집단		t
	M	SD	M	SD	
사전검사	15.68	2.51	16.21	2.34	1.79
사후검사	15.49	2.26	23.15	2.10	9.84***
t	1.00		-9.689***		

*** p < .001

<표 3.1>에서와 같이 의사결정 교수프로그램 중재를 실시하기 전에 실시한 사전검사에서 실험집단(M=16.21)이 통제집단(M=15.68)보다 평균 0.53점 높게 나타났지만, 통계적으로 유의한 차이(t=1.79, p>.05)는 나타나지 않았다. 따라서 의사결정 교수프로그램 중재를 실시하기 전에는 두 집단이 동질집단인 것으로 볼 수 있다.

한편, 의사결정기술 교수프로그램을 실시한 실험집단의 자아개념의 사후검사(M=23.15, SD=2.10)는 사전검사(M=16.21, SD=2.34)에 비해 평균 7.66점이 높았으며, 통계적으로도 유의한 차가 있는 것으로 나타났다(t=-9.689). 이에 비해, 통제집단의 자아개념 사후검사(M=15.49 SD=2.26)는 사전검사(M=15.68, SD=2.51)에 비해 평균 0.19점이 더 낮게 나타났지만, 통계적으로 유의한 차는 나타나지 않았다.

또한 <표 3.1>의 통제집단과 실험집단의 사전·사후검사 결과에서 나타난 바와 같이, 의사결정기술 교수 프로그램 중재 이전에는 실험집단(M=16.21, SD=2.34)과 통제집단(M=15.68, SD=2.51)의 차이가 거의 없었지만, 의사결정기술 교수프로그램 중재를 실시한 이후에는 실험집단(M=23.15, SD=2.10)이 통제집단(M=15.49 SD=2.26)에 비해 자아개념 점수가 향상된 것으로 나타났다.

다음으로, 실험집단과 통제집단의 자아개념에 미치는 효과의 하위영역별 차이는 <표 3.2>와 같다.

<표 3.2> 자아개념에 미치는 효과의 하위영역별 비교

구분	통제집단		실험집단		t
	M	SD	M	SD	
일반적 충족감	4.67	1.18	5.73	1.16	2.49*
또래관계	3.07	1.10	50.0	.76	5.61*
교사-학교	2.60	.74	4.47	1.06	5.60*
학문	2.13	.52	3.33	.82	4.81*
신체	2.87	.74	4.67	.82	6.31*

* p < 0.5

<표 3.2>에 나타난 바와 같이, 의사결정기술 교수프로그램에 참여한 실험집단과 참여하지 않은 통제집단의 자아개념 검사 점수를 하위 영역별로 분석한 결과, 실험집단과 통제집단은 일반적 충족감(t=2.49, p<.05), 또래 관계(t=5.61, p<.001), 교사-학교(t=5.60, p<.001), 학문(t=4.81, p<.001), 신체(t=6.31, p<.001) 등 자아개념 검사의 5가지 하위 영역 모두에 있어서 통계적으로 유의미한 차이가 있었다.

이와 같은 결과를 종합해 볼 때, 의사결정기술 교수프로그램이 발달장애학생의 자아개념 향상에 효과가 있었음을 알 수 있다.

2. 자기결정력에 미치는 효과

의사결정 교수프로그램이 발달장애학생의 자기결정력에 미치는 효과를 알아보기 위해 실험집단과 통제집단의 자기결정력의 변화를 검증한 결과는 다음 <표 3.3>과 같다.

<표 3.3> 자기결정능력 집단 간 비교

구분	통제집단		실험집단		t
	M	SD	M	SD	
사전검사	54.62	11.01	55.78	11.72	1.18
사후검사	53.80	11.39	72.00	9.64	7.46*
t	-.143		-9.284*		

* p < .05

<표 3.3>에 나타난 바와 같이, 의사결정기술 교수프로그램 중재를 실시한 실험집단의 자기결정능력 사전검사(M=55.78, SD=11.72)는 통제집단의 자기결정능력 사전검사(M=54.62, SD=11.01)에 비해 평균 1.16점 높은 것으로 나타났지만, 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다. 따라서 실험처치를 받기 전의 두 집단은 동질적인 집단으로 판단할 수 있다.

한편, 의사결정기술 교수프로그램을 실시한 실험집단의 자기결정능력 사후검사(M=72.00, SD=9.64)는 사전검사(M=53.80, SD=11.39)에 비해 평균 18.20점이 높았으며, 통계적으로도 유의한 차가 있는 것으로 나타났다. 이에 비해, 통제집단의 자아개념 사후검사(M=53.80, SD=11.39)는 사전검사(M=54.62, SD=11.01)에 비해 평균 0.62점이 낮게 나타났다. 통계적 유의한 차는 나타나지 않았다.

발달장애학생의 자기결정능력에 미치는 효과에 대한 통제집단과 실험집단의 사전·사후검사 결과에서 나타난 바와 같이, 의사결정기술 교수 프로그램 중재 이전에는 실험집단(M=55.78, SD=11.72)과 통제집단(M=54.62, SD=11.01)의 차이가 거의 없었지만, 의사결정기술 교수프로그램 중재를 실시한 이후에는 실험집단(M=72.00, SD=9.64)이 통제집단(M=53.80, SD=11.39)에 비해 자기결정능력 검사 점수가 높았다.

다음으로, 실험집단과 통제집단의 자기결정능력의 정도에 미치는 효과의 하위영역별로 차이를 알아보기 위해 양 집단의 평균 차이를 t검증하였으며, 연구 대상 학생에게 의사결정기술 교수프로그램을 실시하여 얻은 자료를 분석하여 하위영역별 평균 및 표준편차를 산출한 결과는 <표 3.4>와 같다.

<표 3.4> 자기결정능력에 미치는 효과의 하위영역별 비교

구분	통제집단		실험집단		t값
	M	SD	M	SD	
자율성	45.73	9.67	61.55	7.92	6.46*
자아실현	8.07	2.09	10.45	1.33	4.21*

* $p < .05$

<표 3.4>에 나타난 바와 같이, 의사결정기술 교수프로그램에 참여한 실험집단과 참여하지 않은 통제집단의 자기결정능력 검사 점수를 분석한 결과, 자율성($t=6.46$, $p<.001$), 자아실현($t=4.21$, $p<.001$) 등 자기결정능력의 2가지 하위 영역 모두에 있어서 실험집단과 통제집단이 통계적으로 유의미한 차이가 있었다.

이와 같은 결과를 종합해 볼 때, 의사결정기술 교수프로그램이 발달장애학생의 자기결정능력의 향상에 효과가 있었음을 알 수 있다.

이 연구에서 의사결정 교수프로그램을 적용한 실험집단 발달장애학생의 자기결정능력이 자율성과 자아실현의 두 가지 영역에서 모두 향상되었으나, 자율성에 비해 자아실현의 효과는 상대적으로 향상의 폭이 적었다. 이것은 단기간의 의사결정 교수프로그램 적용으로는 자아실현을 대폭 향상시키기는 어렵다는 것을 보여준다. 따라서 보다 장기적인 관점에서 의사결정기술을 지도하고, 의사결정력을 바탕으로 자아실현을 성취할 수 있도록 배려해야 할 것이다.

IV. 결론

이 연구의 목적은 의사결정기술 교수프로그램의 적용이 정인지체학생의 자아개념과 자기결정력에 어떠한 영향을 미치는지 밝히는 것이며, 이와 같은 연구 목적에 따라 연구결과와 논의를 거쳐 얻은 결론은 다음과 같다.

첫째, 의사결정기술 교수프로그램의 적용은 정인지체학생의 자아개념 향상에 효과가 있다. 이는 의사결정의 기회 제공과 의사결정에 따른 성공 경험이 정인지체학생들의 일반적인 충족감, 또래관계, 교사-학교, 학문, 신체 등에 관한 자아개념과 자존감 회복에 도움이 되었기 때문이다. 따라서 특수교육 현장에서도 특수아동 스스로가 자신과 관련된 일에 대한 의사결정 할 수 있도록 기회를 제공하고, 이를 통해 만족감과 긍정적인 자아개념을 가질 수 있도록 교수-학습 프로그램을 설계해야 할 것이다.

둘째, 의사결정기술 교수프로그램의 적용은 정인지체학생의 자기결정력 향상에 효과가 있다. 이는 의사결정기술에 관한 교수가 단순한 기능적 수준에 그치는 것이 아니라

정신지체학생의 자율성과 자아실현에도 영향력을 발휘함을 의미한다. 따라서 앞으로 특수교육현장에서도 정신지체학생이 자신에 관한 의사결정을 스스로 할 수 있도록 하고, 이를 통해 자율성과 자아실의 경험을 내재화하도록 지도해야 할 것이다.

이 연구는 비교적 제한적인 인원을 대상으로, 단기간에 이루어진 것이므로, 후속 연구를 통해 다양한 상황과 다양한 수준의 정신지체학생을 대상으로 한 의사결정기술 프로그램의 장기적 영향력을 밝히는 연구가 이루어져야 할 것이다.

참고문헌

- 김미은(2005). 의사결정기술 교수프로그램이 발달장애학생의 자아개념과 자기결정능력에 미치는 효과. 석사학위논문, 대구대학교 특수교육대학원.
- 김성애(2001). 발달장애유아 및 학생의 자기결정 촉진당위성과 교수-학습 원리. **특수교육학연구**, 37(2), 1-23.
- 김정권, 조인수, 문태형, 김혜경(2000). 자기결정능력검사 청소년판. **특수교육연구**, 대구대학교 특수교육 재활과학연구소.
- 김혜경(2001). 정신지체아의 자기결정훈련 효과. 박사학위논문. 대구대학교 대학원.
- 박현옥(2006). 의사결정기술 교수프로그램이 발달장애학생의 자기주장과 자기결정능력에 미치는 효과. **특수교육재활과학연구**, 45(1). 대구대학교 특수교육재활과학연구소.
- 여광응 외(2003). **특수아동의 심리학적 이해**. 서울 : 학지사
- Abery, B. & Zajac, R., (1996). Self-determination as a goal of early childhood and elementary education. In: D. J. Sands & M. L. Wehmeyer(Eds.), *Self-determination across the life span: Independence and choice for people with disabilities*(pp. 169-196). Baltimore: Paul H. Brookes.
- Bandura, A.(1982). Self-efficacy mechanism in human agency. *American Psychologist*, 37.
- Cooley, E. J., Ayers, R. R.(1988). Self-concept and success-failure attributions of nonhandicapped students and students with learning disabilities, *Journal of Learning Disabilities*, 21, 174-178.
- Doll, B., Sands, D. J., Whymeyer, M. L., & Palmer, S. (1996). Promoting the development and acquisition of self-determination. In D. J. sands & M. L. Wehmeyer(Eds.), *Self-determination across the life span: Independence and choice for people with disabilities* (pp. 169-196). Baltimore: Paul H. Brookes.

The Effects of Decision-Making Education Program on the Self-Concept and Self-Determination Skills of Students with Mental Retardation

Kwang-Eung, Yeo

Daegu University

Hyeon-Ok, Park

Pusan University

Mi-Eun, Kim

Pusanjin Elementary School

<Abstract>

The purpose of this study was to examine the effects of a decision-making education program on the self-concept and self-determination skills of students with mental retardation.

The subjects in this study were 30 selected students with mental retardation who were enrolled in special classes in the city of P. The students expressed themselves improperly, had to be helped by others in making a choice or were passive when they were engaged in after-school activities. A decision-making education program was selected as an independent variable that might have a positive impact on the self-concept and self-determination skills of the students with mental retardation. For data handling, statistical data on mean and standard deviation in both pretest and post-test were obtained, and t-test was employed.

The findings of the study were as follows; After the decision-making education program was provided, the experimental group excelled the control group in general adequacy, peer-relationship self-concept, teacher/school-related self-concept, academic self-concept and physical self-concept.

The experimental group that was exposed to the decision-making education program surpassed the control group that wasn't in self-determination skills related

to autonomy and self-realization, and it's proven that the program had a good effect on enhancing their positive self-determination skills.

Key Words : Decision-making program, Self-concept, Self-determination

K C I

<부록 1> 의사결정기술 교수프로그램의 단계와 구성

단계	회기	활동	내용
자기 인식	1	나에 대한 기본 정보 알기	· 나는 누구일까요? · 나는 누구인가? · 네 이름이 뭐니?
	2	나의 장점과 단점 알기	· 나의 좋은 점을 써봅시다. · 나의 고쳐야 할 점들을 생각해 봅시다.
	3	나의 장애특성 알기	· 장애 때문에 겪는 어려움을 이야기해 봅시다.
	4	나와 주변인물 탐색하기	· 게임을 통해 나와 친구의 특징 알기 · 우리 가족을 소개합니다. · 우리 반을 소개합니다.
	5	나와 주변인물의 기분 이해하기	· 내가 화날 때 · 내가 슬플 때 · 내가 기쁠 때 · 내가 무서울 때
	6	나의 과거와 미래 인식하기	· 나의 어렸을 때 사진을 붙이거나 모습을 그려봅시다. · 내가 어른이 된 모습을 그려봅시다.
자기 관리	7	자기교수법으로 화 다스리기	· 친구가 나와 일하기를 싫어해요. 어떻게 말하면 좋을까요? · 다른 사람이 나를 놀려요. 어떻게 말하면 좋을까요? · 친구가 나를 위협하거나 괴롭혀요. 어떻게 말하면 좋을까요? · 친구가 나를 오해했어요. 어떻게 말하면 좋을까요? · 화가 날 때 내가 할 수 있는 일은 무엇일까요?
	8	중요한 물건 관리하기	· 내가 소중한게 여기는 물건이 있어요.
	9	중요한 행사 기록하기	· 나의 다이어리 · 나의 주간계획표
선택하기	10	어울리는 옷차림하기	· 여러 가지 행사에 어울리는 옷차림을 알아봅시다. · 옷차림을 보고 직업을 알아봅시다. · 각 상황에 맞는 옷을 빠르게 짚지어 봅시다.
	11	음식점에서 메뉴 선택하기	· 먹고 싶은 피자를 골라봅시다. · 중국 음식점에 갔어요.
	12	내가 좋아하는 스타일 선택하기	· 미용실에서 · 옷가게에서
	13	선물 고르기	· 선물을 골라 봐요!
자기 옹호	14	응급상황에 대처하기	· 큰 일이 났어요!
	15	도움 요청하기	· 너무 무거워서 혼자 들 수 없어요. · 화장실을 찾고 있어요. · 쓰레기통을 찾고 있어요. · 음료수를 었졌어요.
	16	공격적인 말에 대답하기	· 내가 라디오를 고장 내지 않았는데 엄마가 야단을 치시면 뭐라고 말할까요? · 친구가 나를 의심할 때 어떻게 말할까요? · 내가 일부러 책을 떨어뜨리지 않았을 때 친구에게 어떻게 말할까요? · 친구가 놀릴 때 어떻게 말할까요? · 어른이 꾸중하실 때 어떻게 말할까요? · 내가 잘못을 했을 때 어른이 꾸중하시면 어떻게 말할까요?
	17	거절하기	· 나는 내일까지 해야 할 숙제가 많아요. · 나는 점심을 배부르게 먹고 이모 집에 놀러갔어요.
	18	상황에 따라 대처하기	· 식당에서 김밥을 주문했는데 라면이 나왔어요. · 내가 버스를 타려고 줄을 서 있는데 다른 사람이 끼어들었어요. · 가게에서 옷을 샀어요. 그런데 집에 와서 입어보니 옷이 마음에 들지 않아요. · 책을 읽는데 옆 친구가 코를 골면서 자고 있어서 방해가 되요
	19	나의 감정 표현하기	· 엄마가 야단을 치십니다. · 친구가 화를 냅니다.
	20	예의바른 말로 나의 생각 표현하기	· 내가 칭찬받았을 때 예의바르게 이야기해 보세요. · 내가 실수했을 때 예의바르게 이야기해 보세요.

<부록 2>

의사결정기술 교수프로그램 예시

의사결정기술 교수프로그램 (2/20)	
활 동	자기인식 - 나의 장점과 단점 알기
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> ♣ 나의 특징과 성격을 알고 스스로 이해할 수 있다. ♣ 나의 장점을 발견하고 나에 대한 긍정적인 생각을 가질 수 있다. ♣ 나의 단점을 발견하고 이를 보완할 개선점들을 생각할 수 있다.
활동내용	<ul style="list-style-type: none"> · 학생들에게 자신의 좋은 점/단점을 이야기하게 한다. · 4-5분간 눈을 감고 자신의 좋은 점/나쁜 점, 잘못된 점을 깊이 생각하게 한다. · 생각이 난 사람은 손을 들어 발표하게 한다. · 발표한 내용을 바탕으로 나의 좋은 점에 대해 기록지에 적도록 한다. · 자신의 장점과 함께 옆 친구들의 좋은 점과 닮고 싶은 점들도 이야기하도록 한다. · 발표한 내용을 바탕으로 자기반성과 개선점에 대해 발표한다.
평 가	<ul style="list-style-type: none"> · 자신의 장점/단점을 알고 이야기할 수 있는가? · 자신의 장점/단점을 활동지에 적을 수 있는가? · 친구들의 장점을 알고 이야기할 수 있는가?
유의점	<ul style="list-style-type: none"> · 학생 자신들이 평소에 잘 하는 점들을 격려해서 생각해 내도록한다. · 자신의 장점을 바탕으로 미래의 직업을 생각해 보도록 한다. · 단점을 이야기할 때 잘못된 점을 지적하기보다 앞으로 개선점에 초점을 맞추어 이야기하도록 유도한다. · 자신이 고쳐야 할 가장 큰 단점 한 가지에 대해 교사-학생 간에 상호 계약서를 만들고 지킬 경우 긍정적인 강화를 주어 단점을 지속적으로 고쳐나가도록 한다.

의사결정기술 교수프로그램 (7/20)	
활 동	자기관리기술 - 자기교수법으로 화 다스리기
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> ♣ 화가 나거나 기분이 상하는 여러 가지 상황들을 제시했을 때 내 기분이 어떠할지를 말할 수 있다. ♣ 화가 나는 상황에서 화를 가라앉히기 위해 할 수 있는 여러 가지 방법들을 익힐 수 있다.
활동내용	<ul style="list-style-type: none"> · 화가 나거나 기분이 상하게 되는 다양한 상황 그림들을 제시한다. · 이런 상황이 되면 내 기분이 어떠할지를 말해보도록 한다. · 이런 상황에서 무조건 화를 내지 않고 침착하게 상대방을 설득하거나 대처할 여러 가지 방법들을 생각해본다. <ul style="list-style-type: none"> - 상대방이 나에게 했던 것 같이 공격적으로 대하지 않는다. - 인내심을 가지고 상대의 대화에 응한다. - 상대방이 오해를 하고 있다면 설득하도록 한다. - 상대방을 똑바로 보면서 당당하게 이야기한다.
평 가	<ul style="list-style-type: none"> · 화가 나거나 기분이 상하는 상황에서 자신의 기분을 인식하고 설명할 수 있는가? · 기분이 상하는 상황에서 상대방을 설득하는 방법을 익힐 수 있는가?
유 의 점	<ul style="list-style-type: none"> · 역할극을 통해 상대방의 입장을 이해할 수 있도록 한다. · 화가 나는 상황에서 무조건 참거나 대들기보다는 침착하게 상대방에게 자신의 의견을 이야기하도록 한다.

의사결정기술 교수프로그램 (9/20)	
활 동	자기관리기술 - 중요한 약속과 행사 기록하기
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> ♣ 나의 중요한 일을 기록하는 달력이나 다이어리를 준비할 수 있다. ♣ 주별이나 월별로 나에게 중요한 약속과 행사를 기록할 수 있다.
활동내용	<ul style="list-style-type: none"> · 자신만의 중요한 일을 기록할 수 있는 작은 달력이나 다이어리를 준비하도록 한다. · 주별이나 월별로 미리 계획된 중요한 기념일들을 기록한다. - 부모님 생신, 친구 생일, 학교 기념일, 학급 행사, 현장체험학습 가는 날 등 · 수시로 자신이 기록한 내용들을 미리 점검하여 준비물이나 약속을 잊어버리지 않도록 한다.
평 가	<ul style="list-style-type: none"> · 자신과 관련된 사람들의 기념일을 알고 달력이나 다이어리에 기록할 수 있는가? · 주별이나 월별로 나에게 중요한 약속과 행사를 기록할 수 있는가?
유 의 점	<ul style="list-style-type: none"> · 학생 자신이 적은 다이어리를 자주 볼 수 있도록 지도한다. · 다이어리에 중요한 몇 가지부터 기록하도록 한다. · 달력과 다이어리를 수시로 체크하도록 하여 학생들 자신이 스스로의 생활을 관리하고 통제할 수 있는 힘을 기르도록 돕는다.

의사결정기술 교수프로그램 (11/20)	
활 동	선택하기기술 - 음식점에서 메뉴 선택하기
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> ♣ 내가 먹고 싶은 과자나 음료를 말할 수 있다. ♣ 음식점에서 내가 먹고 싶은 음식을 말할 수 있다. ♣ 내가 가지고 있는 돈에 맞추어 메뉴판을 보고 먹고 싶은 음식을 선택할 수 있다.
활동내용	<ul style="list-style-type: none"> · 과자나 음료를 보며 먹고 싶은 것을 말하도록 한다. - 과자나 음료 등 두 가지 이상을 제시하여 먹고 싶은 것을 선택한다. · 음식점의 메뉴판을 보고 원하는 음식을 선택하게 한다. - 자신이 가지고 있는 돈의 범위 안에서 음식을 고르게 한다.
평 가	<ul style="list-style-type: none"> · 내가 먹고 싶은 과자나 음료를 말할 수 있는가? · 음식점에서 내가 먹고 싶은 음식을 말할 수 있는가? · 내가 가지고 있는 돈에 맞추어 메뉴판을 보고 먹고 싶은 음식을 선택할 수 있는가?
유 의 점	<ul style="list-style-type: none"> · 원하는 음식 사진을 구하여 메뉴판처럼 만들어 본다.

의사결정기술 교수프로그램 (14/20)	
활 동	선택하기기술 - 응급상황에 대처하기
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> ♣ 일상생활에서 발생하는 응급상황에 대처하는 방법을 알 수 있다. ♣ 상황에 따라 적절한 전화번호를 알고 전화를 걸 수 있다.
활동내용	<ul style="list-style-type: none"> · 집에 혼자있을 때 어려운 일이 일어났던 경험에 대해 이야기하게 한다. · 여러 가지 응급상황에 대처하는 방법에 대해 알게 한다. 예) 불이 났을 때, 아플 때, 사고가 났을 때 어떻게 해야 할까요?
평 가	<ul style="list-style-type: none"> · 일상생활에서 발생하는 응급상황에 대처하는 방법을 알 수 있는가? · 응급 상황에 따라 적절한 전화걸기 방법과 전화번호를 알 수 있는가?
유 의 점	<ul style="list-style-type: none"> · 응급처치(넘어졌을 때, 기침이 심할 때, 열이 많이 날 때...)가 필요할 때 학생이 응급약을 사용할 수 있는 방법을 습득하고 실천하게 한다.

의사결정기술 교수프로그램 (16/20)	
활 동	자기옹호기술 - 공격적인 말에 대답하기
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> ♣ 친구가 공격적인 말을 했을 때 스스로를 옹호하거나 방어할 수 있는 대답을 할 수 있다. ♣ 내가 잘못하기 않았는데도 어른이 꾸지람을 했을 때 스스로를 옹호하거나 방어할 수 있는 대답을 할 수 있다.
활동내용	<ul style="list-style-type: none"> · 상대방이 공격을 해 오는 여러 가지 상황그림을 제시한다. <ul style="list-style-type: none"> - 공격적인 말에 대답하기 - 친구에게 대응하기 - 어른이 꾸중하실 때 대응하기 · 이런 상황에서 바르게 대처하기 위해서 어떤 말과 행동을 해야할지에 대해 물어본다. <ul style="list-style-type: none"> - 무조건 화부터 내지 않기 - 자신없는 눈을 마주치지 않거나 피하면서 말하지 않기 - 상대방이 기분이 상하지 않게 진후좌우 상황이 어떻게 되는 일인지 물어본다. - 상대방이 '미안하다'라고 사과하면 사과를 받아들이고 기분 풀기 · 역할극을 하면서 상대방의 입장이 되어 생각해보기
평 가	<ul style="list-style-type: none"> · 다양한 상황에서 자신을 옹호할 수 있는 말을 할 수 있는가? · 다양한 상황에서 바른 태도를 취하면서 상대방을 설득시킬 수 있는가?
유의점	<ul style="list-style-type: none"> · 학생들이 실제 감정을 체험하고 익숙하게 표현할 수 있도록 역할극에 초점을 둔다. · 학교 상황에서 학생에게 억울한 일이 발생할 경우 교사가 중재자 역할을 하면서 학생 스스로가 자신을 옹호하고 방어하도록 충분한 시간을 주며 배려한다.

의사결정기술 교수프로그램 (20/20)	
활 동	자기옹호기술 - 예의바른 말로 나의 생각 표현하기
활동목표	♣ 예의 바른 말로 나의 생각을 표현할 수 있다.
활동내용	<ul style="list-style-type: none"> · 시청각 자료를 통해 자신의 생각과 감정을 여러 유형을 비교하게 한다. · 자립직한 유형과 바람직하지 않은 유형을 분류하고 그 이유에 대해 살펴보게 한다. · 자신의 생각과 감정을 표현할 때 사용될 수 있는 예의바른 말을 조사하게 한다. 예) 제 생각은.../저는...생각합니다./저는...라고 생각하지 않습니다./죄송합니다./실례합니다./예, 좋습니다.좋아요./저는...하는 것이 싫어요. · 다양한 상황과 그림을 통해 자신의 생각과 감정을 예의바른 말로 표현해 보도록 한다.
평 가	· 예의 바르고 적절한 말로 자신의 생각을 표현할 수 있는가?
유 의 점	· 평소에 예의바른 말을 사용하는 경우 칭찬과 격려를 통해 습관화할 수 있도록 한다.