

## 청각장애학생의 통합에 대한 통합학급 비장애학생들의 태도 분석

오 원 석\*

대구대학교 특수교육학과 박사과정

---

---

### 《요 약》

---

---

청각장애학생의 통합에 대한 태도를 의사소통 능력 및 통합학급 규모, 접촉빈도, 성별에 따른 통합학급 비장애 학생들의 태도를 알아보고자 하였다. 연구 대상은 청각장애학생이 통합되어 있는 초등학교 6학년 2개 학급 63명과 5학년 1개 학급 25명 전체 88명으로 구성되었다. 검사는 1년의 학교생활이 마무리되는 2월에 실시하였다. 연구 결과 청각장애아동과의 통합 경험이 있는 통합학급 비장애학생들의 청각장애학생의 통합에 대한 태도는 집단간 차이가 있었으며, 학급 규모가 작은 집단이 가장 긍정적인 것으로 나타났다. 그리고 접촉빈도가 높은 집단이 통합에 대하여 긍정적 태도를 가지고 있는 것으로 나타났다. 그러나 성별에 따른 통합에 대한 태도에서의 차이는 나타나지 않았다.

---

---

주제어 : 청각장애, 통합교육, 태도

## I. 서 론

### 1. 연구의 필요성

통합교육의 실행은 장애아동과 비장애아동이 함께 교육을 받으면서 서로 경험을 공유하고 의미있는 상호작용을 할 수 있도록 하는 것으로 장애를 가진 학생들의 교육적 통합을 목표로 한 최근 정책적 그리고 법적 움직임의 결과로 보다 널리 확대되어 왔으며, 특수교육에 관한 역사적 조망에서 꾸준히 통합적 경향이 지속되어 오고 있다(Reynolds & Birch, 1982). 통합교육이 장애학생의 효율적인 교육과 사회성 발달을 지원하기 위한 하나의 유용한 방법론으로 대두되면서 비장애학생의 장애학생에 대한 인식변화를 위해 활발한 연구가 이루어지고 있다.

장애학생의 통합교육이 비장애학생들에게 미치는 영향에 대한 연구결과를 분석한 Peltier(1997)는 '비록 조심스럽게 해석을 할 필요가 있지만 대체로 많은 연구들이 통합교육이

---

\* 교신저자(k963041@hanmail.net)

비장애학생들에게 해를 끼치지 않는다'고 보고하고 있으며, 또한 통합교육의 옹호자들은 장애를 가진 학생들은 비장애학생들로부터 제시되는 학문적 성취와 행동의 높은 수준으로부터 혜택을 가질 수 있고(Nolet & Mclaughlin, 2000; Lipsky & Gartner, 1996), 동시에 장애가 없는 학생들은 다양한 능력과 학습 요구를 가진 학생에 대한 경험으로부터 이익을 가질 수 있을 것이다(Peltier, 1997)고 제시함으로써 통합교육은 장애학생은 물론 비장애 학생들에게도 긍정적 효과를 가져올 수 있음을 제시하고 있다. 더불어 통합교육은 장애학생의 삶의 질을 향상시키고 장애학생의 학습을 육성하기 위한 목적으로 강조되었으며(Gartner & Lipsky, 1987), 통합교육 환경은 장애학생들이 그들의 학교생활을 마쳤을 때, 나아가게 될 실제 사회를 대체하는 지역사회 내에서 성장과 학습을 할 수 있는 기회를 제공한다(O'Neil, 1994).

통합교육의 제안자들은 비장애학생들의 장애학생에 대한 사회적 수용이 효과적 통합의 주요한 측면이다(Townsend, Wilton, & Vakilirad, 1993)고 주장하였으며, 통합학급에 참여하고 있는 정상학생의 긍정적 태도는 통합교육의 성공에 대한 가장 큰 자원이라고 제시하였다(Bishop, 1986). 그러나 태도의 문제는 전형적인 공동체 환경에서 장애를 가진 개인들을 통합시키기 위한 시도에서 실패에 대한 이유로 제시되기도 하였으며(Fisher, Pumpain, & Sax, 1998), 장애를 가진 많은 사람들은 정상인으로부터 유지되는 부정적 태도와 고정 관념적 이미지는 사회에 대한 그들의 완전한 참여에 대한 가장 큰 장벽으로 제시되었다(Donaldson et al., 1994). 그러므로 긍정적 태도는 교사, 행정가, 정상학생 또는 장애학생에 관계없이 성공적 통합을 위한 필수적 부분이며, 장애학생의 통합에 대한 비장애 학생의 긍정적 태도 형성에 영향을 미치는 변인들에 대하여 연구해 볼 필요성이 제기된다.

Weir(1998)는 교사, 학부모, 학생 그리고 특수교육전문가들이 현실적인 태도와 경험을 개선하고, 실제적 어려움을 극복할 수 있는 것은 통합된 일상적 경험을 통해서라고 주장함으로써 분리된 상황에서 가지고 있는 고정 관념적 이미지와 부정적 태도는 접촉의 경험을 통해 개선할 수 있다고 주장하였으며, Amir(1969)는 사람들 사이의 상호작용적 접촉은 서로에 대한 신념과 감정을 변화시킬 가능성이 있다는 것을 발견하였다. 따라서 통합교육에 대한 수요의 증가는 일반학교에서 장애학생에 대한 비장애학생의 접촉이 증가되고 이러한 증가된 접촉의 경험은 통합학급에 재학하고 있는 일반학생의 태도에 영향을 미치는 중요한 요인으로 작용할 것이다.

장애학생의 통합교육에 대한 비장애학생의 태도 연구에 있어 최근 동향은 접촉의 효과를 제시하고 있다(Maras & Brown, 1996 ; Maras & Brown, 2000 ; Trip, French, & Sherrill, 1995 ; 천인현, 2005). 특히 Ben-Pajoo(1991)은 통합교육의 중요한 장점은 장애를 가진 학생과 장애가 없는 학생들 사이의 집단 내 접촉의 촉진이라고 보고하였으며, 장애를 가진 개인들에 대한 비장애인들이 갖게 되는 부정적 태도와 불신적 견해는 그들과의 접촉의 부족에서 기인한 것이다(Maras & Brown, 1996)고 제안하였다. 그러나 Weisel(1988)는 청각장애학생과 보다 가까운 접촉이 장애학생에 대한 보다 긍정적 태도와 관련되지 않는다는 주장을 제기하기도 하였다. 즉, 구조화된 상호작용이 없이 자연적 환경에서 비장애 학생과 함께하는 학교 또

는 학급에서 장애학생의 단순한 존재는 비장애 학생의 태도에 필연적으로 긍정적 효과를 가져오지는 않는다는 것이다.

Jacobson(1988)에 따르면 장애를 가진 동료에 대한 비장애 학생의 태도는 장애학생의 학습 능력으로부터 결정된다고 제안하면서 장애학생이 평균 이상의 학습능력을 가졌을 때 일반학생의 태도가 보다 긍정적이었다고 제안하였으며, 성과 학년 같은 변수들은 장애를 가진 학생에 대한 비장애 학생들의 태도에 중요한 효과를 가지지는 않는다고 주장하였다. 그러나 성에 관련된 다른 연구는 여학생들이 남학생들에 비해 장애학생에 대한 태도에서 긍정적인 것으로 제안하기도 하였다(Yuker, 1994 ; Hsin-Ling Hung, 2005 ; 박영옥, 2005 ; 천인현, 2005). 한편 Karnilowicz(1988)은 장애학생과 비장애 학생들 사이에 친근한 관계를 형성하는 것은 어려운 일이며, 장애학생의 장애정도가 심할수록 더욱 그러하다고 제안하였다.

이상의 내용을 종합해 볼 때 장애학생의 통합교육이 증가하고 있는 현실적 상황에서 성공적인 통합을 위해서는 비장애학생들의 긍정적 태도 형성이 필수적인 요소라고 할 수 있으며, 비장애학생들의 긍정적 태도 형성에 관련된 변수들 즉, 장애아동과의 접촉 빈도, 장애아동의 학습 능력 그리고 장애아동의 성에 관련된 실제 통합경험을 통한 태도 형성의 결과를 검토하는 것은 매우 의미있는 일일 것이다. 다시 말하면, 일반학교에서 효과적으로 통합프로그램을 실행하는 것이 바람직한 목표라면, 일반 교육 교실에서 장애를 가진 학생의 통합에 대한 비장애 학생의 태도에 영향을 미치는 많은 요소들에 관련된 경험적 연구 자료가 필요하다.

특히 통합교육에 대한 연구 결과들은 대부분 정신지체 또는 학습 장애아동을 대상으로 하였으며, 청각장애아동을 대상으로 한 연구는 찾아보기 힘들다. 또한 청각장애아동을 대상으로 한 연구들에서도 통합 교육에 관련된 내용은 매우 제한적이다. 이한선 외(2004)는 1990년 이후 국내 학술지에 게재된 청각장애 관련 논문을 분석한 결과 전체 173편 중 통합교육에 관련된 논문은 단지 6편으로 2.89%에 불과하고 그 중에서 3편은 통합교육에 대한 일반 교사의 태도에 관련된 것이며, 나머지는 청각장애아동의 사회성과 성취동기에 대한 주제로 구성되었다. 따라서 국내의 연구에서도 청각장애아동과의 통합 경험에 대한 일반아동의 통합교육 태도에 대한 연구는 전무한 것으로 나타나 청각장애아동과의 통합교육 경험에 따른 일반 아동의 통합교육에 대한 태도 연구가 필요함을 알 수 있다.

그러므로 본 연구에서는 청각장애아동과의 통합 경험을 가지고 있는 통합학급의 비장애아동들이 청각장애아동의 통합에 대하여 어떤 태도를 가지고 있는지 살펴보고자 한다.

## 2. 연구의 목적

청각장애학생의 통합교육에 대한 통합학급 비장애 아동들의 태도를 분석하기 위하여 설정된 연구 목적은 다음과 같다.

1. 청각장애 학생의 의사소통 능력 및 통합학급 규모가 청각장애 학생의 통합교육에 대한 비장애 학생의 태도에 어떠한 영향을 미치는 지 알아본다.

2. 청각장애 학생과의 접촉 빈도가 청각장애 학생의 통합 교육에 대한 비장애 학생의 태도에 어떠한 영향을 미치는 지 알아본다.
3. 성별에 따라 청각장애 학생의 통합교육에 대한 비장애 학생의 태도가 어떻게 다른지 알아본다.

## II. 연구 방법

### 1. 연구 대상

본 연구의 대상은 청각장애를 가진 학생과 일반 학급에서 통합교육을 받은 비장애 초등학생들이다. 대상 학생의 선정에 있어 청각장애학생과의 통합교육 경험이 요구됨으로 청각장애 학생이 통합되어 있는 통합학급 중 대구광역시에 위치하고 있는 초등학교 6학년 2개 학급 그리고 5학년 1개 학급을 선정하였다.

또한 통합되어 있는 청각장애아동의 개인적 특성에 대한 분석을 위해 구어를 통한 의사소통능력을 알아보았다. 구어 의사소통능력을 측정하기 위하여 그림어휘력검사(김영태 외, 1995)와 문장이해력검사(장혜성 외, 1994)를 실시하였다. 이 검사기들은 어휘이해력을 진단하기 위한 검사들이지만 본 연구에서는 청각장애 아동이 정확한 어휘이해연령을 측정하는데 목적을 두지 않고 단서를 구화로 제시하였을 때 이해하는 어휘연령을 알아보고자 하였다. 따라서 본 검사에서 지화를 사용하지 않고 오직 구화와 독화를 통해 아동이 이해하는 어휘의 정도를 살펴보았다. 그 구체적인 내용은 <표 II-1>과 같다.

<표 II-1> 연구 대상 학생의 구성

내용		학교명		통합 학급							
		L학급			S학급			D학급			
학급 구성(남, 여, 계)		13	14	27	17	15	32	18	23	41	
청각장애 학생 특성	사 용 기 기	보청기			보청기			인공와우			
	성 별	남			남			여			
	의사소통능력	그림 어휘력	6세 - 6세 5개월			7세 - 7세 5개월			6세 6개월 -6세 11개월		
		문장 이해력	4세- 4세 11개월 (16개 맞음)			4세- 4세 11개월 (14개 맞음)			4세- 4세 11개월 (17개 맞음)		
	학 년		5			6			6		

## 2. 연구절차

청각장애학생과의 통합교육의 경험에 따라 비장애 학생이 갖게 되는 청각장애학생의 통합교육에 대한 태도를 알아보기 위하여 활용한 검사도구는 Hsin-Ling Hung(2005)이 개발한 청각장애학생의 통합에 대한 태도 검사(the Inclusion of Students who are Deaf or Hard of Hearing Inventory : ISDHH)이며, 본 검사를 위하여 2005년 12월 20일부터 2006년 1월 30일까지 검사 도구를 개발하였으며, 2006년 2월 7일부터 2월 20일까지 각 연구 대상 학교를 연구자가 직접 방문하여 검사를 실시하였다. 그 구체적인 연구 절차는 아래와 같다.

### 1) 검사도구

본 연구에서 활용한 검사도구는 Hsin-Ling Hung(2005)이 개발한 청각장애학생의 통합에 대한 태도 검사지(the Inclusion of Students who are Deaf or Hard of Hearing Inventory : ISDHH)를 번안 수정하여 활용하였다. ISDHH(the Inclusion of Students who are Deaf or Hard of Hearing Inventory)는 통합에 대한 태도, 접촉 빈도, 친근감, 학급 구성원의 인식에 대한 기대, 기초 자료 조사의 5개 하위 영역으로 구성되어 있으며, 검사 도구 개발의 중요한 이론적 배경으로 Allport의 접촉이론과 Bronfenbrenner(1979)의 생태학적 발달 이론을 근거로 하였다. Allport(1954)의 접촉 가설은 구성원들 간에 또는 부정적으로 낙인찍힌 사회 집단의 구성원들은 동등한 지위, 공동 목표 그리고 구성원의 활동적 협력을 포함하는 접촉은 상호 작용하는 구성원들에 대한 특정한 태도를 개선시킬 것이라고 제안하였으며, 접촉을 통한 학습은 사람의 태도를 형성하고 변화시키는 방법들 중의 하나라고 주장하였다.

본 연구에서는 통합에 대한 태도, 접촉 빈도, 친근감, 학급 구성원의 인식에 대한 기대, 기초 자료 조사의 항목을 활용하였다. 본 연구에서 활용한 검사도구 실시 요강을 구체적으로 살펴보면 <표 II-2>와 같다.

<표 II-2> 청각장애학생의 통합에 대한 태도 검사 요강

하위영역	문항 수	구성 및 채점 방식
I. 통합에 대한 태도	6문항	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 문항별 응답은 대조적 행동사의 짝으로 구성되었으며, 7단계 체 크리스트로 구성하였다. 예를 들면, '우리 학급에 청각장애를 가진 친구가 있는 것은 좋다-싫다'.</li> <li>· 채점은 매우 긍정에 7점, 매우 부정에 1점을 부여하는 방식이며, 부정적 문항인 2번, 3번, 5번 문항은 역순으로 배점하였다.</li> <li>· 총 6문항 최고점은 42점, 최하점은 6점이다.</li> </ul>
II. 접촉 빈도	4문항	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 문항별 응답은 예시를 통해 제시하였으며 예시의 접촉 빈도에서 선택하도록 하였다.</li> <li>· 채점은 4문항의 '매우 자주'는 6점, '전혀'는 1점을 부여하였다.</li> <li>· 총 4문항으로 최고점은 24점, 최하점은 4점이다.</li> </ul>
III. 친근감	15문항	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 문항별 응답은 유보적 태도에 대한 반응을 없애기 위하여 6단계 척도를 활용하였다.</li> <li>· 채점은 '매우 그렇다' 항목은 6점, '전혀 그렇지 않다'는 1점을 부여하였으며, 부정적 문항인 1, 2, 6, 7, 9, 13, 14번은 역순으로 배점하였다.</li> <li>· 총 15문항으로 최고점은 90점, 최하점은 15점이다.</li> </ul>
IV. 학급구성원의 인식에 대한 기대	10문항	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 문항별 응답은 유보적 태도에 대한 반응을 없애기 위하여 6단계 척도를 활용하였다.</li> <li>· 채점은 '매우 그렇다' 항목은 6점, '전혀 그렇지 않다'는 1점을 부여하였으며, 부정적 문항인 2, 8, 10번은 역순으로 배점하였다.</li> <li>· 총 10문항으로 최고점은 60점, 최하점은 10점이다.</li> </ul>

본 검사도구의 신뢰도는 Cronbach의  $\alpha$ 계수를 활용하였으며, 검사도구의 문항 내적 일치도는 아래 <표 II-3>에 제시되었다.

<표 II-3> 검사 도구의 Cronbach's Alpha

구분	통합에 대한 태도	접촉빈도	친근감	학급구성원의 인식에 대한 기대	전체
Cronbach's Alpha	.8797	.8422	.9583	.9105	.9669
항목 수	6	4	15	10	35

## 2) 검사 방법

본 연구의 목적을 위한 검사는 청각장애학생과 충분한 통합의 경험이 있는 학생을 선정하기 위하여 설문 조사의 시기를 1년 동안 통합교육의 경험을 가진 학년말인 2월로 설정하여 실시하였다. 또한, 설문내용에 대한 정확한 이해와 솔직한 응답을 유도하기 위하여 연구자가 직접 각 학교를 방문하여, 본 연구의 목적과 설문 조사에 응답하는 방법에 대한 안내와 연습 문항을 통하여 연습을 실시하고 설문 조사에 충분히 반응할 수 있는 준비 상태를 갖추고 실시하였다. 본 설문지는 A4사이즈의 종이에 인쇄된 형태로 제공되었으며, 응답은 지필 형식을 활용하였다. 설문 응답 시간은 학생이 충분히 응답을 할 수 있도록 배려하였으며, 설문 응답 시간 동안 담임교사와 연구자가 함께 학급에 참여하였다.

#### 4. 자료 처리

수집된 자료의 통계적 처리를 위하여 통계 프로그램인 SPSS 10.0을 활용하였으며, 집단별 평균 비교를 활용한 t-검정, 일원변량 분산분석을 활용하였다. 집단별 평균 비교에서는 원점수를 그대로 활용하여 통계 처리하였으며, 응답자가 불성실하게 응답하여 결측치가 있는 응답지는 제외하였다. 따라서 학급의 구성원과 자료 처리에 나타난 학급별 인원수에는 차이가 있다.

### III. 결과 및 논의

본 연구의 분석 결과는 다음의 순서로 제시하였다. 첫째, 청각장애 학생의 통합학급 특성 즉, 청각장애아동의 의사소통 능력 및 학급 규모에 따른 비장애 학생의 통합교육에 대한 태도 분석 결과를 제시하였으며, 둘째, 장애아동과 접촉 빈도에 따른 통합교육에 대한 태도 분석 결과를 제시하였으며, 그리고 셋째는 성별에 따른 통합교육에 대한 태도 분석 결과를 제시하였다.

#### 1. 청각장애학생의 통합 학급별 통합교육 태도 비교 분석 결과

통합학급별 특성이 청각장애 학생의 통합교육에 대한 비장애 학생의 태도에 어떠한 영향을 미치는 지를 알아보기 위하여 3개 학급 비장애 아동들의 통합교육에 대한 태도, 접촉 빈도, 친근감, 학급 구성원의 인식에 대한 기대를 분석한 결과 평균 및 표준편차를 <표 III-1>에 제시하였다.

<표 III-1> 학급별 통합교육에 대한 평균 및 표준편차

분석 내용	학급 아동 수	평균	표준편차
통합 태도	L 학급	25	27.2400
	S 학급	28	22.4643
	D 학급	35	14.5429
	전 체	88	20.6705
접촉 빈도	L 학급	25	18.0000
	S 학급	28	15.6786
	D 학급	35	15.3143
	전 체	88	16.1932
친근감	L 학급	25	68.7600
	S 학급	28	52.1429
	D 학급	35	32.5429
	전 체	88	49.0682
학급구성원의 인식에 대한 기대	L 학급	25	46.5600
	S 학급	28	35.8214
	D 학급	35	23.6286
	전 체	88	34.0227

청각장애학생의 개인적 특성과 학급별 특성에 따른 통합학급의 비장애 학생들이 가지고 있는 통합에 대한 태도, 접촉 빈도, 친근감, 학급 구성원의 인식에 대한 기대를 조사한 결과 L학급이 통합태도(평균 27.2400), 접촉빈도(평균 18.0000), 친근감(68.7600), 학급 구성원의 인식에 대한 기대(평균 46.5600)가 가장 높은 것으로 나타났다. 반면 D학급은 통합태도(평균 14.5429), 접촉빈도(평균 15.3143), 친근감(평균 32.5429), 학급 구성원의 인식에 대한 기대(평균 23.6286)가 가장 낮은 것으로 나타났다. 이러한 결과에 대하여 통계적 차이를 살펴보기 위하여 학급별 각 영역에 대한 일원배치 분산분석 결과를 <표 III-2>에 제시하였다.

<표 III-2> 학급별 통합교육에 대한 일원배치 분산분석 결과

분 석 내 용	제곱합	자유도	평균제곱	F	유의확률	
통 합 태 도	집단-간	2483.233	2	1241.617	33.587	.000***
	집단-내	3142.210	85	36.967		
	합 계	5625.443	87			
접 촉 빈 도	집단-간	116.066	2	58.033	1.935	.151
	집단-내	2549.650	85	29.996		
	합 계	2665.716	87			
친 근 감	집단-간	19516.917	2	9758.458	71.700	.000***
	집단-내	11568.674	85	136.102		
	합 계	31085.591	87			
학급구성원의 인식에 대한 기대	집단-간	7801.516	2	3900.758	60.522	.000***
	집단-내	5478.439	85	64.452		
	합 계	13279.955	87			

\*\*\* p<.001

학급별 통합태도, 접촉빈도, 친근감, 학급 구성원의 인식에 대한 기대의 일원배치 분산분석 결과 통합태도(p=.000), 친근감(p=.000), 학급 구성원의 인식에 대한 기대(p=.000)에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으나, 접촉빈도에서는 통계적으로는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다(p=.151). 이러한 결과에 대한 사후 분석으로 Scheffe 법을 활용한 결과는 <표 III-3>에 제시하였다.

<표 III-3> 학급별 통합교육에 대한 Scheffe 사후 분석 결과

종 속 변 수	(I)학급명	(J)학급명	평균치(I-J)	표준오차	유의확률
통합 태도	S학급	L학급	-4.7757	1.6730	.020*
		D학급	7.9214	1.5416	.000***
	L학급	S학급	4.7757	1.6730	.020*
		D학급	12.6971	1.5921	.000***
	D학급	S학급	-7.9214	1.5416	.000***
		L학급	-12.6971	1.5921	.000***
친근감	S학급	L학급	-16.6171	3.2101	.000***
		D학급	19.6000	2.9579	.000***
	L학급	S학급	16.6171	3.2101	.000***
		D학급	19.6000	2.9579	.000***
	D학급	S학급	-19.6000	2.9579	.000***
		L학급	-36.2171	3.0549	.000***
학급구성원의 인식에 대한 기대	S학급	L학급	-10.7386	2.2091	.000***
		D학급	12.1929	2.0355	.000***
	L학급	S학급	10.7386	2.2091	.000***
		D학급	22.9314	2.1023	.000***
	D학급	S학급	-12.1929	2.0355	.000***
		L학급	-22.9314	2.1023	.000***

\* p<.05      \*\*\* p<.001

학급별 통합교육에 대한 사후 분석 결과 통합태도에서 L학급은 S학급(p=.020), D학급(p=.000)와 매우 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 친근감에 있어서도 L학급이 S학급과 D학급 보다 매우 유의미하게 차이가 있는 것으로 나타났다(p=.000). 그리고 S학급과 D학급 간에도 통합태도와 친근감에 있어서 매우 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(p=.000). 또한 학급 구성원의 인식에 대한 기대에 있어서도 L학급의 학생들이 학급 구성원들의 인식에 대한 기대가 매우 긍정적인 것으로 나타났으며(p=.000), D학급보다 S학급 학생들이 청각장애 아동의 통합에 대한 학급 구성원의 인식에 대한 기대가 긍정적인 것으로 나타났다(p=.000).

이상의 결과를 살펴볼 때, 청각장애아동의 통합에 대한 태도, 접촉빈도, 친근감, 학급 구성원의 인식에 대한 기대는 L학급이 가장 높은 것으로 나타났다.

이러한 긍정적 태도는 청각장애아동의 의사소통 능력에 기인하기보다는 학급 규모에 의해서 형성된 것으로 볼 수 있다. L학급의 경우 전체 학급 아동 수가 가장 적으며, 상호작용의 빈도가 가장 높은 것으로 나타났으며, S학급의 경우 학급당 아동 수가 다음으로 적은 것으로 나타났다. 그리고 D학급의 경우 학급당 아동 수가 가장 많았으며, 통합된 장애아동이 여학생이라는 특성이 제기될 수 있으며, 이 문제는 다음 분석에서 결과를 제시하기로 한다. 장애아동의 성별에 대한 차이를 제외하고 가장 큰 특성은 통합된 청각장애아동의 의사소통 능력보다는 학급 규모이며, 따라서 소규모 학급에서 아동간의 높은 상호작용 빈도가 긍정적 태도 형성에 기인한 것으로 생각할 수 있다. 이러한 결과는 장애인과 비장애인이 특정한 상황 즉, 사회적 상황 또는 인간적 특성을 가진 사람들 사이에서의 직접 접촉은 긍정적 태도를 유도할

것이다(Donaldson, 1980; Horne, 1988; Pulton, 1976; Sandler & Robinson, 1981; Yucker, 1988)라는 연구 결과와 일치하며, 장애인과 비장애인 사이의 교육적 환경에서의 접촉은 장애를 가진 학생에 대한 태도에 관한 비장애 학생의 긍정적 태도가 증가하였다(김요민, 2004 ; 하태환, 2004 ; 권경자, 2004 ; Petrangelo, 1976)는 결과와 일치한다.

## 2. 청각장애학생과의 접촉 빈도에 따른 통합교육에 대한 태도 분석

장애학생과의 상호작용적 접촉의 빈도가 통합학급 비장애 아동의 통합교육에 대한 태도 형성에 미치는 영향을 알아보기 위하여 접촉 빈도 상위 집단과 하위 집단 간 통합교육에 대한 태도를 비교 분석하였다. 접촉빈도 상위 집단과 하위 집단은 본 연구의 검사 도구 하위 항목인 접촉 빈도 영역에서 총점 24점에서 최하점 4점을 제하고 전체 점수 범위 20점을 기준으로 24점에서 15점까지는 상위 집단 그리고 14점에서 4점까지를 하위 집단으로 구분하였다. 각 집단별 평균 및 표준편차 그리고 집단간 통계 분석 결과를 살펴보면 <표 III-4>과 같다.

<표 III-4> 접촉 빈도에 따른 집단간 통합교육 태도 분석

분석 내용	n	M	SD	t	df	p
통합태도						
상위집단	59	21.9322	8.3766	-2.142	86	.035*
하위집단	29	18.1034	6.7366			
접촉빈도						
상위집단	59	19.5085	2.6741	-15.572	86	.000***
하위집단	29	9.4483	3.1801			
친근감						
상위집단	59	52.7458	18.7714	-2.695	86	.008**
하위집단	29	41.5862	17.1413			
학급구성원의 인식에 대한 기대						
상위집단	59	36.2881	12.4527	-2.528	86	.013*
하위집단	29	29.4138	10.9659			

\* p<.05    \*\* p<.01    \*\*\* p<.001

청각장애학생과 통합학급에서 교육을 받은 비장애 아동의 접촉 빈도에 따른 통합교육에 대한 태도를 분석한 결과를 살펴보면 첫째, 통합 태도에 있어서는 접촉 빈도 상위 집단이 평균 21.9332로 하위 집단의 18.1034보다 높았으며 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다(p=.035). 둘째, 친근감에 있어서는 접촉 빈도 상위 집단이 평균 52.7458로 하위 집단 평균 41.5862보다 높은 것으로 나타났으며, 통계적으로 매우 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(p=.008). 그리고 셋째, 학급 구성원의 인식에 대한 기대에 있어서는 접촉 빈도 상위 집단은 평균 36,2881로 하위 집단 평균 29.4138보다 높은 것으로 나타났으며, 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(p=.013).



적으로 여학생이(평균 21.6136) 남학생(평균 19.7273)보다 긍정적인 것으로 나타났으나 통계적으로 유의미한 차이를 나타내지는 않았다( $p=.274$ ). 이러한 결과는 여학생들이 장애아동의 통합에 대한 수용태도가 긍정적이라는 연구 결과(채미련, 2005 ; 이성애, 2004 ; 박현숙, 2003)와는 다르지만 성별에 따라 장애아동의 통합에 대한 수용태도는 차이가 없다는 연구 결과(하태환, 2004 ; 안성진, 2004 ; 심순영, 2004, 장경미, 2004)와는 일치하는 것으로 나타났다. 둘째, 접촉 빈도에서는 평균적으로 남학생이(평균 16.7500) 여학생(평균 15.6364)보다 미미하게나마 높은 것으로 나타났다. 이러한 현상에 대한 이유로 본 연구 대상의 청각장애아동이 남학생이 2명이고 여학생이 1명으로 이는 남학생의 경우 남학생과 보다 많은 상호작용적 접촉이 있었을 것으로 예측이 가능하다. 따라서 이에 대한 분석은 다음 항목에서 제시하기로 한다. 셋째, 친근감에 있어서는 평균적으로 여학생이(평균 50.1364) 남학생(평균 48.000)보다 친근하게 느끼는 것으로 나타났으나 통계적으로 유의미하지는 않았다( $p=.599$ ). 넷째, 학급 구성원의 인식에 대한 기대에 있어서도 평균적으로 여학생이(평균 35.3409) 남학생보다(평균 32.7045) 높은 것으로 나타났으나 통계적으로 유의미하지는 않았다( $p=.320$ ). 이러한 결과는 Jacobson(1988)가 제시한 성과 학년같은 변수들은 장애를 가진 학생에 대한 비장애 학생들의 태도에 중요한 효과를 가지지 않는다는 주장과 일치하나 여학생들이 남학생들에 비해 장애학생에 대한 태도에서 긍정적인 것으로 제한한 결과들(Yuker, 1994 ; Hsin-Ling Hung, 2005)과는 일치하지 않는 것으로 나타났다.

2) 청각장애아동의 성별에 따른 통합학급 비장애 학생의 통합교육 태도 분석

통합된 장애아동의 성별에 따라 통합학급에 재학하고 있는 비장애 학생들의 통합에 대한 태도를 알아본 결과는 <표 III-6>에 제시하였다.

<표 III-6> 청각장애 남학생 통합학급 비장애 학생의 통합교육 태도 분석

분석 내용	n	M	SD	t	df	p
통합태도						
남학생	27	23.8148	7.0002	-1.027	51	.309
여학생	26	25.6538	5.9662			
접촉빈도						
남학생	27	17.7778	4.5092	1.451	51	.153
여학생	26	15.7308	5.7100			
친근감						
남학생	27	60.2593	13.9328	.157	51	.876
여학생	26	59.6923	12.2793			
학급구성원의 인식에 대한 기대						
남학생	27	39.7407	9.4568	-.897	51	.374
여학생	26	42.0769	9.5118			

청각장애 남학생의 통합학급 비장애 학생들을 대상으로 통합교육에 대한 태도를 분석한 결과를 살펴보면 통합태도와 학급구성원의 인식에 대한 기대에 있어서는 남학생이 평균적

으로 각각 23.8148과 39.7407로 여학생 25.6538과 42.0769보다 약간 낮은 것으로 나타났으나 통계적으로 유의미한 차이를 나타내지는 않았다( $p=.309$ ,  $p=.374$ ). 그러나 접촉빈도와 친근감에 있어서는 남학생이 평균적으로 17.7778과 60.2593으로 여학생 15.7308과 59.6923보다 약간 높은 것으로 나타났지만, 통계적으로는 유의미한 차이를 나타내지는 않았다. 이러한 현상은 청각장애 남학생에 대하여 같은 학급에 재학하고 있는 남학생과 상호작용적 접촉이 보다 많다는 것은 사실이지만 통계적으로 의미있는 차이가 있다고 볼 수는 없다. 이러한 연구 결과는 전연숙(2003)이 제시하고 있는 장애 남학생에 대하여 비장애아동이 보다 수용적인 태도를 보인다는 것과 유사한 맥락에서 이해할 수 있을 것이다.

다음으로 청각장애 여학생의 통합학급 비장애 학생들의 통합교육에 대한 태도를 살펴본 결과는 <표 III-7>에 제시하였다.

<표 III-7> 청각장애 여학생 통합학급 비장애 학생의 통합 태도 분석

분석 내용	n	M	SD	t	df	p
통합 태도						
남학생	17	13.2353	4.2797	-1.258	33	.217
여학생	18	15.7778	7.2156			
접촉 빈도						
남학생	17	15.1176	5.9883	-.186	33	.854
여학생	18	15.5000	6.1668			
친근감						
남학생	17	28.5294	11.5386	-1.731	33	.093
여학생	18	36.3333	14.8165			
학급구성원의 인식에 대한 기대						
남학생	17	21.5294	8.0243	-1.479	33	.149
여학생	18	25.6111	8.2828			

청각장애 여학생의 통합학급 비장애 학생들을 대상으로 통합교육에 대한 태도를 분석한 결과를 살펴보면 통합태도, 접촉 빈도, 친근감 그리고 학급구성원의 인식에 대한 기대에 있어서는 평균적으로 살펴볼 때 남학생보다 여학생이 높은 것으로 나타났으나 통계적으로 유의미한 차이를 나타내지는 않았다. 따라서 장애아동의 성별이 통합학급의 비장애학생들의 통합교육에 대한 태도 형성에 영향을 미치지 않는 것으로 판단할 수 있다.

## V. 결론 및 제언

### 1. 결론

본 연구는 청각장애학생의 통합에 대한 통합학급 비장애 아동의 태도를 분석한 연구로서

연구대상은 청각장애학생과 통합경험이 있는 초등학교 6학년 2개 학급 63명과 5학년 1개 학급 25명을 대상으로 하였다. 연구 대상 학생의 선발은 청각장애 학생과 통합 학급에서 활동한 학생을 대구광역시 초등학교에서 선정하였다. 본 연구의 검사 도구는 Hsin-Ling Hung(2005)이 개발한 청각장애학생의 통합에 대한 태도 검사도구(the Inclusion of Students who are Deaf or Hard of Hearing Inventory : ISDHH)의 내용을 번안하여 국내 실정에 맞게 수정하여 활용하였으며, 결과에 기초한 결론은 다음과 같다.

첫째, 청각장애학생의 통합에 대한 통합학급 비장애 아동의 통합교육에 대한 태도, 친근감 그리고 학급 구성원의 인식에 대한 기대에서는 집단간 유의미한 차이가 있었으나, 접촉 빈도에서는 집단간 차이가 없는 것으로 나타났다. 그리고 통합학급 비장애 아동의 통합교육에 대한 긍정적 태도에 영향을 미치는 것은 청각장애아동의 의사소통 능력보다는 학급의 규모에 의한 것이었다.

둘째, 청각장애학생과 비장애 아동의 접촉 경험이 많을수록 통합학급 비장애 아동의 통합교육에 대한 태도, 친근감 그리고 학급 구성원의 인식에 대한 기대가 긍정적이었다.

셋째, 청각장애학생의 통합에 대한 태도, 접촉빈도, 친근감, 학급 구성원의 인식에 대한 기대는 성별에 따라 차이가 나타나지 않았으며, 청각장애아동의 성별에 따른 비장애 아동의 성별에서도 집단간 유의미한 차이를 나타내지는 않았다. 따라서 청각장애아동의 통합에 대한 태도에서 성별에 따른 차이는 없었다.

청각장애학생의 통합교육에 대한 통합 학급 비장애아동의 긍정적 태도는 접촉 기회를 확대함으로써 형성될 수 있고, 이는 통합학급의 학급 규모가 일반학급에 비해 적은 것이 바람직하다.

## 2. 제언

본 연구와 관련된 후속 연구를 위한 제언은 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서는 3개 학급에 통합된 청각장애학생 3명을 대상으로 하여 연구 결과를 일반화하기에는 매우 제한적이다. 따라서 후속 연구에서는 보다 많은 대상을 선정하여 연구를 수행해 볼 필요성이 있다.

둘째, 청각장애학생의 통합교육에 대한 통합학급 비장애 학생의 긍정적 태도 형성에 영향을 미치는 다양한 변수에 대한 후속 연구가 이루어져야 할 것이다.

## 참고문헌

- 권경자(2004). 장애인과의 접촉 경험이 중학생의 통합교육 수용태도에 미치는 영향. 석사학위 논문, 신라대학교 교육대학원.
- 김영태, 장혜성, 임선숙, 백현정(1995). **그림어휘력검사**. 서울 : 서울장애인종합복지관.
- 김요민(2004). 실업계 고등학생의 장애인에 대한 태도 연구. 석사학위 논문, 단국대학교 특수교육대학원.
- 박명옥(2005). 통합교육경험에 따른 일반 중학생의 장애 수용 태도 연구. 석사학위 논문, 대구대학교 대학원.
- 박현숙(2003). 중학교 일반학급 학생의 특수학급 학생에 대한 수용 태도. 석사학위 논문, 공주대학교 특수교육대학원.
- 심순영(2004). 통합된 장애학생에 대한 중학생의 태도 연구. 석사학위 논문, 조선대학교 교육대학원.
- 안성진(2004). 중학교 통합교육에 따른 일반 학생의 특수학급 학생에 대한 수용 태도. 석사학위 논문. 인제대학교 교육대학원.
- 이성애(2004). 초등학교 통합교육에 따른 일반 학생의 특수학급 학생에 대한 수용태도 분석. 석사학위 논문, 인제대학교 교육대학원.
- 이한선, 옥정달, 김병하(2004). 청각장애교육 관련 국내 연구 현황 분석 : 90년대 이후. **특수교육저널 : 이론과 실천 제5권 3호**, 181-202.
- 장경미(2004). 특수학급 학생에 대한 초등학교 일반학생의 수용태도. 석사학위 논문, 대구대학교 특수교육대학원.
- 장혜성, 임선숙, 백현정(1994). **문장이해력검사**. 서울 : 서울장애인종합복지관.
- 전연숙(2003). 초등학교 특수학급 아동에 대한 수용태도에 관한 연구. 석사학위 논문, 경기대학교 교육대학원.
- 채미련(2005). 특수학급 설치 유무에 따른 초등학생들의 장애아에 대한 태도 비교. 석사학위 논문, 가야대학교 교육대학원.
- 천인현(2005). 통합교육에 대한 일반아동의 인식. 석사학위 논문, 대구대학교 대학원.
- 하태환(2004). 장애학생 이해도 및 통합학습 경험에 따른 일반 초등학생의 장애 수용도 분석 연구. 석사학위 논문, 대구대학교 교육대학원.
- Allport, G. W.(1954). *The nature of prejudice*. Cambridge, MA:AddisonWesley.
- Amir, Y.(1969). Contact hypothesis in ethnic relations. *Psychological Bulletin*, 71, 319-342..
- Beh-Pajooh, A.(1991). Social interactions among severely handicapped children, non-handicapped children and their mothers in an integrated playgroup. *Early child Development and Care*, 74, 83-94..
- Bishop, L. E.(1986). Identifying the components of successin mainstreaming. *Journal of Visual Impairment and Blindness*, 80(9), 939-946.
- Bronfenbrenner, U.(1979). *The ecology of human development : Experiments by nature and design*. Cambridge, MA : Harvard University Press.
- Donaldson, J.(1980). Changing attitudes toward handicapped persons : A review and analysis of the research. *Exceptional Children*, 46(7), 504-514.
- Donaldson, R. M., Helmstetter, E., Donaldson, J., & West, R. (1994). Influencing high

- school students' attitudes toward and interactions with peers with disabilities, *Social Education*, 58(4), 233-237.
- Fisher, D., Pumpian, I., & Sax, C.(1998). High school students' attitudes about and recommendations for their peers with significant disabilities. *Journal of The Association for Persons with Severe Handicaps*, 23(3), 272-282.
- Gartner, A., & Lipsky, D.K.(1987). Beyond special education : Toward a quality system for all students. *Harvard Educational Review*. 57, 367-395.
- Horne, M. D.(1988). *Modifying peer attitudes toward the handicapped : Procedures and research issues*. In H.E.Yuker(Ed.), *Attitudes toward persons with disabilities*(pp.262-274). New York, NY:Springer Publishing Company.
- Hsin-Ling Hung, M. A.(2005). Factors associated with the attitudes of nondisabled secondary school students toward the inclusion of peers who are deaf or hard of hearing in their general education classes. Unpublished Doctoral Dissertation, University of The Ohio State University.
- Jacobson, S. J.(1988). Learning-disabled and nondisabled children's attitudes toward disabled peers in relation to capability and limitations. Unpublished Doctoral Dissertation. Hofstra University.
- Karnilowicz, W.(1988). The attitudes of non-disabled high school students toward same-age, same-sex peers with disabilities. Unpublished Doctoral Dissertation. University of Illinois at Urbana-Champaign.
- Lipsky, D.K. & Gartner, A.(1996). Inclusion, school restructuring, and the remaking of American society. *Harvard Educational Review*, 66(4), 762-796.
- Maras, P. & Brown, R.(1996). Effects of contact on children's attitudes towards disability:A longitudinal study. *Journal of Applied Social Psychology*, 26(23), 2113-2134.
- Maras, P.; & Brown, R.(2000). Effects of different forms of school contact on children's attitudes toward disabled and non-disabled peers. *British Journal of Educational Psychology*, 70(3), 337-351.
- Nolet, V. and McLaughlin, M.J.(2000). *Accessing the general curriculum : Including students with disabilities in standards-based reform*. Thousand Oaks, CA:Corwin Press, Inc.
- O'Neil, J.(1994). Can inclusion work? Aconversation with Jim Kauffman and Mara Sapon-Shevin. *Educational Leadership*, 52, 7-11.
- Peltier, G.L.(1997). The effect of inclusion on non-disabled children : A review of the research. *Contemporary Education*, 68(4), 234-238.
- Petrangelo, G. J.(1976). Attitudes of non-disabled college students toward their disabled classmates as a function of educational contact. Unpublished Doctoral Dissertation, University of Northern Colorado.
- Pulton, T. W.(1976). Attitudes toward the physically disabled : A review and suggestion for producing positive attitude change. *Physiotherapy Canada*, 28, 83-88.
- Putnam, J. W., Spiegel, A. N., & Bruininks, R. H.(1995). Future directions in education and inclusion of students with disabilities : A Delphi investigation. *Exceptional Children*, 61(6), 553-576.

- Reynolds, M. C. & Birch, J. W.(1982). *Teaching exceptional children in all America's schools : A first course for teachers and principals.(Revised edition)*. Reston, VA:The Council for Exceptional Children.
- Sandler, A., & Robinson, R.(1981). Public attitudes and community acceptance of mentally retarded persons : A review. *Education and Training of the Mentally Retarded, 16*, 97-103.
- Townsend, M., Wilton, K. M., & Vakilirad, T.(1993). Children's attitudes toward peers with intellectual disability. *Journal of intellectual disability research, 37*, 405-411.
- Tripp, A., French, R. & Sherrill, C.(1995). Contact theory and attitudes of children in physical education programs toward peers with disabilities. *Adapted Physical Activity Quarterly, 12*, 323-332.
- Weir, R. M. Jr., (1998). Preparing for inclusion. *Kappa Delta Pi Record, 34(2)*, 44-48.
- Yuker, H.E.(1994). Variables that influence attitudes toward people with disabilities : Conclusions from the data. *Journal of Social Behavior and Personality, 9(5)*, 3-22.

K C I

## Analysis of Attitudes of Nondisabled Students from Integrated Classes toward Integration with Hearing-Impaired Students

Oh, Won-Seok

Doctoral student, Dept. of Special Education, Daegu University

### <ABSTRACT>

This study was conducted to analyze attitudes of nondisabled students from integrated classes toward integration with hearing-impaired students and examine variables which have influence on the formation of positive attitudes.

The subject of this study was composed of 63 sixth graders from two classes and 25 fifth graders from one class, a total of 88 students who attend elementary school where hearing-impaired students are integrated with nondisabled students. This study adapted ISDHH(the Inclusion of Students who are Deaf or Hard of Hearing Inventory) of Hsin-Ling Hung(2005) to use. This test was conducted in February when a school year is finished. The inventory consisted of four domains: inclusion, contact, closeness and class standard. The result of this study showed that difference by groups existed in attitudes of nondisabled students who experienced integration with hearing-impaired students toward the integration and that the group with higher frequency of contact had positive attitudes toward the integration. However, difference between sex did not seen in attitudes toward the integration.

Key Words : Integrated classes, attitudes, Hearing Impairment.