

## 학습장애아동의 사회적 능력 향상 방안\*

변 찬 석\*\*

대구대학교 초등특수교육과

---

### 《요 약》

---

학습장애아동들이 학업적 결함 이외에도 사회적 결함으로 인해 학교에서 학업을 수행하는데 있어서, 그리고 사회에 나가서 사회생활을 영위하는데 많은 어려움을 겪고 있는게 사실이지만, 실제 학습장애의 정의에서는 물론이고, 학교에서 행정가나 교사들이 그렇게 관심을 두고 있지 못한 상태이다. 관련 연구들을 통하여 학습장애아동과 사회적 능력의 관련성, 사회적 능력 향상 방안이 기술되었으며 사회적 기술 중재의 중요성이나 앞으로 나아가야 할 방향이 제시되었다.

---

주제어 : 학습장애아동, 사회적 능력, 사회적 기술 중재

---

### 1. 서론

학습장애아동이 학급에서 학업을 수행하는데 어려움을 경험한다는 것은 너무나 잘 알려진 사실이다. 이들은 사회적 능력에 있어서도 상당한 문제점을 가지고 있는 것으로 밝혀져 왔다. 예컨대, 학습장애아동은 다른 아동과 비교해볼 때 보다 대다수(약 75%)가 낮은 사회적 기술을 가지고 있으며(Kavale & Forness, 1996), 학급에서도 다른 또래아동에게 무시되거나 거부되는 경우가 많고(Vaughn, Elbaum, & Schumm, 1996), 교사와의 관계도 좋지 못하다(Bryan, Bay, Lopez-Reyna, & Donahue, 1991). 학습장애를 가진 아동은 일반아동에 비해 사회적으로 고립되어 있으며(Stanovich, Jordan, & Perot, 1998), 또래아동으로부터 덜 수용되는 편이다(Olmeda & Trent, 2003).

학습장애아동이 이렇게 낮은 사회적 기술을 가졌다는 것은 여러 사람에 의해, 즉 교사, 부모, 동료, 그리고 자기자신 등의 평가에 의해 유사하게 밝혀져 왔으며, 이들의 연령, 인종, 환경, 평가자, 국가에 관계없이 사회적 문제를 가질 위험이 높은 것으로 인정되고 있으나(Bryan & Bryan, 1983), 학습장애아동의 사회적 기술과 사회적 관계는 교사나 학교에서 그리 관심을 받지 못하고 있는 실정이다.

---

\* 이 연구는 2004학년도 대구대학교 학술연구비의 지원에 의한 논문임.

\*\* 교신저자(csbyun@daegu.ac.kr)

Lane, Pierson, 및 Givner(2004)는 학교에서 성공하기 위해 필수적인 것으로 평가되는 사회적 기술은 학급경영에 영향을 미치는 순응행동으로 간주하였다. 즉, 지시따르기, 또래아동과 협력하기, 자기조절하기 등으로, 이는 교사가 원할 때 그대로 하는 행동을 의미한다. 교사들은 학습장애아동의 사회적 기술을 향상시키기 위해 협력학습이나 동기유발을 촉진시키는 전략이 필요하다고 인식하면서도 학교의 여건 때문에 제대로 이용하지 못하고 있다. 더구나 사회적 문제가 학습장애의 정의에 포함되어 있지 않기 때문에, 사회적 기술을 사정할 의무도 느끼지 않고 의뢰시 사회적 문제를 포함시키지도 않으며 사회적 기술의 결함을 다루어야 한다는 책무성을 갖는 교사가 거의 없는 것으로 평가되고 있다(Baum et al., 2001).

학습장애아동은 일반아동에 비해 사회적 문제나 부정적인 자기존중감의 위험이 상당히 크다. 실제로, 학습장애아동은 학교폭력의 희생자가 될 수 있는 가능성이 높는데, 이러한 괴롭힘때문에 차례로 사회적 불안을 유발시키며 결과적으로 사회적 접촉이 줄어들게 된다. 친구가 별로 없으면 학교폭력의 대상이 될 수 있고, 나아가 사회적으로 성공할 수 있는 확률이 줄어들고 자기존중감을 상실하는 등으로 순환을 거듭할 수 있다(Nowicki, 2003). Vaughn(1991) 등은 아동기 거부의 장기적 결과는 이후에 학교중퇴, 직장에서의 낙오, 성인기 적응 문제 등을 가져올 수 있으며, 조기에 또래로부터 거부되면 일생에 걸쳐 비교적 안정적이 될 수 있음을 언급함으로써 아동의 사회적 문제의 심각성을 주장하였다.

학업적으로 어려움을 겪고 있는 아동은 그들의 또래아동과의 관계에서 사회적 어려움을 갖고 있으며 학업과제와 관련한 낮은 자기존중감을 가질 수 있기 때문에, 그들이 학업적 교정을 필요로 하는 만큼 사회적 지원을 필요로 할 것이다. 따라서, 학습장애를 가진 많은 학생들이 경험하는 사회적 곤란을 보다 잘 이해할 수 있도록 관련된 연구결과를 요약정리해볼 필요가 있다. 본고는 학습장애아동이 지니는 사회적 능력의 특성, 원인 등을 통하여 학습장애와 사회적 능력의 관련성을 살펴보고, 학습장애아동의 사회적 능력을 향상시킬 수 있는 방안을 살펴보는데 목적을 두었다.

리뷰대상논문은 Academic Search Premier에서 “social skill and learning disabilities”, “social competence and learning disabilities”을 검색어로 하여 2000년도 이후에 발표된 논문을 주 대상으로 하였다. 국내 문헌을 제외한 외국 문헌을 중심으로 수집 정리한 것에 다소 제한 점이 있으나, 학습장애의 사회적 능력과 관련되는 제반 연구들을 수집하여 그 연구결과를 분석하는 것이 앞으로 이들의 사회적 능력 향상을 위해서는 물론이고, 학습장애아동의 사회적 능력에 관한 연구의 방향을 정하는데도 도움이 될 것으로 생각한다.

## II. 학습장애와 사회적 능력의 관련성

사회적 능력과 사회적 기술을 혼용하여 기술함에 따른 오해를 줄이기 위해 먼저 간략하게 용어의 정의를 내리고자 한다. 사회적 능력(social competence)이란, 완전하게 개념화될 수는 없다 하더라도 대개 또래나 다른 사람들에 의해 지각되는 사회적 기술과 자신의 능력에 대한 자기지각간의 상호작용요소로 구성되는 개념으로 볼 수 있다(Nowicki, 2003). Vaughn과 Hogan(1990)은 다면적 구성요소로서 사회적 기술, 타인과의 관계, 연령에 적절한 사회적 인지, 및 사회적 부적응행동의 부재 등을 포함한다고 하였으며, Gresham(1998)은 사회적 능력을 하나의 특질로서 개념화하기도 하였다.

이에 반해, 사회적 기술은 다른 사람에게 시도를 하고 또 적절하게 반응할 수 있는, 즉 사회적 상황에서 아동에 의해 사용되는 특정 기술 혹은 행동이라 할 수 있으며(Gresham, 1998), 상위구성요소인 사회적 능력의 한 부분으로 볼 수 있다(Vaughn & Hogan, 1990).

### 1. 사회적 능력에 대한 학습장애의 정의

학습장애의 정의 중 사회적 기술을 언급한 정의에는 LDA, ICLD, NJCLD 등의 정의가 있다. 사회적 기술과 관련된 부분만을 발췌하여 비교해보면, 먼저 LDA(Learning Disabilities Association of America; 전신은 the Association for Children with Learning Disabilities임, ACLD)의 정의에서는 일생에 걸쳐 학습장애아동의 뚜렷한 장애 조건이 자기존중감, 교육, 직업, 사회화 및 일상생활 활동에 영향을 미칠 수 있다고 기술되어 있다(ACLD, 1985). ICLD(Interagency Committee on Learning Disabilities)의 정의에서는 학습장애는 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기, 추리하기, 혹은 수학적 능력, 혹은 사회적 기술의 획득과 사용에 심각한 어려움을 나타내는 이질적인 장애의 집단을 가리키는 용어라고 기술하고 있다(ICLD, 1987).

이상의 두가지 정의는 학습장애와 사회적 기술결함간의 직접적인 관련이 있음을 나타내고 있다. 그러나 NJCLD(National Joint Committee on Learning Disabilities)의 정의에서는 사회적 기술의 곤란이 LD와 함께 있다고 하더라도, 즉 자기조절행동, 사회적 지각, 및 사회적 상호작용에서의 문제가 학습장애와 함께 존재할 수 있지만, 그것만으로 학습장애를 구성하지 못한다고 기술하고 있다(NJCLD, 2001). 이는 학습장애아동은 사회적 기술결함을 가질 확률이 높을 수는 있으나 학업상의 문제가 없이는 학습장애로 고려되지 못한다는 점을 명확히 언급한 것이다.

이상에서 재고된 학습장애의 정의에서는 사회적 정서적 결함이 학습장애의 일차적 혹은 이차적 특성으로 인정하고 있다. 그러나 미공법 94-142에서의 학습장애 정의(USEO,

1977)에서는 학업적 결함에만 독자적으로 초점을 두고 있으며 사회적 정서적 문제에 대한 규정이 제한되어 있다. 이와 같은 차이는 실제 학습장애아동이 겪는 사회적 정서적 문제를 인정하더라도 학습장애의 정체성, 출현율, 및 교육적 재정 등 다양한 측면이 고려되어야 하기 때문인 것으로도 예측이 가능하나, 일단 많은 전문가들 사이에서 논란이 되고 있는 요소로 보아야 하겠다. 정의와 관계없이 일반적인 학습장애의 특성으로, 많은 전문가들은 사회적 결함을 하나의 학습장애 특성으로 보고 있다. 설령 사회적 능력 문제가 학습장애의 뚜렷한 범주인 것으로 고려되지 않는다고 하더라도, 사회적 결함은 학습장애와 함께 흔히 일어난다.

## 2. 학습장애아동의 사회적 능력 특성

### 1) 학습장애의 일반적 특성

학습장애아동은 전체 사회적 환경을 지각하는데, 타인이 포함된 사건이나 환경뿐만 아니라 타인의 행동과 관련하여 자기자신을 지각하는데 어려움을 가지는, 즉 사회적 지각불능(socially imperceptive)을 가진다(Johnson과 Myklebust, 1967). 예컨대, 학습장애아동은 다른 사람의 행동을 해석하는데 어려움을 겪는데, 특히 얼굴표정 읽기와 같은 비언어적 의사소통에서 곤란을 보인다. 또한 학습장애아동은 비언어적인 단서를 이해하고 문제해결을 하는데 곤란이 있으며, 과제에 집중하고 사회적 의사소통을 하거나 또래아동으로부터 수용되는데 어려움이 있는 것으로 간주되고 있다.

Morris(2002)는 학습장애아동의 약 1/3이 비언어적 혹은 사회적 장애를 갖고 있으며, 이들은 학업적 어려움뿐만 아니라 사회적 기대에 부응하는데 어려움을 겪고 있다고 하였다.

학습장애아동은 다양한 대인관계적 행동(예: 대화, 작업, 혹은 놀이에 참가하기 위해 자신을 소개하거나, 도움을 제공하거나 사과하기 등)을 시도하는데 어려움이 있으며 다른 사람의 감정과 느낌에 덜 공감적이고 비협동적일 수 있다. 또한 듣기, 지시따르기, 차례 기다리기 등과 같은 전형적인 사회적 행동과 관련된 기대에 미치지 못하며, 자신의 욕구를 표현하거나 부합시키는데 혼란을 겪으며 좌절되거나 확신감을 갖지 못하고 흔히 공격행동을 드러낸다(Allsopp et al., 2000).

학습장애아동은 학교에서 요구되는 학업적 및 사회적 행동에 적응하는데 곤란을 겪으며, 대개 극도의 불안, 심한 좌절감, 및 낮은 자아존중감을 나타내며, 또래아동으로부터 사회적 고립감을 경험한다(Palombo, 1994). 학습장애아동의 부정적인 또래 관계는 대인관계적 단서의 지각과 해석의 곤란 때문에 나타날 수 있다. Tur-Kaspa(2002)는 많은 학습장애아동이 사회적 단서를 해석하는데 덜 숙련되어 있는 것으로 보았으며, Kavale와 Forness(1996)은 학습장애아동의 80%는 비언어적 행동을 해석하는데 덜 정확하였음을 발견하였다. 예컨대, 학습장애아동은 얼굴표정, 제스처 및 자세 등을 통하여 정서를 읽

는 능력이 또래아동보다 덜 유능한 편이다(Nabuzoka & Smith, 1995).

학습장애아동의 부적절한 조망수용 역시 덜 숙련된 사회적 행동을 가져올 수 있다. 예컨대, 학습장애아동은 다른 사람의 경험에 대해 추론할 때 자기자신의 입장을 쉽게 포기하지 못한다(Kravetz et al., 1999).

학습장애아동은 갈등을 포함하는 상황에서 또래아동에 비해 대안적인 반응을 더 적게 생각해내었으며, 덜 유능한 전략을 선호하는 경향이 있다. 그리고 또래아동과 같은 전략을 선택하더라도 덜 능숙하게 이용하는 편이다(Tur-Kaspa & Bryan, 1994). 일반적인 사회적 정보처리과정은 학습장애아동이 일반아동에 비해 덜 숙련된 것으로 밝혀지고 있다.

학습장애아동은 사회적 영역에서 자기자신과 그들의 경험에 대해 보는 시각이 일반아동과 차이가 있다. 예컨대, 학습장애아동은 자기자신의 사회적 능력과 행동에 대해 낮은 평가를 한다(Montgomery, 1994). 그러나 이들은 또래아동과 함께 활동에 참여하려는 욕구나 관심에 있어서는 다른 아동과 크게 차이가 없는 것으로 나타났다(Pearl, 1992).

## 2) 학습장애 유형에 따른 사회적 능력

학습장애와 사회적 기술 결함과의 연관성은 보편적으로 인식되고 있다. Rourke(1988)은 이에 대한 세가지 가능한 설명을 하였는데, 첫째로 학습곤란은 현존하는 정서 및 사회적 곤란 때문이며, 둘째로는 정서 및 사회적 적응 곤란은 학업의 실패의 결과로 올 수 있으며, 셋째로는 같은 신경학적인 역기능이 학업곤란과 대인관계 적응문제 두가지 모두의 기초가 된다는 것이다.

Rourke(1989)는 세 번째 설명에 대하여 학습장애아동의 유형을 구분하였는데, 언어적 학습장애는 언어와 읽기곤란의 특징을 가질 수 있으며 대개 내성적인 것으로 보았고, 비언어적인 학습장애는 시각 및 공간 조직, 수학학습, 전체적 이해, 그리고 집중 등에서 어려움을 겪는 것을 특징으로 한다고 보았으며, 비언어적 학습장애가 내성적인 학습장애아동보다 심각한 사회적 곤란을 더 많이 가지는 것을 발견하였다.

비언어성 학습장애는 사회적 상호작용을 요구하고 있으나(Palombo, 1994), 다른 또래아동과 달리 친구관계를 수립하고 유지하는데 어려움을 겪는다(Elksnin & Elksnin, 1998). 이들이 갖는 사회적 기술 및 능력의 결함은 대개 사회적 지각, 비언어적 언어를 포함하는 대인관계적 의사소통, 그리고 자기조절행동 등에서 나타난다(DeGeorge, 1998).

Levin(1997)은 언어적 학습장애가 비언어적 학습장애보다 대인관계 및 정서적 능력이 더욱 나으며, 언어적 학습장애아동이 사회적 기술 치료에 더욱 반응적이라고 제안하였다. Court 와 Givon(2003)도 언어적 학습장애를 가진 아동은 비언어적 학습장애를 가진 아동에 비해서 사회적 진보가 훨씬 빠른 것으로 보고하였는데, 이러한 결과는 비언어적 학습장애를 가진 아동은 사회적 곤란에 상당한 위기에 있으며 사회적으로 적응하는 것이 힘들다는 연구들과 관련이 있는 것으로 볼 수 있다(Gross-Tsur et al., 1995).

### 3. 학습장애아동의 사회적 능력 결함에 대한 원인

학습장애아동의 사회적 능력 결함에 대한 원인적 가설은 수없이 많다. 예컨대, 언어 및 의사소통 기술의 결여(Vallance, Cummings, & Humphries, 1998), 다른 사람의 정서 인식 및 이해의 곤란(Stone & LaGreca, 1983), 인지처리과정 및 사회적 정서적 문제해결 곤란(Tur-Kaspa & Bryan, 1995), 중추신경계 기능이상(Little, 1993), ADHD, 우울 등과 같은 공존성 정신의학적 장애(Forness, Kavale, SnaMiguel, & Bauman, 1998), 부작용으로 사회적 정서적 문제를 낳는 학업문제 및 교육적 고립(LaGreca & Stone, 1990), 반복되는 실패와 낮은 자기 존중감 등을 들 수 있다.

학습장애아동의 사회 인지적 및 의사소통의 문제는 이들에게 내재적인 것으로서, 사회적 관계의 어려움을 갖게 되고 차례로 낮은 자기존중감, 불안, 및 우울과 같은 내면화 문제를 유발할 수 있다. 또다른 설명으로, 학습장애는 ADHD, 빈곤, 양육결여 등의 위험요소가 결합되어 발생된다는 것이다. 이러한 결합은 학습장애아동이 사회적 관계에 곤란을 경험하게 만들고, 내면화 및 외면화 문제로 이끌며, 차례로 위험요소를 악화시키며 관계 문제를 더욱 심화시키는 것으로 이해될 수 있다(Elksmin & Elksnin, 2004).

한편, LD아동은 사회적 네트워크에 참여하거나 사회적 상황에서 직접 사회적 행동을 실천할 수 있는 기회가 부족함으로 고립을 조장하는 상황을 만들 수 있다. 불행하게도 이러한 일들은 좋지 않은 순환을 가져오게 되는데, 예컨대 사회적으로 고립된 아동은 좀체로 실천할 수 있는 기회를 얻지 못하고, 자신이 가지고 있는 사회적 기술을 향상시킬 기회를 갖지 못한다(Salmon, 1996).

Gresham과 Elliott(1989)은 일차적 및 이차적 원인 간에 차이가 있음을 밝혔다. 일차적 원인 가설은 사회적 기술결함은 학업적 문제를 유발하는데 원인이 되는 것과 마찬가지로 신경학적 역기능의 결과로 간주하는 것이며, 이차적 원인 가설은 사회적 기술 문제는 학업적 문제의 결과로 보는 것이다.

Reiff와 Gerber(1990)는 학업적 문제가 학습장애아동의 사회적 곤란에 영향을 미치는 유일한 요소가 아니라고 주장하면서 사회적-인지적 기술의 차이가 학습장애아동의 사회적 곤란을 설명하는 하나의 잠재적 요소로 보았다. 이에 대하여, Crick과 Dodge(1994)는 사회적-인지적 기술만으로 모든 사회적 행동과 적응을 예견할 수 없음을 주장하면서 사회적 정보 처리과정 모델을 주장하였다. 이는 아동이 사회적 환경에서 생물학적으로 제한된 역량과 과거 경험에 대한 기억자료를 통하여 행동적 반응을 한다는 것으로, 학습장애아동은 외적 및 내적 단서의 부호화, 그 단서에 대한 해석과 정신적 표상화, 명료화 혹은 목표의 선택, 반응 접근 혹은 구조화, 반응결정, 행동실행의 6단계 등의 다양한 단계에서 일반아동과 차이가 있다는 것이다(Tur-Kaspa, 2002).

학습장애아동의 사회적 결함 원인에 대한 다양한 설명이 제기되었지만, 여전히 의문을 가진다. 모든 학습장애아동이 사회적 곤란을 가지는 것도 아니며 모든 학습장애아동

이 다른 아동과 다르게 사회적 정보를 처리하는 것도 아니기 때문에(Tur-Kaspa & Bryan, 1994), 학습장애아동을 하위집단으로 나누어 연구하는 경향으로 나아가고 있다(Meandan & Halle, 2004).

### III. 학습장애아동의 사회적 능력 향상 방안

지금까지 사회적 기술 향상에 관한 연구들은 대부분 학습장애아동들이 복합적인 사회적 행동을 배울 수 있으며 자연스럽게 일어나는 조건하에서 이러한 기술을 적용하도록 학습할 수 있는 것으로 밝혀졌다. 최근 들어서는 오히려 사회적 기술 연구의 전반적인 효과에 의문을 갖기 시작하였다(Bullis, Walker, & Sprague, 2001). 예컨대, 사회적 기술 중재는 대체로 또래 수용과 같은 사회적 지위를 변경하는데 제한된 효과를 가지는 것으로 밝혀졌으며, 그 이유로는 방법상의 제한 탓으로 돌리기도 하는데, 이와 같은 효과 검증의 실패는 또래거부의 원인을 고려하지 않고 일반적인 중재방법으로 사회적 행동을 훈련시킴으로 나타난 결과로 볼 수 있다.

학습장애의 사회적 능력을 향상시키기 위해 요구되는 방안들을 대략적으로 기술하면 다음과 같다.

#### 1. 학업적 훈련과 사회적 기술훈련의 통합

Forness와 Karate(1996)은 연구를 수행하기 15년내에 쓰여진 사회적 기술훈련에 관한 연구 53편을 메타분석한 결과 학습장애아동의 사회적 기술 성장 면에서 측정할만한 진보가 거의 없었음을 밝혔으며, 사회적 기술 성장의 결여를 가져올 수 있는 변인은 불충분한 훈련기간, 측정기법의 타당성, 중재전략의 사전검사 부족, 그리고 인지적, 언어적 혹은 학업적 요소에 대한 강조의 불충분 등으로 보았다. 또한 그들은 사회적 기술 훈련을 통해 최대한의 성과를 얻으려면 학업적 훈련과 더욱 밀접하게 통합되어야 함을 제안하였다.

오늘날 현실은 학습장애아동을 위한 교육과정에서 사회적 기술 훈련은 전형적으로 우선순위가 낮은 것으로 고려되고 있으며, 조직적인 교수 계획이라기보다는 부수적인 형태로 운영되는 편이다. 이에 Morgan과 Jenson(1988)은 사회적 기술 중재 프로그램을 통합시키기 위해서는 몇 가지 고려해야 할 사항이 있음을 제안하였다. 첫째, 사회적 기술 지도는 학업적 지도와 동등하게 강조를 해야 한다. 둘째, 교사와 다른 학교직원은 사회적 기술 지도에서 적절하게 훈련되어야 한다. 셋째, 사회적 기술 훈련을 위하여 충분한 지도시간이 제공되어야 한다. 넷째, 사회적 기술 훈련은 아동의 교수프로그램에 포함되

는 모든 전문가들의 공동적인 노력이어야 한다. 다섯째, 사회적 기술 훈련은 교육과정을 통해 짜여져야 하며 부수적인 지도 기회를 이용해야 한다. 여섯째, 사회적 기술에 대한 아동의 진보는 학업적 기술이 측정되는 것과 같은 방법으로 평가되어야 한다.

## 2. 사회적 정서적 기술 지도

사회적 정서적 학습은 정서지능을 기르기 위해 개발된 것이다. Meyer와 Salovey(1997) 그리고 Goleman(1995)은 정서지능의 영역을 자신의 정서 알기, 자신의 정서 관리하기, 자기를 동기유발하기, 다른 사람의 정서를 인지하기, 및 사회적 기술을 효과적으로 사용하기 등의 5가지로 확인하였다. Cohen(2001)은 사회적 정서적 학습 프로그램은 정서지능 기술을 촉진시키기 위해 고안된 것으로, 대개 자기와 타인의 자각, 정서적 자기조절, 의사소통, 자기 동기유발, 문제해결과 의사결정하기, 협력, 그리고 자신에 대하여 보다 현실적이고 긍정적인 감각 형성 등에 초점을 두고 있다.

사회적 정서적 기술을 적절하게 나타내는 아동은 학업적으로 성공하고, 다른 사람에 의해 수용되며, 정서적으로 잘 적응되고, 자기존중감 및 자기 확신감의 수준이 높은 편인 것으로 입증되고 있다(Elksmin & Elksmin, 2003).

## 3. 긍정적 정서 유인

긍정적 정서는 부정적 정서에 비해 기억에 저장되어 있는 정보 접근에 향상을 가져다 주며, 유연성, 통합 및 인지 자료의 이용가능성을 요구하는 복합적인 인지 기능 수행에 도움을 주고, 자기에 대해서는 긍정적인 감정을 그리고 타인에 대해서는 호의를 더 많이 가지며, 심지어 갈등해결을 향상시킨다(Baron, 1990). Bryan과 Burstein(2000) 등도 긍정적 정서조건은 중립정서 조건에 비해 LD아동의 사회적 문제해결 과제를 훨씬 잘 수행하는 것으로 보고하였다.

긍정적 정서는 자기 스스로 유발시킬 수 있으며, 음악, 격려의 말 등 돈이 들지 않는 다양한 방법으로 유인할 수 있다. 또한 시간이 거의 소모되지 않고 모든 학생의 수행을 향상시키는 것으로 입증되었으며 교사가 현장에서 실제 이용가능한 것이다(Gersten & Dimino, 2001).

## 4. 귀인 재훈련

인과관계에 대한 개념은 아동의 동기유발, 선택, 및 행동반응에 영향을 미칠 수 있는데, 학습장애아동은 실패에 대한 귀인을 능력부족에 두고 성공에 대해서는 외재적 귀인

을 하는 등의 바람직하지 못한 귀인 특성을 가지고 있다. 이런 특성을 지닌 아동은 학습된 무기력감을 가지며, 자기 자신이 스스로 운명을 통제할 수 없다는 잘못된 귀인 특성으로 인하여 수동적인 학습태도를 지니는 경향이 있다(Bryan, 1991).

학습장애아동의 이러한 잘못된 인과관계에 대한 개념은 재훈련을 통하여 변경될 수 있으며, 효과적인 지도전략과 함께 재훈련을 하게 되면 보다 적응적인 신념을 획득할 수 있음이 증명되었다(Borkowski, 1992).

### 5. 사회적 기술의 본질에 따른 중재

초기연구에서는 사회적 기술 결함을 학습장애아동의 특징적인 신경학적 학습장애로 보았으나, 모든 학습장애아동이 사회적 기술결함을 가진 것도 아니고 또한 학습부진이나 다른 장애를 가진 아동과도 유사한 점이 있음을 보아, 사회적 기술결함이 학습장애 아동에게만 특정한 것이 아님을 밝혔다. 이로서, 학습장애아동은 의심되는 가능한 원인에 기초하는 것이 아니라 사회적 기술결함의 본질에 따른 적절한 중재를 받을 필요가 있다(Nowicki, 2003).

### 6. 지도전략을 결합한 중재

학습장애아동의 사회적 관계는 교육과정과 지도계획에서 고려되어야 하며, 효과적인 사회적 중재를 위해서는 적응적인 사회적 행동의 지도와 함께 효과적인 지도전략을 결합하여야 한다. 이러한 결합은 효과적인 지도전략보다 훨씬 큰 학습효과를 얻을 수 있다(Borkowski, 1992).

### 7. 개별 아동의 분석에 의한 지도

사회적 기술은 학습자에 맞게 고안되어야 한다. 개별적으로 적절한 중재를 고안하기 위해서는 각 아동을 보다 상세하게 진단하는 것이 중요할 것이다. 출판된 자료에 따라 학습자의 특정요구와 관련없이 순서대로 가르치는 것이 아니라 아동이 획득한 기술에 기초하여 지도가 이루어져야 한다. 학습장애아동 중에는 어떤 사회적 기술을 획득하였으나 수행하지 못하는 경우도 있고, 그러한 기술을 어떻게 수행하는지 알지 못하는 경우도 있기 때문에 지도시 이들을 구별하여 강화조건을 부여하거나 직접적인 사회적 기술훈련을 해야 할 필요가 있다.

어떤 종류의 사회적 기술훈련 프로그램이 가장 도움이 될 것인지, 개별인지 집단 훈련인지를 결정하여야 하며, 비언어성 및 언어성 학습장애의 특성에 따라 지도되어야 한

다. 예컨대, 비언어성 학습장애는 특정 문제행동을 새로운 행동으로 교체하는 방법을 가르쳐주고 자아감을 강화시켜 주며, 쉽게 변화되지 않는 그들의 특성을 다룰 수 있는 능력을 향상시키기 위하여 일대일 상담 및 정서적 지원 등을 해줄 필요성이 더 많은 반면, 언어성 학습장애는 집단 훈련에 보다 잘 반응하는 것으로 밝혀졌다(Court & Givon, 2003).

## 8. 조기 중재

사회적 기술 지도는 예방차원에서 조기에 시작되어야 한다(Cartledge, 2005). 어릴수록 행동변화를 더욱더 잘 수용할 수 있기 때문에 조기 지도는 생의 후기에 더욱더 심각해질 수 있는 문제행동을 최소화하거나 예방할 수 있을 뿐만 아니라 조기에는 비교적 간단한 중재로 도움을 줄 수 있다. 예컨대, 보다 덜 제한적인 장면에서 보다 긍정적인 학교의 성과를 얻어낼 수 있다.

Ladd 등(Ladd, 1991; Ladd, Kochenderfer, & Coleman, 1996)은 생의 초기에 친구를 사귀고 유지하는 아동은 거부된 아동에 비해 학업적으로 더 높은 수준의 수행을 나타내는 것으로 보고하였다.

## 9. 아동과의 상호일치

예방적 및 교정적 사회적 정서적 중재를 계획할 때, 기질이 결과에 직접적, 간접적, 쌍방향적, 및 위계적으로 영향을 미친다는 점을 인식하는 것은 매우 중요하다. 사회적 정서적 문제와 학습문제는 기질적인 위험요소와 연관되어 있는데, 기질적 특성의 예는 적응능력, 반응성, 과제지향성, 지속성 및 유연성 등을 포함한다(Elksmin & Elksnin, 2004). 예컨대, 아동의 기질이 교사나 부모의 기대와 일치하지 않을 때, 사회적 발달과 학업적 성취는 역으로 영향을 받을 수 있다. 이와 같이 학습장애아동의 사회적 정서적 문제는 기질과 학습과정의 상호호혜적인 영향의 결과로 볼 수 있기 때문에, 부모-아동, 교사-아동간의 상호일치를 위한 개별적인 노력이 요구된다.

## 10. 학급지도와 환경 변화

사회적 기술은 강화되거나 기회를 높이기 위해 학급에서 지도되어야 한다. 이는 새롭게 획득된 행동은 학급이외의 조건하에서 지속될 가능성이 적기 때문이다. 학급에서 교사는 사회적 기술을 더욱더 잘 지도할 수 있도록 숙련되고 자신감을 가지도록 준비되어야 하며, 전학년에 걸쳐 발달적으로 적절한 지도를 해야 한다. 실제로 사회적 기술

은 학교에서의 성공뿐만 아니라 전반적인 성인 능력에 중요하기 때문이다(Cartledge, 2005).

또한, 교사는 다양한 직접적인 중재를 학급에서 이용하여야 할 뿐만 아니라, 보다 유연적이고 다양성을 수용할 수 있는 환경을 창출하도록 학급문화의 변화를 위해 노력하여야 할 것이다.

### 11. 사회적 기술에 대한 연구의 흐름을 통한 중재

사회적 기술에 대한 연구의 흐름을 통하여 중재방안을 모색해볼 수 있다. 학습장애아동이 겪고 있는 다양한 사회적 문제의 영역에는 자기에 대한 신념과 느낌(자기개념, 귀인, 자기가치, 외로움, 우울, 및 감정), 사회적 인지적 및 언어적 기술(사회적 지각, 사회적 인지, 역할 이행, 의사소통적 능력), 그리고 대인관계적 기술(사회적 관계의 발전 및 유지, 적응행동, 학급행동)이 포함되어왔는데, 최근에는 신경학적 변인과 사회적 기술간의 관계, 사회적 기술과, 학업적 기술간의 관계를 연구하는 다양한 접근이 이루어져왔으며, 개인, 가족, 학교 및 지역사회 간의 상호작용에 초점을 두는 생태문화적 연구 등으로 발전되어왔다. 이는 학습장애아동의 사회적 기술은 다양한 측면에서 중재되어야 하며, 특히 생태학적인 측면을 고려하여 중재방안을 모색할 필요성이 있음을 시사한다.

## IV. 결론

학습장애아동은 대다수가 또래아동에 비해 사회적 곤란을 가지고 있음은 이미 알려진 사실이다. 이들이 일반교육체제에서 통합되기 위해서는 사회적으로 적응할 수 있도록 많은 도움이 요구된다. 이들에게는 대개 외로움이나 고립감을 느끼고, 사회적 상황에서 충족이 결여되며, 시간이 흐를수록 이런 문제가 심각해지고 부정적인 자기이미지를 가지고 사회적으로 기능하는데 어려움을 지니게 된다.

지금까지의 사회적 기술 중재는 일반 학교에서 제공되지 않고 있는 경향이다. 이는 현재 학습장애의 행정적인 정의상에서도 사회적 결함을 포함하고 있지 않으며 사회적 기술의 지도를 의무적으로 명령하고 있지 않기 때문인 것으로 생각해볼 수 있다. 그러나 실제 많은 학습장애아동들이 학교에서 사회적 정서적 곤란을 경험하고 있으며 이에 대한 지도가 절실하다고 본다. 사회적 기술이 학업적 기술을 습득하는데도 연관이 되고 사회적 학습은 학교수행을 향상시킬 수 있기 때문에, 더구나 학습문제와 사회적 문제를 갖고 있는 학습장애아동에게는 사회적 기술을 학습시키는 것이 한층 더 요구되는 것이며, 이를 통하여 긍정적인 대인관계뿐만 아니라 학습을 촉진시킬 수 있을 것으로 보인다.

다.

그러므로, 교사는 학습장애아동이 의미있는 사회적 관계와 상호작용을 하는데 필요한 사회적 기술을 획득하고, 개발하고 세련화할 수 있도록 능동적인 역할을 취해야 한다. 사회적 능력 향상 방안으로는 학습장애아동을 위해 일반적으로 이용되어온 모델링, 공동협력 학습 조장, 그리고 사회적 기술의 직접교수 제공이외에, 학업적 훈련과 사회적 기술훈련의 통합, 사회적 정서적 기술 지도, 긍정적 정서 유인, 귀인 재훈련, 사회적 기술의 본질에 따른 중재, 지도전략을 결합한 중재, 개별 아동의 분석에 의한 지도, 조기 중재, 아동과의 상호일치, 학습지도와 환경 변화, 생태학적 중재 등 다양한 방안들이 모색되어왔다.

앞으로 학습장애아동들이 부모, 교사 및 또래아동과 긍정적인 사회적 관계를 맺을 수 있도록, 과학적으로 검증된 다양한 사회적 기술 중재방법들을 개별 학습장애아동의 유형이나 특성 등을 고려하여 적합하게 이용되어야 할 것이다.

## 참고문헌

- Association for Children with Learning Disabilities.(1985). Definition of the condition specific learning disabilities. *ACLD Newsbriefs*, 1.
- Allsopp, D.H., Santos, K.E., & Linn, R.(2000). Collaborating to teach prosocial skills. *Intervention in School and Clinic*, 35(3), 141-146.
- Baron, R.A.(1990). Self-presentation in job interviews: When there can be "too much of a good thing." *Journal of Applied Social Psychology*, 16, 16-28.
- Baum, D.D., Duffelmeyer, F., & Greenlan, M.(2001). Resource teacher perceptions of the prevalence of social dysfunction among students with learning disabilities. *Journal of Learning Disabilities*, 21, 380-381.
- Borkowski, J.G.(1992). Metacognitive theory: A framework for teaching literacy, writing and math skills. *Journal of Learning Disabilities*, 25, 253-257.
- Bryan, J., & Bryan, T.(1983). The social life of the learning disabled youngster. In J.D. McKinney & L. Feagans(Eds.), *Current topics in learning disabilities(Vol.I)*. New York: Ablex.
- Bryan, T., & Burstein, K.(2000). Don't worry, be happy: The effect of positive mood on learning. *Thalamus*, 18(2), 34-42.
- Bryan, T.H.(1991). Social problems and learning disabilities. In B.Y.L. Wong(Ed.), *Learning about learning disabilities(pp.195-231)*. New York: Academic Press.
- Bryan, T., Bay, M., Lopez-Reyna, N., & Donahue, M.(1991). Characteristics of students with learning disabilities: A summary of the extant data base and its implications for educational programs. In J. Lloyd, N. Singh, & A. Repp(Eds.), *The regular education initiative: Alternative perspectives on concepts, issues, and models(pp. 113-131)*. Sycamore, IL: Sycamore.
- Bullis, M., Walker, H.M., & Sprague, J.R.(2001). A promise unfulfilled: Social skills training with at-risk and antisocial children and youth. *Exceptionality*, 9, 67-90.

- Cartledge, G.(2005). Learning disabilities and social skills: Reflections. *Learning Disability Quarterly*, 28, 179-181.
- Court, D., & Givon, S.(2003). Group intervention: Improving social skills of adolescents with learning disabilities. *Teaching Exceptional Children*, Nov/Dec, 50-55.
- Crick, N.R., & Dodge, K.A.(1994). A review and reformulation of social-information-processing mechanisms in children's social adjustment. *Psychological Bulletin*, 115, 74-101.
- DeGeorge, K.L.(1998). Friendship and stories: Using children's literature to teach friendship skills to children with learning disabilities. *Intervention in School and Clinic*, 33(3), 157-162.
- Elksnin, L.K., & Elksnin, N.(2003). Fostering emotional-learning in the classroom. *Education*, 124, 63-75, 48.
- Elksnin, L.K., & Elksnin, N.(1998). Teaching social skills to students with learning and behavior problems. *Intervention in School and Clinic*, 33(3), 131-140.
- Forness, S.R., & Kavale, K.A.(1996). Treating social skill deficits in children with learning disabilities: A meta-analysis of the research. *Learning Disability Quarterly*, 19, 2-13.
- Forness, S.R., Kavale, K.A., San Miguel, S.K., & Bauman, S.S.M.(1998). The psychiatric comorbidity hypothesis revisited. *Learning Disability Quarterly*, 21(3), 203-206.
- Gersten, R., & Dimino, J.(2001). The realities of translating research into classroom practice. *Learning Disabilities Research & Practice*, 16, 120-130.
- Goleman, D.L.(1995). Emotional intelligence: Why it can matter more than IQ. New York: Bantam Books.
- Gresham, F.M., & Elliott, S.N.(1989). Social skill deficits as a primary learning disability. *Journal of Learning Disabilities*, 22, 120-124.
- Gresham, F.M., Cook, C.R., & Crews, S.D.(2004). Social skills training for children and youth with emotional and behavioral disorders: Validity considerations and future directions. *Behavioral Disorders*, 30, 32-46.
- Gresham, F.M.(1998). Social skills training: Should we raze, remodel, or rebuild? *Behavioral Disorders*, 24, 19-25.
- Gross-Tsur, V., Shalev, R.S., Manor, O., & Amir, N.(1995). Developmental right-hemisphere syndrome: Clinical spectrum of the nonverbal learning disability. *Journal of Learning Disabilities*, 28, 80-86.
- Interagency Committee on Learning Disabilities.(1987). Learning disabilities: A report to the U.S. Congress. Washington, DC: Author.(ERIC Document Reproduction Service No. ED 294358)
- Johnson, D.J., & Myklebust, H.R.(1967). Learning disabilities: Educational principles and practices. New York: Grune & Stratton.
- Kavale, K.A., & Forness, S.T.(1996). Social skills deficits and LD: A meta-analysis. *Journal of Learning Disabilities*, 29, 226-237.
- Kravetz, S., Faust, M., Lipshitz, S., & Shalhav, S.(1999). LD, interpersonal understanding, and social behavior in the classroom. *Journal of Learning Disabilities*, 32, 248-255.
- Ladd, G.W.(1991). Family-peer relationships during childhood: Pathways to competence and pathology? *Journal of Social and Personal Relationships*, 8, 307-314.
- Ladd, G.W., Kochenderfer, B.J., & Coleman, C.C.(1996). Friendship quality as a predictor of young children's early school adjustment. *Child Development*, 67, 1103-1118.
- Lagrecia, A.M., & Stone, W.L.(1990). LD status and achievement: Confounding variables in the study of children's social status, self-esteem, and behavioral functioning. *Journal of Learning Disabilities*, 23, 483-490.

- Lane, K.L., Pierson, M.R., & Givner, C.C.(2004). Secondary teachers' views on social competence. *Journal of Special Education, 38*, 174-186.
- Levin, G.(1997). Emotional style and emotional problems of learning disabled children. Unpublished master's thesis, The Hebrew University of Jerusalem, Israel(in Hebrew).
- Little, S.S.(1993). Nonverbal learning disabilities. *Journal of Learning Disabilities, 24*, 439-446.
- Meandan, H., & Halle, J.W.(2004). Social perceptions of students with learning disabilities who differ in social status. *Learning Disabilities Research & Practice, 19*(2), 71-82.
- Meyer, J.D., & Salovey, P.(1997). What is emotional intelligence? In P. Salovey & D.J. Sluyter(Eds.), *Emotional development and emotional intelligence: Educational implications*(pp.3031). New York: Basic Books.
- Montgomery, M.S.(1994). Self-concept and children with learning disabilities: Observer-child concordance across six context-dependent domains. *Journal of Learning Disabilities, 27*, 254-262.
- Morgan, D.P., & Jenson, W.R.(1988). Teaching behaviorally disordered students: Preferred practices. Columbus, OH: Merrill.
- Morris, S.(2002). Promoting social skills among students with nonverbal learning disabilities. *Teaching Exceptional Children, 34*, 66-70.
- Nabuzoka, A., & Smith, P.K.(1995). Identification of expressions of emotions by children with and without learning disabilities. *Learning Disabilities Research & Practice, 10*, 91-101.
- National Joint Committee on Learning Disabilities.(2001). Collective perspectives on issues affecting learning disabilities: Position papers, statements and reports. Austin, TX: PRO-ED.
- Nowicki, E.A.(2003). A meta-analysis of the social competence of children with learning disabilities compared to classmates of low and average to high achievement. *Learning Disability Quarterly, 26*, 171-188.
- Olmeda, R.E., & Trent, S.C.(2003). Social skills training research with minority students with learning disabilities. *Learning Disabilities, 12*(1), 23-33.
- Palombo, J.(1994). Descriptive profile of children with nonverbal learning disabilities. NLDline [On-line], Available: <http://www.nldline.com/palombo.htm>.
- Pearl, R.(1992). Psychosocial characteristics of learning disabled students. In N.N. Singh & I.L. Beale(Eds.), *Learning disabilities: Nature, theory and treatment*(pp.96-125). New York: Springer-Verlag.
- Reiff, H.B., & Gerber, P.J.(1990). Cognitive correlates of social perception in students with learning disabilities. *Journal of Learning Disabilities, 23*, 260-261.
- Rourke, B.P.(1989). Nonverbal learning disabilities: The syndrome and the model. New York: Guilford.
- Salmon, S.(1996). Social skills: Four of a kind. *LD Forum, 21*(4), 25-28.
- Stanovich, P.J., Jordan, A., & Perot, J.(1998). Relative differences in academic self-concept and peer acceptance among students in inclusive classrooms. *Remedial and Special Education, 19*, 120-126.
- Stone, W.L., & LaGreca, A.M.(1983). Comprehension of nonverbal communication: A reexamination of the social competencies of learning disabled children. *Journal of Abnormal Child Psychology, 12*, 505-518. 1983
- Tur-Kaspa, H., & Bryan, T.(1995). Teachers' ratings of the social competence and social adjustment of students with LD in elementary and junior high school. *Journal of Learning Disabilities, 28*(1), 44-52.
- Tur-Kaspa, H., & Bryan, T.(1994). Social information processing skills of students with LD.

- Learning Disabilities Research & Practice*, 9, 12-23.
- Tur-Kaspa, H.(2002). The socioemotional adjustment of adolescents with LD in the kibbutz during high school transition periods. *Journal of Learning Disabilities*, 35, 87-96.
- U.S. Office of Education.(1977). Assistance to states for education of handicapped children: Procedures for evaluating specific learning disabilities. *Federal Register*, 42, 65082-65085.
- Vallance, D.D., Cummings, R.L., & Humphries, T.(1998). Mediators of the risk for problem behavior in children with language learning disabilities. *Journal of Learning Disabilities*, 31(2), 160-171.
- Vaughn, S., & Hogan, A.(1990). Social competence and learning disabilities: A prospective study. In H.L. Swanson & B.K.K Eogh(Eds.), *Learning disabilities: Theoretical and research issues*(pp.175-191). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Vaughn, S.(1991). Social skills enhancement in students with learning disabilities. In B.Y.L. Wong(Ed.), *Learning about learning disabilities*(pp.407-440). San Diego: Academic Press.
- Vaughn, S., Elbaum, E., & Schumm, J.S.(1996). The effects of inclusion on the social functioning of students with LD. *Journal of Learning Disabilities*, 29, 598-608.



## Improving Social Competence of Children with Learning Disabilities

Byun, Chan Suk

Daegu University

<Abstract>

Children with learning disabilities not only face academic challenges but also have difficulty meeting social expectations in the school, and also many life's other demands even in the community. However, the administrative definition of learning disabilities has limited the provision of social skill interventions and the school administrators and teachers have not interested in the social behaviors of children with learning disabilities. This paper covered the correlates of learning disabilities and social competence, improvement strategies of social competence of children with learning disabilities through literatures analysis. Further, the importance of social competence and some suggestion for future intervention were provided.

**Key words:** children with learning disabilities, social competence, social skill intervention