

## 장애유아의 연계교육에 대한 유치원과 초등학교 교사의 인식 비교\*

김 정 은\*\*

부산대학교 박사후연수연구원

강 영 심

부산대학교 특수교육과 교수

김 재 은\*\*\*

부산대학교 특수교육과 석사과정

### 《요 약》

본 연구는 장애아동을 위한 유치원과 초등학교 연계교육에 관한 교사의 인식을 살펴보고자 하였다. 이를 위하여 만 5세를 담당하고 있는 유치원 교사 72명과 초등학교 1학년 교사 75명을 대상으로 연계교육의 실태, 저해요인과 개선방안에 대한 인식을 비교 분석하였다. 연구 결과, 먼저 연계교육의 실태에서는 통계적으로 유의한 차이가 나타났으며 초등학교 교사가 유치원 교사보다 긍정적으로 인식하였다. 둘째, 연계교육의 필요성에서도 통계적으로 유의한 차가 나타났으며 유치원 교사가 초등학교 교사보다 필요성을 더 높게 인식하였다. 셋째 연계교육의 문제점 및 개선방안에 대한 분석에서는 ‘초등학교 입학 후의 어려운 점’, ‘실천방안’에서 유치원과 초등학교 교사의 인식이 통계적으로 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다.

주제어 : 장애아동, 연계교육, 장애아동의 유치원과 초등학교 연계교육

## 1. 서론

아동들이 초등학교에 입학하게 되면 서로 다른 환경의 차이, 교육과정의 차이, 일과 운영의 차이, 또래 및 교사관계 차이, 그리고 아동을 통제하는 규범의 차이 등 많은 변화를 경험하게 된다. 이러한 변화들은 아동들이 새로운 환경인 초등학교에서 성공적으로 적응하는데 있어 어려움을 야기하고 불안감과 스트레스와 같은 많은 심리적 부담을

\* “이 논문은 2007년도 부산대학교 박사후 연수과정 지원 사업에 의하여 연구되었음”

\*\* 제1저자, 교신저자(kimje70@naver.com)

\*\*\* 2단계 BK21 참여대학원생

가지게 한다. 특히 새로운 환경에 적응하는데 영향을 미치는 학업적, 사회적, 정서적, 행동적, 인지적 능력 등에서 결함을 가지고 있는 장애아동의 경우에는 상대적으로 더 많은 어려움이 예상된다. 그러나 우리나라의 경우에는 이러한 장애아동의 초등학교 연계에 대한 법적 지원이 없을 뿐만 아니라(김미경, 2004; 김윤옥, 1998), 교육현장에서의 이해도 부족한 상황이기 때문에 장애아동을 일반 초등학교에 보내고자 할 때, 그에 대한 지원이나 책임은 대상아동과 가족들의 몫이라고 할 수 있다.

일반아동들과는 달리, 장애아동들은 유치원이나 어린이집에서 초등학교로 입학하기도 하고 조기특수교육기관에서 초등학교로, 또는 가정이나 병원에서 초등학교로 교육과정을 옮기게 된다. 이처럼 다양한 경험을 가진 장애아동들이 초등학교라는 형식적인 교육기관으로 이동하는 것은 장애아동들은 물론 그들의 부모에게 있어서 정신적인 부담을 가지게 하는 과정이다(Bruder, Chandler, 1996). 잘 계획된 성공적인 연계는 장애아동과 그 가족들에게 성장과 발달을 위한 새로운 기회를 제공하게 되지만 그렇지 않은 경우에는 미래에 대한 불안감과 더 많은 좌절을 가져다 줄 수 있다. 따라서 성공적으로 연계가 이루어지기 위해서는 장애아동이 새로운 변화로 인해 갖게 되는 위기감과 적응의 장애를 최소화시킬 수 있는 전략과 방법들이 포함된 연계교육이 제공되어야 할 것이다(Conn-Powers, Ross-Allen, & Holburn, 1990; Salisbury & Vincent, 1990).

연계교육의 계획과 실행에 영향을 미치는 핵심적인 요소는 아동, 가족, 그리고 교사라고 할 수 있으며 이들의 관점이 고려되어야 한다(Duda & Minick, 2006; McIntyre, Blacher, & Baker, 2006). 즉, 연계교육을 위해서는 아동의 강점과 약점, 가족의 관심사와 자원, 보내는 기관과 받는 기관의 교육과정, 교수 실제, 전형적 활동과 일과, 환경의 물리적 배열 등에 대한 구체적인 정보들이 수집하는 것이 무엇보다 중요하다(Kemp, 2003). 이 가운데 교사는 연계교육을 계획하고 실천하는 주체로서의 인식에 따라 장애아동을 위한 연계교육의 실시 여부와 성과가 달라질 수 있다. 다시 말해 장애아동을 보내는 기관인 유치원과 받는 기관인 초등학교 교사들이 협력적인 관계를 형성하여 지속적인 정보교환이 이루어지고 이들이 연계교육에 대해 긍정적인 생각을 갖고 적극적으로 참여했을 때 바람직한 결과를 기대할 수 있을 것이다. 이는 장애아동을 위한 유치원과 초등학교의 연계교육이 교육현장에서 효과적으로 실천되기 위해서는 교사들의 인식이나 이해, 관심도를 높이는 것이 중요한 접근 방안이 될 수 있음을 말해준다.

한편, 일반유아를 대상으로 유치원과 초등학교의 연계 교육의 필요성에 대한 인식이 점차 높아져 1980년대부터 이에 대한 연구가 꾸준히 이어지고 있으며 일반교육 현장에서는 2000년부터 시행되고 있는 제 7차 유치원 교육과정에서는 초등교육과의 연계교육 편성, 운영 지침으로 분명히 제시하고 있다(교육인적자원부, 1999). 이에 비해 지금까지 수행된 장애아동을 대상으로 한 연구는 대부분 유치원이나 어린이집 교사를 대상으로 연계교육에 대한 인식 연구(김정은, 강영심, 2007)로, 연계교육의 또 다른 주체인 초등학교 교사들에 관한 연구들이 전무한 실정이다. 장애아동을 위해 유치원과 초등학교

의 연계교육이 실질적으로 이루어지기 위해서는 교육의 주체인 유치원과 초등학교 교사들이 연계교육에 대한 인식을 함께 하여 서로의 교육과정을 이해하고 발달에 적합한 교수방법이나, 아동의 발달수준을 이해하는 등 경험을 함께 나누는 것이 무엇보다 중요할 것이다.

따라서 본 연구에서는 초등학교 교사와 유치원교사들이 장애유아를 대상으로 연계교육에 대해 어떻게 인식하는 가를 비교 분석함으로써 이들 교사들 간 인식의 차이를 살펴보고자 한다. 이를 통해 장애유아들의 초등학교로의 연계교육 전반에 걸친 현실적인 상황과 문제점, 개선방안 등을 포괄적으로 분석하여 교육현장에서 실제로 활용될 수 있는 연계교육프로그램을 개발하는데 도움을 줄 수 있을 것이다.

본 연구의 목적을 달성하기 위한 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 장애아동을 위한 유아교육기관과 초등학교 연계교육의 실태에 대한 유치원 교사와 초등학교 교사의 인식에는 차이가 있는가?

둘째, 장애아동을 위한 유아교육기관과 초등학교 연계교육의 필요성에 대한 유치원 교사와 초등학교 교사의 인식에는 차이가 있는가?

셋째, 장애아동을 위한 유아교육기관과 초등학교 연계교육의 문제점 및 개선방안에 대한 유치원 교사와 초등학교 교사의 인식에는 차이가 있는가?

## II. 연구방법

본 연구는 만 5세 유아의 교육을 담당하고 있는 유치원 교사와 초등학교 1학년 교사들의 장애유아를 위한 연계교육에 대한 인식을 살펴보고자 설문조사를 실시하였다.

### 1. 연구대상

본 연구의 대상은 P시에 소재한 유치원과 초등학교 교사 가운데 만 5세 반을 담당하고 있는 유치원 교사 72명과 초등학교 1학년을 담임하고 있는 교사 75명으로 총 147명이다.

설문조사 대상을 인구통계학적 변인별로 살펴보면 <표 1>과 같다.

&lt;표 1&gt; 연구대상자의 일반적 배경

배경변인	구분	n	%
근무기관	유치원	72	48.6
	초등학교	75	50.7
경력	1년이하	13	8.0
	2-5년미만	60	40.8
	5년 이상	74	50.3
학력	전문대학	49	33.1
	4년제 대학	84	56.8
	대학원	14	9.5
장애아동 교육 경험	유	54	36.5
	무	93	62.9
장애아동과 관련된 연수경험	유	35	23.8
	무	112	76.1
계		147	100

## 2. 연구도구

본 연구의 도구는 장애유아 연계에 대한 교사의 인식을 살펴보기 위하여 2부로 구성되어 있다. 1부는 유아교육교사의 일반적인 현황과 인적사항에 관한 것이며 2부는 장애유아의 연계에 관한 교사들의 인식에 관한 19문항으로 구성되어 있다. 설문 문항은 장애유아를 담당할 경험이 있는 교사 5명을 대상 연계에 실태, 개선방안 등에 대한 요구조사와 장애유아를 위한 초등학교 연계와 관련된 선행연구를 참조하여 작성하였다.

문항의 구성을 구체적으로 살펴보면 먼저, 연계 실태에 대한 인식에 관한 7문항은 장애유아의 연계통합교육의 실태를 조사한 김윤옥(1998)의 연구에서 사용된 진위형 문항을 5점 척도로 수정하였으며 각 문항을 실태와 필요성으로 나누어 평정하도록 보완하였다.

둘째, 연계의 필요성에 대한 8문항과 연계교육의 문제점과 개선방안에 대한 4문항은 장애유아를 담당할 경험이 있는 유치원과 초등학교 교사 10명을 대상으로 한 인터뷰 결과와 일반 유아의 초등학교 연계에 대한 일반교사의 인식을 조사한 김정연(2002), 김혜연, 한애희(2005), 이현옥(1997), 장영숙, 유승연(2002)의 연구에서 사용된 설문지를 참고로 작성하였다.

장애유아를 담당한 경험이 있는 유치원과 초등학교 교사 10명을 대상으로한 인터뷰 결과는 표 2와 같다.

<표 2> 장애유아를 담당한 경험이 있는 교사를 대상으로 한 인터뷰 결과

질문 내용	결과
· 연계는 왜 필요하다고 생각하십니까?	· 장애아동들이나 부모들이 초등학교 입학에 대한 심리적인 부담감 해소를 위해 · 장애아동들이 초등학교에 잘 적응하기 위한 준비를 위해 · 성공적인 통합을 위해
· 초등학교 잘 적응하기 위해 장애아동이 어떤 기술을 습득해야 할까요?	· 기본적인 신변자립 기술, 의사소통에 필요한 기술, 또래와 어울리는데 필요한 기술, 기본적인 기초학습 등
· 초등학교 입학하면 장애아동에게 어떤 어려움이 있을까요?	· 왕따, 학습부진, 새로운 환경에 적응 등
· 연계가 제대로 이루어지지 않는 이유는 무엇일까요?	· 장애아동에 대한 이해나 관심 부족, 교육청이나 정부차원의 관심이나 지원 부족, 교사들의 업무 부담 가중 등
· 연계를 위해 실제로 어떤 활동을 할 수 있을까요?	· 초등학교 견학, 초등학교 수업참관, 연계를 실시하고 있는 기관 방문 등
· 연계가 확대되기 위해서는 어떤 점이 개선되어야 할까요?	· 연계를 위한 프로그램 개발, 교사와 부모를 대상으로 한 연수 확대, 교사양성체제에서부터 특수교육이나 장애아동에 대한 이해를 높일 수 있는 기회 확대 등

이러한 과정을 거쳐 개발된 설문지는 P시에 소개하고 있는 유치원 교사 10명을 대상으로 문항 중 이해가 어렵거나 애매모호한 문항이 있는지, 적절한 어휘를 사용했는지, 문항내용이 반응자가 이해하는데 어려움이 없는 지 등을 검토하게 하였다. 마지막으로 특수교육전공 교수 2인, 특수교육 전공 박사 2인과 협의한 후 최종 확정하였다.

본 설문지의 구성을 제시하면 <표 3>와 같다.

<표 3> 설문지 문항 구성

영역	문항 내용	문항수	Cronbach α
연계교육의 실태	· 유치원과 초등학교 간 협력 · 장애아동의 초등학교 진학을 위한 부모교육 실시 여부 · 장애아동의 초등학교 진학을 위한 아동 교육 · 초등학교와의 연계활동 · 특수교육전문가와의 협력 · 초등학교 연계를 고려한 교육과정 구성 · 일반초등학교 진학 후 추후조사나 지도	7	.81

영역	문항 내용	문항수	Cronbach $\alpha$
연계교육의 필요성	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 연계 프로그램에 대한 관심</li> <li>· 연계프로그램의 필요성</li> <li>· 교류 협력체제의 필요성</li> <li>· 현직교사들을 대상으로 한 연수의 필요성</li> <li>· 교사양성과정에서 장애아동에 대한 과목 포함</li> <li>· 정부차원의 지원</li> <li>· 연계활동 참여의 필요성</li> <li>· 교사연수 참여의 필요성</li> </ul>	8	.75
연계교육의 문제점 및 개선방안	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 장애아동의 어려움</li> <li>· 연계를 어렵게 하는 요인</li> <li>· 연계성을 고려한 활동</li> <li>· 개선방안</li> </ul>	4	.78

### 3. 자료처리

첫째, 장애아동을 위한 초등학교 연계교육의 실태와 필요성에 대한 유치원교사와 초등학교 교사의 인식을 비교하기 위하여 t 검증을 실시하였다.

둘째, 장애아동을 위한 초등학교 연계교육의 문제점 및 개선방안에 대한 유치원교사와 초등학교 교사의 인식을 비교하기 위하여  $\chi^2$ 검증을 실시하였다.

## III. 결과

본 연구는 장애아동을 위한 유치원과 초등학교 연계교육의 실태에 대해 유치원과 초등학교 교사의 인식을 비교하기 알아보기 위한 연구로 분석된 결과는 다음과 같다.

### 1. 연계교육의 실태에 대한 유치원과 초등학교 교사의 인식 비교

장애아동을 위한 연계교육의 실태에 대한 유치원과 초등학교 교사들의 인식을 비교한 결과는 다음과 같다.

<표 4>에서 나타난 바와 같이, 장애아동을 위한 유치원과 초등학교 연계교육의 실태에 대한 유치원과 초등학교 교사의 인식은 전체적으로 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다( $t=2.56$ ,  $p<.05$ ). 특히 ‘유치원과 초등학교 연계를 위한 아동교육’( $t=3.65$ ,  $p<.001$ ), ‘연계를 위한 특수교육전문가와의 협력’( $t=2.85$ ,  $p<.05$ ), ‘연계를 고려한 교육과정 구성’( $t=2.21$ ,  $p<.01$ )의 문항에서 통계적으로 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다.

이러한 결과는 초등학교 교사들이 유치원 교사보다 연계교육의 실태에 대해 대체로 긍

정적으로 인식하고 있음을 알 수 있다. 특히 초등학교의 경우 특수학급을 중심으로 한 통합교육이 확대 실시되고 있어 ‘특수교사와의 협력’이나 ‘장애아동을 대상으로 한 교육과 교육과정’의 문항에서 초등학교 교사들이 유치원 교사들보다 더 긍정적인 인식을 하고 있음을 알 수 있다.

<표 4> 장애아동을 위한 유치원과 초등학교 연계교육의 실태

내용	구분	M	SD	t
기관간 협력	유치원	2.16	.83	1.41
	초등학교	2.54	.77	
연계를 위한 부모교육	유치원	2.12	.83	1.41
	초등학교	2.30	.71	
연계를 위한 아동교육	유치원	2.23	.95	3.65***
	초등학교	2.42	.66	
초등학교와의 연계활동	유치원	2.01	.88	1.21
	초등학교	2.17	.70	
특수교육전문가와 의 협력	유치원	2.00	.87	2.85*
	초등학교	2.41	.57	
연계를 고려한 교육과정 구성	유치원	1.94	.83	2.21**
	초등학교	2.25	.85	
진학이나 입급 후 추후 조사나 지도	유치원	2.02	.83	1.21
	초등학교	2.18	.74	
전체	유치원	2.12	.86	2.56*
	초등학교	2.27	.71	

\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

## 2. 장애아동을 위한 유치원과 초등학교 연계교육의 필요성에 대한 유치원과 초등학교 교사의 인식 비교

장애아동을 위한 연계교육의 필요성에 대한 유치원과 초등학교교사 간 인식의 차이를 살펴 본 결과는 다음과 같다.

<표 5>에서 알 수 있듯이, 장애아동을 위한 유치원과 초등학교 연계교육의 필요성에 대한 유치원과 초등학교 교사의 인식은 통계적으로 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 이는 유치원교사들이 초등학교 교사들 보다 연계교육의 필요성을 더 높게 인식하고 있음을 보여준다.

구체적으로 살펴보면 ‘연계교육에 대한 관심’(t=2.49, p<.05), ‘연계교육의 필요

성'(t=2.39, p<.05), '교사양성과정에서 관련 과목 포함'(t=2.19, p<.05), '현직교사들을 위한 연수의 필요성'(t=2.39, p<.05)', '정부차원 지원의 필요성'(t=2.95, p<.05), '연계활동 참여의 필요성'(t=3.91, p<.001)', '교사연수 참여의 필요성'(t=4.65, p<.001)의 문항에서 유치원 교사들이 초등학교 교사들보다 필요성을 더 높게 인식하는 것으로 나타났다.

이러한 결과는 초등학교 교사보다 유치원 교사들이 장애아동의 연계교육에 많은 관심을 보이고 있으며 이에 대한 정보를 얻을 수 있는 기회와 지원의 필요성에 대해 상대적으로 더 높게 인식하고 있음을 보여준다고 할 수 있다.

<표 5> 장애아동을 위한 유치원과 초등학교 연계교육의 필요성

	구분	M	SD	t
연계교육에 대한 관심	유치원	3.76	.72	2.49*
	초등학교	3.46	.72	
연계교육의 필요성	유치원	4.31	.49	2.39*
	초등학교	4.08	.69	
교류협력체제의 필요성	유치원	4.30	.52	1.13
	초등학교	4.18	.72	
교사양성과정에서 관련 과목 포함	유치원	4.31	.57	2.19*
	초등학교	4.08	.73	
현직교사들을 위한 연수의 필요성	유치원	4.29	.65	2.39*
	초등학교	4.05	.54	
정부차원 지원의 필요성	유치원	4.54	.50	2.95*
	초등학교	4.24	.71	
연계활동 참여의 필요성	유치원	4.29	.59	3.91***
	초등학교	3.88	.67	
교사연수 참여의 필요성	유치원	4.31	.57	4.65***
	초등학교	3.86	.60	
전체	유치원	4.26	.57	2.54*
	초등학교	3.97	.67	

\*p<.05, \*\*\*p<.001

### 3. 장애아동을 위한 유치원과 초등학교 연계교육의 문제점 및 개선방안에 대한 유치원과 초등학교 교사의 인식 비교

장애아동을 위한 연계교육의 문제점 및 개선방안에 대한 유치원과 초등학교 교사들

의 인식을 비교한 결과는 다음과 같다.

**1) 장애아동을 위한 유치원과 초등학교 연계교육을 어렵게 하는 요인**

장애아동을 위한 유치원과 초등학교 연계교육을 어렵게 하는 요인에 대한 교사들의 인식을 살펴본 결과는<표 6>과 같다.

<표 6> 연계교육을 어렵게 하는 요인

	환경의 차이	부모의 이해부족	상대교육과정 에 대한 이해부족	장애아동에 대한 인식 부족	지원부족	합계	$\chi^2$
유치원	21(29.2)	11(15.3)	15(20.8)	15(20.8)	10(13.9)	72(100)	6.55
초등학교	15(20.0)	18(24.0)	22(29.3)	16(21.3)	4(5.3)	75(100)	
전체	36(24.5)	29(19.7)	37(25.2)	31(21.1)	14(9.5)	147(100)	

\*p<.05

<표 6>에서 알 수 있듯이, 연계교육을 어렵게 하는 요인에 대한 유치원과 초등학교 교사들의 인식은 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않는 것으로 나타났다.

통계적으로 유의한 차이를 보이지는 않았지만 유치원 교사들은 연계교육을 어렵게 하는 요인으로 ‘환경의 차이’(29.2%)의 응답비율이 높았고 다음으로 ‘장애아동에 대한 이해부족’(20.8%)과 ‘상대교육과정에 대한 인식 부족’(15.3%), ‘부모의 이해부족’(15.3%)과 ‘지원부족(13.9%)의 순으로 나타났다. 이에 비해 초등학교 교사들은 ‘상대교육과정에 대한 이해 부족’(29.3%), ‘부모의 이해부족’(24.0%), ‘장애아동에 대한 이해부족’(21.3%), ‘환경의 차이’(20.0%), ‘지원부족(5.3%)의 순으로 나타났다.

**2) 장애아동이 초등학교에 적응하는데 있어서의 어려움**

장애아동의 초등학교 적응에서 가장 어려운 점에 대한 교사들의 인식을 살펴본 결과는<표 7>과 같다.

<표 7>에서 알 수 있듯이, 장애아동의 초등학교 적응에서 있어서 가장 어려운 점에 대한 유치원과 초등학교 교사들의 인식은 통계적으로 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다( $\chi^2=10.09, p<.05$ )

구체적으로 살펴보면, 유치원과 초등학교 교사들은 모두 적응에 있어서 가장 어려운 점으로 ‘생활적응’을 48.6%, 73.3%로 가장 높게 인식하고 있었다. 그러나 유치원교사들은 다음으로 ‘또래관계’(18.1%), ‘학습 양과 방법의 변화’(10.7%), ‘환경의 변화’(6.9%)의

순으로 나타난 반면, 초등학교 교사들은 ‘학습의 양과 방법의 변화’(26.4%), ‘또래관계’(12.0%), ‘환경의 변화’(4.0%)의 순으로 나타나 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다.

<표 7> 초등학교 적응의 어려움

	학습 양과 방법의 변화	환경의 변화	또래관계	생활적응	합계	$\chi^2$
유치원	8(10.7)	5(6.9)	13(18.1)	35(48.6)	72(100)	10.09*
초등학교	19(26.4)	3(4.0)	9(12.0)	55(73.3)	75(100)	
전체	27(18.4)	8(5.4)	22(15.0)	90(61.2)	147(100)	

\* $p < .05$

이러한 결과는 유치원과 초등학교 교사 모두 장애아동이 초등학교라는 새로운 생활에 적응하는 것이 가장 중요하다는 인식을 하고 있음을 알 수 있다. 또한 초등학교 교사가 유치원 교사에 비해 장애아동들이 유치원과 다른 학습형태와 양, 방법에 대해 많은 어려움을 보일 것으로 인식하고 있음을 보여준다.

### 3) 장애아동을 위한 유치원과 초등학교의 바람직한 연계활동

장애아동을 위한 유치원과 초등학교의 바람직한 연계활동에 대한 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 8>과 같다.

<표 8> 바람직한 연계활동

	견학	수업참관	강연회/설명회	행사	합계	$\chi^2$
유치원	6(8.3)	38(52.8)	6(8.3)	22(30.6)	72(100)	.95
초등학교	5(6.7)	39(52.0)	4(5.3)	27(36.0)	75(100)	
전체	11(7.5)	77(52.4)	10(6.8)	49(33.3)	147(100)	

<표 8>에서 알 수 있듯이, 바람직한 연계활동에 대한 유치원과 초등학교 교사들의 인식은 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않는 것으로 나타났다. 전체적으로 유치원과 초등학교 교사들은 바람직한 연계활동으로 ‘수업참관’(52.4%), ‘행사참여’(33.3%), ‘견학’(7.5%), ‘강연회나 설명회’(6.8%)의 순으로 나타났다. 이러한 결과는 초등학교 교사와 유치원 교사들이 바람직한 연계활동에 대해서는 수업참관이 가장 바람직한 것으로 인식

하고 있음을 보여준다.

4) 장애아동을 위한 유치원과 초등학교 연계교육의 실천방안

장애아동을 위한 유치원과 초등학교의 연계교육의 실천방안에 대한 교사들의 인식을 살펴본 결과는<표 8>과 같다.

<표8> 연계교육의 실천방안

	관심과 지원확대	장애아동에 대한 이해증진	상호교육과정과 방법에 대한 이해	연수에 적극참여	합계	$\chi^2$
유치원	11(15.3)	13(18.1)	45(62.5)	3(4.2)	72(100)	9.04*
초등학교	20(26.7)	3(4.0)	48(64.0)	4(5.3)	75(100)	
전체	31(21.1)	16(10.9)	93(63.3)	7(4.8)	147(100)	

\*p<.05

<표 8>에서와 같이, 연계교육의 실천방안에 대한 유치원과 초등학교 교사들의 인식은 통계적으로 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다( $\chi^2=9.04$ ,  $p<.05$ ).

구체적으로 살펴보면, 유치원과 초등학교 교사들은 모두 연계교육을 위한 실천방안으로 ‘상대교육과정이나 방법에 대한 이해’를 62.5%, 64.0%로 가장 높게 인식하고 있었다. 그러나 유치원교사들은 다음으로 ‘장애아동에 대한 이해 증진’(18.1%), ‘관심과 지원 확대’(15.3%), ‘연수참여’(4.2%)의 순으로 나타난 반면, 초등학교 교사들은 ‘관심과 지원 확대’(26.7%), ‘연수참여’(5.3%), ‘장애아동에 대한 이해 증진’(4.0%)의 순으로 나타나 차이를 보이는 것으로 나타났다.

이러한 결과를 통해 유치원과 초등학교 교사 모두 연계를 위해 상대 교육과정이나 방법의 이해가 중요하다는 점에 대해 인식을 함께 하고 있음을 알 수 있다. 그러나 현재 장애아동들이 통합되어 있는 초등학교의 교사들은 정부차원의 관심과 지원확대의 중요성을 높게 인식한 반면, 유치원 교사들은 상대적으로 장애아동에 대한 이해를 중요하게 인식하고 있음을 알 수 있다.

IV. 논의 및 결론

본 연구는 장애아동을 위한 유치원과 초등학교 간 연계교육에 대한 유치원과 초등학교 교사의 인식을 조사하는데 그 목적이 있다. 본 연구의 결과를 토대로 연구문제에

따라 논의하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서는 장애아동을 위한 유치원과 초등학교 간 연계교육 실태에 대한 유치원과 초등학교 교사간 인식의 차이를 살펴본 결과, 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉 초등학교 교사들이 유치원 교사보다 연계교육의 실태에 대해 긍정적으로 인식하고 있음을 보여준다. 구체적으로 ‘특수교육 전문가와의 협력’, ‘연계를 위한 아동교육’, ‘연계를 고려한 교육과정 구성’의 문항에서 유의한 차를 보였다. 현재 초등학교에는 대부분 특수학급이 설치되어 있어 장애아동이 입학하기 전에 특수교사들이 이들을 위한 교육과 교육과정 등에 대해 일반교사와 협력하고 있다. 이와는 달리 유치원의 경우에는 장애전담어린이집을 제외하고 특수교사들이 배치되어 있지 않는 경우가 많아 이들을 구체적인 교육이 이루어지고 있지 않는 실정이다. 따라서 초등학교 교사들이 유치원 교사들보다 연계교육의 실태에 긍정적인 인식을 가지고 있는 것은 이러한 초등학교의 통합교육 실태와 관련하여 해석될 수 있을 것이다.

그러나 유치원과 초등학교 교사들의 연계교육 실태에 대한 전체 평균이 각각 2.12, 2.27로 모두 ‘보통’이하로 나타나 연계교육이 제대로 이루어지지 않음을 알 수 있었다.

이러한 결과는 유치원과 초등학교는 제도적으로 분리되어 있는 상황이고 교육과정 또한 이원체제로 운영되고 있으며 상대 학교의 교육과정과 교육활동에 대해 교사가 인지하지 못하는 것과 그 기회가 없다는 것에서 근본적인 원인을 찾을 수 있다(이경우, 이귀윤, 이기숙, 1986). 이와 함께 본 연구의 연구결과는 유아교육기관의 교사를 대상으로 연계의 실태에 대한 인식을 조사한 김미경(2004)과 김윤옥(1998)의 연구와 유사한데 이 연구들에서도 현재 유아교육기관에서 연계교육이 제대로 이루어지지 않는 것으로 보고하고 있다. 또한 일반 아동의 연계교육에 대한 교사의 인식을 조사한 연구들에서도 두 학교 급간의 연계가 잘 이루어지지 않고 있는 것으로 나타나 본 연구의 결과와 유사하다고 할 수 있다(김해연, 한애희, 2005; 이현옥, 1997; 장영숙, 유승연, 2002). 따라서 장애아동의 연계교육을 담당하고 있는 유치원과 초등학교 교사들은 연계교육의 실천이 미비하는 것으로 인식하였으며 이에 장애아동이 성공적으로 초등학교에 적응하기 위한 연계교육 프로그램이 개발하고 이를 널리 적용하는 실천적 노력이 필요하다고 할 것이다.

둘째, 본 연구에서는 장애아동을 위한 유치원과 초등학교 간 연계교육의 필요성에 대한 유치원과 초등학교 교사 간 인식의 차이를 살펴본 결과, 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉 유치원 교사들이 초등학교 교사보다 연계교육의 필요성에 대해 모든 문항에서 긍정적으로 인식하였다. 이러한 결과는 유치원과 어린이집 교사들을 대상으로 장애유아의 초등학교 연계교육에 실태와 필요성을 비교한 김정은과 강영심(2007)의 연구 결과와 일치한다. 이 연구의 결과에 의하면 실태에 대한 인식을 조사한 결과, 필요성은 매우 높게 인식하고 있는 반면 그 실태는 미비하다고 인식하는 것으로 나타났다. 현재 일반 유치원이나 어린이집에 통합되고 있는 장애아동의 수는 계속적으로 증가하고

있으나 교사교육에 있어서 통합교육이나 장애유아에 대한 이해는 아직도 표면적인 수준에서 다루어지고 있으며(King et al., 2006) 현직 교사들을 대상으로 한 연수도 극히 제한적인 실정이다(유세경, 최기영, 2006). 따라서 장애아동에 대한 충분한 이해없이 이들을 교육하고 있는 유치원 교사들의 경우, 특수교사들이 배치되어 있는 초등학교의 교사들보다 연계교육에 대한 필요성을 더 높게 인식하는 것으로 해석될 수 있다.

셋째, 본 연구에서는 장애아동을 위한 유치원과 초등학교 간 연계교육의 문제점과 개선방안에 대한 유치원과 초등학교 교사 간 인식의 차이를 살펴본 결과, '장애아동이 초등학교에 적응하는데 있어서 가장 어려운 점'을 묻는 문항과 '연계교육의 실천방안'을 묻는 문항에서 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 이를 구체적으로 살펴보면 '장애아동이 초등학교에 적응하는데 있어서 가장 어려운 점'에 대해 유치원과 초등학교 교사 모두 '일상적인 생활적응의 어려움'을 가장 높게 인식하였다. 이에 반해 '학습 양과 학습 방법의 변화'에서는 초등학교 교사들이 유치원교사보다 더 높게 인식하여 집단의 교사가 인식의 차이를 보였다. 이러한 결과는 유치원에 비해 초등학교는 교과위주로 교육과정 구성되어 있어 유치원에 비해 상대적으로 학습의 기회나 양이 많고 이에 대한 중요성이 크다는 점에서 유추할 수 있을 것이다(김해연, 한애희, 2005; 유세경, 최기영, 2006).

다음으로 '연계교육의 실천방안'에 대한 문항에서는 유치원과 초등학교 교사 모두 '상대교육과정과 방법에 대한 이해'를 가장 높게 인식하였지만 유치원교사는 '장애아동에 대한 이해증진'을, 초등학교 교사는 '관심과 지원 확대'를 높게 인식하는 것으로 나타나 차이를 보였다. 이러한 결과는 유치원 교사들의 경우에 교사 양성기관이나 현직 교사연수에서 장애유아에 대한 전문적인 지식을 습득할 기회가 부족하다는 선행연구(김미경, 2004; 조윤경 외, 2002; Rous et al., 2007) 결과와 관련지어 볼 수 있다.

이와 함께 통계적으로 유의한 차이를 보인 문항은 아니지만 유치원과 초등학교 교사 모두 '바람직한 연계활동'이 '수업참관'과 '행사 참여'라고 하였다. 또한 '연계교육을 어렵게 하는 요인'으로, 유치원 교사는 '환경의 차이'를, 초등학교 교사는 '상대교육과정에 대한 이해부족'이라고 하였다. 이러한 결과는 일반 아동의 연계교육에 대한 교사의 인식을 연구한 김정연(2002)과 김해연, 한애희(2005)의 연구에서 초등학교 교사들이 교육과정상의 연계를 가장 중요하게 인식하였다는 연구결과와는 유사하다고 할 수 있다. 즉 장애유아의 경우에는 초등학교라는 새로운 환경으로의 변화에 성공적으로 적응하는 것이 연계의 목표인 반면에 일반 유아의 경우에는 교육내용이나 목표 등 교육과정에 적응하는 것이 중요한 목표임을 알 수 있다.

장애아동을 일반 초등학교로 통합시키고 잘 적응하도록 가르치는 일은 유치원 교사는 물론 초등학교 교사에게도 분명 하나의 도전이다. 그러나 분명한 것은 장애아동이 초등학교에 성공적으로 적응하기 위해서는 장애아동의 교육을 책임지고 있는 유치원과

초등학교 교사의 인식과 태도가 성공을 가름하는 열쇠가 된다고 할 수 있다.

지금까지 살펴본 바와 같이, 장애유아를 위한 유치원과 초등학교 간 연계교육에 대해 유치원과 초등학교 교사의 인식에 차이가 있음을 알 수 있었다. 그러므로 장애유아를 위한 유치원과 초등학교 연계교육이 실질적으로 이루어지기 위해서는 교육의 주체인 유치원과 초등학교 교사들이 연계교육에 대한 관한 인식의 차이를 줄이는 것이 무엇보다 시급한 과제일 것이다.

본 연구를 바탕으로 장애아동의 유치원과 초등학교 연계교육에 대한 의견을 제언하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서는 연계교육이 이루어지지 않는 원인이 상대 교육기관의 이해부족과 교육환경의 차이인 것으로 나타났다. 따라서 상대교육기관의 환경을 이해하기 위해 의사소통과 다양한 교류의 기회를 가져야 하며 상대기관의 교육과정을 비교·분석, 교수·학습방법 등에 관심을 가지고 교육과정 공동개발과 교육활동 장면에서 구체적인 성공사례들을 개발하는 등의 실천적인 노력이 필요할 것이다.

둘째, 연계교육의 활성화를 위하여 자료센터, 공동연수, 수업공개 및 협의회, 교사연구회 등 서로 간의 제도의 벽을 허물고 실제적인 기회가 제공될 수 있도록 적절한 행정적인 조치와 제도적인 배려가 구체적으로 모색되어야 할 것이다.

셋째, 장애아동이 초등학교에 성공적으로 적응하기 위해서는 무엇보다도 이들에 대한 교사들의 이해가 선행되어야 할 것이다. 이를 위해서는 장애아동의 장애의 유형이나 정도, 기능의 범위, 학습이나 교육의 형태 등의 다양한 정보들이 체계적으로 관리되어 유치원에서 초등학교로 이관될 수 있도록 하는 법·행정적인 제도의 개선이 필요할 것이다.

본 연구의 제한점과 함께 후속연구를 제언하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서는 장애유아를 위한 유치원과 초등학교 간 연계에 대해 교사들의 인식을 분석하였으나 장애유아를 교육하고 있는 기관의 기관장이나 부모, 특수교사 등 핵심집단을 대상으로 연구가 이루어진다면 보다 실제적인 정보를 얻을 수 있을 것이다.

둘째, 본 연구에서는 교사의 경력이나 장애아동 교육경험, 장애관련 연수경험 등의 배경변인에 대한 차이를 살펴보지 않았으나 후속연구에서는 이러한 교사의 배경변인에 따른 인식의 차이를 살펴볼 필요가 있을 것이다.

셋째, 본 연구에서 살펴본 장애유아를 위한 유치원과 초등학교 간 연계에 대해 교사들의 인식에 대한 정보를 토대로 교육현장에 쉽게 적용할 수 있는 구체적인 연계교육 프로그램이나 모형을 개발하는 후속연구들이 필요할 것이다.

## 참고문헌

- 강미라 (2003). 발달지체유아의 유치원 전환과 적응에 관한 연구. *특수아동교육연구*, 5(2), 121-148.
- 교육인적자원부 (1999). 유치원 교육과정 해설. 서울: 대한교과서 주식회사.
- 김명희 (2001). 유치원과 초등학교 1학년 사회과 교육연계 분석. *열린유아교육연구*, 6(4), 191-211.
- 김미경 (2004). 한국의 장애유아를 위한 유아교육기관과 초등학교 전이 프로그램의 모델개발. *비교교육연구*, 14(3), 243-266.
- 김윤옥 (1998). 유치원, 초등학교 연계 통합교육의 과제. *인문과학논집*, 6(1), 502-529.
- 김정연 (2002). 어린이집과 초등학교 연계교육에 대한 교사, 학부모의 인식연구. 석사학위논문, 덕성여자대학교.
- 김정은, 강영심 (2007). 장애유아를 위한 유아교육기관과 초등학교 연계에 관한 유아교육 교사의 인식. *미래유아교육학회지*, 14(3), 199-225.
- 김혜연, 한애희 (2005). 유치원과 초등학교 교육의 연계방법에 관한 교사의 인식. *제주관광대학 논문집*, 11, 89-106.
- 유세경, 최기영 (2006). 유치원과 초등학교 연계교육활동에 참여한 초등학교 교사의 경험. *교원교육*, 22(4), 1020.
- 이경우, 이귀윤, 이기숙 (1988). 유치원과 초등학교 1학년 교육의 연계성을 위한 정책방안. 서울: 이화여자대학교.
- 이소현 (2003). 유아특수교육. 서울: 학지사.
- 이현옥 (1997). 유치원과 초등학교 교육과정 운영의 연계성 분석. *사회과학연구*, 4(1), 7-19.
- 장영숙, 유승연 (2002). 유치원과 초등학교 연계교육에 대한 교사와 학부모의 인식비교 연구. *유아교육연구*, 23(2), 113-142.
- 조윤경, 홍은주, 이은정 (2002). 장애아동의통합 어린이집에서 일반 초등학교로의 전이 지원 모형 개발. *한국영유아보육학*, 28, 125-142.
- 한윤경, 김희진 (2000). 유치원과 초등학교의 연계교육에 대한 교사의 인식과 상대교육과정에 대한 인지. *교육과학연구*, 31(3), 215-229.
- Asselin, S. B., Todd-Allen, M., & deFur, S. (1998). Transition coordinators : Define yourselves. *Teaching Exceptional Children*, 30(3), 11-15.
- Bamett, C., & Monda-Amaya, L. E. (1998). Principals' knowledge of and attitudes toward inclusion. *Remedial And Special Education*, 19(3), 181-192.
- Bohan-Baker, M. & Little, P. M. D. (2002). *The Transition to Kindergarten: A Review of Current Research and Promising Practices to Involve Families*. Havard Family Research Project.
- Bredekamp, S. (1992). *Developmentally appropriate practice in early childhood programs serving children from birth through age 8*. Washington, DC.: National Association for the Education of Young Children.
- Bruder, M. B., & Chandler, L. K. (1996). Transition. In S. L. Odom & M. E. McLean(Eds.), *Early intervention/early childhood special education: Recommended practices* (pp. 287-307). Autism, TX: Paul H. Brookes.
- Campbell, L., Campbell, B., & Dicldnson, D. (1996). *Teaching & learning through multiple intelligences*. Needham Heights, Massachusetts: Allyn & Bacon A Simon & Schuster Company.
- Chandler, L. K. (1993). Steps in preparing for transition: Preschool to kindergarten. *Teaching Exceptional Children*, 25(4), 52-55.

- Clark, G. M. Kolstoe (2000). *Comprehensive Transition Education and Service for Adolescents with Disabilities(3rd ed.)*. Needham Heights, MA,. Allyn & Bacon.
- Conn-Powers, M., Ross-Allen, J., & Holburn, S. (1990). Transition of young children into the elementary education mainstream. *Topics in Early Childhood Special Education, 9*(4), 91-105.
- Contunuity For Success: *Transition Planning Guide*. (1999). National PTA.
- Corbin, N. (1991, Spring). The impact of learning together, In T. P. Lombardi, *Inclusion of students with disabilities*, edited by D. Walling, Bloomington, Indiana: Phi Delta Kappa Educational.
- Duda, M. L. & Minick, V. (2006). Easing the transition to kindergarten: demonstrating partnership through service-learning, *Mentoring & Tutoring, 14*(1), 111-121.
- Flower, S. A.,& Ostrosky, M. (1994). Transition to and from preschool in early childhood special education. In P. L. Safford, B. Spodel, & O. N. Saracho(Eds.). *Yearbook in Early Childhood Education Volume 5: Early Childhood Special Education*(pp. 142-164). New York, NY: Teacher's College Press.
- Gargiulo, R. M., & Kilgo, J. (2000). *Young children with special needs*. Albany, NY: Delmar.
- Kemp, C(2003). Investigating the transition od young children with intellectual disabilities ti mainstream classes, *International Journal of Disabilities and Education, 50*(4), 403-433.
- King. G. A., Baldwin, P. J., Currie, M., & Evans, S. (2006). The effectiveness of transition strategies for youth wit disabilities. *Children's health care, 35*(2), 155-178.
- McIntyre, L. L., Blacher, J., & Baker, B. L. (2006). The transition to school: adaptation in young children with and without intellectual disability.
- Richey, D. D., & Wheeler, J. J. (2000). *Inclusive early childhood education*. Albany, NY: Delmar.
- Rous, B., Hallam, R., Harbin, G. & McCorick, K. (2007). The Transition Process for Young Children with disabilities: A Conceptual Framework. *Infants & Young Children, 20*(2), 135-148.
- Salisbury, C., & Vincent, L. (1990). Criterion of the next environment and best practices: Mainstreaming and integration 10 years later. *Topic in Early childhood Special Education, 10*(2), 78-89.

## Comparison of teacher's perception about transition program from preschool to elementary school for children with disabilities.

**Kim, Jung-Eun**

Pusan National University researcher of the Post Doc.

**Kang, Young-Sim**

Pusan National University

**Kim, Jae-Eun**

Pusan National University

### <Abstract>

The purpose of this study was to activate educational connection between preschool and elementary school by examining the perceptions of preschool and elementary school teachers. The participants in this study were 147 preschool and elementary school teachers. The 19-item questionnaire, included three areas: general condition, necessity and obstacle cause-reformation plan. The collected data were analysed by t-test and  $\chi^2$  analysis. The finding of this study were as below:

Firstly, concerning general condition of educational connection, elementary school teachers were significantly higher than preschool teachers. Secondly, preschool teachers perceived necessity of a linked education between kindergarten and elementary school higher than elementary school teachers. Third, there are significant differences between preschool and elementary school teachers on obstacle cause and recommendation about transition program from preschool to elementary school for young children with disabilities.

**Key words:** children with disabilities, transition program, transition program from preschool to elementary.

---

논문 접수: 2007. 11. 5    심사 시작: 2007. 11. 9    게재 확정: 2007. 12. 17



**I. 장애유아 연계교육의 실태**

다음은 장애유아의 유치원과 초등학교 간 연계교육의 현재실태에 관한 내용입니다.  
 선생님의 생각과 일치하는 번호에 표시해 주십시오.  
 (① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다)

내용	
1. 장애유아의 초등학교 진학을 위한 기관 간 협력	① ② ③ ④ ⑤
2. 장애유아의 초등학교 진학을 위한 부모교육	① ② ③ ④ ⑤
3. 장애유아의 초등학교 진학을 위한 아동교육	① ② ③ ④ ⑤
4. 장애유아의 초등학교 연계를 위한 기관간 연계 활동	① ② ③ ④ ⑤
5. 장애유아의 초등학교 진학을 위한 특수교육 전문가와의 협력	① ② ③ ④ ⑤
6. 장애유아의 초등학교 연계를 고려한 교육과정 구성	① ② ③ ④ ⑤
7. 장애유아의 일반초등학교 진학 후 추후조사나 지도	① ② ③ ④ ⑤

**II. 장애유아 연계교육에 관한 인식**

다음은 장애유아의 유치원과 초등학교 간 연계교육에 대한 선생님의 생각을 묻는 문항입니다. 선생님의 생각과 일치하는 곳에 표시해 주십시오.

번호	문 항 내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이 다	그렇다	매우 그렇다
8	장애유아의 유아교육기관과 일반초등학교와의 연계교육에 관심이 있으십니까?					
9	장애유아의 유아교육기관과 일반초등학교 연계교육의 필요하다고 생각하십니까?					
10	장애유아를 위한 유아교육기관과 일반초등학교 간의 교류를 할 수 있는 체제가 필요하다고 생각하십니까?					
11	각종 현직 교사연수과정에 장애유아를 이해할 수 있는 과목 및 내용을 포함하는 것이 필요하다고 생각하십니까?					
12	일반초등학교 교사와 유아교육 교사 양상과정에서 장애유아에 대한 과목 및 내용을 포함하는 것이 필요하다고 생각하십니까?					
13	장애유아의 일반초등학교 연계 통합교육 정책이 정부차원에서 필요하다고 생각하십니까?					
14	일반초등학교 견학 및 수업참관의 기회가 주어진다면 참여하실 의사가 있으십니까?					
15	장애유아를 위한 유아교육기관과의 연계교육에 대한 교사연수 기회가 주어진다면 참여하실 의사가 있으십니까?					

16. 유아교육기관에 다녔던 장애유아들이 일반초등학교 입학 후 느낄 가장 큰 어려움은 어떤 것이라고 생각하십니까? ( )

