

## 대학생의 장애인 수용태도에 영향을 미치는 요인

송수지\*

나사렛대학교 대우교수

김정민

연세대학교 강사

### 《요약》

본 연구는 대학생의 장애인에 대한 태도에 영향을 주는 주요 요인들을 개인적 특성과 환경적 요인으로 나누어 통합적으로 살펴봄으로써 향후 장애인을 위한 교육적 중재 프로그램을 개발하고 실행하기 위한 기초 자료를 제공해 주는데 그 목적이 있다. 이러한 연구의 목적을 달성하기 위하여 서울특별시, 충청도, 강원도에 위치한 대학교 각 1곳씩 총 3개 대학교에 재학 중인 대학생 335명을 대상으로 장애인 수용태도를 조사하였다. 수집된 자료는 t검증, 중다회귀를 실시하였다. 연구결과 첫째, 개인적 특성인 성별, 종교에 따른 대학생의 장애인에 대한 수용태도에는 차이가 없었다. 둘째, 환경적 특성인 장애관련 지식 및 경험에 의한 차이를 살펴본 결과, 특수교과목 이수 여부, 대학에서의 통합교육 경험, 장애인 친·인척 여부, 장애관련 봉사활동 경험 등에 따른 장애인 수용태도의 차이가 발견되었다. 셋째, 장애인 수용태도 관련 변인의 상대적 영향력을 살펴 본 결과, 장애인 친·인척 여부, 대학에서의 통합교육 경험, 장애인 관련 봉사활동 경험, 특수교육 관련 교과목 이수 여부의 순이었다.

주제어 : 장애인 수용 태도, 성별, 종교, 특수교과목 이수, 통합교육, 장애인 친인척, 장애인 관련 봉사활동

## 1. 서론

통합교육의 실행은 장애를 가진 아동들의 교육적 통합을 목표로 한 최근 정책적 그리고 법적 움직임의 결과로 보다 널리 확대되어 왔으며, 통합교육에 대한 수요자 증가와 더불어 미래의 특수교육 방향으로 인식되고 있는 추세이다(Katsiyans, Conderman, & Franks, 1995; Putnam, Spiegel, & Bruininks, 1995).

그러나 현장과 학계 모두에서 통합교육에 대한 관심은 확대되고 있음에도 불구하고 이에 대한 연구는 아직 부족한 실정(손상희, 2005)이다. 또한 일반학교에 진학한 장애학생의 고립, 집단따돌림 등(권선진, 2000; 김경희, 2002; Ansderson, 1992; Kupersmidit,

\* 제1저자 및 교신저자(animaux@naver.com)

Coie, & Dodge, 1990) 특수교육의 수혜대상자인 장애인과 관련인들의 불만과 어려움이 보고되고 있다.

이러한 현상은 통합 환경의 효과성을 논하기 이전에 장애인에 대한 비장애인의 태도를 파악하고, 장애인에 대한 긍정적인 태도형성에 도움을 줄 수 있는 방안에 대한 연구가 선행될 필요가 있음을 시사한다.

태도(attitude)에 대한 학자들의 정의는 매우 다양하나 일반적으로 태도는 특정 대상에 대해 일정한 방식으로 반응하는 경향(Rosenberg, 1976)이며, 사람들의 행동에 영향을 미친다.

따라서 일반인의 장애인에 대한 태도는 일반인들이 장애를 가진 사람들에게 실제로 보여주는 행동에 영향을 끼치는 주요 선행조건으로 그 중요성을 가지고 있다.

통합교육의 제안자들은 일반인의 장애인에 대한 사회적 수용이 효과적 통합의 주요한 측면이라고 주장(Townsend, Wilton, & Vakiliad, 1993)하였으며, 통합학급에 참여하고 있는 일반아동의 긍정적 태도는 통합교육의 성공에 대한 가장 큰 자원이라고 주장하였다(Bishop, 1986; Stanbank et al., Strain, 1982). 역으로 일반인의 부정적 태도는 통합교육의 실패 이유로 제시(Fisher, Pumpain, & Sax, 1982)되었고, 일반인의 장애에 대해 부정적 태도와 고정관념은 장애인의 완전한 사회 참여에 대한 가장 큰 장벽으로 제시되었다(Donaldson et al., 1994).

최근 들어 장애아동에 대한 다양한 이미지 혹은 태도에 대한 연구가 점차 들어나고 있으나, 대부분의 연구가 유아와 초등학생을 그 대상으로 하고 있고, 태도의 경향을 이분법적으로 살펴되거나 통합경험 유무에 따른 단순비교, 프로그램의 효과 검증을 위한 변인 등으로 사용한 한계가 있다.

또한 대학생이나 성인을 대상으로 한 몇몇 연구에서도 성별, 통합경험 유무, 특수교과 이수 등의 관련변인들을 각각 살펴봄으로써 그 영향력을 통합적으로 살펴보지는 못하였다.

그러나 장애인 수용태도를 포함하여 인간의 태도 형성에는 매우 다양한 변수들이 존재한다.

장애인 수용태도에 관한 선행연구를 살펴보면, (민은식, 1990; 박성애, 1984; 박중백, 2002, 손상희, 2005; 안승자, 2002, 이미자, 2005; 이한우, 이원령, 2004; 홍지청, 2002; Goodman, 1972; Ann, 1983; Yucker, 1988), 연령(김영성, 1999; 류수경, 1992; Bak & Siperstein, 1987; Hazzard, 1983; Kathryn & Ryan, 1981; Pop, Fu, Warrel, 1981), 종교 유무(이미자, 2005; 이한우 외, 2004; 이혜숙, 2003), 지식의 차이(손상희, 2005; 한규석, 2005; 최경애, 2003), 통합경험(김은영, 2005; 오원석, 서영란, 2006; 이미자, 2005; 이혜숙, 2003; 천인현, 2005; 최숙자, 2005; 홍지천, 2002; 하태환, 2004; Petrangelo, 1976), 상황적·인간적 접촉의 경험(나은영, 1997; 김미옥, 2003; 손상희 2005; 양진희, 2007; Donaldson, 1980; Horne, 1988; Pulton, 1976; Sandler, & Robinson, 1981; Yulker, 1988)

등이 일반인의 장애인에 대한 수용태도에 영향을 미치는 것으로 보고되었다.

구체적으로 선행연구 결과를 살펴보면 다음과 같다.

성별에 따른 장애인 수용태도에 관한 연구에서는 대체로 여자가 남자에 대해 더 긍정적이었다(민은식, 1990; 박성애, 1984; 박중백, 2002; 안승자, 2002; 홍지칭, 2002; Goodman, 1972; Yulker, 1988). 그러나 성별에 따른 유의한 상관관계가 없다는 연구결과도 보고되고 있다(류수경, 1992; 이미자, 2005; 이한우 외, 2004).

종교유무에 따른 장애인 수용태도에 관한 선행연구에서는 대체로 종교가 있는 사람들이 종교가 없는 사람들보다 장애에 대한 태도가 긍정적인 것으로 나타났으나(이한우 외, 2004), 종교가 장애수용태도에 영향을 미치는 않는다는 연구결과도 있다(이미자, 2005; 이혜숙, 2003).

지식의 차이에 따른 장애인 수용태도는 학생을 대상으로 장애에 대한 이해를 촉진시키는 프로그램을 실시하고 그 효과를 검증한 연구(권향주, 2006; 박성애, 1984; 이청자, 1981; 김일명, 1988; 이계윤, 1992; 류수경, 1992)가 대부분이며, 특수교과과장급 수강 경험(김미정, 최은아, 2007; 이한우 외, 2004; 홍주연, 2005)에 따른 차이를 살펴보는 선행연구가 있다. 장애에 관한 지식을 측정하는 방법에는 차이가 있었으나 장애에 대한 지식이 긍정적인 태도를 형성한다는 같은 결론에 도달하였다.

장애인에 대한 태도 연구에 있어 최근 동향은 접촉의 효과를 강조하는 추세(Maras, & Brawn, 1996, 2000; Trip, French, & Sherrill, 1995)이며, 통합교육경험 유무에 따른 장애인 수용태도의 차이에 관한 연구들(김은영, 2005; 오원석, 서영란, 2006; 이미자, 2005; 이혜숙, 2003; 홍지칭, 2002)이 대표적이다. Weir(1998)는 고정관념과 부정적 태도는 접촉의 경험을 통해 개선할 수 있다고 주장하였으며, 전반적으로 접촉은 장애를 가진 개인에 대한 사람들의 태도에 영향을 미치는 모든 요소들 중에서 가장 주요한 변인으로 제시되었다(김미옥, 2003; Carter et al., 2001; Trip, French, & Sherrill, 1995; Yulker, 1988). 또한, 통합교육 경험 등에 따른 교육적 접촉 이외에 장애인 친인척 여부 및 장애인 도우미 역할 경험, 장애인 관련 봉사활동 경험 등 인간적·상황적 접촉에 따른 장애인 수용태도의 차이(나은영, 1997; 김미옥, 2003; 손상희 2005; 양진희, 2007; 홍주연, 2005; Donaldson, 1980; Horne, 1988; Pulton, 1976; Sandler, & Robinson, 1981; Yulker, 1988)도 보고되고 있다.

대부분의 선행연구에서 장애인과의 접촉은 일반인들의 장애인에 대한 긍정적 태도 형성에 도움을 주는 것으로 나타났으나(박명옥, 2005; 천인현, 2005; 하태환, 2004; 최숙자, 2004), 몇몇 연구에서는 통합경험 등 접촉의 경험이 오히려 장애인에 대한 부정적인 태도를 유발하였다는 상반대 결과를 보고(김종삼, 2000; 이미자, 2005; 이은주, 1996; 한진숙, 2002)하기도 하였다.

일반인의 장애인 수용태도에 대한 연구에 대한 중요성이 부각되면서 점차 관련 연구들이 늘어가는 추세이기는 하나 대부분의 관련연구들의 연구방법이 장애인 수용태도

에 영향을 미치는 다른 변인들에 대한 통제없이 각각의 변인에 따른 단순 차이 비교에 그친 한계를 가지고 있다.

따라서 본 연구에서는 대학생의 장애인 수용태도의 실태를 분석하고, 이에 영향을 미치는 요인을 통합적으로 살펴보고자 한다. 본 연구에서는 장애인 수용태도에 관한 선행연구를 바탕으로 이에 영향을 미치는 요인을 크게 개인적 특성과 환경적 요인으로 나누었다. 개인적 특성으로 성, 종교유무를 살펴보고, 환경적 요인으로 지식의 차이와 접촉의 경험을 변인으로 설정하였다. 지식의 차이는 특수교과목 수강 여부를 통해서, 접촉의 경험은 교육적 경험인 통합교육경험 여부(대학이전 통합교육 경험, 대학에서의 통합교육 경험)와 상황적·인간적 접촉의 경험(장애인 친인척 여부, 장애인 관련 봉사활동 경험)으로 나누어 살펴보고자 한다.

이러한 본 연구는 대학생의 장애인에 대한 태도 실태 및 경향을 파악하고 장애인 수용 태도에 영향을 주는 주요 요인들을 살펴봄으로써 향후 장애인을 위한 교육적 중재 프로그램을 개발하고 실행하는데 기초 자료를 제공해 줄 수 있겠다.

이러한 연구목적에 따라 설정된 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 대학생의 장애인에 대한 태도 형성에 영향을 미치는 개인적 특성(성, 종교유무)은 어떠한가?

둘째, 대학생의 장애인에 대한 태도 형성에 영향을 미치는 환경적 요인(지식의 차이, 접촉의 경험)은 어떠한가?

셋째, 대학생의 장애인에 대한 태도 형성에 영향을 미치는 요인의 상대적 영향력은 어떠한가?

## II. 연구방법

### 1. 연구대상

본 연구는 3개 대학교(서울시, 강원도, 충청도 소재의 대학교 각 1곳)에 재학 중인 대학생 335명을 대상으로 장애인에 대한 태도를 조사하였다. 본 연구대상의 특성 및 기초자료는 <표 II.1>과 같다.

<표 II.1> 연구대상의 특성 및 기초자료

변인		구분(명)		전체(명)		
개인적 특성	성별	남	123	335		
		여	212			
	종교	유	224	335		
		무	111			
환경요인	지식의 차이	특수교과목 수강		335		
		유	47			
		무	228			
	접촉 경험	교육적 접촉	과거 통합교육 경험	유	157	335
				무	178	
		현재 통합교육 경험	유	126		
			무	209		
	상황적 · 인간적 접촉	장애인 친인척	유	101	335	
			무	234		
		장애인 관련 봉사활동	유	201	335	
무			134			

## 2. 연구도구

### 1) 장애인 수용태도 설문지

본 연구에서는 장애인에 대한 비장애 대학생의 태도를 측정하기 위해 Siller(1976)가 개발한 DFS(Disability Factor Scales)를 번안 수정한 김은영(2005)의 장애인 수용태도설문지를 사용하였다. 설문지는 장애인 수용태도에 영향을 미치는 관련 변인을 알아보기 위한 기초배경조사와 장애인 수용태도 영역으로 구성되었다. 장애인 수용태도 설문지는 전체 27문항으로 교제(접촉에 대한 긴장, 장애인 수용에 대한 태도, 장애인을 친구로 대하거나 사귀고 싶은 의지, 장애인에 대한 이성으로서의 호감)와 생활(장애인과의 생활에 대한 거부, 장애인의 업무 능력에 대한 인식, 장애인과의 협력활동) 등의 문항으로 구성되어 있다. 각 문항은 Likert 5점 척도로 평정하도록 하였으며, ‘전혀 아니다’ 1점에서 ‘정말 그렇다’ 5점으로 구성되어 있다.

<표 II.2> 측정도구의 신뢰도 계수

	문항수	Cronbach $\alpha$
장애인 수용태도	27	.898

<표Ⅱ.2>에서 나타난 바와 같이 장애인 수용태도 검사의 신뢰도는 .898로 나타나 양호한 검사지라 할 수 있다.

2) 장애인 수용태도에 영향을 미치는 요인

본 연구에서는 장애인 수용태도에 영향을 미치는 변인을 선행연구를 바탕으로 이에 영향을 미치는 요인을 개인적 특성 변인과 환경적 변인으로 나누어 살펴보았다. 이러한 요인 설정의 배경과 구체적 측정방법은 <표Ⅱ.3>과 같다.

<표Ⅱ.3> 장애인 수용태도 관련요인 설정의 배경과 구체적 측정방법

관련변인			선행연구	측정방법	
개인적 특성	성별		민은식(1990), 박성애(1984), 박중백(2002), 손상희(2005), 안승자(2002), 이미자(2005), 이한우, 이원령(2004), 홍지창(2002), Ann(1983), Goodman(1972), Yulker(1988)	성별차이	
	종교		이미자(2005), 이한우 외(2004), 이혜숙(2003)	종교유무	
환경적 요인	지식의 차이		권향주(2006), 김미정, 최은아(2007), 이한우 외(2004), 홍주연(2005), 손상희(2005), 한규석(2005), 최경애(2003)	특수교과수강 여부	
	접촉 경험	교육적 접촉	과거 통합교육 경험 현재 통합교육 경험	김은영(2005), 오원석, 서영란(2006) 이미자(2005), 이혜숙(2003), 천인현(2005), 최숙자, 홍지천(2002), 하태환(2004), Petrangelo(1976)	통합교육유무
		상황적· 인간적 접촉	장애인 친·인척	나은영(1997), 김미옥(2003), 손상희(2005), 양진희(2007), Donaldson(1980), Horne(1988), Pulton(1976), Sandler, & Robinson(1981), Yulker(1988)	장애인 친·인척 여부
	장애인 관련 봉사활동		장애인 관련 봉사활동 경험		

3. 연구절차

본 연구는 3개 대학교(서울시, 강원도, 충청도 소재의 대학교 각 1교씩)에 재학 중

인 335명의 대학생을 대상으로 장애인에 대한 수용태도 설문조사를 실시하였다. 본 연구의 설문지가 배부되어 회수되기까지의 기간이 2007년 10월 6일부터 2007년 12월 10일 사이에 이루어졌다.

#### 4. 통계적 처리

본 연구의 자료 처리는 연구목적에 맞게 기술통계와 t검정, 중다회귀분석으로 통계 처리 하였다. 모든 통계적 처리는 SPSS 12.0을 이용하였다.

### III. 연구결과

#### 1. 개인적 특성에 따른 대학생의 장애인 수용태도

##### 1) 성별에 따른 장애인 수용태도의 차이

장애인 수용태도가 성별에 따라 다르게 나타나는지 살펴보기 위하여 t-검정을 실시하였고, 그 결과는 <표 III.1>과 같다.

<표 III. 1> 성별에 따른 장애인 수용태도의 차이 비교

	성별	N	평균	표준편차	t
장애인 수용태도	남	123	93.49	12.22	-.694
	여	212	94.43	11.93	

<표 III. 1>에서 보는 바와 같이, 장애인 수용태도 총점이 여학생이 남학생보다 약간 높았으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지는 않았다. 따라서 장애인 수용태도는 성별에 따라 차이가 없는 것으로 볼 수 있다.

##### 2) 종교유무에 따른 장애인 수용태도의 차이

종교유무에 따라 장애인 수용태도가 다른지 살펴보기 위하여 t-검정을 실시하였고, 그 결과는 <표 III. 2>에 제시하였다.

검정 결과에 따르면 종교유무에 따른 장애인 수용태도의 점수가 통계적으로 유의하게 나타나지 않았다. 따라서 장애인 수용태도는 종교유무에 따라 차이가 없는 것으로 볼 수 있다.

&lt;표 III. 2&gt; 종교유무에 따른 장애인 수용태도의 차이 비교

	종교유무	N	평균	표준편차	t
장애인 수용태도	유	224	94.14	12.21	.052
	무	111	94.43	11.70	

## 2. 환경적 특성에 따른 대학생의 장애인 수용태도의 차이

### 1) 특수교육 관련 교과목 이수 여부에 따른 장애인 수용태도의 차이

장애인 관련 지식에 따라 특수교육 관련 교과목을 수강한 적이 있는지 없는지에 따라 장애인 수용태도 점수의 차이가 나타나는지 살펴보기 위하여 t-검정을 실시하였고, 그 결과는 <표 III. 3>에 제시하였다.

&lt;표 III. 3&gt; 특수교육 관련 교과목 수강 여부에 따른 장애인 수용태도의 차이 비교

	특수교육 교과목 이수여부	N	평균	표준편차	t
장애인 수용태도	있다	47	99.60	13.36	3.442**
	없다	288	93.19	11.57	

\*\*p&lt;.01

<표 III. 3>의 결과에 따르면 특수교육 관련 교과목 이수 여부에 따라 장애인 수용태도가 통계적으로 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 그러므로 특수교육 관련 교과목을 이수한 학생이 그렇지 않은 학생들보다 장애인 태도가 더 긍정적인 것으로 볼 수 있다.

### 2) 통합교육 경험에 따른 장애인 수용태도의 차이

#### (1) 대학 이전의 통합교육 경험에 따른 장애인 수용태도의 차이

초, 중, 고등학교에서 통합교육 경험이 있었던 학생과 그렇지 않은 학생의 장애인 수용태도가 다른지 살펴보기 위하여 t-검정을 실시하였고, 그 결과는 <표 III. 4>에 제시하였다.

<표 III. 4>의 결과에 따르면 대학 이전의 통합교육 경험 여부에 따른 장애인 수용태도 점수는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

<표 III. 4> 대학 이전의 통합교육 경험에 따른 장애인 수용태도의 차이 비교

	대학 이전 통합교육 경험	N	평균	표준편차	t
장애인 수용태도	있었다	157	94.25	12.49	.240
	없었다	178	93.94	11.63	

(2) 대학에서의 통합교육 경험에 따른 장애인 수용태도의 차이

대학에서의 통합교육 경험이 있었던 학생과 그렇지 않은 학생의 장애인 수용태도가 다른지 살펴보기 위하여 t-검정을 실시하였고, 그 결과는 <표 III. 5>에 제시하였다.

<표 III. 5> 대학에서의 통합교육 경험에 따른 장애인 수용태도의 차이 비교

	대학에서의 통합교육 경험	N	평균	표준편차	t
장애인 수용태도	있다	126	97.67	13.19	4.138***
	없다	209	91.92	10.73	

\*\*\*p<.001

<표 III. 5>의 결과에 따르면 대학에서의 통합교육 경험 여부에 따른 장애인 수용태도 점수는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

3) 상황적·인간적 접촉 경험에 따른 장애인 수용태도의 차이

(1) 장애인 친인척 유무에 따른 장애인 수용태도의 차이

가족이나, 친척, 친구 중에 장애인이 있는지 없는지에 따라 장애인 수용태도의 차이가 있는지 살펴보기 위하여 t-검정을 실시하였고, 그 결과는 <표 III. 6>에 제시하였다.

<표 III. 6> 장애인 친인척 유무에 따른 장애인 수용태도의 차이 비교

	장애인 친인척 유무	N	평균	표준편차	t
장애인 수용태도	있다	101	99.52	12.32	5.687***
	없다	234	91.74	11.13	

\*\*\*p<.001

<표 III. 6>의 결과에 따르면 장애인 친인척, 친구가 있는 경우의 점수는 99.52, 없는 경우의 점수는 91.74로 나타났으며, t-검정 결과 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 그러므로 장애인 친인척, 친구가 있는 학생들이 그렇지 않은 경우보다

장애인 수용태도가 긍정적인 것으로 볼 수 있다.

**(2) 장애인 관련 봉사활동 경험유무에 따른 장애인 수용태도의 차이**

장애인 관련 봉사활동 경험유무에 따른 장애인 수용태도 점수의 차이를 살펴보기 위해 t-검정을 실시하였고, 그 결과는<표 III. 7>에 제시하였다.

<표 III. 7> 장애인 관련 봉사활동 유무에 따른 장애인 수용태도의 차이 비교

	장애인 관련 봉사활동 경험	N	평균	표준편차	t
장애인 수용태도	있었다	201	95.79	12.01	3.212**
	없었다	134	91.54	11.63	

\*\*p<.01

<표 III. 7>의 결과에 따르면 장애인 관련 봉사활동 경험유무에 따라 장애인 수용태도가 통계적으로 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 그러므로 장애인 관련 봉사활동 경험이 있는 학생들이 그렇지 않은 학생들보다 장애인 태도가 더 긍정적인 것으로 볼 수 있다.

**3. 장애인 수용태도관련 변인의 상대적 영향력**

성별, 종교유무, 특수교육 관련 교과목 이수, 대학 이전의 통합교육 경험, 대학에서의 통합교육 경험, 장애인 친인척, 장애인 관련 봉사활동 경험 등이 장애인 수용태도에 미치는 영향을 검토하고 그 상대적 영향력을 살펴보기 위해 중다회귀분석을 실시하였고, 결과는 <표 III.8>에 제시하였다.

<표 III. 8>의 결과에 따르면 특수교육 관련 교과목 이수 여부, 대학에서의 통합교육 경험, 장애인 친인척 여부, 장애인 관련 봉사활동 경험 요인 등이 장애인 수용태도에 통계적으로 유의한 영향력을 갖는 것으로 나타났다. 이들 변인들의 장애인 수용태도에 대한 상대적인 설명력은 장애인 친인척 여부(-.248), 대학에서의 통합교육 경험(-.132), 장애인 관련 봉사활동 경험(-.124), 특수교육 관련 교과목 이수 여부(-.077)의 순이었다. 장애인 수용태도에 대한 특수교육 관련 교과목 이수, 대학에서의 통합교육 경험, 장애인 친인척 여부, 장애인 관련 봉사활동 경험 등의 설명력은 14.1%였다. 그러나 성별, 종교유무, 대학 이전 통합교육 경험이 장애인 수용태도에 미치는 영향은 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

<표 III. 8> 장애인 수용태도에 영향을 미치는 요인의 중다회귀분석

요 인		B	SE	$\beta$	t	$R^2$	adj $R^2$	
개인 적 특성	성별	.863	1.296	.035	.666	.141	.122	
	종교 유무	-.246	1.324	-.010	-.186			
환경 적 변인	지식의 차이	특수교육 관련 교과목 이수	-2.651	2.073	-.077			-1.279*
		대학이전 통합교육경 험	.962	1.256	.040			.766
	통합교 육경험	대학에서의 통합교육 경험	-3.277	1.500	-.132			-2.185*
		상황적 인간적 접촉	장애인 친인척 여부	-6.478	1.414			-.248
	장애인 관련 봉사활동 경험	-3.030	1.293	-.124	-2.344*			

\*\*\*p<.001, \*p<.05

#### IV. 결론 및 논의

본 연구는 대학생의 장애인에 대한 태도에 영향을 주는 주요 요인들을 개인적 특성과 환경적 요인으로 나누어 통합적으로 살펴봄으로써 향후 장애인을 위한 교육적 중재 프로그램을 개발하고 실행하기 위한 기초 자료를 제공해 주는데 그 목적이 있다. 본 연구를 통해 얻어진 주요 결과를 토대로 내린 결론 및 논의는 다음과 같다.

첫째, 개인적 특성인 성별, 종교에 따른 대학생의 장애인에 대한 태도에는 차이가 없다.

이는 성별에 따른 장애인 수용태도에 유의한 차이가 없다는 류수경(1992), 손상희(2005), 이미자(2005), 이한우 외(2004)의 연구결과와 일치하며, 여자가 남자에 대해 더 긍정적이었다(민은식, 1990; 박성애, 1984; 박중백, 2002; 안승자, 2002; 홍지청, 2002; Goodman, 1972; Ann, 1983; Yaker, 1988)는 연구들과는 차이가 있다.

또한 종교가 장애수용태도에 영향을 미치는 않는다는 선행연구(이미자, 2005; 이혜숙, 2003)와 일치하며, 종교가 있는 사람들이 종교가 없는 사람들보다 장애에 대한 태도가 긍정적인 것으로 나타났다는 이한우 외(2004)의 연구결과와는 차이가 있다.

이러한 본 연구의 결과는 장애인 수용태도에 영향을 미치는 요인으로 성별, 종교

등의 개인적 특성보다는 환경적 영향이 더 중요함을 시사한다.

둘째, 환경적 특성인 장애관련 지식 및 접촉경험의 차이에 따라 대학생의 장애인 수용태도는 차이가 있다.

본 연구에서는 특수교육 관련 교과목을 수강한 학생이 수강하지 않은 학생보다 장애인에 대해 긍정적인 수용태도를 형성한 것으로 나타났는데, 이는 장애인 관련 지식의 차이가 장애인 수용태도에 긍정적인 영향을 미친다는 선행연구(권향주, 2006; 박성애, 1984; 이청자, 1981; 김일명, 1988, 이계윤, 1992; 류수경, 1992)와 일치하며, 특수교과강좌 수강 경험(김미정 외, 2007; 이한우 외, 2004; 홍주연, 2005)이 많을수록 장애인 수용태도가 긍정적이었다는 선행연구 결과와도 일치한다. 그러나 본 연구대상이 재학 중인 대학들에서는 특수교육 전공자가 아니면, 교직이수학생 조차 특수교육관련과목을 선택과목으로 수강하고 있었다. 따라서 장애인에 대한 긍정적인 인식과 태도를 갖기 위해서는 현재 특수교육이 선택과목인 교직 교육과정을 필수과정으로 지정할 필요가 있다.

본 연구에서는 통합교육 경험을 대학이전의 과거 초·중등학교에서의 통합교육 경험과 대학에서의 현재 통합교육 경험으로 나누어 분석하였는데, 그 결과 대학에서의 현재 통합교육 경험만이 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

대학에서의 통합교육 경험이 장애인 수용태도에 긍정적인 역할을 한다는 본 연구의 결과는 직접적인 경험은 장애인에 대한 수용태도를 긍정적으로 변화시키는 중요한 요소임을 확인시켜주었으며, 장애인과 비장애인 사이의 교육적 환경에서의 접촉이 비장애인의 긍정적 태도 증가에 영향을 미친다고 보고한 대부분의 선행연구(박명옥, 2005; 천인현, 2005; 하태환, 2004; 최숙자, 2004; Petrangelo, 1976)결과와 일치한다.

그러나 본 연구결과에서 과거의 통합교육 경험은 대학생의 장애인 수용태도에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났는데, 이는 통합경험을 포함하여 준비되지 않은 부적절한 장애인과의 접촉 경험은 오히려 장애인에 대한 부정적인 태도를 유발한다는 몇몇 선행연구들(김종삼, 2000; 이미자, 2005; 이은주, 1996; 한진숙, 2002)을 생각해 보게 한다.

우리는 현재 초·중고등학교에서 통합교육의 실태를 좀 더 정밀하게 점검함으로써, 통합교육의 양적 확대 뿐 아니라 질적 수준을 확인할 필요가 있다.

또한 통합경험의 양적인 차이보다도 구체적으로 현재 통합되어 있는 상황이 장애인 수용태도를 결정하는 요소로 작용할 수 있다는 것을 보여주는 결과이다. 이러한 결과는 손상희(2005), 최경애(2003)의 연구 결과와 부분적으로 일치한다. 이전의 통합경험의 경험보다 현재 통합된 경험이 더 큰 영향을 주는 것이기 때문에 현재의 경험은 매우 중요한 요인이 될 수 있을 뿐만 아니라 그동안 형성되었던 장애인에 대한 잘못된 편견이나 고정관념은 직접적 경험에 의해 역고정관념의 활성화과정을 통해 긍정적으로 변화될 수 있음을 시사한다. 따라서 대학의 장애학생 특례입학을 확대시켜 비장애 학생의 장애인에 대한 보다 긍정적이고 적극적인 수용태도를 갖게 할 필요성을 시사하며, 대학생활에서의 장애인과의 생활 경험 및 장애인 봉사활동의 활성화 등은 매우 중요하겠다.

또한 본 연구에서는 장애인 친인척 여부와 장애인 관련 봉사 활동 여부 등 상황적·인간적 접촉 여부가 장애인 수용태도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 장애인과 비장애인의 상황적·인간적 직접 접촉은 긍정적 태도를 유도한다는 비장애인의 사회적 거리감에 대한 여러 선행연구(김미옥, 2003; Carter et al., 2001; Donaldson, 1980; Horne, 1988; Pulton, 1976; Sandler, & Robinson, 1981; Yulker, 1988) 결과와 일치한다.

장애인과의 직접적이고 구체적인 경험은 장애에 대한 편견이나 고정관념을 긍정적으로 변화시켜준다. 이러한 결과는 장애아동과 짝을 경험하는 등의 물리적 거리감이 가까울수록 장애급우에 대한 사회적 거리감이 좁게 나타났다고 보고한 손상희(2005)의 연구와 장애인을 보다 가까운 사람으로 느낄수록 사회적 거리감이 좁다는 나온영(1997)의 연구 결과와도 그 맥을 같이 한다. 또한 자원봉사 경험이 사회적 거리감 및 장애인에 대한 편견이나 고정관념을 줄여준다는 이재창(2001), 한영숙(2001)의 연구결과와 밀접한 관련이 있으며, 장애인 지도 또는 봉사활동 경험이 있는 학생이 그렇지 않은 경우보다 긍정적인 태도를 보였다는 홍주연(2005)의 연구결과와 일치한다. 이러한 결과는 장애아와 비장애아의 상호접촉 기회의 증가시키는 통합교육의 확대 적용이 비장애인의 장애인에 대한 긍정적 태도 형성에 효과적인 방안이 될 수 있음을 시사하며, 장애인과의 사회적 거리감을 극복하기 위해서 장애인과의 적절한 접촉경험의 유지가 교육이나 정책적 지원보다도 더 중요한 요소라는 김미옥(2003)의 주장에 힘을 실어준다.

셋째, 장애인 친인척 여부, 대학에서의 통합교육 경험, 장애인 관련 봉사활동 경험 요인, 특수교육 관련 교과목 이수 여부 등이 장애인 수용태도에 통계적으로 유의한 영향력을 갖는 것으로 나타났으며, 상대적 영향력을 살펴 본 결과, 장애인 친인척 여부, 대학에서의 통합교육 경험, 장애인 관련 봉사활동 경험, 특수교육 관련 교과목 이수 여부의 순이었다.

이는 단순한 지식의 차이보다 경험의 차이가 더 영향력이 있으며, 경험 중에서도 통합경험의 양적인 차이보다는 구체적으로 현재 통합되어 있는 상황이 장애인 수용태도를 결정하는 요소로 작용할 수 있다는 것을 보여주는 결과이다.

장애인과의 직접적이고 잦은 접촉의 경험은 단기적인 접촉보다 효과적이다. 이는 비교적 직접적인 경험은 장애인 수용태도에 긍정적인 역할을, 간접적인 경험은 부정적 역할을 한다는 Susanner와 Beverly(2002)의 연구결과를 부분적으로 뒷받침해 주며, 앞서 언급한 바와 같이 장애인과 비장애인의 상호접촉 기회를 증가시키는 통합학급의 확대 및 대학에서의 장애인 특례입학 확대 적용의 필요성을 지지해 주는 결과이다. 특히 현재 대학에서의 통합교육 경험은 장애인 친인척 유무와 함께 가장 영향력 있는 요인 중 하나이다. 따라서 대학생에서의 장애인과의 생활 경험 및 장애인 봉사활동의 활성화 등은 장애인에 대한 수용태도를 긍정적으로 변화시킬 수 있는 중요한 접촉 경험일 수 있겠다.

특수교과를 통한 학습도 교과 위주의 수업진행방법에서 벗어나 봉사와 실습을 병행하는 경험을 제공해 줌으로써 대학생의 장애인 수용태도 형성에 보다 긍정적인 역할을 수행해 줄 수 있으리라 생각된다.

본 연구와 관련된 후속연구를 위한 제언은 다음과 같다.

본 연구에서는 장애인 수용태도에 영향을 미치는 비장애인의 변인들을 통합적으로 살펴보았다. 그러나 장애유형이나 장애정도 등 장애인 변인도 장애인 수용태도에 영향을 미칠 수 있는 요인이 될 수 있다(김미옥, 2002). 따라서 장애정도나 다양한 장애유형에 따른 수용태도에 대한 차이 분석이 이루어져야 할 것이다.

또한 장애인 수용태도는 개인적인 환경이나 특성에 따라 그 결과가 다를 수 있으므로 설문 형태의 조사와 더불어 인터뷰, 관찰 등 질적 방법을 병행하여 분석하는 연구가 필요하겠다.

본 연구가 대학생의 장애인에 대한 수용태도에 영향을 미치는 다양한 변인을 살펴 보았으나, 특수교과목 이수 여부, 통합교육 경험 유무, 동아리 활동 유무 등 환경적 변인을 획일화하여 분석하였다. 예를 들어, 교수자나 교수방법에 따라 특수교과목의 효과는 다를 수 있다. 또한 장애인 관련 봉사 활동 변인의 경우에도 동아리나 봉사활동의 성격이나 봉사 년 수 등 다양한 변수가 존재할 수 있다. 따라서 장애인 수용태도에 영향을 미치는 변인으로 밝혀진 주요변인에 대해서 좀 더 심도있는 분석과 논의가 후속연구에서 진행될 필요가 있겠다.

## 참고문헌

- 권선진(2000). **장애인 인권백서**. 한국장애인단체총연맹.
- 권향주(2006). 장애관련 문학작품을 활용한 독서활동이 중학생의 장애인 수용태도에 미치는 효과. 석사학위논문, 대구대학교 특수교육대학원.
- 김경희(2002). 초등학교 장애아동의 집단따돌림 실태 분석. 석사학위논문, 대구대학교 특수교육대학원.
- 김미옥(2003). 사회복지학 전공생의 자아개념과 장애인에 대한 사회적 거리감 연구 :사회적 거리감에 대한 영향요인 및 극복 대안 분석. **한국정신보건사회사업학회지**, 15, 138-167.
- 김미정, 최은아(2007). 특수교과목 이수에 따른 예비유아교사의 장애인 이미지분석 연구. **열린유아교육연구**, 12(1), 289-308.
- 김영성(1999). 통합교육에 따른 일반 학급 아동의 특수학급 아동에 대한 수용태도. 석사학위논문, 영남대학교 대학원.
- 김은영(2005). 통합경험 유무에 따른 비장애 대학생의 장애인에 대한 태도 비교. 석사학위논문, 대구대학교 대학원.
- 나은영(1997). 역고정관념의 활성화와 인상형성:남녀 고정관념을 중심으로. **한국학술진흥재단 신진교수과제 최종보고서**. 2-26.
- 류수경(1992). 장애동료와의 의사소통이 직장인의 태도에 미치는 영향 연구. 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원.

- 민은식(1990). 심신장애자에 대한 사회적 태도에 대한 연구. 장애인의 재활과 복지. 삼육재활원.
- 박성애(1984). 신체장애자에 대한 정상아동의 태도변화연구. 석사학위논문, 숙명여자대학교 대학원.
- 박순길, 박정순, 전현선(2006). 고등학교 통합교육 환경에서 지체부자유학생에 대한 또래 학생들의 인식태도. **중복·지체부자유아교육**, 48, 185-199.
- 박순길, 박정순(2007). 일반 중학교 지체부자유학생에 대한 또래학생들의 장애태도 연구. **특수아동교육연구**, 9(1), 113-130.
- 박재국, 강영심, 안성우, 김자경, 황순영(2006). 초 중등학생의 장애학생에 대한 태도 비교 연구. **특수아동교육연구**, 8(2), 1-25.
- 박증백(2002). 통합교육에 대한 고등학교 학생의 인식에 관한 연구. 석사학위논문, 대구대학교 특수교육대학원.
- 손상희(2005). 통합학급 아동의 장애급우에 대한 사회적 거리감 특성. **특수아동교육연구**, 7(4), 147-170.
- 안승자(2002). 비장애학생의 장애학생에 대한 인식과 수용태도. 석사학위논문, 인천교육대학교 교육대학원.
- 양진희(2007). 예비유아교사의 장애관련 동아리활동 경험이 장애유아 통합교육에 대한 태도와 교사효능감 및 교수수행에 대한 인식에 미치는 효과. **아동학회지**, 28(1), 147-170.
- 오원석, 서영란(2006). 일반학급에 통합된 청각장애아동에 대한 비장애아동들의 태도 연구. **특수아동교육연구**, 8(2), 79-97.
- 이미자(2005). 통합교육에 대한 고등학교 교사와 학생의 개인적 변인에 따른 인식조사. 석사학위논문, 공주대학교 특수교육대학원.
- 이은주(1995). 정신지체장애에 대한 일반아동의 수용태도. 석사학위논문, 대구대학교 교육대학원.
- 이한우, 이원명(2004). 일반인들의 장애에 대한 태도연구. **특수교육저널:이론과 실천**, 5(1), 471-492.
- 이혜숙(2004). 장애아동 통합 교육에 대한 초등학교 교사의 인식에 관한 연구. 우석대학교 대학원.
- 천인현(2005). 통합교육에 대한 일반아동의 인식, 석사학위논문, 대구대학교 대학원.
- 최경애(2003). 통합풍물 프로그램에의 참여 빈도가 일반 고등학교 학생의 특수학교 고등학생에 대한 사회적 거리감에 미치는 영향. 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원.
- 최숙자(2005). 통합학급의 장애학생에 대한 중학교 일반학생의 수용태도. 석사학위논문, 대구대학교 교육대학원.
- 하태환(2004). 장애학생 이해도 및 통합 학습 경험에 따른 일반 초등학생의 장애 수용도 분석 연구. 석사학위 논문, 대구대학교 대학원.
- 한규석(2005). **사회심리학의 이해**. 서울:학지사.
- 홍주연(2005). 장애인에 대한 체육 관련학과 대학생들의 수용태도에 관한 연구. 석사학위논문, 한국체육대학교 대학원.
- 홍지청(2002). 통합교육 경험유무에 따른 일반학생의 장애학생에 대한 인식. 석사학위논문, 대구대학교 특수교육대학원.
- Ann, H.(1983). Children's experience with, knowledge of, and attitude toward disabled person. *The Journal of Special Education*, 17(2). 131-139.
- Ansderson, E. H. (1992). The effectiveness of puppetry and film in modifying students' perceptions toward persons with disabilities. Doctoral dissertation, The Florida State University, Tallahassee, FL.
- Bak. J. J., & Siperstein, G. N.(1987). Similarity as a factor effecting change in children's attitudes toward mentally peers. *American Journal of Mental Deficiency*, 91, 524-531.
- Bishop, L. E.(1986). Identifying the components of succession mainstreaming. *Journal of Visual Impairment and Blindness*, 80(9), 939-946.

- Donald, J.(1980). Changing attitudes toward handicapped persons : A review and analysis of the research. *Exceptional Children*, 46(7), 504-514.
- Fisher, D., Pumpain, I., & Sax, C.(1982). High school students attitudes about and recommendations for their peers with significant disabilities. *Journal of association for person with severe handicaps*, 23, 272-280.
- Hazzard, A. P. (1983). Enhancing children's attitudes toward disabled peers using a multi-media curriculum. Doctoral dissertation, University of California, LA.
- Horne, M. D. (1988). *Modifying peer attitudes toward the handicapped: Procedure and research issues*. In H. E. Yuker(ED.), Attitudes toward persons with disabilities. NY: Springer Publishing Co.
- Katsiyannis, A., Conderman, G., & Franks, D. J.(1995). State practices on inclusion : A national review. *Remedial and special Education*, 16(5), 279-287.
- Kupersmidt, J. B., Coie, J. D., & Dodge, K. A. (1990). *The role of peer relationships in the development of disorder*. In S. R. Asher, & J. D. Coie(Eds), Cambridge University Press.
- Petrangelo, G. J.(1976). Attitudes of non-disabled college students toward their disabled classmates as a function of educational contact. Unpublished Doctoral Dissertation, University of Northern Colorado.
- Popp, P. A., Fu, V. R., & Warrel, S. E.(1981). Preschool children's Recognition and Acceptance of three Physical Disability, *Journal of Child Study*, 11, 32-51.
- Pulton. T. W.(1976). Attitudes toward the physically disabled : A review and suggestion for producing positive attitude change. *Physiotherapy Canada*, 28, 83-88
- Putnam, J. W., Spiegel, A. N., & Bruininks, R. H.(1995). Future directions in education and inclusion students with disabilities : A Delphi investigation. *Exceptional Children*, 61(6), 553-576.
- Rosenberg, M. J. (1976). Cognitive structure and attitudinal affect. *Journal of social psychology*, 53.
- Sandler, A., & Robinson, R.(1981). Public attitudes and community acceptance of mentally retarded person : A review. *Education and Training of the Mentally Retarded*, 16, 97-103.
- Stainback, S., Stainback, W., Strathe, M., Dedrick, C.(1983). Preparing regular classroom teachers for the integration of severely handicapped students : An experimental study. *Education and Training of the Mentally Retarded*. 18(3), 204-209.
- Strain, P. (1982). *Social development of exceptional children*. Rockville, MD:Aspen.
- Townsend, M., Wilton, K. M., & Vakilirad, T.(1993). Children's attitudes toward peers with intellectual disability. *Journal of intellectual disability research*, 37, 405-411.
- Yuker, H. E.(1988). *The Measurement of attitude toward people with Disabilities: Methods, Psychometrics and Scales*.

## The effect of factors on the university students' acceptive attitude toward the disabled

**Sujie, Song**

Korea Nazarene University

**Jung Min, Kim**

Yonsei University

### <Abstract>

The purpose of this study is to discover university students' acceptive attitude toward the disabled and to analyze the factors which affect this attitude. The factors are divided into the environmental ones and innate ones. And final aim is to provide basic data for educational intervention which contain understanding disabilities and supporting.

The results are as follows; First, the gender and religion which is individual innate characteristics did not have a statistically significant effect on the acceptive attitude toward the disabled of the university students. Second, the special education course, experiences of integrated education at the university, the disabled relative, circle activities about disability had a significant effect on the acceptive attitude toward the disabled of the university students. Third, of the environmental factors, following is the sequential order that influences the students; 1. weather or not students have the disabled relative, 2. weather they have experiences of integrated education at the university, 3. weather they have circle activities about disability, 4. weather they have special education course.

**Key words:** acceptive attitude toward the disabled, gender, religion, special education course, experiences of integrated education, the disabled relative, circle activities about disability

---

논문 접수: 2008. 1. 15    심사 시작: 2008. 2. 15    게재 확정: 2008. 3. 19