

## 장애대학생 수업 지원에 대한 교수자의 인식과 지원 방안

김 동 일\*

서울대학교 교육학과

손 지 영\*\*

서울대학교 장애학생지원센터

---

---

### 《요 약》

---

---

본 연구는 장애대학생 수업 지원에 대한 교수자들의 인식과 요구를 조사하고 다양한 교수자 지원 방안을 탐색함으로써, 장애대학생 수업을 위한 효과적인 교수자 지원 방안을 모색하는 것을 목적으로 하였다. 교수자 인식을 조사하기 위해 62명의 교수자를 대상으로 설문조사를 실시하였고, 교수자 요구조사를 위해 설문조사와 면담을 실시하였다 또한 대학교육에 적용할 수 있는 교수자 지원 방안을 조사하기 위해 전문가 면담을 실시하였고, 장애학생지원체제가 우수한 해외 대학을 방문하여 사례를 조사하였다. 연구 결과, 교수자들은 장애학생 수업의 조정적 지원에서 낮은 인식 수준을 보였으며, 학생의 장애 정보, 수업 및 평가 조정에 대해 다양한 방법으로 안내받기를 요구하고 있었다. 교수자 지원 방안에 대한 조사 결과, 정보 제공, 제도 마련, 상담, 교육, 웹 활용 등의 다양한 지원 방안이 제시되었다. 이러한 결과를 토대로 하여, 본 연구에서는 장애대학생 수업을 위한 효과적인 교수자 지원 방안으로서 절차적 지원, 정보지원, 상담 및 교육 지원, 보조서비스지원, 인식개선지원으로 구분하여 구체적으로 제안하였다.

---

---

주제어 : 장애대학생, 수업 지원, 교수자 지원, 수업 조정, 교수 인식

## I. 서론

### 1. 연구의 필요성 및 목적

지난 2008년 「장애인 등에 대한 특수교육법」이 새롭게 시행되면서 고등교육 환경에서 장애학생의 학습권 보장이 강조되었으며, 이를 뒷받침해주는 대학의 적극적인 의지와 전문적 지원 체계의 필요성이 높아졌다. 즉, 대학 내 장애학생의 학습권을 보장하고 이들을 효과적으로 지원하기 위해서 대학과 그 구성원들의 노력과 체계적인 지원 체

---

\* 서울대학교 교육학과 「BK21 역량기반 교육혁신 연구사업단」 참여교수

\*\* 교신저자(sonji337@snu.ac.kr)

계가 필요하게 되었다.

장애대학생의 요구는 일반적인 초, 중등교육의 통합교육 현장에서 필요로 하는 요구들과 다소 차이가 있다. 장애대학생의 교육에서 무엇보다 큰 차이점은 개별화된 교육 계획안에 의한 것이 아니라, 개별적으로 필요한 보조 서비스와 합리적인 조정 (accommodation)을 제공하면서 이루어진다는 것이다(Scott, McGuire, & Shaw, 2003). 그리고 대학교육에서는 초, 중등교육과 달리 교육과정이 전공 영역에 따라 다르기 때문에 교육과정이나 방법의 정형화된 기준이 없으며, 교수자의 재량에 따라 다양한 방식으로 교육이 이루어지고 있다. 따라서 대학교육에서는 교수자가 강의 시간에 장애학생에게 어떠한 태도를 가지고 있고, 어떠한 지원과 조정을 제공하느냐에 따라 장애학생 교육의 성패가 좌우된다고 할 수 있다(Dy, 2005; Leyser, 1989)

장애대학생의 성공적인 수업 참여를 위해서는 대학 강의에서 가장 직접적인 지원을 제공해줄 수 있는 교수자의 역할이 매우 중요하다. 교수자들이 대학 수업에서 장애학생들을 제대로 이해하지 못하고 적절한 수업 조정을 제공하지 못한다면, 장애학생들은 수업 현장에서 더욱 불안과 좌절감을 경험하게 되고(윤점룡, 김주영, 2002), 고등교육 환경에서 장애학생의 실질적 통합이 이루어지지 못하게 된다(최민숙, 김성애, 박은혜, 2002). 즉, 장애학생들이 대학교육 환경에 성공적으로 통합되고 효과적으로 학습을 수행하는데 영향을 미치는 중요한 요소가 교수자인 것이다.

그런데, 대학교육 환경에서 교수자들은 장애학생을 위해 수업 방식이나 평가 형태를 조정해야 하는 필요성에 대한 인식이 부족하고, 실제 강의 현장에서 조정을 실행할 만한 준비가 부족한 상황이다. 대학의 교수 및 강사들은 그 동안 실행해왔던 교육 방식을 변화시키는 것을 꺼려하고(Dy, 2005), 장애학생들이 학습 과정에 참여하기 위해 필요한 특별한 조정에 대해 인식이 부족한 상황이다(Frichten et al, 1990). 그리고 장애학생에 대한 요구를 충족시키기 위해 교수방법을 수정하는 것에 대해 준비가 부족하고 공정하고 합리적인 조정이 어떠한 것인지에 대해 적절히 알지 못하는 상황이다(Dy, 2005).

장애대학생 수업에 대한 교수자 인식을 조사한 선행연구들을 살펴보면, 인식 수준의 특징을 파악할 수 있다. Vogel, et al(1999)은 학습장애 대학생의 수업과 평가를 조정하는 것에 대한 교수자 인식을 조사한 결과, 수업을 조정하는 것에 비해 평가 방식을 조정하는 것에 대해 낮은 인식과 덜 허용적인 태도를 보이는 것으로 나타났다. 구체적으로 수업 조정에서는 강의 개요 같은 보충 자료를 별도로 제공하는 것이나 대안적 형태의 과제를 제공하는 것에서 낮은 인식 수준을 보였고, 평가 조정에서는 시험 형태를 변경하는 것에서 낮은 인식을 보였다. 김혜영(2006)도 장애대학생 수업 지원에 대해 교수자 인식을 조사하였는데, Vogel et al(1999)의 연구결과와 일관되게 보조적 서비스보다 시험이나 평가 등에 관한 조정적 서비스의 인식 수준이 더 낮은 것으로 나타났다. 이러한 선행연구 결과들을 살펴보면, 전반적으로 장애학생을 위한 수업 및 평가 조정에 대한 교수자의 인식이 부족하다는 것을 알 수 있다.

이와 같이, 현재 대학교육 현장에서는 장애학생 수업 지원에 대한 교수자의 인식이 부족하고, 장애대학생들은 수업 상황에서 적절한 고등교육 지원을 제공받지 못하고 있는 상황이다. 그런데 이러한 교수자의 인식은 정보 및 교육 제공, 다양한 지원 활동으로 인해 개선될 수 있다. 장애대학생 수업 방법에 대해 더 많은 정보를 가지고 있는 교수자들은 장애학생에 대해 더 긍정적 태도를 보이게 되고(Dodd et al, 1990). 장애학생에 대한 이해와 인식개선을 위한 교수자 교육 및 장애학생과의 경험이 장애학생에 대한 긍정적 태도를 가지는데 기여할 수 있다(Kleinsasser, 1999; Williamson, 2000). 따라서 교육, 정보제공, 다양한 인식개선 활동 등의 교수자 지원 체계가 장애학생 수업에 대한 인식을 개선시키고 교수자가 장애학생 대상으로 효과적으로 수업을 제공하도록 도울 수 있을 것이다.

지금까지 장애대학생 대상의 직접적인 서비스만 강조해오고 실제 수업 현장에서 장애학생에게 수업 및 평가 조정을 수행해야하는 교수자 대상의 지원은 간과해왔다. 그러나 앞으로는 교수자들의 인식을 변화시키고 이들의 요구에 맞는 지원 체계를 갖추어서 실제 수업 현장에서 장애학생에게 효과적으로 교육을 제공할 수 있도록 이끄는 것이 필요할 것이다. 이에 교수자들이 장애학생에게 수업을 효과적으로 제공할 수 있도록 대학에서 어떠한 교수자 지원 체계를 구축해야 하는지에 대한 연구가 필요하며, 교수자들의 인식과 다양한 요구를 토대로 한 실제적인 지원 체계가 확립되어야 할 것이다.

이에 본 연구에서는 대학교육 현장에서 교수자들이 장애대학생 수업 지원에 대해 어떠한 인식과 요구를 가지고 있는지를 조사하고, 다양한 형태의 교수자 지원 방안을 탐색하고자 한다. 그리고 이를 통해 장애학생에게 효과적으로 수업을 제공하기 위한 교수자 지원 방안을 제안하는 것을 목적으로 하였다.

## 2. 연구문제

본 연구의 연구목적을 위해 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

첫째, 장애대학생 수업 지원에 대한 교수자의 인식 수준은 어떠한가?

둘째, 장애대학생 수업 지원에 대한 교수자의 요구는 무엇인가?

셋째, 장애대학생 수업이 효과적으로 이루어지도록 하기 위한 교수자 지원 방안은 무엇인가?

## II. 연구방법

### 1. 교수자 인식 조사

본 연구에서는 대학의 교수 및 강사들을 대상으로 설문조사를 실시하여, 장애대학생 수업 지원에 대해 가지고 있는 인식 수준을 파악하고자 하였다. 설문조사를 통해 대학 강의에서 교수자가 장애학생에게 제공해야 할 지원에 대해 어떠한 인식을 가지고 있는지를 구체적으로 알아보았다. 본 연구에서는 S대학에서 2008학년도 2월과 8월 신입교수 워크숍에 각각 참여한 교수들을 대상으로 설문조사를 실시하였는데, 총 62명(2월 25명, 8월 37명)명의 교수 및 강사들이 설문조사에 참여하였으며 교수자들의 인적사항은 다음과 같았다.

<표 1> 설문조사에 참여한 교수자의 인적 사항

구 분		빈도	백분율(%)
성별	남	48	77.4
	여	14	22.6
연령	20대	0	0
	30대	29	46.8
	40대	29	46.7
	50대	4	6.5
강의경력	0년	12	19.4
	1-5년	21	33.8
	6-10년	15	24.2
	11년 이상	14	22.6
장애학생 지도 경험	있음	21	33.9
	없음	41	66.1

본 설문조사에서 사용한 설문지는 선행연구(김헬레나, 2000; 김혜영, 2006; 최민숙, 김성애, 박은혜, 2002)를 토대로 하고 연구자가 본 연구목적에 맞게 수정하여 개발하였다. 설문지의 문항 내용은 장애대학생 학업 지원 서비스를 조정적 지원과 보조적 지원으로 구분한 김헬레나(2000)의 연구에 근거하여 분류하였으며, 보조기기나 인적서비스 등의 지원은 보조적 서비스에 해당되고, 수업 과정 및 실시방법 조정, 시험방법 조정 등은 조정적 서비스에 해당되었다. 설문 문항의 타당도를 확보하기 위해서 특수교육전공 박사 2인에게 내용 타당도에 대해 검토를 받아 최종적으로 완성하였다. 설문지의 구성은 다음의 <표 2>와 같으며, 교수자 인식을 조사하는 설문 문항은 Likert식 5점 척도를

사용하였다.

<표 2> 본 연구의 설문지 구성

영역	요인	문항 내용	문항번호	문항수
기회제공 인식	장애인고등교육 필요성	다양화를 추구하는 사회적 흐름 장애학생의 적성과 소질개발	1,2	2
	고등교육 접근	장애학생의 고등교육능력	3	1
수업지원 인식	보조적 서비스	장애학생 학업 배려 장애학생 인적지원 시각장애학생 지원 청각장애학생 지원	4,5,6,7,8, 9,10,11, 12,13,14 15,16,	13
	조정적 서비스	과제조정 평가조정	17,18,19, 20,21,22, 23,24	8
계				24

## 2. 교수자 요구 조사

### 1) 설문조사

본 연구에서는 장애대학생 수업 지원에 대해 교수자들이 가지고 있는 구체적인 요구를 조사하기 위해서 교수자 인식을 조사하는 설문조사에서 수업지원 요구에 대한 서술형 질문을 세 문항 추가하여 조사를 함께 실시하였다. 교수자 요구에 대한 질문 문항은 장애학생 교수의 어려움, 장애학생 수업을 위한 대학의 지원 방안, 장애학생에 대한 정보 전달 방안에 대한 것이었다. 이러한 요구 조사는 설문조사 응답자 중에서 장애학생 교수 경험이 있는 교수자만을 대상으로 경험에 근거하여 자유롭게 기술하는 형태로 이루어졌다. 서술형 문항의 분석은 범주화 작업을 거쳐 공통된 내용의 의견을 제시한 응답자의 수를 기준으로 하여 순서를 정하여 결과에 제시하였다.

### 2) 면담조사

장애학생 수업 지원에 대한 교수자들의 요구를 심도 있게 조사하기 위해 설문조사에 참여한 교수자들 중 장애학생 교수 경험이 1년 이상인 교수자 4명을 대상으로 개별 면담을 실시하였다. 대상자는 면담을 수락한 교수자들 중에 소속 단과대학과 교수 과목을 고려하여 골고루 선정하였으며, 면담은 2009년 1월 2일과 12일 사이에 실시하였다. 면담에 참여한 교수자의 인적사항은 다음의 표와 같았다.

&lt;표 3&gt; 면담에 참여한 교수자의 인적사항

구 분	소속	교수 과목	장애학생 교수 경험
교수자 1	공과대학	컴퓨터공학	지체장애, 청각장애 학생 교수(1.5년)
교수자 2	법과대학	형법, 상법	시각장애 학생 교수(1년)
교수자 3	사범대학	교육학	청각장애, 지체장애 학생 교수(2년)
교수자 4	미술대학	공예학	시각장애, 청각장애 학생 교수(1년)

교수자 면담 질문지는 장애학생 수업 지원에 대한 교수자 인식을 조사한 선행연구들(김혜영, 2006; 최민숙, 김성애, 박은혜, 2002)을 토대로 하고 장애학생 고등교육 지원 방안에 대한 선행연구들(김주영, 2005; 정정진, 2007)을 참조로 하여 다음과 같은 주요 질문들로 구성하였다.

- 강의 시간에 장애학생을 교수할 때의 어려움, 발생했던 문제점
- 장애학생을 위한 수업, 과제, 평가 조정에서의 어려움
- 장애학생을 대상으로 효과적인 강의를 하기 위해 필요한 지원
- 장애학생의 특성 및 수업 조정 방법에 대한 대학의 정보 제공 방법

본 연구의 면담은 연구자가 교수자를 개별적으로 만나서 약 1시간 30분 동안 실시 되었으며, 자료 수집의 정확성을 위해 사전 허락 하에 전체 면담 내용을 녹음하였다. 면담 장소는 면담 대상자가 원하는 장소에서 개별적으로 만나서 면담을 실시하였으며, 대학의 연구실, 식당 등에서 이루어졌다.

모든 면담 자료는 연구자와 연구보조자에 의해 그대로 전사되었고, 면담 내용을 각 주제로 범주화한 후에 각 주제들의 내용을 다시 하위 범주화하였으며, 이러한 과정들은 하위 범주들이 더 이상 나누어지지 않을 때까지 계속하였다.

### 3. 교수자 지원 방안 조사

#### 1) 전문가 면담조사

장애학생 고등교육 환경에 적용할 수 있는 효과적인 교수자 지원 방안을 조사하기 위해 장애대학생 고등교육 지원과 관련된 연구 및 실무 경험을 가진 전문가를 대상으로 2008년 9월 8일부터 19일 사이에 개별 면담을 실시하였다. 전문가 면담은 선행연구 검색을 통해 장애학생 고등교육 지원과 관련된 연구를 이전에 수행한 연구자를 찾아내서 개별적으로 연락한 후, 면담을 수락한 4명의 전문가를 대상으로 이루어졌다. 면담에 참여한 전문가의 인적사항은 다음의 표와 같았다.

<표 4> 면담에 참여한 전문가의 인적사항

구분	소속	직책	관련 연구 경험
전문가1	경기지역 H대학	교수	장애대학생 고등교육지원 체제에 대한 연구 경험
전문가2	장애학생 단체	연구원	장애대학생 학습권 증진을 위한 관련 연구수행
전문가3	경기지역 H대학	연구사	대학의 장애학생지원실에서 실무 담당 및 관련 연구 경험
전문가4	교육과학기술부	연구원	장애학생고등교육지원 정책 개발 및 연구

전문가 면담을 위한 질문지는 교수자 면담의 질문지와 동일한 선행연구들을 참조로 하여 다음과 같은 주요 질문들로 구성되었다.

- 장애학생을 대상으로 효과적인 강의를 하기 위해 필요한 교수자 지원
- 장애학생의 특성 및 수업 조정 방법에 대한 대학의 정보 제공 방법
- 대학/장애학생지원센터의 교수자 지원 체제

### 3) 해외사례 조사

해외 대학 중에 장애학생지원 체제 및 제도가 효과적으로 정립되어 있는 대학을 본 연구의 조사 대상으로 선정하였다. 선행연구를 조사한 결과, Tiedemann(2008)은 장애대학생을 위한 시설 및 서비스 지원이 잘 이루어져 있는 미국의 대학(disability-friendly colleges)으로 4개 대학을 선정하였는데, 본 연구에서 이러한 대학들에 대해 홈페이지 자료 조사와 장애학생지원 담당자와의 이메일 연락을 통해 실제적 근거 자료를 수집하였다. 여러 사전 조사를 근거로 하여 Tiedemann(2008)이 제시한 4개 대학 중 대규모의 종합 대학에 해당되고 교수자 지원과 관련된 다양한 제도와 서비스를 갖추고 있는 미국의 캘리포니아 버클리 대학(University of California at Berkeley)과 일리노이 대학(University of Illinois-Urbana Champaign)을 해외사례 조사 대상으로 선정하였다.

버클리 대학과 일리노이 대학의 장애학생지원 체제에 대한 사전 조사 자료를 토대로 하여 방문 조사 항목을 선정하였고, 각 대학의 담당자에게 사전에 전달하였다. 2008년 6월 23일-26일 동안 해외 대학 방문 및 면담이 이루어졌으며, 이 후에 방문 조사에서 수집된 여러 문서, 사진, 면담 자료를 종합하여 분석을 실시하였다.

### Ⅲ. 연구결과 및 해석

#### 1. 교수자 인식에 대한 조사 결과

본 연구에서는 장애대학생 수업에 대한 교수자의 인식을 분석하기 위해, 설문 전체 평균 점수와 각 문항의 평균 점수를 비교하였다. 이와 같이 분석한 이유는 본 설문조사가 개인의 인식 수준을 나타내고 있어서 응답자 반응이 5점 척도 상에서 비교적 높은 점수에 치우치고 있었기 때문이다. 이에, 선행연구(김혜영, 2006)를 근거로 하여 응답자의 평균적 인식 수준에 비추어 결과를 해석하는 것이 더욱 바람직하다고 판단되어 이와 같이 조사 결과를 분석하였다.

우선, 장애인 고등교육 기회 제공에 대한 교수자의 인식 수준을 알아보기 위하여 고등교육 기회 제공을 묻는 각 문항별 평균을 전체 문항의 평균과 비교하였다. 본 연구에서 사용한 설문지 전체 문항에 대한 평균 점수는 4.31이었는데, 다음 <표 5>에 제시된 결과를 보면 장애인 고등교육 기회 제공에 대한 인식을 묻는 3개 문항 모두 4.31점보다 높은 것을 알 수 있었다. 이러한 결과를 통해 볼 때, 장애인 고등교육 기회 제공에 대한 교수자의 인식은 전반적으로 긍정적이며 허용적인 수준임을 알 수 있었다. 다음의 <표 5>는 장애인 고등교육 기회 제공에 대한 하위 문항별 교수자 인식 수준을 나타내고 있다.

<표 5> 장애인 고등교육 기회 제공에 대한 교수자 인식 수준 (N=62)

문항 번호	문 항	평균	표준 편차
1	대학이 다양화를 추구하는 사회 흐름에 부합하는 측면에서 장애인의 고등교육 기회는 확대되어야 한다.	4.71	.52
2	장애학생의 적성과 소질을 개발해 주는 측면에서 장애인의 고등교육 기회는 확대되어야 한다.	4.77	.49
3	장애학생(시각, 청각, 지체장애)은 대학교육을 받을 수 있는 수학 능력이 있다.	4.45	.64

다음으로, 장애대학생 수업을 위한 보조적 지원 서비스에 대한 인식을 묻는 문항들은 다음의 <표 6>에 제시된 것과 같이 장애학생의 수업 진행에서 필요한 보조 제공(일대일 면담, 강의실 변경, 강의계획서 제공, 강의자료 제공, 시각자료 사용 등), 인적서비스(문자통역, 학습도우미, 수화통역 등) 사용을 인정해줄 것인지 여부를 묻는 것이었다. 다음의 <표 6>에서 살펴보면, 교수자가 장애학생 수업 시 제공해야 할 보조적 지원에서 가장 낮은 점수를 보인 문항은 14번 문항으로서, 전체 문항 평균인 4.31점 보다 다소 낮은 점수였다. 이 문항을 제외하면 보조적 지원 서비스에 해당하는 대부분의 문항들은



전체 문항의 평균보다 높은 인식 수준을 보이는 것으로 나타났다. 이러한 결과를 통해서 볼 때, 장애학생 수업에서 제공해야 할 보조적 지원에 대해 교수자들은 전반적으로 긍정적이고 허용적 인식을 가지고 있는 것으로 해석할 수 있다.

<표 6> 장애대학생 수업의 보조적 지원에 대한 교수자 인식 수준 (N=62)

문항 번호	문 항	평균	표준 편차
4	학기 초에 공식적으로 강의에 대해 안내하기 위하여 장애학생과 1:1 면담을 할 수 있다.	4.61	.55
5	나는 장애학생의 수업 참여를 위해 필요한 경우 강의실 변경을 할 수 있다.	4.55	.59
6	나는 장애학생을 위해 수강신청 전에 강의계획서를 장애학생에게 개별적으로 먼저 제공해 줄 수 있다.	4.39	.78
7	나는 강의 자료(유인물 파일, PPT 파일 등)를 장애학생에게 개별적으로 제공할 수 있다.	4.38	.76
8	나는 청각장애 학생을 위해 강의녹음이나 도우미의 문자통역을 허락할 수 있다.	4.63	.49
9	나는 학습도우미가 장애학생의 실험, 실습, 기타 수업활동을 돕는 것을 허락할 수 있다.	4.66	.48
10	나는 인터넷 검색 및 자료 수집이 어려운 장애학생에게 과제 작성에 필요한 정보 및 자료를 제공할 수 있다.	4.34	.77
11	내가 저술한 교재의 저작권을 가지고 있는 출판사에서 시각장애 학생을 위해 교재의 원본파일 제공을 요청했을 때 동의할 수 있다.	4.52	.70
12	나는 시각장애 학생의 교재 점역을 위해 학기 전에 교재를 미리 알려 줄 수 있다.	4.52	.67
13	나는 시각장애 학생에게 확대된 인쇄물이나 점자 인쇄물을 제공해 줄 수 있다(점역은 장애학생지원센터에 의뢰).	4.44	.78
14	나는 구화로 의사소통하는 청각장애학생을 위해, 청각장애 학생 방향을 바라보며 강의를 진행할 수 있다.	4.29	.91
15	나는 청각장애 학생을 위해 시각적 자료를 많이 활용할 수 있다.	4.35	.73
16	나는 청각장애 학생에게 필요한 문자통역사나 수화통역사 등의 보조 인력이 수업에 함께 참여하는 것을 허용할 수 있다.	4.48	.59

마지막으로, 장애학생 수업에서 조정적 지원 서비스에 대한 인식을 조사한 결과는 다음과 같았다. 장애학생에 대한 조정적 지원을 묻는 문항은 장애학생이 수업에서 차별이 있다고 간주될 경우 교수자가 이를 조정, 수정해줄 수 있는지의 여부를 묻는 문항이었다. 다음의 <표 7>과 같이 문항별 점수를 전체 평균 점수와 비교했을 때, 보조적 지원보다 많은 문항들에서 평균 점수보다 낮게 나타났다. 구체적으로 과제 제출 범위

조정(4.05), 과제 내용 조정(4.27), 과제 기한 연장(3.97), 시험시간 연장(4.21), 성적 부여 시 장애 고려(3.44)를 묻는 문항에서 교수자들이 낮은 인식 수준을 보이고 있었다. 이를 통해 볼 때, 교수자는 장애학생 수업에서 과제 및 평가의 조정에 대해 덜 허용적임을 알 수 있으며, 장애학생 수업의 보조적 지원보다 조정적 지원 영역에서 장애학생에게 허용하는 인식 수준이 낮다고 해석할 수 있다.

<표 7> 장애대학생 수업의 조정적 지원에 대한 교수자 인식 수준 (N=62)

문항 번호	문 항	평균	표준 편차
17	나는 장애학생에게 제출 과제의 범위를 조정해 줄 수 있다.	4.05	1.05
18	나는 장애학생에게 과제의 내용을 조정해 줄 수 있다(예: 청각 장애 학생의 음악 감상 과제를 음악사 연구 과제 조정)	4.27	.91
19	나는 장애학생의 과제 기한을 연장해 줄 수 있다.	3.97	.99
20	나는 장애학생의 시험 시간을 연장해 줄 수 있다.	4.21	.81
21	나는 장애학생이 시험을 볼 때, 학습보조 도구(노트북컴퓨터, 확대기 등) 지원이나 인적 지원(대면낭독자, 대필자 등)을 허용할 수 있다.	4.47	.67
22	나는 장애학생에게 대안적 형태의 시험문제지(확대 인쇄, 점자 문제지, 대면 낭독 등)를 제공할 수 있다	4.40	.73
23	나는 장애학생이 요청할 경우, 별도의 평가 장소를 제공할 수 있다.	4.45	.74
24	나는 장애학생에게 성적 부여할 때 장애를 고려할 것이다.	3.44	1.17

지금까지 장애학생 수업에 대한 교수자의 인식을 조사한 결과, 조사에 참여한 62명의 교수자들은 장애학생들에게 고등교육 기회를 적극적으로 확대해야 하며 장애학생들도 대학교육을 받을 수 있는 능력을 가지고 있다는 긍정적 인식을 가지고 있음을 알 수 있었다. 그리고 장애학생의 수업 진행에서 필요한 보조 제공, 인적서비스에 대해서 허용적이고 긍정적인 인식을 가지고 있었다. 그러나 장애대학생 수업의 조정적 지원 서비스는 보조적 지원에 비해 다소 낮은 인식 수준을 보였다. 특히, 과제나 시험, 평가와 관련된 조정에 대해서는 낮은 인식수준을 보였으며, 성적 부여 시에 장애를 고려하는 것은 전체 평균과 비교하여 가장 낮은 수준을 보였다. 이와 같은 결과는 장애학생 수업을 위한 조정적 지원 서비스가 성적 산출과 관련되어 있어 비장애학생과 형평성 문제가 대두될 수 있으며, 합리적인 조정의 필요성과 조정 방법에 대해 교수들이 구체적으로 인식하지 못하는 것으로 해석해볼 수 있다.

2. 교수자 요구에 대한 조사 결과

1) 설문조사 결과

교수자들이 장애학생 수업 지원에 대해 가지고 있는 요구를 파악하기 위해 설문조사를 실시하였으며, 이를 통해 앞으로 장애대학생 수업을 위한 교수자 지원 방안을 모색하도록 하였다. 본 연구의 설문조사에 참여한 교수자 62명 중에 장애학생을 지도해본 경험이 있는 교수 21명(33.9%)을 대상으로 요구에 대한 설문조사를 실시하였는데, 구체적으로 장애대학생 교수의 어려움, 장애대학생 교수를 위한 대학의 지원, 교수 대상의 지원 방안에 대해 조사하였다. 이러한 지원 요구에 대한 질문은 서술형으로 구성되었으며, 응답자 중에 장애학생을 가르친 경험이 있는 교수들이 자신의 경험에 근거하여 자유롭게 기술하는 형태로 이루어졌다.

다음의 <표 8>을 살펴보면, 교수자들이 경험한 장애대학생 교수의 어려움으로는 장애학생과의 의사소통 및 강의 전달의 어려움이 가장 많은 것으로 나타났다. 이것은 주로 청각장애 학생들과의 의사소통 어려움에 대해 교수들이 많이 언급을 했으며, 뇌병변장애로 인해 발음이 부정확한 지체장애 학생들도 포함되었다. 다음으로, 교수자들은 장애학생의 학습수준 또는 수업 이해 파악의 어려움을 제시하였는데, 이것은 장애학생의 학습 능력이 어느 정도 수준인지를 파악하기 어렵고 수업 과정에서 어떤 학습적 어려움이 있는지를 파악할 수 없는 점이라고 언급한 것이다. 또한 장애학생 특성에 대한 이해 부족과 장애학생을 위한 교수 방법을 모르거나 실행에서의 어려움이 있음을 제시하였다.

<표 8> 교수자들이 경험한 장애학생 교수의 어려움 (N= 21)

순위	장애대학생 교수의 어려움	응답자 수 (복수응답/명)
1	장애학생과의 의사소통 및 강의 전달의 어려움	9
2	장애학생의 학습수준과 수업 이해도 파악의 어려움	6
3	장애학생 특성에 대한 이해 부족	5
4	장애학생을 위한 교수방법, 교수매체, 교재 제공의 어려움	3
5	장애학생을 위한 시험 및 평가 조정의 어려움	2
5	비장애학생들의 이해 부족, 융화 부족	2
7	강의실 시설 부족 및 기자재 부족	1

장애대학생을 효과적으로 가르치기 위해 대학에서 교수자에게 지원해야 하는 것은 어떠한 것이 있는지를 질문한 결과, 다음의 <표 9>와 같은 지원 방안이 제시되었다. 우선, 해당 교수의 강의를 수강하는 장애학생의 요구에 대해 구체적인 정보 및 수업 지원

방법에 대한 지침을 제공하는 것을 가장 많은 교수자들이 언급하였다. 다음으로, 장애학생의 학습 특성에 대한 전반적인 오리엔테이션과 장애에 대한 이해를 위한 다양한 활동 및 장애인식개선 사업 등이 제안되었다. 그리고 장애학생을 위한 평가 및 과제 조정 방법에 대한 정보, 수업도우미 및 수업조교 지원, 충분한 편의시설이나 기자재 지원 등에 대한 요구가 조사 결과로 나타났다. 이러한 결과를 통해서 볼 때, 교수자들은 자신의 강의를 수강하는 장애학생을 어떻게 지원해야 할 지에 대해 대학에서 구체적으로 알려주기를 원하고 있었으며, 대학, 교수, 학생 간의 정보 전달 및 지원체계가 효과적으로 이루어져야 한다고 제안하고 있었다. 또한 대학에서 장애학생을 위한 조교, 도우미, 기자재 등의 지원을 충분히 제공하여 교수자들이 강의를 수월하게 진행할 수 있도록 적극적으로 도와주기를 요구하고 있었다.

<표 9> 교수자들이 제안한 장애대학생 수업을 위한 대학의 지원 방안 (N= 21)

순위	장애대학생 교수를 위한 대학의 지원 요구	응답자 수 (복수응답, 명)
1	강의를 수강하는 특정 장애학생의 장애에 대한 구체적인 정보 및 수업 방법에 대한 지침 제공	8
2	장애학생의 학습 특성에 대한 전반적인 오리엔테이션	6
2	장애에 대한 이해를 위한 오리엔테이션, 장애인식개선 사업	6
4	장애학생 평가 및 과제 조정, 공평한 성적 산출 등에 대한 구체적인 가이드라인	5
5	장애학생이 수업을 편리하게 들을 수 있도록 하는 각종 편의시설 지원	3
6	장애학생의 수업 참여를 돕기 위한 수업도우미 지원	2
7	장애학생과의 원활한 의사소통을 위한 수업조교 지원	1
7	장애학생을 위한 다양한 멀티미디어 기자재 지원	1

마지막으로, 장애대학생 수업을 위한 교수자 대상의 정보 전달 방안에 대해 구체적으로 조사한 결과, 다음의 <표 10>과 같은 의견이 제안되었다. 해당 학기 강의를 수강하는 장애학생의 구체적인 장애 정보 및 교수·학습 방법에 대해 대학이 교수에게 이메일을 발송하여 전달하는 것이 적절하다는 의견이 가장 많았다. 다음으로, 장애인에 대한 이해 및 교수방법에 대한 전반적인 내용을 가이드북으로 제작하여 배포해야 한다는 의견도 제시되었다. 그리고 장애학생과의 개별 상담을 통해 장애학생의 구체적인 요구를 알아내는 방법과 대학에서 관련 정보를 공문으로 발송해주는 방법, 대학에서 전화를 통한 정보 전달, 교수 대상 워크숍 실시 등이 방법으로 제안되었다.

이러한 결과를 통해서 볼 때, 교수자들은 이메일, 공문 발송, 전화 연락 등의 다양한 방법을 통해 자신의 강의를 수강하는 장애학생의 장애 특성 및 교수 지원 방안에 대해 대학으로부터 정보를 얻기를 원하는 것으로 해석해 볼 수 있다. 또한 장애에 대한

특성 이해, 장애인식개선, 장애학생 전반적인 교수 지원 방안 등에 대해서 가이드북을 배포하거나 교수대상 워크숍을 실시하는 것에 대한 요구가 있는 것을 알 수 있었다.

<표 10> 교수자가 제안한 정보 전달 방안 (N= 21)

순위	교수자 대상의 정보 전달 방법	응답자 수 (복수응답, 명)
1	특정 장애학생의 구체적인 정보에 대한 이메일 발송	8
2	전반적인 정보에 대한 가이드북 배포	6
2	장애학생과의 개별 상담을 통한 정보 전달	6
4	특정 장애학생의 구체적인 정보에 대해 공문 발송	5
5	대학에서 개별 전화 연락을 통한 정보 전달	2
6	교수 대상 워크숍 실시	1

## 2) 면담조사 결과

본 연구에서는 장애학생 교수 경험이 1년 이상인 4명의 교수자들을 대상으로 개별 면담을 실시하였는데, 이들의 면담 결과를 분석하여 장애학생 수업을 위한 교수자 지원에 대한 요구를 제시하면 다음과 같다.

### (1) 공평한 수업 조정 방법에 대한 실제적인 정보 제공

면담에 참여한 대부분의 교수들은 장애학생 수업에서 가장 어려웠던 점에 대해 초기에 어떻게 배려를 해야 하는지에 대한 정보가 없어 난감해했다는 언급을 하였다. 면담을 통해서, 교수자가 별도의 자료를 제공하거나 과제나 평가를 변경해주는 조정적 지원 서비스의 형평성 부분에 대해 구체적인 정보나 지침이 필요함을 알 수 있다. 또한 교수들은 장애학생에게 적절한 교수 방법에 대한 정보와 현실적으로 수업 상황에서 활용 가능한 수업 조정 전략들에 대한 정보가 필요함을 알 수 있다.

“청각장애 학생이었기 때문에 학생의 요청에 따라 매 수업 후 강의노트를 이메일로 보내주었는데, 비장애 학생들과의 공평성 문제로 고민이 있었습니다. 수업 기회를 형평성 있게 제공했는지에 대해 걱정이 되었어요.”(교수자 1)

“강의 진행 중 청각장애나 시각장애 학생들의 이해를 위한 예시를 찾기가 어려워 강의 전 고려해야하는 것이 부담이 되었어요.”(교수자 4)

“장애학생과 비장애학생이 공동으로 참여하는 강의방식을 찾기가 어려웠습니다. 조별 활동이나 토론이 많은데 이러한 활동에서 청각장애 학생들은 적극적인 참여가 어려웠습니다. 학습 효과를 얻기 위한 교수방법이 부재하므로, 이러한 부분에 대해 실제적 정보를 주었으면 좋겠습니다.”(교수자 3)

## (2) 강의 전과 강의 중에 지속적인 일대일 지원 체계

교수자들은 강의 자료 준비와 강의 계획을 위해 장애학생에 대한 정보를 강의 시작 전에 알려주기를 원하고 있었다. 면담을 통해 교수들이 장애학생지원센터에 방문하면 정보 공유와 일대일 상담을 제공하는 것도 필요하며, 다수의 교수들이 필요할 때에 적절히 활용할 수 있도록 이메일이나 게시판을 활용하는 것도 교수 지원 체계로서 효과적이라는 것을 알 수 있었다.

“장애학생의 학습 어려움, 교재 및 강의 자료준비와 강의 진행상 교수가 어떻게 하면 장애학생에게 도움이 될지에 대한 정보를 학기 시작 전 미리 교수에게 알려주었으면 좋겠습니다. 공문이 발송되는 것으로 알고 있는데, 전달이 제대로 안 되는 경우도 있고 그 정보만으로는 부족합니다.”(교수자 1)

“장애학생센터, 장애학생, 교수가 한 자리에 만나서 가능한 지원에 대해 서로 의논할 기회가 있었으면 좋겠습니다. 현재는 이러한 만남이 공식화되어있지 않기 때문에 잘 이루어지지 않습니다.”(교수자 4)

“강의 시작 전에 공문 한번 보내는 것만으로는 부족하다고 생각합니다. 장애학생지원센터에서 이메일 발송, 온라인 상담, 가이드북 배포 등의 지속적인 지원 체계를 갖추어야 교수들이 같이 따라갈 수 있을 것입니다”(교수자 3)

## (3) 비장애학생 및 교수자를 위한 장애인식개선의 필요

면담에 참여한 교수자들은 장애학생의 수업 지원을 위해서 함께 수업을 듣는 비장애학생들 및 교수자의 장애인식개선 교육이 병행되어야 한다고 제안하였다. 같은 수업 공동체에 있는 학생들이 장애학생을 위한 수업 조정에 대해 이해하지 못한다면 공동체는 균열이 이루어질 수밖에 없으며, 비장애학생 뿐 아니라 교수자 개인이 장애학생에 대해 올바르게 이해하지 못하고 형식적인 조정만을 제공한다면 수업 지원이 효과적으로 이루어질 수 없음을 면담을 통해 알 수 있었다. 따라서 비장애학생과 교수자들을 포함하여 학내 전반적인 장애인식 개선 활동이 뒷받침되는 것이 장애학생 수업 지원에 중요함을 알 수 있다.

“장애학생을 내가 배려한다는 사실을 수업을 듣는 모든 학생들이 이해하고 지지해주었으면 좋겠다는 생각을 많이 했습니다. 그러나 일부학생들에게서 내가 장애학생을 편애한다는 불만을 들은 적이 있습니다.”(교수자 1)

“교수 및 학생 개개인이 장애에 대한 편견을 줄이고 이해를 높이는 것이 중요합니다. 학내 전체 장애인식개선 사업이 도움이 될 수 있을 것입니다.”(교수자 2)

**(4) 장애학생 대상으로 합리적 조정의 권리와 의무에 대한 교육 실시**

면담에 참여한 교수자들은 합리적 수업 조정이 이루어지기 위해서 장애학생 대상으로 이들의 권리와 의무에 대한 교육이 필요함을 강조하였다. 교수자들은 장애학생들이 비장애학생들과 동일한 태도와 책임감을 가지고 수업에 임해야 하는데, 어떤 경우에는 장애라는 이유로 수업을 소홀히 하면서 무리한 권리 주장만을 할 때가 있다고 제시하였다. 이러한 상황을 볼 때, 장애학생을 위한 합리적인 수업 조정이 이루어지기 위해서는 교수자를 지원하는 것뿐만 아니라, 장애학생 당사자를 대상으로 이것에 대한 올바른 권리와 의무에 대한 교육이 필요함을 알 수 있다.

“장애학생들이 자신의 장애를 이용한 특권 의식을 버려야 한다고 생각합니다. 비장애 학생과 동일한 태도를 가지고 적극적으로 수업을 참여해야 하는데, 제가 가르친 한 청각장애 학생은 과제와 시험에 대해서 무리한 요구를 하면서 다소 난폭한 행동을 보이기도 했습니다.”(교수자 3)

“제가 아는 교수가 시각장애 학생의 편의를 위해 교재의 원본 파일을 제공했는데, 나중에 이것이 외부에 돌아다니는 것을 알고 너무 후회했다고 저에게 말했습니다. 장애 학생들이 저자의 저작권을 보호해야 한다는 기본적 의무도 이행하지 못하는 경우가 있는데, 교수자에게 무조건 요구하기 전에 이들을 대상으로 하는 교육이 선행되어야 하지 않을까요?”(교수자 2)

**(5) 장애학생 수업을 위한 조교 및 도우미의 보조 인력 지원**

장애학생을 위한 효과적인 수업을 위해 대학에서 제도적으로 조교나 도우미의 보조 인력을 제공해야 함을 몇몇 교수자들이 제안하였다. 조교나 도우미가 장애학생 수업을 도와주고 교수자는 점검을 지속적으로 하면서 별도의 부담을 줄이는 방법도 고려할 필요가 있다고 제안했다. 또한 조교들이 장애학생들과 원활하게 의사소통해서 장애학생이 필요한 지원을 적절히 제공할 수 있는 매개체 역할을 하는 것도 필요하다고 제안했다.

“장애학생 지도의 책임을 교수에게 전적으로 돌리기보다는 대학 측이 수업도우미나 조교 지원을 통해 장애학생의 수업 참여 방안을 마련하는 것도 필요합니다.”(교수자 3)

“일부 장애학생들은 교수와 일대일 면담을 하는 것 자체를 부담스러워 해서 자신의 요구를 제대로 전달하지 못하는 경우도 있는데, 이런 경우 조교를 통해서 전달하게 되면 장애학생이 좀 더 편안하게 커뮤니케이션을 할 수 있을 것입니다.”(교수자 1)

### 3. 교수자 지원 방안에 대한 조사 결과

#### 1) 면담조사 결과

본 연구에서는 장애대학생 고등교육 지원과 관련된 연구 경험을 가진 4명의 전문가를 대상으로 개별 면담을 실시하였는데, 이들의 면담을 통해 도출된 장애학생 수업을 위한 교수자 지원 방안에 대해 제시하면 다음과 같다.

##### (1) 합리적인 수업 조정에 대한 학칙 및 지침 마련

면담에 참여한 전문가들이 강조한 것은 장애학생에 대한 이해 및 안내를 목적으로 하는 교수 대상 연수, 장애학생 지도 과정에서 발생하는 어려움을 해결할 적절한 교수 및 평가 조정 등에 대한 구체적인 학칙 및 정책을 마련하는 것이 시급하다는 것이었다. 특히, 교수조정과 평가조정에 있어 장애학생의 학습권을 공평하게 보장하고 형평성의 논란이 제기되는 것을 미연에 방지하기 위해서는 합리적인 수준에서의 조정에 대해 학칙과 지침을 마련해야 함을 알 수 있었다.

“장애학생들이라고 해서 모든 서비스를 제공하는 것 보다, 각각의 서비스 수혜 조건을 명시화하여 비장애학생에 대한 역차별이라는 우려의 소리를 사전에 예방하는 것이 바람직할 것입니다. 비록 법에 구체적으로 명시되어 있지 않더라도 대학의 학칙이나 정책에 이를 반영하는 것이 필요합니다.”(전문가 2)

“수업 평가에 있어서 어떠한 조정을 제공해야 하는지에 대한 지침이라든지 가이드를 만들어서 제공해 주는 것이 필요합니다. 또는 학칙이나 장애학생지원센터 운영규정 중에 이러한 것을 다루어주어 제도로서 확립하는 것이 필요하겠죠.”(전문가 1)

##### (2) 홈페이지와 온라인 상담을 통한 인식개선과 전문적 교수 지원

대학의 홈페이지를 이용하여 장애인 관련 각종 법률 및 규정들에 대하여 이해가 용이하도록 구성하고 이를 통해 학생, 교수, 직원들의 장애인식을 개선시키도록 노력하는 것이 필요함을 전문가 면담을 통해 알 수 있었다. 그리고 홈페이지 게시판이나 이메일을 통하여 교내 교수들에게 전문적인 정보와 지원을 지속적으로 제공하는 것도 효과적인 방법이라고 제안되었다.

“시각, 청각, 지체장애의 장애영역별로 전문가가 상담을 제공하는 것이 효과적인데 이것을 국내 대학에 요구하기에는 현실적으로 어려우므로, 인터넷을 통해 전문가의 자료를 공유하고 교수들에게 전문적 정보나 온라인 상담을 제공하는 것이 좋을 것입니다.”(전문가 2)



“대학 홈페이지를 이용해서 장애학생 수업 지원에 대한 각종 법률, 규정, 지침을 홍보하는 것이 필요해요. 온라인을 통하면 정보를 확산시키기 쉽고 다양한 채널로 전반적인 인식을 개선시킬 수 있지요.”(전문가 4)

### (3) 교수 및 강사 대상의 필수 교육 프로그램 실시

면담에 참여한 전문가들은 신입교수 채용 시 워크숍을 개최하거나 보직이나 승진을 위해 필수적으로 들어야 하는 교육으로 실시하여 장애학생들에 대한 이해를 올바르게 가질 수 있도록 이끌어야 함을 제안하였다.

“새롭게 임용된 교수들의 경우에 아무래도 경험이 부족하다 보니 장애학생들을 지도하는데 더욱 큰 어려움이 있어요. 그래서 오리엔테이션이나 워크숍 등을 통해서 장애학생의 특성이나 요구에 대하여 전달할 필요가 있죠.”(전문가 3)

“대학에는 전임교수만 있는 것이 아니고 시간강사들도 있잖아요. 학기 초마다 새로운 강사들이 오게 되는데 그 강사들을 대상으로 하는 오리엔테이션에서 장애이해교육이 포함되는 것이 필요해요.”(전문가 1)

### (4) 장애학생 대상 권리 및 의무 교육

면담에 참여한 전문가들은 장애학생 수업 지원을 위해 교수 및 강사 지원뿐 아니라 장애학생을 대상으로 하는 권리 및 의무교육이 필요하다고 강조하였다. 장애학생이 수업 시간에 어떠한 규율을 지켜야하고 어떠한 의무를 완수해야 하는지에 대한 내용과 자신이 교수자로부터 어떠한 지원을 제공받을 수 있는지에 대한 내용의 교육이나 적절한 정보 제공이 이루어져야 함을 알 수 있었다.

“어떤 장애학생은 과제나 시험에서 교수에게 무리한 요구를 하는 경우도 있는 반면에, 또 다른 학생은 필수적으로 받을 수 있는 조정에 대해서도 주위를 의식하여 요구하지 않는 경우도 있어요.”(전문가 2)

“장애학생의 경우에는 대학 수업에서 어떠한 권리와 의무가 있는지를 알아야 해요. 예를 들어 수업에서 지원을 받고자 한다면 학생이 먼저 교수나 장애학생지원센터에 가서 지원을 요청해야 하는 원칙이 있잖아요. 아무리 장애가 심하더라도 자기가 요청을 하지 않으면 지원을 받을 수 없으니까요.”(전문가 1)

## 2) 해외사례 조사 결과

해외사례 조사 대상으로 선정된 미국 캘리포니아 버클리 대학(University of California at Berkeley)과 일리노이 대학(University of Illinois-Urbana Champaign)을 방문하여 센터 소장 및 장애학생지원 업무 담당자와 면담을 실시했다. 사례 조사에서

수집된 여러 문서와 면담 자료를 분석하여 다음과 같이 각 대학의 교수자 지원 체제에 대해 제시하였다.

### (1) 버클리 대학의 교수자 지원 체제

미국 캘리포니아 버클리 대학(University of California at Berkeley)은 1962년 Ed Roberts와 John Hessler에 의해 중도지체부자유 학생들의 교통, 보조요원 제도를 시작으로 하여 '장애학생을 위한 지원 프로그램(The Disabled Students' Program; 이하 DSP)'을 실시하게 되었다. 본 연구에서는 버클리 대학의 장애학생을 위한 지원 프로그램(DSP) 전반을 다루고 있는 César Chávez Student Center를 방문하여 DSP의 총괄 책임자와 장애학생 수업 및 교수 지원 전문가들을 대상으로 면담을 실시하였다. 장애학생 수업을 위한 교수지원 영역에서 면담조사를 통해서 밝혀진 버클리 대학의 지원 체제에 대해 제시하면 다음과 같다.

#### · 장애학생의 일대일 상담과 교수와의 협의를 통한 학업 조정 결정

DSP의 장애전문가는 장애학생의 입학부터 졸업까지 지속적인 일대일 상담을 통해 개별화된 학생의 요구를 반영하여 수업에 필요한 조정 방법(academic accommodation)을 결정한다. 지속적인 상담 내용에 기초하여 학생의 어려움을 최소화할 수 있는 조정 사항을 결정하고, 이것에 대한 학생의 진전도와 변화를 반영하는 상호작용적 절차도 이루어진다. DSP의 장애전문가들은 장애학생들의 학업적 조정에 대한 요구를 명확히 하고 적절한 조정 방법에 대해 계획을 세우고, 장애학생과 교수와의 협력을 통해 가장 합리적 방법을 결정하여 전달하고 있다.

또한 장애학생들이 개별적으로 교수자에게 찾아가서 수업에서 필요로 하는 요구를 주장하는 것이 아니며, 반드시 DSP의 장애전문가와 상담을 거쳐서 합리적인 조정 방안이 결정이 된 후에 교수자에게 편지(accommodation letters) 형태로 전달되어야 지원을 받을 수 있는 체제로 이루어져 있다.

#### · 장애학생 수업 조정 방법에 대한 편지 발송 및 교수자와의 상담

학업 조정은 장애학생의 개별적 진단에 의해 결정되며, 장애전문가는 이러한 장애 관련 조정에 대해 교수자에게 정보를 제공하거나 상담을 실시한다. 장애전문가는 학생의 특정 장애, 장애와 관련된 학습 요구, 수업의 요구사항을 기반으로 하여 조정 방법을 결정하게 되고, 장애학생이 필요한 조정을 구체화하여 해당 수업 교수에게 편지를 발송한다. 그리고 교수들이 DSP에 방문하면 장애전문가가 교수와 협의를 실시하고, 장애학생 교육에 대한 이슈와 장애학생들을 위한 효과적인 교수 방법에 대해 논의하도록 한다. 이 과정에서 장애전문가는 교수들에게 특정 장애에 대한 정보를 제공하고, 강의를 수강하는 학생의 요구와 지원 방법에 대해 추천을 한다.

· 최적의 수업 조정 방안을 위한 교수와의 협의 절차와 대학의 위원회 마련

장애학생을 위한 수업 조정 방법이 교수자의 수업에 부적절하다고 판단될 때에, 교수가 수정을 요청할 수 있다. 이 때, 교수는 DSP의 장애전문가와 협의를 거쳐서 수정을 하게 되며, 이러한 협의를 통해서도 합의되지 못할 경우에는 버클리 대학의 ‘학업 조정 정책 위원회(Academic Accommodations Policy Board)’에서 조정안에 대한 수정 절차를 수행하게 된다. 이러한 위원회는 장애학생 교육 전공 교수 2명, DSP의 장애 전문가 2명, 대학의 관련 업무 책임자 2인으로 이루어져 있다.

· 교수자 지원을 위한 홈페이지 활용과 온라인 정보 공유

DSP에서는 홈페이지를 활용하여 버클리 대학의 교수자들을 대상으로 장애학생 수업에 대한 유용한 정보를 제공하고 있다. 홈페이지에서는 장애학생 수업을 위한 교수자와 학생의 책임, 장애영역별 지도 방법, DSP에서 지원을 받는 방법, 교수자들이 자주 접하게 되는 수업 상황에 대한 FAQ 등을 상세하게 제공하고 있다. 특히, 교수자 전용 홈페이지가 있어서 로그인을 하면 홈페이지에서 자신이 수강하는 학생의 수업 조정 방법과 조정 편지(accommodation letter)를 즉시 확인할 수 있도록 되어 있다. 그리고 별도의 시험 감독(proctoring services)과 같은 평가 조정 서비스 신청을 교수가 온라인으로 신청할 수 있도록 되어 있다. 또한 DSP의 홈페이지에서는 지역과 국가에서 제공하는 장애 자료와 관련 교수 지침에 대해 정보를 제공하고 있으며, 기타 장애학생 교수에 대한 출판물을 제공하고 있다.

· 장애학생 수업을 위한 다양한 보조 서비스와 평가 조정을 위한 시험 감독 지원

DSP에서는 장애학생이 자신의 장애로 인한 영향을 최소화할 수 있는 다양한 보조 서비스를 제공하고 있다. 매 학기 초 장애학생은 자신의 장애전문가를 만나 특정 수업을 이수하는 데 필요한 서비스에 대하여 결정하게 되는데, 보조 서비스의 종류는 대필, 대독, 수화 통역사, 동시 자막제공, 보조적인 청각기구, 대안적 미디어 등이 있다. 그리고 장애학생이 함께 시험을 치를 수 없는 상황에서는 적절한 평가 조정을 위해서 별도의 공간에서 평가를 받을 수 있도록 지원하고 있다. 이러한 대안적 시험의 제공은 각 학과 차원에서 공간을 제공하기도 하고, DSP 자체적으로 대체 시험을 위한 공간과 편의시설, 필요한 기자재들을 제공한다.

**(2) 일리노이 대학의 교수자 지원 체제**

미국 일리노이 대학(University of Illinois-Urbana Champaign)은 1948년 미국 전역에서 처음으로 고등교육 내 장애학생 참여를 위한 지원 서비스 제공 기관을 설립하였으며, 현재 독립적인 재활교육서비스 분과(Division of Rehabilitation Education Service, 이하 DRES)를 설치하고 장애학생을 위한 다양한 지원 서비스를 제공하고 있다. 본 연

구에서는 일리노이 대학의 DRES가 있는 Rehabilitation Education Center를 방문하여 장애학생 지원 서비스를 총괄하는 소장과 학업/평가 조정을 담당하는 전문가 들을 대상으로 면담을 실시하였다. 장애학생 수업 지원 영역에서 면담조사를 통해서 밝혀진 일리노이 대학의 교수자 지원 체제에 대해 제시하면 다음과 같다.

· 전문가, 교수자, 학생과의 협의를 통한 수업 조정 결정

장애학생을 위한 합리적인 조정 방법을 결정하기 위해서 DRES는 수업, 프로그램, 서비스, 활동, 시설 등과 관련된 대학 담당자로부터 정보를 모으고, 최종적으로 합리적인 조정 방법에 대해 장애학생, 교수자와 함께 협의하여 결정하게 된다. 구체적으로 합리적 조정은 다음과 같은 요소들을 평가해서 결정한다: 1) 서류상에 명시된 장애와 캠퍼스 환경으로 인한 어려움, 2) 학습에서 어려움을 제거할 수 있는 가능한 조정들, 3) 특별한 조정 없이 장애학생이 수업, 프로그램, 서비스, 활동이나 설비에 접근할 수 있는지의 여부, 4) 조정에 의해서 본질적 요소가 변경되지 않는지의 여부.

이러한 조정 절차에서 각 장애영역의 전문가(resource facilitator), 평가 조정을 지원해주는 전문가(testing coordinator) 등이 합리적 조정을 결정하는 협의 과정에 포함된다. 특정 상황의 조정 결정에서 필요한 경우, 교수, 직원, 외부 전문가들에게 합리적인 조정에 대한 자문을 지원받기도 한다. DRES의 담당자는 합리적 조정을 위한 근거와 목적을 논의하기 위해 필요로 하는 교수자들을 만나고 효과적으로 실행될 수 있는 조정 절차에 대해 협의를 실시하여 최종적으로 결정한다. 그리고 교수자들은 DRES가 결정한 조정 요구서(request for accommodation)에 대해 염려나 의문이 있으면 즉시 DRES에 알리게 되는데, 이 때 DRES 담당자와 장애전문가는 장애학생 및 담당 교수와 다시 만나서 조정 요구의 수정에 대해 협의를 실시하도록 한다.

· 합리적 조정을 위한 대학의 제도적 지원

DRES의 지원 담당자는 장애학생의 상황에 따라 합리적 조정을 제시하는 개별화된 조정 요구서를 작성하여 교수에게 제공하고 있다. DRES는 이러한 합리적인 조정에 대한 내용을 먼저 장애학생에게 구두와 문서로 전달하고, 장애학생은 수업 시간에 담당 교수에게 전달하는 체계로 이루어진다. 장애학생은 가능한 한 빨리 교수자에게 조정 요구서를 제출하도록 되어 있으며, 학생이 교수자에게 조정요구서를 제출하지 않은 경우에는 교수자가 장애학생에게 수업에 대한 조정을 제공할 필요가 없는 것으로 명시되어 있다.

일리노이 대학은 'Policy for the Provision of Reasonable Accommodations for Students with Disabilities'라는 정책 규정을 마련해서 합리적인 조정에 대한 가이드라인을 교수자와 학생에게 제공하고 있다. 이 정책에서는 학생이 조정을 받기 위해서 신청서 및 관련 서류 제출, 교수에게 전달하는 책임에 대해 강조하고 있다. 그리고 교수,

학생, 전문가들의 공동 협의를 거쳐 합리적인 조정을 결정하도록 규정하고 있다. 또한 수업 조정에 대해 만족하지 못하는 경우 대학의 법률 전문가(ADA Coordinator)에게 의뢰하는 것도 명시화하면서 실제 수업에서 합리적 조정이 이루어지도록 하기 위한 정책적 뒷받침을 제공하고 있다.

· 교수자 지원을 위한 홈페이지 활용

DRES에서는 홈페이지를 활용하여 장애학생 수업 지원 정책 및 절차, 교수자를 위한 FAQ, 강의실 수업 조정에 대한 다양한 정보, 일리노이 대학의 장애학생교육 정책, 학칙, 기타 장애학생에 대한 의학적 정보 등 교수들이 장애학생 수업에서 필요한 지침이나 정보들을 제공하고 있다. 또한 교수자를 대상으로 하는 DRES 담당자 또는 전문가 상담, 대안적 평가 신청 등과 같은 다양한 서비스 신청을 홈페이지를 활용하여 접수를 하고 있으며, 장애학생의 개별화된 조정 요구서에 대한 자료도 교수자가 로그인하여 홈페이지에 들어가면 확인할 수 있도록 되어 있다.

#### IV. 논의 및 제언

본 연구는 대학 교수자들의 인식 수준을 조사하고, 교수자들의 구체적인 요구를 파악하며, 장애대학생 수업을 위한 효과적인 교수자 지원 방안을 탐색하였다. 이러한 연구 결과와 선행연구와의 관련성을 살펴보면 다음과 같다. 우선, 본 연구의 인식 조사 결과는 교수자 인식을 조사한 선행연구들(김혜영, 2006; Vogel, et al, 1999)과 일관된 양상을 보였으며, 보조적 서비스보다 시험이나 평가 등에 관한 조정적 서비스의 교수자 인식 수준이 더 낮은 것으로 나타났다. 이러한 일관적인 결과를 통해서 볼 때, 대학교육 상황에서 장애학생을 위한 수업 및 평가 조정에 대한 교수자 인식이 부족하다는 것을 알 수 있으며, 이에 대한 인식 개선과 효과적인 수업 실행을 위한 교수자 지원 체계가 필요함을 강조할 수 있다. 또한 본 연구의 교수자 요구조사를 통해 나타난 교육, 정보 제공, 다양한 인식개선 활동 등의 요구는 교수자의 인식을 변화시키고 장애학생을 대상으로 효과적으로 수업을 제공하는 데 필요한 요소라고 제시한 선행연구들(Dodd et al, 1990; Kleinsasser, 1999; Williamson, 2000)과 일관된 결과임을 알 수 있다. 이와 같이 본 연구의 결과를 통해 장애학생 수업에 대한 교수자의 인식 수준과 수업 지원 요구들을 선행연구들과 일관되게 확인할 수 있었다.

본 연구의 의의에 대해 제시하면, 장애학생 교육을 위해 대학의 교수자들이 필요로 하는 구체적인 지원 방안을 탐색했다는 것에 그 의의를 찾을 수 있다. 지금까지 대부분의 장애학생 고등교육 연구는 장애학생의 교육적 요구에 초점이 맞추어져 있어 장애학

생 수업에 대한 교수자의 요구가 어떠한 지에 대해서는 파악하지 못한 채 지원이 이루어져왔다. 그러나 본 연구에서는 대학의 교수 및 강사들의 실제적인 목소리를 통해 이들이 필요로 하는 구체적인 지원 방안을 탐색했다. 그리고 본 연구에서는 설문조사, 면담조사, 해외사례 조사 등의 다양한 자료 수집 방법을 통해 장애학생 대상으로 수업을 효과적으로 실행하는데 있어 필요한 교수자 지원 방안을 모색하였으며, 체계적인 장애학생 지원이 이루어지도록 대학과 그 구성원들이 공동의 노력에 초점을 맞추었다는 것에 의의를 찾을 수 있다.

지금까지 연구결과에서 제시한 인식조사 결과, 요구조사 결과, 교수자 지원 방안 조사 결과를 토대로 하여 장애학생 수업 지원을 위한 효과적인 교수자 지원 방안을 절차적 지원, 정보지원, 상담지원, 보조서비스지원, 인식개선지원의 5가지 영역으로 구분하여 다음과 같이 구체적으로 제시할 수 있다.

## 1. 절차적 지원

### 1) 수업 조정 절차에 대한 대학의 규정 및 지침 마련

본 연구의 전문가 면담과 해외사례 조사에서 두드러진 것은 장애학생을 위한 교수·학습조정 절차에 대한 대학의 규정과 지침이 마련되어야 한다는 것이다. 이것은 대학에서 장애학생을 대상으로 하는 서비스 지원에 대한 규정 뿐 아니라, 교수자가 장애학생에게 제공하는 수업의 조정에 대한 규정이 마련되어야 한다는 것이다. 최근, 국내 일부 대학들은 장애학생지원에 대한 학칙이나 규정을 마련하고 지원서비스를 제공하는 근거로 삼고 있으나, 개별 강의실에서 일어나는 교수·학습 조정 절차에 대해서는 구체적으로 규정하고 있지 않다. 해외사례 조사 중에 일리노이 대학은 장애학생을 위한 합리적 조정에 대한 정책 규정을 마련해서 조정에 대한 지침을 교수자와 학생에게 제공하고 있었다. 이 정책에서는 학생이 조정을 받기 위해 수행해야 하는 책임에 대해 강조하고 있고, 교수자, 학생, 전문가들의 공동의 협의를 거쳐 합리적인 조정을 결정하는 절차에 대해 구체적으로 규정하고 있었다. 또한 전문가 면담에서도 교수 및 평가 조정에 대한 형평성 논란이 제기되는 것을 방지하기 위해 합리적 수준의 조정에 대한 학칙과 지침을 마련하는 것이 필요하다고 제안되었다. 따라서 이러한 학칙과 지침을 제공하는 절차적 지원이 뒷받침된다면, 교수자들은 장애학생에게 좀 더 효과적으로 수업 및 평가 조정을 제공할 수 있을 것이다.

### 2) 교수자 및 전문가와의 협의 절차 마련

실제 강의 현장에 효과적으로 적용할 수 있는 합리적 조정 방안을 결정하기 위해서는 대학의 장애학생지원센터의 장애전문가가 장애학생 및 교수자와 협의 절차를 거쳐야 한다. 해외사례 조사에서 버클리 대학은 최적의 수업 조정 방안을 위해 교수자와 장애

전문가와의 협의 절차를 마련하고 있었으며, 일리노이 대학에서는 각 장애영역의 전문가, 평가 조정 전문가들이 합리적 조정을 위한 협의 과정에 참여하며, 필요시 외부 전문가들에게 합리적 조정에 대한 자문을 받기도 하였다. 따라서 장애학생지원 담당자는 장애학생의 조정 요구만을 위주로 하는 것이 아니라, 전문가 및 교수자와의 협의 절차를 통해 실제 강의 상황에 맞는 최적의 조정 방법을 개발해서 제시해야 할 것이다.

### 3) 조정과 관련된 문제 해결을 위한 위원회 구성

해외대학 사례에서 버클리 대학은 장애학생을 위한 수업 조정 방법이 수업에 부적절하다고 판단될 때에, 교수자가 수정을 요청할 수 있도록 되어 있다. 이 때, 합의가 되지 못할 경우에는 대학의 학업 조정 위원회에서 조정안에 대한 수정 절차를 수행하게 된다. 또한 일리노이 대학에서도 교수자들이 조정 방안에 대해 의문이 있으면 조정 담당자가 장애학생 및 담당 교수와 다시 만나 조정 요구의 수정에 대한 협의를 실시한다. 또한 장애학생이 수업 조정에 대해 만족하지 못하는 경우에는 대학의 조정전문가에게 의뢰하는 것도 명시화되어 실제 수업에서 합리적 조정이 이루어지도록 하기 위한 제도적 뒷받침을 제공하고 있다. 이를 통해 볼 때, 장애학생을 위한 수업 조정 방안에서 대두될 수 있는 다양한 문제를 해결해주는 위원회의 구성이 필요함을 알 수 있다.

## 2. 정보 지원

### 1) 학기 시작 전에 수업 조정에 대한 문서 전달

본 연구의 교수자 인식조사 결과에서 다수의 교수자들은 과제나 평가 조정에 대해 비교적 낮은 인식 수준을 보였으며, 요구조사 결과에서는 장애학생을 어떻게 지원해야 할지에 대해 대학에서 구체적으로 알려주기를 원하고 있었다. 교수자 면담 에서 교수자들은 수업 자료 제공이나 과제 및 평가 조정에 대한 구체적인 정보와 지침을 학기 전에 미리 얻기를 원하는 것으로 나타났다. 따라서 학기 시작 전에 장애학생에 대한 정보와 수업 조정에 대한 구체적인 지침을 교수자에게 편지나 공문 형태로 전달하여 미리 준비할 수 있도록 해야 하며, 필요시에는 교수자가 장애학생과 미리 면담을 하거나 장애전문가에게 사전에 자문을 받을 수 있도록 해야 할 것이다.

### 2) 홈페이지 및 이메일을 통한 지속적인 정보 제공

본 연구의 교수자 요구조사를 통해 교수자들은 강의 전에 안내 메일이나 문서로 정보를 제공받는 것이 일회적이고 충분하지 않다고 여기고 있고, 전문가에 의한 지속적인 지원을 받기를 원하고 있음을 알 수 있었다. 그리고 전문가들도 홈페이지를 이용하여 다양한 관련 정보를 교수자에게 제공하는 것이 필요함을 제안하였으며, 교수들이 필요한 때에 즉시 활용할 수 있도록 온라인 게시판을 활용하는 지원 체계가 제시되었다. 또

한 해외사례 조사 결과를 살펴보면, 버클리 대학은 교수자 전용 홈페이지가 있어 홈페이지에서 자신이 수강하는 학생의 수업 조정 방법에 대한 정보를 즉시 확인할 수 있도록 되어 있고, 일리노이대학도 교수자를 대상으로 다양한 수업 조정 방안에 대한 정보와 관련 정책, 지침 자료들을 홈페이지에서 제공하고 있었다. 이러한 것을 통해서 볼 때, 강의 초에 정보를 제공하는 것 외에 학기 중에 지속적으로 교수들에게 정보를 제공하는 것이 필요하며, 효과적인 정보 전달을 위해 교수자 전용 홈페이지나 이메일 등과 같은 온라인 전달 체제를 적극적으로 활용하는 것이 권장될 수 있다.

### 3. 상담 및 교육 지원

#### 1) 장애전문의가의 수시 상담과 온라인 상담 지원

본 연구의 요구조사에 참여한 교수자들은 장애학생지원센터에 방문하여 장애학생에 대한 정보를 제공받고 수업 조정 상담을 받는 것이 필요하다는 언급을 했다. 그리고 교수자들은 현실적으로 강의 상황에서 활용 가능한 구체적인 수업 조정 전략에 대한 정보가 필요하다고 제안했다. 이러한 것을 통해서 볼 때 문서 형태로 정보를 제공하는 것 이외에 전문가의 일대일 상담을 통해 실제적이고 구체적인 조정 방안을 상의하는 것이 필요함을 알 수 있다. 해외대학 사례에서 버클리 대학에서는 교수자들이 장애학생센터에 방문하면 장애전문의가가 개별 상담을 통해 강의를 수강하는 학생의 요구와 지원 방법에 대해 추천을 하게 된다. 따라서 대학에서 교수자에게 정보를 제공하는 차원에서 더 나아가, 필요시에는 장애전문의가의 상담 지원을 제공하는 체계가 이루어져야 할 것이다.

장애학생 수업이 효과적으로 이루어지기 위해서는 시각, 청각, 지체, 학습장애 등의 장애영역별 전문가가 수시로 교수자에게 상담을 제공하는 것이 필요하다는 것을 면담을 통해 알 수 있었다. 그러나 국내 대학에서 장애영역별 전문가의 상담을 자체적으로 제공하기에는 현실적인 어려움이 있다. 이에 교수자들에게 홈페이지나 이메일을 통해 전문적인 장애 정보를 제공할 수 있으며, 교수자 전용 게시판이나 이메일을 통해 개별적인 온라인 상담을 제공하는 것도 전문가 지원을 받을 수 있는 효율적 방법이라고 할 수 있다.

#### 2) 교수자 대상의 필수 교육 프로그램과 가이드북 제공

면담에 참여한 전문가들은 신입교수 워크숍, 보직이나 승진을 위한 프로그램, 강사들을 위한 오리엔테이션 등에서 장애 이해 및 수업 조정에 대한 교육을 실시할 것을 제안하였다. 이와 같이 교수자 대상의 필수 오리엔테이션, 워크숍, 교육프로그램에서 수업 조정 내용을 다루게 되면, 강의를 하는 다수의 교수자들이 단시간이라도 정보를 접하고 유용한 전략을 얻을 수 있을 것이다. 또한 이러한 교육 프로그램을 통해 수시로 참고할 수 있는 가이드북을 배포하고 상담 지원이나 정보 제공 등을 홍보함으로써 교수자 지원



체계가 더욱 효과적으로 운영될 수 있도록 할 것이다.

#### 4. 보조서비스 지원

##### 1) 평가 조정을 위한 보조서비스 지원

장애학생이 다른 환경에서 별도로 평가를 받아야 하는 경우에, 대부분의 국내 교수자들은 자체적으로 시험 장소와 보조 인력을 구해야 하며 그렇지 못할 경우에 연구실이나 조교실 등의 임시 장소에서 시험을 보게 하는 상황이다. 그러나 버클리대학과 일리노이 대학은 장애학생을 위한 평가 조정을 위해 별도의 공간과 기자재, 편의시설을 제공하고 있었으며, 평가조정 전문가에 의해 공평한 시험을 위한 자문을 제공하고 시험 감독을 지원하고 있었다. 이와 같이, 평가 조정을 위한 공간, 시설, 기자재, 시험감독 등의 보조서비스를 지원하게 되면, 교수자들이 일반적인 강의실에서 실행하기 어려운 시험시간 연장, 보조공학 기자재 사용, 대독자 및 대필자 사용 등의 평가 조정을 쉽게 활용할 수 있을 것이다. 따라서 교수자의 효과적인 평가 조정 실행을 위해 대학에서 관련 보조서비스를 제공하는 것이 필요할 것이다.

##### 2) 장애학생 수업을 위한 보조 인력 지원

본 연구의 교수자 요구조사에서는 교수자들이 장애학생을 위해 별도로 수업을 준비하는 부담을 줄일 수 있고 교수자들이 수업을 원활하게 진행할 수 있도록 돕는 조교 지원이 필요하다는 것이 제안되었다. 현재 대학에서는 장애학생의 학습을 보조해주는 도우미 지원이 활발히 이루어지고 있지만, 교수자가 장애학생에게 효과적으로 강의를 제공할 수 있도록 수업을 보조해주는 조교 지원 체계는 부족하다. 따라서 특정 과목을 수강하는 장애학생이 많은 경우에는 조교들이 장애학생들과 의사소통하고 필요한 자료를 제공하며 수시로 점검하는 역할을 해서 교수자가 큰 부담 없이 원활하게 강의를 진행할 수 있도록 지원하는 것이 필요할 것이다.

#### 5. 인식개선 지원

##### 1) 장애학생 대상으로 합리적 조정에 대한 교육 실시

본 연구의 요구조사에서는 장애학생 수업이 효과적으로 이루어지기 위해서 교수자 대상의 교육뿐 아니라 장애학생을 대상으로 하는 권리와 의무교육이 필요하다는 것이 강조되었다. 그리고 교수자 지원 방안 조사에서도 합리적인 수업 조정을 받기 위해서 장애학생이 어떠한 의무를 수행해야 하는지에 대해 명확히 규정하는 것이 필요하며, 이에 대한 구체적 정보를 장애학생에게 제공하는 것이 중요함을 알 수 있었다. 따라서 장애학생 수업 지원이 효과적으로 이루어지기 위해서는 합리적 조정에 대한 장애학생의

권리 및 의무에 대한 교육과 적절한 정보 제공이 함께 이루어져야 할 것이다.

## 2) 비장애학생 및 교수자 대상의 인식개선교육 실시

장애학생을 위한 평가 조정이나 별도의 배려에 대해 형평성 문제가 제기될 수 있으므로, 함께 수업을 듣는 비장애학생들의 장애인식개선 교육이 병행되어야 함을 본 연구 결과를 통해 알 수 있었다. 교수자 인식 조사 결과에서 보조적 서비스에 비해 과제 및 평가와 관련된 조정적 서비스에 대해서는 교수자들이 비교적 낮은 인식 수준을 보이는 것으로 나타났다. 이와 같이 수업 조정의 필요성에 대해 비장애학생 및 교수자들의 근본적인 인식이 변화되지 않으면, 대학의 규정이나 지침에 따라 형식적으로 조정이 이루어지게 되고 수업 공동체는 오해와 불만으로 분열될 수밖에 없다. 따라서 장애학생을 대상으로 수업 지원이 효과적으로 이루어지기 위해서는 비장애학생을 대상으로 하여 홈페이지를 이용하여 장애와 관련된 규정 및 다양한 정보를 제공하고, 장애인식개선을 위한 가이드북 배포, 정기적인 장애체험 행사, 장애이해교육 및 워크숍 등을 실시하는 지속적인 노력이 이루어져야 할 것이다.

본 연구는 다음과 같은 제한점을 가지고 있으며 이를 해결할 수 있는 후속 연구가 기대된다.

첫째, 본 연구에서는 교수자의 인식과 요구를 조사하기 위해 설문조사와 면담을 실시하였는데, 조사 대상자의 수가 부족한 것은 연구의 제한점이라고 할 수 있다. 소수의 교수자를 대상으로 실시한 설문조사 및 면담 결과를 통해서만 다양한 상황에 일반화할 수 있는 실제적인 결과를 도출하는 것에서 제한을 가질 수 있다. 따라서 후속 연구에서는 다수의 교수자를 대상으로 인식 및 요구조사를 실시하여 본 연구에서 제시한 연구 결과들을 구체화시키고 개선해나가야 할 것이다.

둘째, 본 연구에서 결론적으로 제안하고 있는 교수자 지원 방안에 대한 타당화 작업이 부족했다. 연구과정에서 수집한 다양한 조사 자료들을 종합하여 교수자 지원 방안을 도출하는 과정에서, 관점과 상황을 달리하여 분석 결과를 검토하는 검증 과정이 미비하였다. 후속연구에서는 선행연구들에서 제시하고 있는 이론적 근거와의 비교·분석, 다수의 전문가들을 통한 결론의 타당화 작업 등 자료 분석 과정을 보완한다면 본 연구 결과를 더 정교하게 뒷받침할 수 있을 것으로 본다.

셋째, 본 연구에서 제안하고 있는 교수자 지원 방안이 한국의 대학교육 현실에 적절한지에 대한 검증이 부족했으며, 한국의 교육 현실에 맞는 적용 방안에 대한 고려가 부족했다. 앞으로의 후속 연구에서는 본 연구에서 제안하고 있는 교수자 지원 방안들이 국내 대학교육 실정에 맞게 어떻게 효과적으로 적용될 수 있을지에 대한 논의가 지속적으로 이루어져야 할 것이다. 그리고 교수자 지원 방안에 대한 실용성 및 효과성을 점검하고 교육 현장에서 이를 더욱 개선해나가는 후속 연구가 뒤따라야 할 것이다.

## 참고문헌

- 김주영(2005). 장애인 고등교육 지원 제도와 방법에 관한 연구. 박사학위 논문, 단국 대학교 대학원.
- 김헬레나(2000). 장애학생 고등교육 지원체계에 관한 연구. 석사학위 논문, 연세대학교 대학원.
- 김혜영(2006). 장애 대학생 수업 지원에 관한 교수 인식 조사. 석사학위 논문, 서울 대학교 대학원
- 윤점룡, 김주영(2002). **장애인 대학입학 특별전형제도 실행 이후 학내 지원체계 현황 및 개선방안 연구**. 서울: 국가인권위원회.
- 정정진(2007). 대학 장애학생 학습권 보장을 위한 교육지원체제 개선 방안. **특수교육저널: 이론과 실천**, 8(1), 109-132.
- 최민숙, 김성애, 박은혜(2002). 장애학생의 대학교육에 대한 교수의 인식. **특수교육**, 1.
- Dodd, J. M., Hermanson, M., Nelson, J. R., & Frichten, J.(1990). Tribal college faculty willingness to provide accommodations to students with learning disabilities. *Journal of American Indian Education*, 30(1), 8-16.
- Dy, C. L.(2005). Faculty knowledge about disabilities laws and their attitudes toward students with disabilities at Northern Virginia Community College. Unpublished doctoral dissertation, George Mason University.
- Frichten, C. S., Goodrick, G., Tagalakis, V., Amsel, R., & Libman, E. (1990). Getting along in college: Recommendation for college students with disabilities and their professors. *Rehabilitation Counseling Bulletin*, 34(2), 103-125.
- Kleinsasser, C. L.(1999). College faculty's and staff's attitudes and knowledge concerning learning disabilities: Implications for staff development. Unpublished doctoral dissertation, University of South Dakota.
- Leyser, Y.(1989). A survey of faculty attitudes and accommodations for students with disabilities. *Journal of Postsecondary Education and Disability*, 7(3), 97-108.
- Scott, S. S., McGuire, J. M., & Shaw, S. F. (2003). Universal design for instruction: A new paradigm for adult instruction in postsecondary education. *Remedial and Special Education*, 24(6), 375-376.
- Tiedemann, C. W.(2008). Finding America's most disability-friendly colleges. *Exceptional Parent*, 38(9), 28-30.
- Vogel, S. A., Leyser, Y., Wyland, S., & Brulle, A.(1999). Students with learning disabilities in higher education: Faculty attitude and practices. *Learning Disabilities Research & Practice*, 14(3), 173-186.
- Williamson, P. T.(2000). Attitudes of the Troy State University Dothan faculty toward students with disabilities. Unpublished doctoral dissertation, Auburn University.

## A Study on Instructor Perception and Support System for Teaching College Students with Disabilities

**Kim, Dong Il**

Seoul National University

**Son, Ji Young**

Seoul National University

### <Abstract>

The purpose of this study is to identify instructor perceptions, needs, and effective support system for instructor to teach college students with disabilities. A survey of sixty two university instructors was carried out to investigate their perceptions and needs of teaching college students with disabilities. In addition, interviews of four instructors and four experts in the higher education for disabled students were implemented. Furthermore, two outstanding universities in the United States were investigated to find out their policy and strategies for instructor support. The results of survey reveal that instructors have low perception of accommodations related to the test and evaluation and that they need to be provided disability information and accommodation guide. Finally, the results of the study suggest an instructor support system in terms of five dimensions, which are procedure, information, counseling and education, assistance, and disability awareness.

**Key words** : college students with disabilities, instructor support system, accommodation, instructor perception

---

논문 접수: 2009. 1. 29    심사 시작: 2009. 2. 11    게재 확정: 2009. 3. 23