

초등학교 통합학급 내 장애아동의 또래관계 증진을 위한 신체활동 프로그램 개발 연구*

한 동 기**

백석대학교 특수체육교육과

강 유 석***

서울대학교 체육교육과

양 한 나

백석대학교 특수체육교육과

《 요 약 》

본 연구의 목적은 통합교육 상황에 있는 초등학교령기 정신 및 정서 장애아동의 또래관계 증진을 위한 신체활동 프로그램을 개발하는 것이다. 이를 위해 장애아동의 또래관계와 신체활동에 관한 관련 문헌을 고찰하였고, 현장의 상황과 요구를 파악하기 위해 통합교육을 실시하고 있는 초등학교의 일반교사, 특수학급교사, 부모, 비장애아동을 대상으로 면담과 참여관찰을 실시하였다. 더불어, 수집된 자료는 전문가 협의를 통해 분석 및 내용 타당도를 검증받았다. 이러한 과정을 통해 수집된 자료의 분석 내용을 바탕으로, 신체활동 프로그램의 개발 방향과 목표의 설정, 프로그램의 구성 기준 설정, 프로그램의 영역 및 내용 설정, 그리고 프로그램의 모형 개발 및 준거의 설정 등의 과정을 거쳐 구체적인 프로그램의 내용과 형식을 결정하였다. 또한 개발된 신체활동 프로그램은 전문가 집단의 검토과정을 통해 내용 타당도를 검증받으며, 최종적으로 8개의 대영역과 26개의 중영역, 그리고 각각의 중영역을 세분화하여 총 109개의 신체활동 프로그램을 개발하였다. 추후 개발된 프로그램을 현장에 적용하여 효과성을 검증하는 연구가 이루어질 필요가 있다.

주제어 : 장애아동, 통합교육, 또래관계, 신체활동 프로그램

* 본 연구는 파라다이스복지재단 2006년도 학술연구지원사업에 의해 수행되었음

** 제1저자(handk22@bu.ac.kr)

*** 교신저자(youseg00@snu.ac.kr)

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

통합교육은 장애아동과 비장애아동이 학습 및 생활을 함께 함으로써 더불어 살아갈 수 있는 능력을 기르는 데 목적이 있다. 즉, 모든 학생들의 요구를 충족시키기 위해 다양성을 인정하고 일반학교의 교육환경을 최적화시키는 것이라고 할 수 있다(Stainback & Stainback, 1990). 미국에서는 1975년 공법 94-142에 규정된 제한환경의 최소화(least restrictive environment; LRE) 개념을 근간으로 30년 가까이 통합교육을 발전시켜 왔으며, 현재 학령기 장애아동의 93% 이상이 통합교육 환경에서 교육을 받고 있다(Liberman & Houston-Wilson, 2002). 우리나라에서도 1994년 특수교육진흥법 개정을 통해 본격적으로 통합교육에 대한 논의가 시작되었으며, 최근에는 교과목에 따라 장애아동을 시간제로 일반학급 수업에 참여시키거나 전체 수업량의 높은 비율의 수업을 받는 것을 전제로 꼭 필요하다고 판단될 때 특수학급에서 몇 시간을 보내는 방식으로 특수학급이 운영되고 있다.

이와 같은 통합교육의 확대로 많은 장애아동들이 비장애아동과 더불어 생활함으로써 바람직한 사회적 기술(social skill)이나 학습방법 등을 익히고, 비장애아동으로 하여금 자연스러운 생활환경에서 장애아동을 접함으로써 장애에 대한 선입견을 최소화하고 인간의 다양성을 인정하는 보편적인 세계관을 형성하는 데 도움이 되어, 궁극적으로는 장애인과 비장애인이 더불어 살아갈 수 있는 사회통합에 기초가 될 수 있는 장(場)이 마련되고 있다. 하지만, 2개의 학급에서 수업을 받는 구조적인 측면과 비장애아동들의 장애아동에 대한 선입견, 또는 편견 등의 부정적인 태도로 인해 ‘장애아동의 고립’, ‘특수학급 및 장애아동이 참여하는 일반학급 수업의 질 저하’(최승희, 1999) 등 적잖은 문제들이 발생하고 있다. 특히, 이러한 문제들은 장애아동들이 비장애아동과 바람직한 사회적 관계를 형성하지 못하기 때문에 발생하는 경우가 많다.

시간제로 수업을 받는 장애아동의 경우 2개의 학급에 속하여 수업을 받기 때문에 학급에서 비장애학생과 바람직한 또래관계를 형성하고 유지하는 것이 어렵다. 이는 일반학급에서 수업을 받는 시간이 제한되기 때문에 장애아동들을 학급의 일원이 되기보다는 특정 수업을 받고 가는 외부인으로 인식하는 경향이 짙기 때문이다(최승희, 1999). 또한 수업이외에 비장애아동과 장애아동이 활발하게 상호작용할 수 있는 프로그램이 부족하기 때문에 비장애아동들이 장애아동과 친구가 되고자 하는 시도가 제한되고, 접촉할 수 있는 시간도 상대적으로 적어 피상적인 관계에 머무를 수밖에 없다(Abery & Fahnstock, 1994).

또래관계는 아동의 사회적 학습과 발달을 촉진하는 다양한 역할을 한다. 또래관계는 아동에게 사회적 비교(social comparison)를 촉진하고, 즐거움과 정서적 지지를 제공하며, 강화, 모델링, 직접적 교수를 통해 사회적 기술을 학습할 기회를 제공하고, 집단 규범을 가르치며, 집단에 대한 소속감을 강화하는 등의 역할을 한다(문무경, 2005). 또한 성인이 되었을 때의 사회적 관계와 사회적 행동 등의 근간이 되며, 한 개인의 행복한 삶을 구성하는 가장 중요한 요소가 되는 동시에 또래와의 상호작용을 통해 인지적, 정서적, 사회적 발달에 중요한 영향을 받게 되므로(김경희, 1986), 또래관계 증진을 위한 관계기술의 습득은 성장기 아동에게 매우 중요한 발달과업이라고 할 수 있다.

하지만, 장애아동의 경우 비장애아동보다 긍정적인 또래관계를 경험할 수 있는 기회가 상대적으로 제한되어 있고, 도리어 비장애아동의 낙인과 편견 등으로 소외 및 무시되는 부정적인 경험을 더 많이 겪게 된다. 최근 수행된 몇몇 연구들에 따르면, 통합교육 상황에서 적지 않은 또래학생들이 장애아동을 무시하거나 거부하여, 장애아동이 또래들과 쉽게 어울리지 못하고 외로움을 경험하거나 고립감을 느끼는 등 정서적인 문제를 가지고 있는 것으로 나타났다(권미숙, 2001; Tur-Kaspa, Marglit, & Most, 1999). 즉, 통합교육을 받고 있는 대부분의 장애아동들이 학급에서 활발한 또래관계를 형성하지 못하고 소외·고립되어 있으며(최승희, 1999), 이로 인해 장애아동들은 또래들을 수용하지 못함으로써 자신에 대한 더욱 부정적인 인식을 갖게 된다. 더욱이, 장애아동이 비장애아동에게 수용되지 못하는 원인으로 장애아동의 부족한 의사소통 기술 및 사회적 기술의 결함, 제한적인 운동능력 등을 제시하고 있어(Craig-Unkefer & Kaiser, 2002; Hanson & Gutierrez, 1997), 장애아동과 비장애아동이 접촉할 수 있는 기회를 많이 만들어 주고, 또래 간에 실질적인 상호작용과 협력이 빈번히 일어나서 긍정적인 사회관계로 발전할 수 있는 프로그램의 개발 등 질적인 측면에서의 노력이 요구되고 있다. 특히, 학령기는 사회적 맥락 및 환경에 있어서 극적인 변화를 가져오는 시기이므로, 또래관계의 비중은 점점 더 커지게 된다. 더욱이, 또래들이 모여서 일정시간 동일한 학습과 생활패턴을 익히는 학급은 또래관계를 형성하고 유지하는 방법을 배울 수 있는 최적의 장소가 될 뿐만 아니라, 성인이 되어서도 그 효과가 지속되고 유지될 수 있는 특성이 있다. 따라서 장애아동이 비장애아동과 통합된 상태에서 또래관계 형성을 통해 바람직한 사회적 기술을 터득하고 사회성원으로 효과적으로 기능하기 위해서는 학령기에 적절한 중재가 필요하다고 하겠다.

그 동안 장애아동의 또래관계 증진을 위한 방법들은 주로 사회기술 훈련 프로그램, 협력학습(cooperation instruction)이나 또래교사(peer tutoring) 프로그램, 레저 및 레크리에이션 프로그램, 또래연계 프로그램 등을 중심으로 시행되고 있다(최승희, 2001). 이러한 중재 방법들은 주로 장애아동들의 사회적 통합과 독립적 기능

성을 특별히 강조하여 복잡하고 다양한 상황 속에서 다양한 경험을 이해하고 대처할 수 있는 능력의 습득과 발달에 초점을 두고 있다. 이러한 측면에서 장애아동과 비장애아동이 신체활동을 매개로 함께 참여하는 놀이 및 게임, 스포츠 프로그램들이 최근 장애아동들의 사회성을 함양할 수 있는 효과적인 방법으로 인식되고 있다.

신체활동은 에너지를 소비하는 인체의 모든 움직임을 의미하는 것으로, 이것은 인간의 신체적·정신적·사회적 측면의 건강을 포괄하는 목적을 가지고 있다. 이러한 신체활동을 통한 감정이완, 긍정적 자아인식, 신체접촉을 통한 친밀감 형성, 또래 접근, 언어적·비언어적 의사소통 등은 신체활동 상황에서 또래간의 상호작용을 보다 자연스럽게 연결시킬 수 있다는 점에서 긍정적인 또래관계를 이끌어낼 수 있는 중요한 측면이라고 할 수 있다(한규령, 2005). 또한 계획적인 신체활동 프로그램 참가를 통해 성인이 되었을 때 여가활동에 참여하는데 필요한 기술들을 습득할 수 있고, 건강한 신체의 유지와 운동기술의 습득을 통해 장애아동이 비장애아동과 어울려 신체활동을 즐길 수 있는 능력을 기를 수 있다. Gallahue(1976)와 Mayesky(1995)는 신체활동을 통해 신체, 인지, 정서, 사회, 언어발달을 이룰 수 있다고 하였고, Seefeldt(1987)는 인간의 성장과정에서 신체 움직임을 통해 자아인식과 함께 사회적으로 협동하는 능력을 기를 수 있다고 하였다. 즉, 신체활동은 움직임을 매개로 신체, 인지, 언어, 사회, 정서적 성장과 발달에 기여함으로써 전인적 발달을 도모하며, 모든 학습의 전제가 되는 가장 기본적인 요소로서 아동들이 몸의 움직임을 통해 새로운 세상에 대해 알고 관계를 맺어가는 기회를 제공한다고 할 수 있다.

최근까지 신체활동이 포함된 집단 놀이프로그램을 통해 비장애아동과 장애아동의 또래관계 및 사회성을 향상시키고자 하는 연구들(권영주, 1998; 손명희, 2001; 최은정, 2003; 한규령, 2005)이 이루어져 신체활동 프로그램의 효과를 증명한 바 있다. 하지만, 주로 소근활동 위주로 구성되어 대상자들에게 활발한 상호작용을 제공하는데 한계가 있음이 지적되고 있다. 이에 본 연구는 통합교육 상황에서 발달장애 아동들이 비장애아동과 긍정적인 또래관계를 형성하여 바람직한 사회적 통합을 촉진할 수 있는 신체활동 프로그램을 개발하는 것을 목적으로 하고 있다. 이러한 목적을 달성하기 위해 본 연구에서는 ‘효과적인 신체활동 프로그램 개발을 위한 기초 자료를 수집 및 검토하는 단계’와 이를 근거로 ‘구체적인 신체활동 프로그램을 개발하고 내용 타당도를 검증하는 단계’로 구분하여 연구를 진행하였다.

2. 신체활동 프로그램 개발 방법 및 절차

본 연구에서는 통합교육 상황에서 장애 아동과 비장애아동의 또래관계 증진을 위한 신체활동 프로그램을 개발하기 위해서 관련 문헌 및 선행연구 분석, 면담 및

관찰을 통한 현장의 실태와 요구 분석, 전문가 협의회의 토론 과정을 통하여 자료를 수집하고, 이러한 자료를 바탕으로 효과적인 신체활동 프로그램을 개발하고자 하였다. 구체적인 개발 절차는 다음과 같다.

첫째, 통합교육 상황에서 효과적인 또래관계 증진을 위한 신체활동 프로그램을 개발하기 위해 문헌조사, 현장조사, 전문가 협의 등의 방법을 통해 관련 자료를 수집하였다.

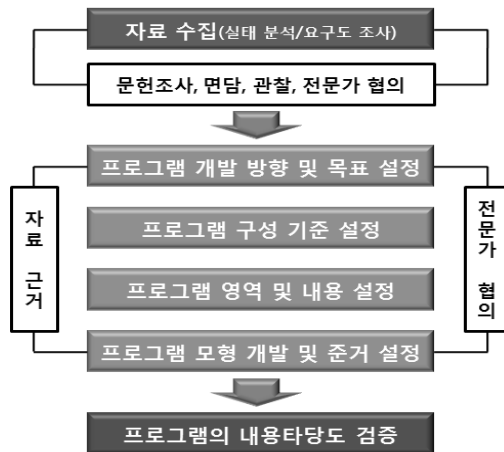
둘째, 또래관계 증진을 위한 신체활동 프로그램의 개발 방향 및 목표를 설정하였다.

셋째, 또래관계 증진을 위한 신체활동 프로그램의 구성 기준을 설정하였다.

넷째, 또래관계 증진을 위한 신체활동 프로그램의 영역 및 내용을 설정하였다.

다섯째, 또래관계 증진을 위한 신체활동 프로그램의 모형 개발 및 준거를 설정하였다.

마지막으로, 또래관계 증진을 위한 신체활동 프로그램의 내용 타당도를 검증하였다.



<그림 1> 신체활동 프로그램 개발 절차

II. 통합 환경에서 아동의 또래관계 형성과 신체활동의 관계

일반적으로 또래관계의 형성 및 유지와 같은 긍정적인 사회적 상호작용은 장애 아동의 통합이 추구하는 사회성 발달의 기반이 되기 때문에 무척 중요하다. 뿐만 아니라, 비장애아동들의 태도와 사회적 수용에 긍정적인 영향을 미쳐 통합교육의 효과

를 극대화할 수 있다. 특히, 통합교육 상황에서 비장애아동과의 활발한 상호작용은 장애아동들의 학업, 적응기술, 사회기술 등의 습득을 촉진하여 궁극적으로 삶의 질에 까지 긍정적인 영향을 줄 수 있는 것으로 알려져 있다(Fisher & Meyer, 2002).

이에 따라, 최근 장애아동과 비장애아동의 상호작용을 증진하고 장애아동의 바람직한 사회적 행동의 학습을 돕기 위한 다양한 중재 프로그램이 개발되어 그 효과에 대한 연구가 이루어지고 있다. Wolfberg와 Schuler(1993)는 자폐성 장애아동과 비장애아동으로 구성된 통합된 놀이집단을 구성함으로써 자폐성 장애아동의 부적응 행동이 감소되고 긍정적인 사회적 행동이 증가되었다고 보고하였다. 또한 Buysee와 Bailey(1993)에 의하면 통합된 상황에서 장애아동과 비장애아동의 상호작용이 증가함에 따라 장애아동의 사회적 행동이 증가하였고 Jenkins, Speltz 그리고 Odom(1986)은 통합교육 상황에서 상호작용 놀이를 실시한 후 장애아동의 고립행동과 참여하지 않는 행동이 유의하게 낮아졌고 비장애아동과의 협동놀이가 유의하게 증가한 것을 보고하였다. 더불어, 많은 연구자들은 장애아동을 비장애아동과 함께 구조화된 신체활동에 참여시킴으로써 정서적, 사회적 측면의 발달을 증진시킬 수 있음을 보고하였다(McCubbin & Jansma, 1987).

국내에서도 통합교육 상황에서 장애아동을 대상으로 구조화된 놀이 중재를 실시한 결과 또래와의 사회적 상호작용이나 사회적 적응행동 등에 효과가 있었음을 보고한 연구들(박경숙, 2006; 임용택, 2003; 유수옥, 2005)이 있으며, 통합 유치원에서 구조화된 프로그램을 제공한 경우 자유놀이에 비해 긍정적인 사회적 행동과 상호작용의 발생률이 더 높게 나타났다(김수희, 이소현, 1997). 또한 통합교육 현장에 신체 게임활동을 적용한 결과 자폐성 장애아동의 집단 적응력, 또래 비장애아동과의 대인관계, 자발적 모방 등에서 향상된 것으로 나타났다(윤성수, 2001). 특히, 많은 연구자들은 다양한 신체활동 프로그램이 장애아동의 사회적 기능, 대인관계, 또래관계 등 사회성 발달과 부적응행동 및 문제행동의 감소 등에 긍정적인 영향을 줄 수 있음을 보고해 왔다(이현호, 2006; 강원심, 2008; 이영희, 2004). 이를 통해 통합 환경에서 장애아동의 사회적 능력을 향상시키고 일반 또래아동과의 상호작용을 증진시키기 위해서는 구조화된 환경과 프로그램이 필요하며 특히 놀이 및 게임을 중심으로 하는 구조화된 프로그램은 신체 기능뿐만 아니라 사회·심리적인 측면에서 더욱 효과가 크다는 것을 알 수 있다. 그러나 기존의 중재 프로그램의 대부분은 유아를 대상으로 하고 있거나 구조화된 놀이 및 게임이 주로 신체활동이 포함되지 않았거나 신체활동이 적은 프로그램들이기 때문에 장애아동과 또래 비장애아동의 자연스러운 상호작용 유발에는 비효과적이라는 비판이 대두되고 있으며 유치원 이외의 학교에서 적용 가능한 중재 프로그램이 매우 부족한 실정이다. 이에 통합된 장애아동의 장애 유형별, 학교급별로 다양한 놀이·게임 프로그램의 개발 및 보급이 필요하다고 할 수 있다.

특히, 통합교육 상황에서 이루어지는 체육활동은 다른 활동보다 비장애아동들과 장애아동의 차별적 거부감을 줄이고 보다 많은 상호작용 행동을 경험할 수 있는 기회가 될 수 있다(오광진, 2001; 이현수, 2004). 즉, 통합체육수업은 타 교과와 달리 신체활동을 중심으로 장애아동과 비장애아동 간에 자연스러운 신체적, 정서적 상호작용 경험을 하도록 유도할 수 있는 환경을 가지고 있으며, 비장애아동의 장애아동에 대한 배려와 도움과 같은 구체적인 상호작용 행동이 나타날 수 있는 환경이다(오광진, 2001; 이현수, 2004; Sherrill, 1998). 따라서 체육교과는 일반교과보다 장애아동과 비장애아동이 실질적으로 상호작용할 수 있는 프로그램을 적용할 수 있다는 매우 큰 장점을 가지고 있다. 하지만 일반적인 기대와 달리, 최근 통합체육수업이 장애아동들에게 활발한 사회적 상호작용의 기회를 제공하고 있지 못하고 있다는 연구 결과들이 발표되고 있다. 실제로 상당수의 연구들(Goodwin & Watkinson, 2000; Place & Hodge, 2001)은 통합체육수업이 비장애아동들과의 상호작용을 감소시키고, 사회적 기술을 습득할 기회를 제한한다는 사실을 밝혀냈다. 반면, 통합체육수업을 통해 장애아동의 또래관계 형성 및 사회적 상호작용이 향상된다는 결과들(Block & Vogler, 1994; Henderson, French, Kinnison, 2001)도 있다. 특히 통합체육수업을 통한 참여 학생의 사회적 상호작용을 조사한 두 편의 국내논문(이경준, 여인성, 전용관, 김지태, 2006; 이경준 등, 2006)은 모두 긍정적인 결과를 보고하였다. 하지만, 통합체육수업 상황에서 일어나는 구성원간의 상호작용에 대해 보다 깊이 탐색해 볼 필요가 있으며, 더불어 이를 더욱 촉진할 수 있는 체육교사의 자질이나 교수전략, 특히 효과적인 프로그램 개발에 대한 연구가 요구된다고 하겠다.

그동안 수행된 선행연구들에서 밝혀진 아동의 또래관계 형성 또는 사회적 상호작용 증진을 위한 신체활동 프로그램들은 대체로 다음과 같은 요소를 공통적으로 포함하고 있는 것으로 나타났다.

먼저, 아동의 운동발달 단계에 적합한 내용으로 구성되어야 한다는 것이다. Gallahue(1993)는 운동발달의 운동단위를 연령에 따라 반사적 운동(reflexive movement), 초보적 운동(rudimentary movement), 기본적 운동(fundamental movement), 전문적 운동(specialized movement)의 단계로 구분하였다. 특히, 아동기에 습득하게 되는 기본적 운동기술(또는 기본운동기술)은 이후 좀 더 복잡한 운동기술의 기초가 되며, 인지적, 정서적, 사회적 영역 등의 발달영역에 영향을 주기 때문에 매우 중요한 의미를 갖는다. 따라서 신체활동 프로그램은 아동의 운동발달 단계에 적합한 내용을 구성함으로써 신체적 영역을 포함한 전인적인 발달을 추구할 수 있다.

둘째, 사회적 효능감 및 사회적 기술을 습득할 수 있는 기회를 제공해야 한다. 먼저 사회적 효능감 증진을 위해 신체활동 프로그램은 편안하고 수용적인 환경에서 실시되어야 하며, 아동 스스로 신체움직임의 가능성을 인식하고 흥미를 갖고 즐겁게

참여할 수 있어야 한다(한규령, 2005). 또한 사회적 기술 습득을 위해서는 활발한 활동 참여, 질문과 대답하기, 이끌기, 따르기, 제안하기, 의논하기, 칭찬하기, 협력하기와 같은 하위 기술요소들이 포함되어야 한다(Ladd, 1981; Mize & Ladd, 1990).

셋째, 현장의 접근성 및 적용 가능성이 높아야 한다. 신체활동 프로그램이 교육 현장에서 효율적으로 실현되기 위해서는 우선적으로 대상 아동의 현장 접근성의 확보와 특정 프로그램의 실현 가능성이 높아야 한다(이광욱, 2008). 이를 위해, 대상 아동의 특성 및 수준을 파악하고, 교사의 프로그램 및 통합교육에 대한 전문적인 지식과 경험이 선행되어야 한다. 더불어, 적합한 장소와 기구, 보조교사의 배치 등이 고려되어야 한다.

넷째, 기본운동기술 및 기초체력 향상에 기여할 수 있는 내용이어야 한다. 아동기의 신체활동 프로그램은 기본운동기술과 기초체력 능력 발달을 위한 요소를 포함하여 내용을 구성함으로써 운동기술의 향상과 체력의 증진을 동시에 추구할 수 있어야 한다(김의수, 2003; 이광욱, 2008). 따라서 이동기술이나 비이동기술, 조작기술 등의 기본운동기술 요소와 감각운동능력 및 신체인식능력과 같은 지각운동 요소, 근력 및 지구력, 평형성, 협응력과 같은 기초체력 요소들을 고루 경험할 수 있는 내용으로 구성할 필요가 있다.

다섯째, 생활주제 중심 및 교과과정 연계 프로그램으로 구조화 되어야 한다. 통합교육 상황에서 생활주제와 통합한 신체활동 프로그램은 유아 및 아동의 기본운동과 창의적 신체표현의 향상, 그리고 흥미와 동기 유발에 효과적이다(이만수, 2006). 또한 교과과정과 연계한 프로그램을 계열적으로 조직함으로써 프로그램의 교육적 기능을 높일 수 있다.

여섯째, 협력적인 관계 형성이 고려되어야 한다. 지도자는 우선 개별 아동의 독특한 요구를 확인하여 프로그램의 내용과 진행에 포함시키는 것이 필요하다(Winnick, 2005). 더불어, 장애아동과 비장애아동이 서로를 이해하고 래포를 형성할 수 있는 충분한 기회를 제공하는 것이 중요하다. 이를 위해 모방이나 강화, 역할놀이 등 지도자 및 비장애아동과 충분히 상호작용할 수 있는 기회를 제공하는 것이 필요하다(김의수, 2003).

일곱째, 통합 상황에서 구성원간의 관계 형성을 촉진하기 위한 중요한 방법으로 활동이나 환경의 변형 및 선택을 들 수 있다. 구체적인 영역으로 기구, 규칙, 환경, 지도방법 등을 들 수 있으며(Lieberman & Houston-Wilson, 2002), Winnick (2005)이 제안한 지침으로는 첫째, 활동의 임무를 공유, 교환하는 방법, 둘째, 상대방 또는 모듬이나 물체와 접촉이 이루어지고 유지될 수 있는 활동의 우선적 선택, 셋째, 모든 참가자들이 일정한 장애나 손상을 가진 것으로 가정하고 활동을 변형하는 것, 넷째, 장애보다는 능력을 강조하도록 변형하는 것 등을 들 수 있다.

Ⅲ. 프로그램 개발을 위한 실태분석 및 요구도 조사

본 연구는 일반학교에 통합된 장애아동들의 긍정적인 사회적 상호작용을 증가시키고 바람직한 또래관계를 형성 및 증진시킬 수 있는 신체활동 프로그램을 개발하는 것을 목적으로 하고 있다. 이를 위해, 특정 목적의 신체활동 프로그램 개발을 위해 선행연구들이 추천한 절차를 거쳤다(예, 문익수, 박중길, 문창일, 2006; 이광욱, 2008). 즉, 프로그램과 관련된 현장의 상황 및 요구를 파악하고, 이러한 내용을 바탕으로 구체적인 프로그램을 개발하는 것이다. 본 연구에서는 장애아동의 또래관계 및 놀이·게임 활동에 관한 문헌을 고찰하고, 학교 현장의 상황 및 요구를 파악하기 위해 초등학교 일반교사 및 특수교사, 장애아동의 학부모 및 비장애아동들의 의견을 수렴하는 과정 등의 사전조사를 실시하였다.

1. 문헌조사

학령기 장애아동의 또래관계 형성 및 유지, 다양한 또래관계 증진 프로그램 등에 대한 선행연구를 검토하여 연구의 개념 형성 및 절차를 검토하고 현장조사를 위한 사전 정보를 획득하고자 하였다. 구체적으로, 통합교육 및 통합체육, 또래관계 관련 문헌, 신체활동 프로그램 관련 문헌 등으로 구분하여 국내 문헌 107편, 국외 문헌 169편을 검토하였다.

2. 면담조사

1) 면담 방법

면담은 프로그램의 현장 적용성을 높이기 위한 것으로 반구조화된 질문지를 사전에 준비하여 시행하였으며, 소형 녹음기를 사용하여 녹음한 뒤 전사하여 내용을 분석하였다. 면담 내용은 한규령(2005)이 ‘또래관계 증진을 위한 신체활동 프로그램 개발’을 위해 제작한 설문지를 토대로 작성하였으며, 활발하고 바람직한 또래관계 형성을 위해 필요한 환경적 요소와 또래관계 증진을 위한 신체활동 프로그램의 형식 및 내용 등에 대한 것이었다. 서울과 인천 지역의 초등학교 일반학급 담임교사 3명, 초등학교 특수학급 교사 3명(4, 5, 6학년 담당 특수교사 각 1명), 초등학교에 재학 중인 장애아동의 학부모 5명, 또래 비장애아동 5명을 대상으로 예비 면담조사를 실시하여 설문 문항을 검토한 후, 문제점이 있는 문항을 제외하였고, 특수체육과

특수교육 전문가 각 1인의 검토를 받아 최종 설문 문항을 선정하였다.

본 연구에서는 S대학교에서 운영한 ‘장애학생을 신체활동 지도법’ 교사연수에 참여한 교사 중 통합체육수업이 이루어지고 있는 학교에 재직하면서 본 연구목적에 동의한 특수학급 교사를 선정하고, 그들을 통해 관련 제보자들을 얻는 방법으로 연구 제보자들을 선정하였다. 구체적으로, 유목적적인 표집(purposeful sampling)에 의해 서울 지역의 통합수업을 4학기 이상 진행해온 일반학급 담임교사 5명(4학년 담임교사 1명, 5학년 담임교사 2명, 6학년 담임교사 2명), 5년 이상 경력의 특수학급 교사 5명(4학년 담당 특수교사 1명, 5학년 담당 특수교사 2명, 6학년 담당 특수교사 2명), 통합수업에 참여하고 있는 장애아동의 부모 5명(4학년 학부모 1명, 5학년 학부모 2명, 6학년 학부모 2명), 통합수업에 참여하고 있는 비장애아동 5명(4학년 남학생 1명, 5학년 남학생 2명, 6학년 남학생 2명)을 제보자로 선정하고 본 연구자와 공동연구자, 특수체육 전공 박사과정학생 등 5명이 면담을 실시하였다.

2) 면담조사의 주요 결과

면담을 통해 수집된 자료는 Patton(1990)이 제안한 내용분석(content analysis)에 의해 분석하였다. 즉, 면담자료를 반복적으로 숙독하면서 의미 있는 단위마다 일련번호를 부여하고, 일련번호가 부여된 단어나 문장들을 재정리하여 어느 정도 범주화를 시키면서 자료의 목록을 작성하였다. 그런 다음, 공통된 의미를 나타내고 있는 것들을 하위주제로 분류하였다. 하위 주제별로 분류된 각각의 내용을 숙독하면서 각 하위 주제를 포괄할 수 있는 범주와 주제어를 도출하고 세부 내용을 정리하였다. 구체적으로 면담조사의 내용은 크게 바람직한 또래관계 형성을 위한 프로그램 적용 시 요구되는 생태학적 측면에서의 조건과 또래관계 형성을 위한 신체활동 프로그램의 조건이라는 두 가지 주제로 범주화 되었다.

<표 1> 면담조사의 주요 범주 및 세부 내용

범주	세부 내용
또래관계 형성을 위한 환경 조건	<ul style="list-style-type: none"> · 수용적이며 우호적인 분위기 조성 · 아동의 능력과 수준에 맞는 활동 및 기구의 준비 · 안전하고 여유 있는 운동장 또는 체육관 공간의 확보 · 장애학생에 대한 충분한 이해와 협력을 위한 교육 기획 제공 · 동료교수 또는 모듈별 활동 권장 · 교사의 피드백, 비장애학생의 역할모델 등 구성원의 상호작용 촉진
	<ul style="list-style-type: none"> · 생활주제 및 초등학교 교과과정과 연계한 내용 구성 · 협력적이고 단계적인 내용 구성

또래관계 형성을 위한 신체활동 프로그램의 조건	<ul style="list-style-type: none"> · 아동의 흥미와 동기유발, 자발적 참여 등 고려 · 활동 내용 및 기구의 효과적인 선정 및 변형 · 문제행동에 대한 적절한 대처 방안 마련 · 기본운동기술과 기초체력을 충분히 훈련할 수 있는 내용으로 구성 · 장애 유형 및 운동발달 단계를 고려한 지도법과 평가방법 적용 · 규칙, 예의 등 사회적 기술 습득이 가능한 내용의 구성 · 다양한 기구와 장소를 활용하여 동기를 유발할 수 있는 내용 구성
---------------------------------	--

3. 참여관찰

1) 참여관찰 방법

참여관찰의 목적은 일반학급에 통합된 장애아동들이 주로 경험하고 있는 사회적 상호작용의 문제와 다양한 문제행동 파악, 교사 및 부모의 지도상황을 이해하기 위한 것으로, 서울에 있는 K 및 Y초등학교 등 2개교를 선정하여 참여관찰을 실시하였다. 대상 장애아동은 총 5명(정신지체 4학년 남학생 1명, 5학년 남학생 1명, 6학년 남학생 1명, 정서·행동장애 5학년 남학생 1명, 자폐성장애 6학년 남학생 1명)이었으며 통합교육이 시행되고 있는 일반학급의 체육수업 장면을 중점적으로 관찰하였고 이외에 쉬는 시간, 점심시간, 특별활동 시간도 관찰하였다. 체육수업이 있는 날짜에 각각 2일씩 참여관찰을 실시하였다.

2) 참여관찰의 주요 결과

참여관찰은 현재 통합교육 상황에서 장애아동과 또래 비장애아동의 또래관계에 대한 현황과 실태에 대한 내용에 초점을 맞추어 실시하였다. 참여관찰을 통해 얻은 자료는 면담자료와 동일한 방법으로 분석하였으며, 주요 결과는 다음과 같다.

<표 2> 참여관찰 결과의 주요 범주 및 세부 내용

범주	세부 내용
장애아동의 과제활동 참여	<ul style="list-style-type: none"> · 주변인(중심으로부터의 익숙한 소외) · 교사 및 동료로부터의 무관심 · 활동 참여 및 사회적 상호작용 기회 제한 · 비장애아동 중심의 일방적 의사소통 및 수업 운영 · 장애아동의 수준 및 흥미를 고려하지 못한 과제의 선택

운동기능 수준과 과제활동 참여	<ul style="list-style-type: none"> · 기본운동기술 수준이 우수한 아동의 과제 참여비율이 높음 · 운동기능 수준 및 과제 이해도가 높을수록 상호작용이 빈도가 높음
문제행동과 과제활동 참여	<ul style="list-style-type: none"> · 문제행동으로 인해 상호작용 방해 및 장애아동에 대한 부정적 인식 확산 · 문제행동은 과제 참여 시간을 감소시키는 주된 원인 · 문제행동의 구조적이고 효과적인 관리가 과제 참여 시간을 증가시킴
교사의 개입과 과제활동 참여	<ul style="list-style-type: none"> · 교사의 격려와 칭찬이 과제활동 참여 시간을 증가시킴 · 수용적인 분위기가 장애아동의 긍정적인 상호작용을 유발함 · 교사의 적절한 피드백 제공이 장애아동의 상호작용 빈도를 증가시킴 · 장소 및 기구의 사전 준비가 장애아동의 과제활동 참여를 증가시킴 · 교사의 지속적인 주의 환기와 평가가 장애아동의 과제활동 참여 증가 · 초기 교사의 적극적인 개입과 점진적인 개입의 감소가 아동의 흥미 및 동기 유지에 효과적임

4. 전문가 협의 방법 및 내용

본 연구에서는 특수체육 전공 대학교수 3인과 통합교육 지도 경험이 있는 초등학교 특수교사 및 일반교사 6인으로 전문가 협의체를 구성하였다. 특수교사 및 일반교사의 구체적인 선정 기준은 3년 초등학교 4~6학년을 대상으로 통합체육수업을 운영한 경험이 있으며, 석사학위 이상의 학력, 최근 다년간 통합체육수업 및 신체활동 프로그램 개발 및 적용 등 관련 연수와 모임 등에 주기적으로 참여해 온 경험이 있는 교사로 선정하였다. 본 연구에서는 연구의 전 과정에서 공식적으로 3회의 전문가 회의를 실시하여 연구의 개념 및 방향을 결정하거나 신체활동 프로그램의 내용 및 범주의 결정, 그리고 작성된 프로그램의 내용 타당도를 검토하였다. 또한 신체활동 프로그램이 개발되는 과정에서 비공식적으로 전문가와 수시로 협의하여 프로그램의 방향과 내용을 조정하였다.

1) 1차 전문가 회의

1차 전문가 회의에서는 또래관계의 개념을 정립하고 신체활동의 유형을 결정하였으며, 이를 기준으로 신체활동 프로그램의 범위를 결정하였다. 신체활동의 유형으로는 감각 자극 및 구별, 운동 감각 반응, 체력운동, 기본운동기능, 수중운동, 리듬 및

표현활동, 게임 및 스포츠, 이완활동, 계절 및 야외 활동과 기타 활동을 선정하였다.

2) 2차 전문가 회의

2차 전문가 회의에서는 통합체육의 원칙과 신체활동 프로그램의 구성 기준에 대해 논의하였다. 구체적으로, 아동의 발달단계 및 흥미 고려, 실제적 필요와 구체성, 아동의 전반적인 발달 도모, 활발한 상호작용 유도, 현장적용 가능성, 초등학교 체육교과의 학년별 중점 지도 내용의 종합적 반영 등의 내용으로 요약되었다.

3) 3차 전문가 회의

3차 전문가 회의에서는 개발된 신체활동 프로그램의 내용 타당도를 검증하였다. 전반적인 구성 체계의 적절성, 삽화 및 내용 선정의 적합성, 프로그램 구성의 일관성, 현장적용의 용이성으로 구분하였으며, 전문가 회의에 참석한 특수체육 전공 대학교수 3명과 심층면담에 참여한 교사들 중에서 3년 이상 통합교육 지도 경험이 있는 초등학교 일반교사 3명, 특수학급 교사 3명, 장애아동의 부모 5명을 대상으로 내용 타당도 검증을 실시하였다.

IV. 신체활동 프로그램 개발 및 타당성 검증

1. 신체활동 프로그램 개발 방향 및 목표

문헌조사, 수업 참여관찰, 교사 및 부모, 또래 비장애아동과의 면담, 그리고 전문가 집단의 협의회 내용 등을 분석하여 다음과 같은 신체활동 프로그램 개발의 구체적인 방향 및 목표를 설정하였다.

첫째, 발달 및 생활연령을 고려하여 발달단계에 적합한 프로그램으로 구성하였다.

둘째, 아동들의 흥미와 기능성을 고려하여 자발적인 참여와 학교 현장에서의 적용가능성을 고려한 프로그램을 구성하였다.

셋째, 각 발달단계별로 연계성 있는 내용으로 구성하여 일반화 가능성을 극대화할 수 있는 프로그램으로 구성하였다.

넷째, 정인지체, 정서·행동장애 및 자폐성 장애아동의 독특한 특징 및 요구를 반영한 프로그램으로 구성하였다.

다섯째, 자유로운 상황의 활동보다는 구조화되고 구성원의 상호작용을 극대화할 수 있는 활동이 통합을 활성화시킬 수 있다는 연구결과들(Udell, Peters, & Templeman, 1998)을 토대로 협동적인 활동을 통해 공동의 목표를 달성하는 구조화되고 계획적인 활동으로 구성하였다.

여섯째, 현장 지도교사가 쉽게 접근하여 직접 실시할 수 있는 내용으로 구성하였다.

일곱째, 초등학교 체육교육과정과 통합한 프로그램을 통하여 아동의 기본운동기술 및 기초체력 발달의 향상을 통한 전인적 발달을 목표로 한다.

2. 신체활동 프로그램의 구성 기준

본 연구에서는 신체활동 프로그램을 구성함에 있어서 구체적인 기준은 전문가 협의회를 통해 다음과 같이 다섯 가지 영역으로 설정하였다.

〈표 3〉 신체활동 프로그램의 구성 기준

기준	세부 기준
신체활동 중심의 놀이·게임	여러 가지 놀이·게임 영역 중 신체활동이 포함된 내용으로 구성
아동의 발달단계 및 흥미 고려	1967년 Frankenburg와 Dodd가 개발하여 1990년 개정된 'Denver II 아동발달 선별척도' 및 Peabody Developmental Motor Scales(Folio & Fewell, 1983) 참고
실제적 필요와 구체성	실제 학교현장에서 적용가능하고 구체적인 효과를 얻을 수 있는 내용으로 구성
아동의 전반적인 발달 도모	놀이·게임은 신체, 인지, 정서, 사회성 발달에 모두 관련되어 있으므로, 아동의 전반적인 발달을 도모할 수 있는 종합적인 내용으로 구성
활발한 상호작용 유도	장애아동과 비장애아동이 활발하고 긍정적인 상호작용을 극대화할 수 있는 내용 선정

3. 신체활동 프로그램의 영역 및 내용

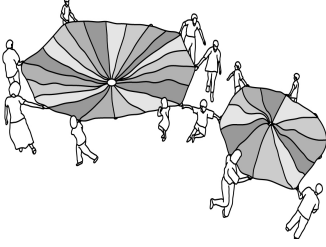
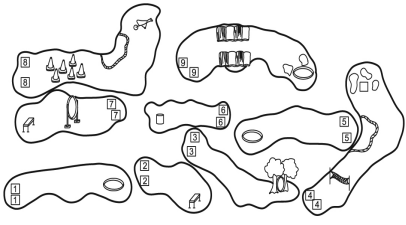
본 연구에서는 문헌조사, 면담, 참여관찰, 전문가 회의 등을 통하여 작성된 중재 프로그램 구성 기준을 근거로 신체활동 프로그램의 주요 영역 및 구성 요소를 설정

하였다. 구체적인 내용으로, 초등학교 5, 6학년 체육 중점 지도 내용(교육인적자원부, 2004)과 김의수(2003)의 장애아동을 위한 신체활동 프로그램 영역 등을 참조하여 기본 영역 및 요소를 설정한 후, 이러한 내용을 전문가 협의를 통해 최종 선정하였다. 구체적으로 개발된 전체 프로그램은 체력 운동, 기본운동기술 및 패턴, 체조 활동, 릴레이, 게임 활동, 리듬, 표현활동 및 무용, 계절활동, 기구 운동 등 8개의 대영역을 선정한 후, 이를 26개의 중영역으로 세분화하였고 또 각 중영역을 다시 세분화하여 총 105개로 구성하였다. 각각의 신체활동 프로그램은 활동명, 적용 대상, 활동 인원, 활동 장소, 준비물, 활동 영역, 활동 방법, 활동 변형 및 발전, 요점 및 장애아동을 위한 주의 사항 등 9가지 구성 요소로 구성하였다. 특히, 활동 방법에는 현장에서 장애아동들을 직접 지도하는 초등학교 교사들이 통합 상황에서 활용이 가능하도록 활동관련 그림을 제시하였으며, 요점 및 장애아동을 위한 주의 사항에 지도 시에 고려해야 하는 내용을 전달하고자 하였다.

<표 4> 신체활동 프로그램의 영역 및 구성 요소

프로그램 영역		프로그램 구성 요소
대영역	중영역	
체력 운동	근력 및 근지구력, 순발력, 유연성, 심폐지구력	<ul style="list-style-type: none"> · 활동명 · 적용 대상 · 활동 인원 · 활동 장소 · 준비물 · 활동 영역 · 활동 방법 · 활동 변형 및 발전 · 요점 및 장애아동을 위한 주의 사항
기본운동기술 및 패턴	이동기술, 물체조작기술, 장애물코스	
체조 활동	매트, 평균대, 꾸미기체조	
릴레이	릴레이	
게임 활동	일반 게임, 태그 게임, 스포츠형 게임 (축구형, 배구형, 농구형, 야구형, 하키형)	
리듬, 표현활동 및 무용	창작표현, 레크리에이션 댄스, 에어로빅댄스	
계절활동	수중 활동, 동계 활동	
기구 운동	프리즈비, 낙하산, 짐볼	

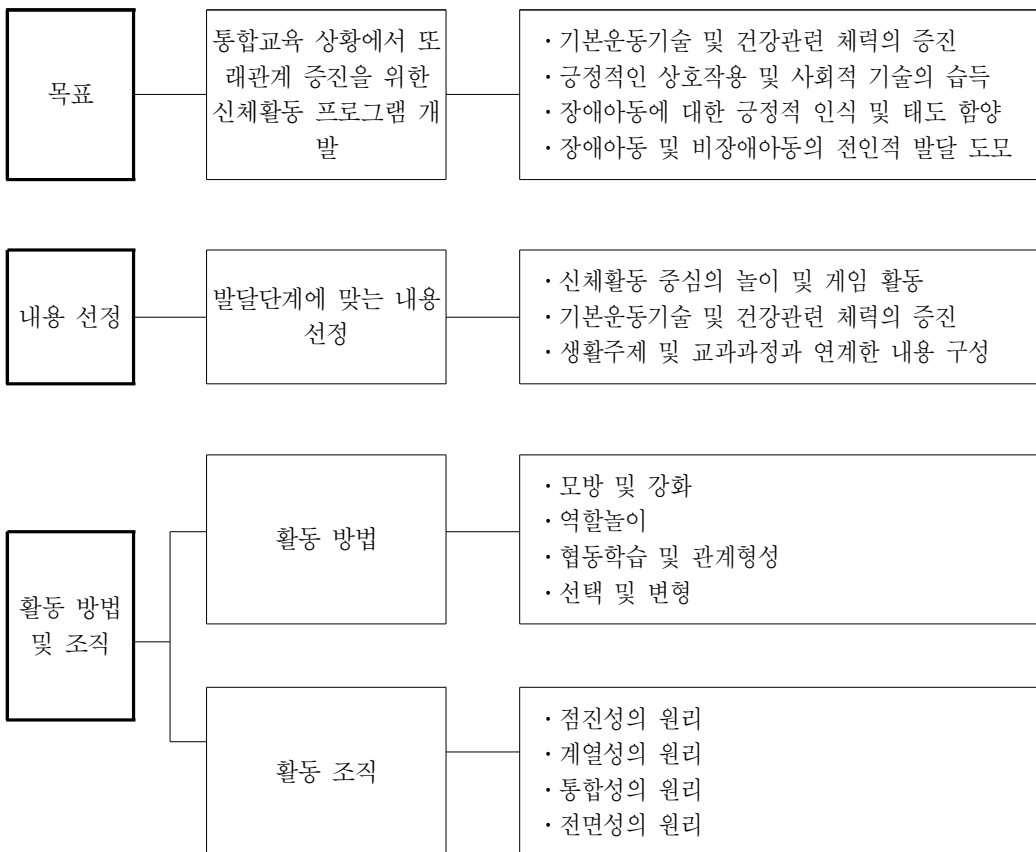
이와 더불어, 교사 및 부모, 또래학생들을 대상으로 한 면담 및 수업관찰 결과를 분석하여 장애아동들의 사회적 효능감과 또래관계 기술을 향상시킬 수 있는 내용을 선정·조직하였다. 본 연구에서는 기초조사 분석결과와 더불어 선행연구(Gresham & Nagle, 1980; Ladd, 1981; Mize & Ladd, 1990)가 제시한 또래관계 기술을 향상시키기 위한 친밀감 형성 기술과 또래관계 형성·유지 기술의 하위항목을 내용 구성에 적용하였다.

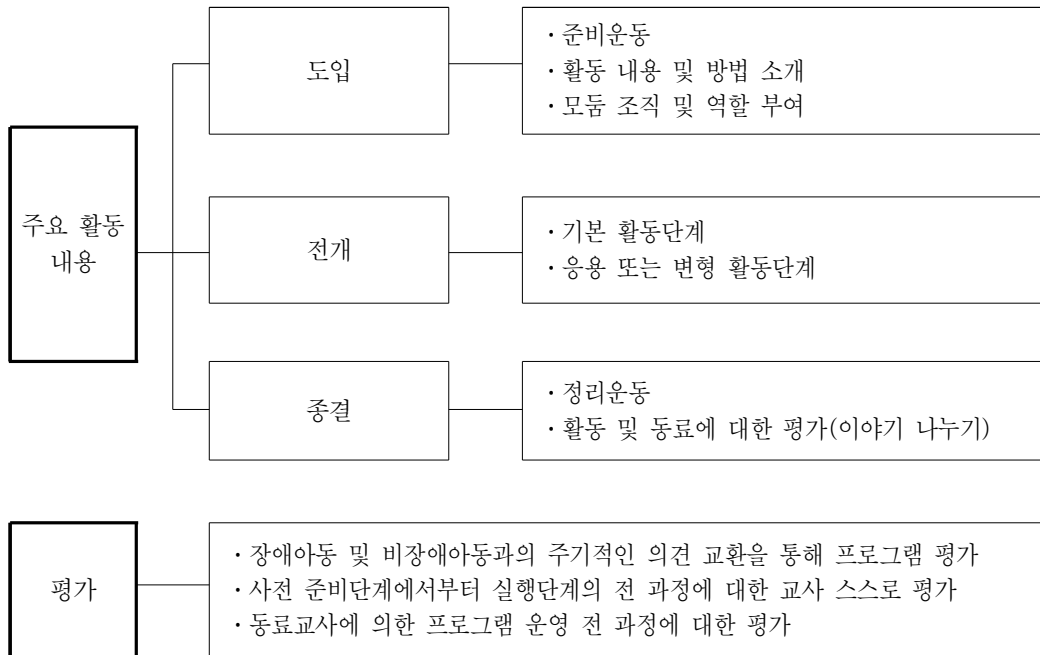
<p>☆ 활동명 : 톱니바퀴</p>	<p>☆ 활동명 : 프리즈비 골프</p>
<p>☆ 적용 대상 : 초등학교 4 ~ 6학년</p>	<p>☆ 적용 대상 : 초등학교 5 ~ 6학년</p>
<p>☆ 활동 인원 : 모둠당 10 ~ 12명</p>	<p>☆ 활동 인원 : 4인 1조</p>
<p>☆ 활동 장소 : 체육관 및 바닥이 고른 운동장</p>	<p>☆ 활동 장소 : 운동장</p>
<p>☆ 준비물 : 낙하산, 음악(걷기용)</p>	<p>☆ 준비물 : 후프, 의자, 백회, 쓰레기통, 콘 등</p>
<p>☆ 적용 영역 : 게임 활동</p>	<p>☆ 적용 영역 : 게임 활동/던지기 활동</p>
<p>☆ 활동 방법 :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 두 모듬으로 나눈 후 낙하산을 나란히 배치한다. 2. 걷기 활동에 적합한 음악을 틀어 놓고 한 모듬은 시계방향, 다른 모듬은 시계 반대 방향으로 지속적으로 걷는다. 3. 각 모듬에서 맞는 지점의 학생이 1명씩 상대편 낙하산으로 간다(큰 8자 모양을 그리며 톱니바퀴가 되는 모습이 됨). 	<p>☆ 활동 방법 :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 여러 가지 골프 코스틀 4 ~ 9개 정도 그린다. 2. 4인 1조가 되어 프리즈비를 사용하여 가능하면 적은 횟수의 던지기로 홀컵(후프, 통 등으로 구성)에 넣는 게임을 실시한다. 3. 차례로 코스를 돌면서 몇 번 던지기로 홀컵에 프리즈비가 들어갔는지 누적 기록하게 하여 게임이 끝나고 나서 기록을 확인해 본다. 
<p>☆ 활동 변형 및 발전 :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 익숙해지면 방향이나 모듬 등 조건을 변화시킨다. 2. 장애 및 비장애학생이 짝을 이뤄 모방 및 적절한 강화, 또는 역할학습이 이루어지도록 한다. 3. 장애학생에게 활동의 선택권을 부여하거나 활동 후 의견을 교환할 수 있는 시간을 마련한다. 4. 교사는 적절한 피드백을 통해 상호작용을 촉진한다. 	<p>☆ 활동 변형 및 발전 :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 코스의 수나 거리를 변화시킨다. 2. 모듬원이 충분히 의견을 교환할 수 있는 시간을 준다. 3. 리더와 팔로워 등 역할을 교환하여 활동한다. 4. 교사와 모듬원은 장애학생의 수행을 격려하고 협력한다.
<p>☆ 요점 및 장애아동을 위한 주의 사항 :</p> <p>서투른 수행을 보이더라도 격려하고 협력하는 것이 중요하다. 장애학생과 비장애학생이 짝을 이뤄 활동하게 하는 것이 좋다. 또한 상대편 낙하산으로 가는 아동은 타이밍을 잘 맞추어야 하며, 이 기술에 익숙하지 않은 장애아동은 교사가 손을 잡고 보조하여 활동한다.</p>	<p>☆ 요점 및 장애아동을 위한 주의 사항 :</p> <p>효과적인 수행을 위해 모듬원이 의사결정 하는 과정이 중요하다. 이 과정에서 장애학생을 소외시키지 않고 협력하는 것이 요구된다. 또한 개인 간 경쟁보다는 다음 회기에 얼마나 수행이 나아지고 있는가에 초점을 맞추도록 한다. 또 장애아동은 전략을 잘 활용하지 못하기 때문에 던지는 방법과 전략에 대하여 지도교사와 함께 활동하는 또래 학생들이 도움을 주도록 한다.</p>

<그림 2> 개발된 신체활동 프로그램의 예

특히 여러 가지 놀이·게임 활동 중 초등학교 4~6학년에 맞는 비조직적 게임 (low-organization games)과 간이게임(lead-up games)을 중심으로 구성하였다. 비조직적 게임과 간이게임은 기초 놀이에 비해 정교화된 규칙을 갖추고 있으며 스포츠에 비하면 비조직적이라는 점에서 구별되지만 스포츠와 동일하게 신체활동이 승패를 가르는 중요한 요인이 되며 각 스포츠 종목의 경기방법과 규칙의 일부분을 초등학교 연령에 맞도록 수정 및 변형했다는 점에서 스포츠와 유사한 점이 많다고 할 수 있다. 특히, 또래관계 증진을 위해 상호작용을 극대화하는 동시에 흥미를 유발하고 자연스럽게 체력과 운동기능의 발달을 도모할 수 있으며 발달 연령에 맞는 활동으로 구성하였다. 구체적으로 개발된 신체활동 프로그램의 예는 <그림 2>와 같다.

4. 신체활동 프로그램의 모형 개발 및 준거 설정





<그림 3> 또래관계 증진을 위한 신체활동 프로그램 모형

본 연구에서 개발된 신체활동 프로그램 모형은 선행연구의 이론적 기초와 면담 및 관찰을 통해 밝혀진 현장의 실용성 및 활용성 등을 고려하여 개발하였다. 실제 프로그램을 현장에 적용하기 위해 프로그램 명, 목표, 활동 내용, 평가 방법, 확장 방안 및 유의점 등을 포함하여 <그림 3>와 같은 프로그램 모형을 개발하였다.

5. 신체활동 프로그램의 내용 타당도 검증

본 연구에서 개발된 신체활동 프로그램의 내용과 운영방법에 대해 특수체육 전공교수 3명, 일반교사 및 특수교사 각 5명, 부모 5명, 비장애아동 10명을 대상으로 내용 타당도 검증을 실시하였다. 이는 본 프로그램이 통합교육 상황에서 장애아동의 또래관계 증진 및 전인적 발달에 적합한지 여부와 구체적인 현장 적용을 위해 고려해야 할 사항 및 개선점을 알아보고자 한 것이다. 구체적으로 본 연구에서는 세부 프로그램에 대해 상(3점), 중(2점), 하(1점)로 나누어 질문지에 답을 해 줄 것을 의뢰하였다(이만수, 2006). 더불어, 각 프로그램에 대한 전문가들의 의견을 종합하여 타당도를 검증하였다. 이 과정에서 낮은 평가를 받은 항목이나 방법은 삭제하거나 수정 및 보완되었다.

〈표 5〉 신체활동 프로그램의 내용 타당도 검증 결과

항목	주요 내용	점수(M)
1	본 프로그램의 내용 및 방법이 초등학교령기 장애아동의 운동발달 및 신체적 특성에 적합하게 구성되어 있는가?	2.81
2	본 프로그램의 내용이 교육현장에 실제로 적용 가능한 활동이라고 생각하는가?	2.78
3	본 프로그램의 구체적인 지도방법 및 내용 등이 장애아동에게 적합하다고 생각하는가?	2.71
4	본 프로그램의 내용 및 방법이 장애아동의 흥미와 동기유발을 할 수 있도록 고안 되었는가?	2.72
5	본 프로그램의 내용이 정인지체 초등학생의 사회적, 심동적 영역의 발달에 긍정적인 영향을 미칠 수 있는가?	2.75
6	본 프로그램이 전체적인 통합체육수업 목표의 달성에 도움이 될 것인가?	2.76
7	본 프로그램이 비장애아동의 발달에도 도움을 줄 수 있는가?	2.68
8	본 프로그램이 장애아동과 비장애아동의 긍정적인 상호작용을 유도할 수 있도록 구조화 되어 있는가?	2.78
9	본 프로그램이 장애아동의 사회적 기술 습득에 도움이 되는가?	2.85
10	본 프로그램이 장애아동의 또래관계 형성 및 지속에 긍정적인 영향을 줄 수 있는가?	2.80

〈표 5〉에 나타난 것과 같이, 질문 1문항인 프로그램의 대상 아동에 대한 적합성에 대한 내용에는 평균 2.81로 나타났으며, 2문항인 프로그램의 현장 적용성, 3문항인 지도방법 및 내용의 적합성, 4문항인 프로그램의 흥미 및 동기유발성에 대한 내용에는 평균 2.71 ~ 2.78로 전문가들이 대체로 본 프로그램에 대한 내용 타당성에 동감하는 것으로 나타났다. 또한 프로그램의 전인적 발달에 대한 기여도(5문항), 통합체육의 목표 달성 정도(6문항), 비장애아동에 대한 고려(7문항), 긍정적 상호작용을 위한 구조화 정도(8문항), 사회적 기술 습득에 대한 측면(9문항), 또래관계 형성 및 지속에의 영향 정도(10문항)에 평균 2.68에서 2.85 사이의 점수를 부여하여 대체로 본 연구에서 개발된 신체활동 프로그램에 대한 내용 타당도를 검증하였다. 더불어, 이 과정에서 각 영역별 세부 활동에 대한 내용을 검토하여 타당성이 떨어지는 활동은 제외하거나 수정하고 최종적으로 프로그램을 완성하였다.

IV. 결론 및 제언

본 연구는 일반학교에 통합된 장애아동들의 바람직한 또래관계를 형성 및 증진시킬 수 있는 신체활동 프로그램을 개발하는 것을 목적으로 하고 있다. 이를 위해 관련문헌 고찰, 현장의 상황 및 요구 파악을 위한 면담 및 참여관찰 등의 과정을 거쳤으며, 이러한 과정을 통해 수집된 자료를 토대로 구체적인 프로그램을 작성하였다. 개발된 프로그램에 대한 내용 타당도는 전문가 협의체를 통해 검증받았으며, 대영역 8개, 중영역 26개, 소영역(신체활동 프로그램) 105개의 최종 프로그램을 결정하였다. 또한 모든 프로그램은 <그림 2>와 같은 형식의 도해와 해설 등을 포함한 프로그램 소개 책자를 제작하여 현장 교사들의 활용도를 높일 것이다.

본 연구를 통해 작성된 신체활동 프로그램은 장애아동을 지도하는 일반학교 초등학교사 뿐 아니라 특수교사들이 직접 활용할 수 있다는 장점이 있다. 더불어 그동안 장애아동의 통합을 촉진하고 비장애아동 및 일반교사들의 인식 개선을 위한 노력들이 많이 시도되어 왔지만 직접적인 신체활동을 제공하는 프로그램들은 부족한 편이었다는 점에서 본 연구의 결과는 의미를 갖는다고 하겠다. 개발된 신체활동 프로그램은 초등학교 체육수업의 활동영역과 적용대상 학년을 제시하고 있어 초등학교사들이 체육 지도내용을 선정하고 조직하는데 도움을 주며, 활동에 대한 이해를 돕기 위해 자세한 활동방법 설명과 함께 그림을 제시하고 있다. 또한 활동과 관련하여 변형된 형태의 활동과 더욱 발전된 형태의 활동도 제시하고 있어 난이도를 조절하며 활동할 수 있다는 장점도 함께 가지고 있다. 더불어, 장애아동이 체육활동에 참가할 때 필요한 교수지침을 주의사항 형태로 제시하여 교사뿐 아니라 비장애아동도 체육활동에서 어떠한 자세로 장애아동을 대하는 것이 바람직한지를 판단할 수 있도록 하였다. 본 연구에서 개발된 프로그램들은 학년별 체육교육과정에 제시된 내용을 대체하기보다는 교육과정과 연계 또는 병행하여 활용할 수 있을 것이다. 따라서 교사들은 각 프로그램의 활용방법을 충분히 습득하여 수업목표와 수업상황에 맞게 창의적으로 활용할 필요가 있다.

오늘날 장애학생의 일반학교로의 통합은 급격히 증가하고 있는 추세이다. 하지만 통합체육수업의 긍정적 효과에 대한 적지 않은 의견들에도 불구하고, 장애학생의 신체활동 참여 제한이나 비장애학생 및 교사와의 사회적 상호작용 부족 등이 통합체육의 역기능으로 보고되고 있다(이경준, 김지태, 2005). 특히, 일반적인 기대와 달리, 적지 않은 연구들(예, Goodwin & Watkinson, 2000; Place & Hodge, 2001)은 통합체육수업이 장애학생의 사회적 상호작용을 감소시키고, 사회적 기술을 습득할 기회를 오히려 제한하고 있다는 사실을 밝혀냈다. 따라서 본 연구에서 개발된 신체활동 프로그램의 적용은 장애학생이 비장애학생과 함께 신체활동에 참여함으로써

건강 및 신체기능 증진, 그리고 사회통합을 추구하는 통합체육수업의 목표를 달성하는데 활용될 수 있을 것이다.

지금까지 살펴본 일반학교에 통합된 장애아동의 또래관계 증진을 위한 신체활동 프로그램 개발을 통하여 후속 연구의 방향을 제시하면 다음과 같다. 먼저, 본 신체활동 프로그램들은 기본적으로 일반학교에 통합되어 있는 정신 및 정서 장애학생들을 대상으로 하고 있다. 일반적으로 경도 정신 및 정서 장애학생들은 체육활동에 대해 비교적 동기유발이 잘 되고 운동기능도 비장애아동에 비하여 크게 낮지 않기 때문에 활동에 적극적으로 참여할 가능성이 높다. 그러나 현재 일반학교에는 이러한 장애를 가진 학생들 외에 지체장애와 중복장애를 가진 학생들도 통합되어 교육을 받고 있는 실정이므로 이러한 장애아동들에 대한 신체활동 프로그램이 추가로 개발될 필요가 있다. 또한 본 연구에서는 현장의 현황 및 요구를 바탕으로 신체활동 프로그램을 개발하고 전문가 집단을 통해 내용 타당도를 검토하는 과정을 거쳤다. 이와 더불어, 학교 현장에 개발된 프로그램을 적용하여 그 효과를 경험적으로 검증하고 지속적으로 프로그램을 수정 및 보완하는 절차가 요구된다.

참고문헌

- 강원심 (2008). **무용 동작치료가 정신지체아의 기초체력과 적응행동에 미치는 영향**. 석사학위 논문, 공주대학교 대학원.
- 교육인적자원부 (2004). **체육 5: 초등학교 교사용지도서**. 서울: 대한교과서주식회사.
- 교육인적자원부 (2004). **체육 6: 초등학교 교사용지도서**. 서울: 대한교과서주식회사.
- 권미숙 (2001). **부모의 양육태도와 특수학급 유아의 사회적 행동과의 관계**. 석사학위 논문, 대구대학교 대학원.
- 권영주 (1998). **구조화된 집단 놀이치료가 경계선 지능아동의 적응행동에 미치는 효과**. 석사학위 논문, 대구대학교 대학원.
- 김경희 (1986). **아동심리학**. 서울: 박영사.
- 김수희, 이소현 (1997). 환경의 구조화가 유치원에 통합된 장애 아동의 또래 및 교사와의 상호작용에 미치는 효과. **한국자폐학회 학술대회 자료집**, 125-142.
- 김의수 (2003). **장애자녀를 둔 부모와 지도자를 위한 장애아동 체육교실의 이론과 실제**. 서울: 무지개사.
- 문무경 (2005). **학습과 발달에 대한 이해**. 서울: 창지사.
- 문익수, 박중길, 문창일 (2006). 학업성취 및 사회심리적 발달을 위한 체육프로그램 개발과 적용. **한국스포츠심리학회**, 17(2), 1-20.
- 박경숙 (2006). **또래접촉 놀이를 통한 특수학생의 적응행동 변화에 관한 사례연구**. 석사학위 논문, 동아대학교 대학원.
- 손명희 (2001). **집단놀이치료가 정신지체아의 사회적 상호작용 변화에 미치는 효과**. 석사학위 논문, 대구대학교 재활과학대학원.
- 오광진 (2001). 대학생의 신체장애인 통합체육에 대한 태도 연구. **한국체육학회지**, 40(1), 811-820.
- 유수옥 (2005). **유아특수교육론**. 서울: 학지사.
- 윤성수 (2001). **통합교육을 통한 신체 게임활동이 자폐아의 사회성에 미치는 영향**. 석사학위 논문, 인천대학교 교육대학원.
- 이경준, 여인성, 전용관, 김지태 (2006). 통합체육 수업매뉴얼(MTI)의 적용 및 분석(I). **한국특수체육학회지**, 14(4), 77-107.
- 이경준, 임성철, 이지성, 김영준, 안병욱, 여인성, 전용관 (2006). 통합체육의 사각지대(死角地帶) I: **통합체육의 실현가능성**. **한국체육학회지**, 45(3), 93-108.
- 이경준, 김지태 (2005). 통합체육에 대한 장애인의 인식. **한국특수체육학회지**, 13(1), 69-85.
- 이광욱 (2008). 유아기 통합교육을 위한 유아체육 프로그램 개발 연구. **한국사회체육학회지**, 32, 455-465.
- 이만수 (2006). **생활주제와 통합한 유아 동작교육 프로그램 구성 및 효과**. 박사학위 논문, 중앙대학교 대학원.
- 이영희 (2004). **공놀이 활동이 정신지체 학생의 대근육 운동기능 및 비사회적 행동에 미치는 효과**. **현장특수교육 연구논문**.
- 이현수 (2004). 통합체육수업이 비장애학생의 정신지체 장애학생에 대한 인식에 미치는 영향. **한국특수체육학회지**, 12(4), 1-12.
- 이현호 (2006). **인라인스케이트 중심의 생활체육활동이 발달장애학생의 친사회적 행동에 미치는 영향**. 석사학위 논문, 단국대학교 대학원.

- 임용택 (2003). **집중치료가 놀이 활동이 자폐성 장애유아의 사회적 상호작용에 미치는 효과**. 석사 학위 논문, 공주대학교 대학원.
- 최승희 (1999). 특수학급 장애 아동의 또래망에 관한 연구. *한국가족사회복지학회*, 4, 327-359.
- 최승희 (2001). 또래 지지망 프로그램이 장애아동의 관계증진에 미치는 효과성. *사회복지연구*, 18(1), 213-243.
- 최은정 (2003). **집단놀이치료 프로그램이 정신지체 아동의 자아존중감과 또래관계에 향상에 미치는 효과**. 석사학위 논문, 성균관대학교 대학원.
- 한규령 (2005). **만 5세 유아의 또래관계 증진을 위한 신체활동프로그램 개발 및 효과검증**. 박사학위 논문, 서울여자대학교 대학원.
- Abery, B. H., & Fahnestock, M. (1994). Enhancing the social inclusion of persons with developmental disabilities. In M. F. Hayden & B. H. Abery (Eds.). *Challenges for a service system in transition ensuring quality community experience for persons with developmental disabilities*. Baltimore: Paul H. Brookes.
- Block, E. M., & Vogler, E. W. (1994). Inclusion children with disabilities in a regular physical education: The research base. *Journal of Physical Education, Recreation, and Dance*, 65(1), 40-44.
- Buysee, V., & Bailey, D. B. (1993). Behavioral and developmental outcomes on young children with disabilities in integrated and segregated settings: A review of comparative studies. *Journal of Special Education*, 26, 434-461.
- Craig-Unkefer, L. A., & Kaiser, A. P. (2002). Improving the social communication skills of at-risk preschool children in a play context. *Topic in Early Childhood Special Education*, 22(1), 3-13.
- Fisher, M., & Meyer, L. H. (2002). Development and social competence after two years enrolled in inclusive and self-contained educational programs. *Research and Practice for Persons with Severe Disabilities*, 27, 165-174.
- Gallahue (1993). *Developmental physical education for today's children*(2nd ed.). Brown & Communications, Inc.
- Gallahue, D. L. (1976). *Motor development and movement experiences for young children(3-7)*. New York: John Wiley & Sons. Inc.
- Goodwin, D. L., & Watkinson, E. J. (2000). Inclusive physical education from the perspective of students with physical disabilities. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 17(2), 144-160.
- Gresham, F. M., & Nagle, R. J. (1980). social skills training with children: Responsiveness to modeling and coaching as a function of peer orientation. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 48, 718-729.
- Hanson, M. J., & Gutierrez, S. (1997). Language, culture, and Disability: interacting influences on preschool inclusion. *Topic In Early Childhood Special Education*, 17(3), 307-336.
- Henderson, H. L., French, R., & Kinnison, L. (2001). Reporting grades for students with disabilities in general physical education. *Journal of Physical Education, Recreation and Dance*, 72(6), 50-55.
- Jenkins, J. R., Speltz, M. L., & Odom, S. L. (1986). Effects of social integration on the development of preschool children with handicaps. *Exceptional Children*, 53, 7-18.

- Ladd, G. W. (1981). Effectiveness of a social learning method for enhancing children's social interaction and peer acceptance. *Child Development, 52*, 171-178.
- Liberman, J., & Houston-Wilson, C. (2002). *Strategies for inclusion*. Champaign, IL: Human Kinetics.
- Mayesky, M. (1995). *Creative activities for young children*. New York: Delmar.
- McCubbin, J. A., & Jansma, P. (1987). The effects of training selected psychomotor skills and the relationship to adaptive behavior. In Berridge, ME & Ward, GR(eds), *International perspective on adapted physical activity*, 119-126.
- Mize, J., & Ladd, G. W. (1990). Toward the development of successful social skills training for preschool children. In R. Asher & J. D. Coie(Eds.), *Peer rejection in childhood*(pp. 338-361). New York: Cambridge University Press.
- Patton, M. Q. (1990). *Qualitative evaluation method*. Thousand Oak, CA: Sage.
- Place, K., & Hodge, S. R. (2001). Social inclusion of students with physical disabilities in general physical education: A behavioral analysis. *Adapted Physical Activity Quarterly, 18*(4), 389-404.
- Seefeldt, C. (1987). *The early childhood curriculum*. New York: Teachers college Press.
- Sherrill, C. (1998). *Adapted physical activity, recreation, and sport: Cross-disciplinary and lifespan*(5th ed). Boston: WCB/McGraw-Hill.
- Stainback, W., & Stainback, S. (1990). Facilitating peer supports and friendship. In W. Stainback & S. Stainback (Eds.), *Support networks for inclusive schooling: Interdependent integrated education* (pp. 51-63). Baltimore: Paul H. Brooks.
- Tur-Kaspa, H., Margalit, M., & Most, T. (1999). Reciprocal friendship, reciprocal rejection and socio-emotional adjustment: the social experiences of children with learning disorders over a one-year period. *European Journal of Special Needs Education, 14*(1), 37-48.
- Udell, T., Peters, J., & Templeman, T. P. (1998). From philosophy to practice in inclusive early childhood programs. *Teaching Exceptional Children, 30*(3), 44-49.
- Winnick, J. P. (2005). *Adapted physical education and sport*. Champaign, IL: Human Kinetics.
- Wolfberg, D. J. & Schuler, A. L. (1993). Integrated play group: A model for promoting the social and cognitive dimensions of play in children with autism. *Journal of Autism and Developmental Disorders, 23*, 467-489.

Developing Physical Activity Program to Improve Peer
Relationship of Children with Disabilities in Inclusive
Education Class

Han, Dong Ki

Baekseok University

Kang, Yoo Seok

Seoul National University

Yang, Han Nah

Baekseok University

<Abstract>

The purpose of this study was developing physical activity program to improve peer relationship of children with disabilities in inclusive elementary school. Literature review about peer relationship and physical activity was made first, then deep interview and field observation were conducted on regular class teacher, special class teacher, parents, and children without disabilities to understand the field. Validity test of collected data was conducted by the discussion of professionals. Analysis of data found that changing the perception and attitude of teacher was mostly in need and among children with disabilities, one with will to participate and developed motor skill had a positive interaction with children without disabilities. Based on overall analysis, the direction and goal of development of physical activity program, the form basis of physical activity program, and the development of model and reference of physical activity program were decided. Additionally, 8 major categories and 26 subcategories were classified. Ramifying each subcategories resulted in developing 105 physical activities. Further research is needed to examine the effect of the program in the field.

Key Words

: children with disabilities, inclusive physical education, peer relationship, physical activity program

논문 접수: 2009. 5. 1 심사 시작: 2009. 5. 8 게재 확정: 2009. 6. 16

[부록] 통합학급 내 장애아동의 또래관계 증진을 위한 신체활동 프로그램 내용

대영역	중영역	소영역
체력운동	☺ 근력 및 근 지구력	♡ 줄다리기 ♡ 짝과 함께 하는 체력운동
	☺ 순발력	♡ 덧셈 제자리멀리뛰기
	☺ 유연성	♡ 주사위를 이용한 체력운동
	☺ 심폐지구력	♡ 짝 따라잡기(걷기)
		♡ 앞뒤로 인형 전달하기(걷기) ♡ 카우보이와 소도둑(걷기)
기본운동기술 및 패턴	☺ 이동기술	♡ 템포트레이닝
	☺ 물체조작기술	♡ 미니올림픽
	☺ 장애물코스	♡ 장애물코스 개념 이해하기 ♡ 여러 가지 장애물코스
체조활동	☺ 매트운동	♡ 구르기 ♡ 바디 볼링
	☺ 평균대	♡ 걷기
	☺ 꾸미기체조	♡ 2인 1조 꾸미기 ♡ 3인 1조 꾸미기
릴레이	☺ 릴레이	♡ 쌍둥이공 차기
		♡ 전차 릴레이
		♡ 모뎀 연결 릴레이
		♡ 철길 침목 건너기
		♡ 가위바위보 릴레이
		♡ 빠져나가기 릴레이
		♡ 태풍의 눈
		♡ 러시아워
		♡ 막대 넘기기
		♡ 찻잔 릴레이
♡ 후프 굴리기 릴레이		
리듬, 표현활동 및 무용	☺ 창작표현	♡ 동작 만들기 ♡ 그림자 놀이와 거울상
	☺ 레크리에이션 댄스	♡ 짝과 함께 표현하기 ♡ 모뎀별 표현하기
	☺ 에어로빅 댄스	♡ 좋은날
		♡ Beautiful Sunday
계절 활동	☺ 수중활동	♡ Run to you
		♡ 빙고
		♡ 수중 농구
		♡ 수중 슬래잡기

		♡ 수중 공 전달하기	
		♡ 작은 배로 운반하기	
		♡ 힘 겨루기	
		♡ 동계 활동	
		♡ 손목 썰매	
기구운동	♡ 프리즈비	♡ 프리즈비 골프	
	♡ 낙하산	♡ 자리 바꾸기	
		♡ 근력운동	
		♡ 폭풍 속의 배	
		♡ 톱니바퀴	
		♡ 낙하산 배구	
		♡ 낙하산릴레이	
	♡ 짐볼	♡ 리더 따라하기	
		♡ 누운 자세로 차기	
		♡ 발로 멈추고 패스하기	
		♡ 손을 사용하여 짐볼 돌리기	
	게임활동	♡ 일반 게임	♡ 공 돌리기
			♡ 이동 바구니에 공 던져 넣기
			♡ 짙어 진 바구니에 공 넣기
			♡ 패턴 패스
♡ 보물 지키기			
♡ 큰 공 밀어내기			
♡ 콘 뒤집기			
♡ 뒤뜰 청소			
♡ 콜볼			
♡ 빈 강통 쓰러뜨리기			
♡ 후프 던져 걸기			
♡ 후프 정확히 굴리기			
♡ 리본 전달하기			
♡ 수로를 따라서			
♡ 매듭풀기			
♡ 돌다리 건너기			
♡ 흡인원			
♡ 타이어 옮기기			
♡ 후프돌리기			
♡ 거인 걸음			
♡ 후프 통과하기			
♡ 지구 옮기기			
♡ 모양 만들기			

게임활동		♡ 안내하기
		♡ 토끼와 거북이
		♡ 긴 줄넘기
		♡ 세계 일주
		♡ 지퍼 열기
	◎ 태그게임	♡ 가위바위보 술래잡기
		♡ 안전지대가 있는 술래잡기
		♡ 팔짱끼기 술래잡기
		♡ 손잡고 술래잡기
		♡ 꼬리 끊기
		♡ 여우굴
		♡ 햇님과 달님
		♡ 삼각형 꼭지점 태그
		♡ 문어의 촉수
		♡ 스티커 태그 1
	◎ 스포츠형 게임	
	축구형	♡ 손축구
		♡ 2인 3각 축구
		♡ 앉아서 하는 축구
		♡ 원형 축구
	배구형	♡ 부채 배구
		♡ 비치볼 배구
		♡ 바운드 배구
	농구형	♡ 2대장 공
		♡ 센터 볼
		♡ 6코트 농구
	야구형	♡ 라켓 야구
	♡ 스쿠터 보드 야구	
	♡ 던져 넣는 야구	
하키형	♡ 스쿠터보드 하키	