

고등학교 과정에서의 효율적인 통합교육 실행을 위한 일반교육교원의 인식 연구

주 미 경

광주진흥고등학교

김 정 연*

조선대학교 특수교육과

《 요 약 》

본 연구는 장애 학생에 대한 고등학교 의무교육이 실시됨으로써 고등학교에서의 통합교육의 기회가 확대되고 있는 실정에서 효율적인 통합교육의 실현을 위해 통합교육에 대한 일반교육교원의 인식을 알아보기 위한 조사 연구이다. 연구 목적을 위해 광주광역시에 소재한 62개의 고등학교 중에서 사립학교를 제외한 20개의 국·공립 고등학교에 재직 중인 일반교사를 대상으로, (1) 통합교육의 운영에 대한 인식; (2) 통합교육의 실행 조건에 대한 인식; (3) 통합교육의 효과에 대한 인식을 조사하였다. 연구 결과, 일반교육교원은 통합교육이 우리나라 교육이념과 부합하다고 인식하며 대체적으로 긍정적인 인식 수준을 가지는 것으로 나타났다. 일반교육교원은 효율적인 통합교육 실행 조건으로 교사의 자질의 중요성과 이에 대한 정책적 실행의 필요성을 인식하였으며, 통합교육의 효과에 대해서는 전반적으로 긍정적이거나 영향이 없을 것으로 인식하였다. 본 연구는 지역사회의 교육현장에 맞는 통합교육을 실행하기 위한 기초자료를 제공한다는데 연구의 의의가 있다.

주제어 : 통합교육, 일반교육교원, 인식, 고등학교

I. 연구의 필요성 및 목적

능력에 따른 균등한 교육 기회라는 헌법의 기본 권리를 언급하지 않더라도 통합교육은 장애인들이 일반인과 더불어 사는 사회를 이루고 삶의 질 향상을 위한 가장 기초적인 단계이다. 장애인의 삶의 질의 구성 요소에 대한 박승희(2000)의 연구에 의하면 67개 항목 중 중요도 2순위의 항목이 “학령기 동안의 통합교육”으로 나타

* 교신저자(jyoun@chosun.ac.kr)

나 장애인의 삶의 질 구성요소 중 통합교육의 중요성을 실증적으로 입증하였다. 학령기 동안의 통합교육의 경험은 일반학생과의 적극적인 상호작용을 통해 서로에 대한 올바른 이해를 바탕으로 서로를 수용하며 사회적 통합을 촉진하는데 기여하기 때문에 개인의 삶의 질을 향상시키는 주요한 요소이다.

최근 5년간 특수교육대상자의 교육환경별 배치 현황은 많은 변화가 있었다. 일반학교에 배치되어 통합교육을 받은 학생이 2004년에는 전체 특수교육대상자의 57.1%이었던 것이, 2005년도에는 59.8%, 2006년도 62.8%, 2007년도 65.2%, 2008년도에는 67.3%로 매년 증가하고 있다. 특수교육대상자의 통합교육을 위해 일반학교 내에 설치하는 특수학급도 최근 5년간 연평균 500여 학급씩 지속적으로 증설되어 왔다(교육과학기술부, 2008). 그러나 이러한 확대는 초등과정의 일반학교에 배치율이 전체의 78.0%인 것에 비해 고등학생의 경우는 56.2%만이 일반학교에 배치되어 있어 학교과정별 차이를 나타낸다. 또한 일반학교 대비 특수학급 설치 학교의 평균 비율이 25.6%인데 비해 학교과정별로는 유치원 2.0%, 초등학교 56.5%, 중학교 34.8%, 고등학교 19.9%로 고등학교의 설치 비율이 낮게 나타나고 있다.

2010년부터는 특수교육대상자의 유치원, 초등학교, 중학교 및 고등학교 전 과정이 의무교육으로 확대되면서(장애인 등에 대한 특수교육법 제3조 제2항), 중학교 과정을 마친 특수교육대상자들에게 고등학교 과정의 교육을 의무화하여 독립된 성인생활 준비와 사회통합을 촉진할 수 있는 근거가 마련되었다. 또한 성공적 통합교육을 위해 가능하면 통합된 교육환경에 배치하도록 하면서 장애유형과 정도 등을 고려하여 교육과정 조정, 보조인력 지원, 학습보조기기 지원, 교원연수 등에 관한 계획을 수립하고 실행이 가능하도록 제도화 하였다. 특수교육대상학생의 교육기회 확대 및 지원 서비스 강화로 특수교육 대상자로 등록하는 학생 수가 지속적으로 증가하는 추세이므로 장애인 등에 대한 특수교육법의 시행은 향후 의무교육으로 인한 일반 고등학교 통합교육의 양적 확대를 가져올 것으로 보인다.

그러나 고등학교에서의 통합교육은 여러 가지 면에서 어려움을 겪고 있다. 첫째, 교과 운영 체제가 담임교사 중심의 초등학교와는 달리 교과담당 교사들을 중심으로 한 분담형 교과 운영 체제를 취하고 있다. 그러므로 초등의 경우 통합학급 담임과 특수학급 교사간의 협력체제 구축이 용이하나 중등학교의 경우 통합학급 담임교사는 물론 교과 담당 교사와의 협력 관계를 동시에 유지해야 하는 어려움이 있다(김미경, 안성우, 2001; 류덕희, 2002). 둘째, 고등학교는 학력 증진, 상급학교 진학이 강조되는 인문계와 직업 및 실기교육이 강조되는 전문계 등 각각의 학교교육의 명확한 지향점으로 인해 장애학생들을 위한 적절한 교육적 조치가 약화될 수밖에 없는 실정이다(윤명희, 2004). 셋째, 고등학교 일반교육교원의 인식부족이 통합교육의 어려움으로 지적되고 있다. 특히 광주광역시는 통합학급을 담당하고 있는 일반교육교원의 연수 미이수자가 전국 평균 74.7%인데 비해 전국 최저인 94.2%로 나타나 통합교

육의 어려움이 다른 지역에 비해 상대적으로 크다고 예측할 수 있다(교육과학기술부, 2008). 통합학급을 담당하고 있는 일반교사의 인식 및 의지는 통합교육 실행에 중요한 변인으로 지적되고 있다. 장애 학생에 대한 교사의 수용적이고 긍정적인 인식은 학생간의 긍정적인 상호작용에 지대한 영향을 주기 때문에 어떠한 행정적 혹은 교육 과정적 전략보다도 통합의 성공을 결정짓는 유력한 변인이라고 할 수 있다(김옥경, 2005; 이미자, 2005). 그러므로 고등학교에서의 성공적인 통합교육의 실행을 위해서는 일반교육교원의 인식 수준을 알아보고 그에 대한 지원을 준비하는 것은 의미 있는 일이다.

지금까지 고등학교 통합교육의 역사가 길지 않은 이유로 통합교육에 관한 교사들의 인식에 대한 연구들은 대부분 초등학교 교사를 중심으로 이루어져 왔다. 그러나 본 연구에서는 통합교육의 초·중·고등학교 연계교육이 원활하게 이루어지고 고등학교 특수학급의 신·증설 계획과 관련하여 양적인 증가가 예상되고 있는 현재, 고등학교 일반교육교원의 통합교육에 대한 인식을 조사하여 통합교육에 대한 일반교육교원들의 인식 및 태도의 변화와 질 높은 통합교육을 발전시킬 수 있는 여러 가지 조치들에 대해 알아보고자 한다.

따라서 본 연구의 목적은 통합교육의 확대를 앞두고 있는 광주광역시의 고등학교에서의 성공적인 통합교육을 이루어내기 위하여 일반학교교원들의 인식을 알아보고자 하며 성공적이고 효율적인 통합교육의 요소를 밝히는 것이다. 이를 위한 구체적인 연구 문제는 다음과 같다.

- 첫째, 고등학교 일반교육교원들의 통합교육 운영에 대한 인식은 어떠한가?
- 둘째, 고등학교 일반교육교원들의 통합교육의 실행 조건에 대한 인식은 어떠한가?
- 셋째, 고등학교 일반교육교원들의 통합교육 효과에 대한 인식은 어떠한가?

II. 연구 방법

1. 연구 대상

본 연구는 통합교육에 대한 고등학교 일반교육교원의 인식이 어떠한지 알아보기 위하여 광주광역시 소재 고등학교에 근무하는 일반교육교원들을 연구 대상으로 하였다. 광주광역시 고등학교 수는 일반계 고등학교 49개교와 전문계 고등학교 13개교로 총 62개교인데 그 중 사립 고등학교는 42개교로 이를 제외한 국·공립 고등학교 20개교를 연구 대상 학교로 선정하였다.

설문지는 연구자가 각 학교의 관리자에 사전 전화통화 후 설문조사에 응한 13개 학교에 직접 방문 및 우편을 통하여 설문지를 배부하였다. 학교당 20부씩 총 260부를 배부하였으며 220부가 회수되어 84.62%의 회수율을 보였다. 회수된 설문지 중 질문에 응답하지 않았거나 연구 자료로 부적합한 12부를 제외한 208부를 최종적으로 연구 대상으로 하였다. 연구 대상자의 기초 배경의 변인별 특성은 <표 1>과 같다.

<표 1> 연구 대상의 배경정보

구 분	빈도(비율)	구 분	빈도(비율)		
학교	인문계고	117(56.3)	교직경력	10년 미만	89(42.8)
	전문계고	91(43.8)		10 ~ 20년	54(26.0)
성별	남	106(51.0)		21년 이상	65(31.3)
	여	102(49.0)	특수교육관련 연수경험	있다	38(18.3)
연령	20대	35(16.8)		없다	170(81.7)
	30대	59(28.4)	장애학생에 대한 교육경험	있다	52(25.0)
	40대	69(33.2)		없다	156(75.0)
	50대 이상	45(21.6)		계	208(100.0)
계	208(100.0)	계	208(100.0)		

2. 연구 도구

연구에서 활용한 측정도구는 장애학생과 일반학생의 통합교육에 대한 일반교육교원의 인식수준에 관한 설문지로서 지남영(1997), 신현순(2000), 임윤정(2002), 황용녀(2004), 이서영(2005)의 선행 연구에서 제작하여 사용한 통합교육에 대한 태도 척도 설문지를 참고하여 연구의 내용과 목적에 맞게 수정·보완하여 작성하였다.

수정·보완된 내용은 특수교육대상자녀가 있을 경우 선택할 교육 배치, 개별화 수업의 이행, 특수학급 설치 등에 대한 의견을 묻는 문항을 추가하였다. 수정된 설문지는 현장 교사 3인에 의한 예비조사와 지도교수의 자문을 받아 최종 문항을 결정하였다. 설문지의 구성과 자세한 내용은<표 2>와 같다.

〈표 2〉

설문지 문항 구성

조사항목	질문내용	문항수
통합교육의 운영에 대한 인식	<ul style="list-style-type: none"> · 장애학생의 교육 이념, 교육 배치 · 통합교육의 필요성, 특수학급 설치 · 통합학급 운영의 문제점과 해결과제 · 통합교육의 문제점과 해결과제 	11
통합교육의 조건에 대한 인식	<ul style="list-style-type: none"> · 통합교육 선도의 주체 · 통합교육을 위한 일반교육교원의 자질 · 통합학급지원의 우선순위 · 교사양성과정의 개선 · 교육과정 운영 	5
통합교육의 효과에 대한 인식	<ul style="list-style-type: none"> · 장애/일반학생에게 미치는 영향(학력, 인성, 사회성) · 장애/일반학생에게 미치는 긍정적, 부정적인 영향 · 통합학습의 형태, 통합교육의 성과 	12
계		28

3. 연구 절차

본 연구는 2008년 8월부터 2009년 4월까지 약 9개월간에 걸쳐 이루어졌다. 광주광역시 교육청 통계자료를 통해 최종적으로 20개교의 국·공립 고등학교 중 설문 조사에 응한 13개 학교를 선정하였다. 대상학교를 선정 한 후 선행 연구의 결과와 이론적 배경을 토대로 설문지의 문항을 작성하고 2008년 11월 3~7일까지 고등학교 일반교육교원 3명에게 예비조사를 실시한 후 최종적으로 교수와의 협의를 거쳐 완성하였다. 응답하는데 소요되는 시간은 약 20분 정도였다. 설문지는 사전 전화와 직접 방문, 우편을 통하여 의뢰하고 배부하였다. 설문지의 회수는 무기명으로 응답케 한 후 우편의 경우 배부 시 동봉한 회수용 봉투에 넣어 우송하도록 하였으며, 회수율을 높이기 위해 전화 통화와 추후 편지를 발송하였다. 그 결과 220부(84.6%)가 회수되었으나 연구자료로 부적절한 12부를 제외한 208부를 최종 분석자료로 선정하였다.

4. 자료 처리

광주광역시의 고등학교 일반교육교원들의 통합교육에 대한 인식을 알아보기 위해 수집된 자료는 빈도와 백분율을 산출하는 기술통계분석을 실시하였다.

Ⅲ. 연구 결과 및 해석

1. 통합교육의 운영에 대한 인식

1) 장애학생의 교육이념·교육배치

장애학생과 일반학생이 동일한 환경에서 통합교육을 받는 것이 참다운 교육이념을 실현할 수 있는가에 대한 문항에서는 매우 그렇다(13.5%), 그렇다(58.2%), 그렇지 않다(26.4%), 전혀 그렇지 않다(1.9%)라고 응답하여 통합교육이 참다운 교육이념을 실현할 수 있다는 긍정적 인식을 갖는 일반교육교원이 전체의 71.7%로 나타났다.

<표 3> 교육이념의 실현을 위한 통합교육의 실시에 대한 인식

내용	빈도(명)	백분율(%)
매우 그렇다	28	13.5
그렇다	121	58.2
그렇지 않다	55	26.4
전혀 그렇지 않다	4	1.9
합계	208	100.0

장애학생의 교육이 이루어져야 할 적합한 환경적 배치에 대한 의견을 조사한 결과는 다음과 같다. 장애학생의 교육이 이루어져야 할 장소에 대하여 일반학교의 특수학급(46.2%), 특수학교(31.2%), 일반학교의 일반학급(22.6%) 순으로 응답하였다.

<표 4> 장애학생의 교육배치

내용	빈도(명)	백분율(%)
일반학교의 특수학급	96	46.2
특수학교	65	31.2
일반학교의 일반학급	47	22.6
합계	208	100.0

2) 통합교육의 필요성

통합교육의 필요성에 대한 의견을 조사한 결과는 다음과 같다. 조사결과 통합교육이 매우 필요하다(13.0%), 필요하다(72.6%)로 다수의 일반학교교원들이 통합교육의 필요성을 인식하고 있는 것으로 나타났다.

<표 5> 통합교육의 필요성

내용	빈도(명)	백분율(%)
매우 필요하다	27	13.0
필요하다	151	72.6
필요하지 않다	25	12.0
전혀 필요하지 않다	5	2.4
합계	208	100.0

통합교육의 필요성에 대해 매우 필요하다와 필요하다고 응답한 178명(85.6%)의 교사들은 그 이유에 대해 다음과 같이 응답하였다. 통합교육은 장애인에 대한 이해와 상호이해의 품성이 길러지기 때문이라는 의견이 71.3%로 가장 많았다. 그 다음은 사회의 구성원으로서 통합하는 것이 당연하다(19.1%), 다양한 친구와의 교류를 통하여 경험의 폭을 넓힐 수 있다(7.9%), 장애학생과 일반학생이 상호 성장의 계기가 된다(1.7%)의 순으로 응답하였다. 통합교육이 필요하지 않다고 응답한 이유는 일반교육교원들의 준비가 되어있지 않고 통합교육을 위한 시설, 설비 등 일반학교의 교육환경이 미흡하기 때문이라고 56.6%가 응답하였다. 그 다음으로는 장애학생의 인성발달에 부정적 영향을 주기 때문에(16.7%), 놀리거나 학습에 방해를 받기 때문에(16.7%), 사회적 인식이나 이해의 부족 때문(10.0%)인 것으로 나타났다.

<표 6> 통합교육이 필요성에 대한 찬반 이유

구분	내용	빈도(명)	백분율(%)
통합교육이 필요함	장애인에 대한 이해와 상호이해의 품성함양	127	71.3
	사회의 구성원이므로 통합은 당연함	34	19.1
	다양한 친구와의 교류 및 경험확대	14	7.9
	장애/일반학생이 서로 자극을 받아 성장하기 때문	3	1.7
	소계	178	100.0

통합교육이 불필요함	교원, 시설, 설비 등 교육환경이 마련되지 않아서	17	56.6
	장애학생의 인성발달에 부정적 영향을 미침	5	16.7
	일반학생이 놀리거나 학습에 방해를 받기 때문	5	16.7
	사회적 인식이나 이해의 부족	3	10.0
소계		30	100.0

3) 특수학급 설치

일반 고등학교에 특수학급의 설치가 확대되고 있는 현안에 대한 의견을 조사한 결과는 다음과 같다.

<표 7> 일반학교 특수학급 설치에 대한 의견

내용	빈도(명)	백분율(%)
매우 찬성함	79	38.0
상관없음	47	22.6
잘 모르겠음	69	33.2
매우 반대함	13	6.2
합계	208	100.0

특수학급 설치에 대하여 38.0%가 매우 찬성하였고 6.2%가 매우 반대하는 것으로 나타났다. 잘 모르겠다(33.2%)와 상관없음(22.6%)이 전체의 55.8%로 나타났다.

4) 통합학급 운영의 문제점과 해결 과제

통합학급 운영에 대한 가장 큰 문제점에 대해서 조사한 결과는 <표 8>와 같다. 통합학급의 가장 큰 문제점으로는 교사의 지도방법 미숙(51.0%), 일반학생의 인식 부족(29.3%), 학생 수 과다(13.5%), 일반학생의 학력저하(6.2%) 순으로 답했다.

<표 8> 통합학급 운영 시 가장 큰 문제점

내용	빈도(명)	백분율(%)
교사의 지도방법 미숙	106	51.0
일반학생의 인식부족	61	29.3
과다한 학생 수	28	13.5
일반학생의 학력저하	13	6.2
합계	208	100.0

통합학급 운영을 위해 가장 시급히 해결해야 할 과제에 대해서는 <표 9>과 같이 일반학생과 학부모의 인식전환(49.5%), 일반교육교원의 장애학생 지도 능력 배양(25.0%), 장애학생을 위한 교육자료 및 시설 구비(22.1%), 학교 경영자의 이해와 지원(3.4%) 순으로 응답하였다.

<표 9> 통합학급 운영을 위해 해결해야 할 우선과제

내용	빈도(명)	백분율(%)
일반학생과 학부모의 인식전환	103	49.5
일반교육교원의 장애학생 지도능력 배양	52	25.0
교육자료 및 시설 구비	46	22.1
학교경영자의 이해와 지원	7	3.4
합계	208	100.0

5) 통합교육의 문제점과 해결과제

일반교육교원이 통합교육을 꺼려하는 이유는 특수교육에 대해 잘 모르기 때문이라는 의견(47.6%)과, 과중한 업무로 장애학생을 위한 개별화 자료 준비와 배려가 어렵다는 의견이 다수로 나타났다(37.9%). 그 밖에 일반학생에게 피해를 줄 수 있기 때문에(8.2%), 생활지도가 힘들고 보상이 없어서(6.3%)의 순으로 응답하였다.

〈표 10〉 통합교육을 일반교육교원이 꺼려하는 이유

내용	빈도(명)	백분율(%)
특수교육에 대해 잘 모르기 때문에	99	47.6
과중한 업무로 장애학생을 위한 개별화 자료준비와 배려가 어려우므로	79	37.9
일반학생에게 피해를 줄 수 있으므로	17	8.2
생활지도가 힘들고 보상이 없어서	13	6.3
합계	208	85.5.0

고등학교 일반교육교원이 장애학생을 지도할 때 가장 어려운 점으로 인식하는 구체적인 영역에 대한 질문에 대해서는 생활지도(46.6%), 교우관계(38.9%), 학습지도(13.5%), 청결지도(1.0%)의 순으로 어려움이 있다고 응답하였다.

〈표 11〉 장애학생 지도 시 가장 어려운 점

내용	빈도(명)	백분율(%)
학습지도	28	13.5
생활지도	97	46.6
교우관계	81	38.9
청결지도	2	1.0
합계	208	100.0

통합교육 운영 시 가장 역점을 두어야 할 과제로는 교육과정 및 학습 자료의 개발과 학교시설의 개선(47.6%), 교사 상호간 협력 및 일반교육교원의 재교육(23.1%), 보조교사의 배치 등의 인적자원 확보(16.3%), 능력별 학습 집단에 의한 개별화 교육(13.0%) 순으로 응답하였다.

<표 12> 통합교육 운영 시 가장 역점을 두어야 하는 사항

내용	빈도(명)	백분율(%)
교육과정 및 학습 자료의 개발과 학교시설의 개선	99	47.6
교사상호간 협력 및 일반교육교원의 재교육	48	23.1
보조교사의 배치 등의 인적자원 확보	34	16.3
능력별 학습 집단에 의한 개별화교육	27	13.0
합계	208	100.0

2. 통합교육의 조건에 대한 인식

1) 통합교육 선도의 주체

통합교육은 누구에 의해 주도되어야 한다고 생각하는지에 대한 조사 결과는 다음과 같다. 통합교육의 선도 주체는 교사 및 학교관리자(45.2%), 교육행정당국(25.0%), 지역주민과 일반학생의 학부모(24.5%) 순으로 응답하였으며 장애학생의 학부모가 주체가 되어야 한다는 응답은 5.3%로 나타났다.

<표 13> 통합교육 선도의 주체

내용	빈도(명)	백분율(%)
교사 및 학교관리자	94	45.2
교육행정 당국	52	25.0
지역주민과 일반학생의 학부모	51	24.5
장애학생의 학부모	11	5.3
합계	208	100.0

2) 통합교육을 위한 일반교육교원의 자질

통합교육을 위해 일반교육교원에게 가장 요구되는 사항에 대해 조사한 결과는 다음과 같다. 통합교육을 위해 일반교육교원에게 가장 요구되는 자질로 통합교육에

대한 인식 전환 및 가치관의 정립(56.7%), 통합교육 및 특수교육에 대한 전문성(31.8%), 특수교사와의 협력적 태도(11.5%) 순으로 응답하였다.

<표 14> 통합교육을 위한 일반교육교원의 자질

내용	빈도(명)	백분율(%)
통합교육에 대한 인식 전환 및 확고한 가치관	118	56.7
통합교육 및 특수교육에 대한 전문성	66	31.8
특수교사와의 협력적 태도	24	11.5
합계	208	100.0

3) 통합학급 지원의 우선순위

통합교육을 위해 우선적으로 지원되어야 할 내용에 대한 조사 결과는 <표 15>과 같다. 통합교육을 위해 우선적으로 지원을 받아야 할 내용으로 통합교육에 대한 인식 개선 및 홍보(39.9%), 시설 및 설비의 지원(25.5%), 통합교육을 위한 교수학습 자료 지원(22.6%), 자원봉사자 등의 인적자원의 확보(12.0%)로 응답하였다.

<표 15> 통합교육 지원의 우선순위

내용	빈도(명)	백분율(%)
통합교육에 대한 인식개선 및 홍보	83	39.9
시설 및 설비의 지원	53	25.5
통합교육 교수학습 자료 지원	47	22.6
자원봉사자 등의 인적자원의 확보	25	12.0
합계	208	100.0

4) 교원양성과정의 개선

일반교육교원의 교원양성과정에 장애학생에 대한 특수교육 교과과정이 필수과목으로 반영되어야 한다는 것에 대한 동의 여부를 묻는 조사결과는 <표 16>과 같다.

<표 16> 특수교육을 위한 교원양성과정의 개선에 대한 견해

내용	빈도(명)	백분율(%)
매우 그렇다	32	15.4
그렇다	137	65.9
그렇지 않다	34	16.3
전혀 그렇지 않다.	5	2.4
합계	208	100.0

특수교육 교과과정이 교원양성과정 및 교육연수과정에서 필수과목으로 반영되는 것에 대해 그렇다(65.86%), 매우 그렇다(15.38%)로 동의하는 의견이 80%이상으로 많은 교사들이 교원양성과정이나 교육연수과정에서 특수교육 교과과정을 편성하는 것을 긍정적으로 인식하는 것으로 나타났다.

5) 교육과정 운영

통합교육을 할 때 교육과정의 운영 방법에 대한 의견을 조사한 결과는 다음과 같다. 통합교육을 할 때 적절한 교육과정 운영방법으로는 일반학생과 장애학생이 공동으로 참여하는 교육과정 운영(50.0%), 장애학생에게 맞는 개별화 교육과정의 운영(42.3%)이 대부분의 의견이었으며, 일반학생 위주로(5.8%), 장애학생 위주로(1.9%) 순으로 응답하였다.

<표 17> 통합교육 시 교육과정 운영 방법

내용	빈도(명)	백분율(%)
공동참여 교육과정	104	50.0
장애학생에 맞는 별도의 개별화교육과정	88	42.3
일반학생 위주로	12	5.8
장애학생 위주로	4	1.9
합계	208	100.0

3. 통합교육의 효과에 대한 인식

1) 통합교육이 장애학생에게 미치는 영향

고등학교에서의 통합교육이 장애학생에게 미치는 영향에 대해 조사한 결과는 다음과 같다. 통합교육의 실시가 장애학생의 학력에 미치는 영향에 대해서는 장애학생의 학력이 향상될 것이다(49.0%), 별다른 영향이나 변화가 없을 것이다(40.9%), 낮아질 것이다(7.2%), 더 낮아질 것이다(2.9%) 순으로 응답하여 변화가 없거나 긍정적인 영향을 미칠 것이라는 견해가 많았다.

통합교육의 실시가 장애학생의 인성발달에 미치는 영향에 대해서는 장애학생의 인성이 좋아질 것이다(72.1%), 별다른 변화나 영향이 없을 것이다(20.7%), 낮아질 것이다(6.2%), 더 낮아질 것이다(1.0%) 순으로 응답하여 통합교육이 장애학생의 인성발달에 긍정적인 영향을 끼칠 것으로 인식하는 것으로 나타났다.

통합교육을 실시한다면 장애학생의 사회성 발달에 어떤 영향을 미칠 것인지 조사한 결과에서는 장애학생의 사회성이 향상될 것이다(83.2%), 별다른 변화나 영향이 없을 것이다(11.1%), 낮아질 것이다(3.8%), 더 낮아질 것이다(1.9%) 순으로 응답하여 통합교육이 장애학생의 사회성에 미치는 영향에 대하여 긍정적 견해를 가진 교사가 부정적 견해를 가진 교사보다 훨씬 많았다.

〈표 18〉 통합교육이 장애학생에게 미치는 영향

내용	향상될 것이다	변화가 없을 것이다	낮아질 것이다	더 낮아질 것이다	계
학력	102(49.0)	85(40.9)	15(7.2)	6(2.9)	208(100)
인성	150(72.1)	43(20.7)	13(6.2)	2(1.0)	208(100)
사회성	173(83.2)	23(11.1)	8(3.8)	4(1.9)	208(100)

통합교육이 장애학생에게 미치는 가장 긍정적인 영향과 부정적인 영향이 무엇인지에 대한 조사 결과는 다음과 같다. 통합교육을 실시함으로써 장애학생에게 미치는 가장 긍정적인 영향으로는 사회성 향상 75.4%, 기본생활습관형성, 언어 및 학습능력향상, 부정적 이미지 감소가 각각 8.2%로 나타났다. 통합교육이 장애학생에게 미치는 가장 부정적인 영향이라고 인식한 것은 따돌림 및 소외감(52.9%), 열등감으로 인한 행동 위축(29.3%), 학습의 지체(12.5%), ‘장애인’이라는 부정적 표찰(5.3%) 순으로 응답하였다.

<표 19> 통합교육이 장애학생에게 미치는 긍정적인 영향과 부정적인 영향

긍정적 영향	빈도(백분율)	부정적 영향	빈도(백분율)
사회성 향상	157(75.4)	따돌림 및 소외감	110(52.9)
언어 및 학습능력 향상	17(8.2)	열등감으로 인한 위축	61(29.3)
기본생활 습관형성	17(8.2)	학습의 지체	26(12.5)
부정적 이미지 감소	17(8.2)	장애라는 부정적 표찰	11(5.3)
합계	208(100.0)	합계	208(100.0)

2) 통합교육이 일반학생에게 미치는 영향

고등학교에서의 통합교육이 일반학생에게 미치는 영향에 대해 조사한 결과는 다음과 같다. 장애학생과의 통합교육은 일반학생의 학력에 별다른 영향을 주지 않을 것(65.9%)이라는 의견이 가장 많이 나타났다. 그 다음으로는 향상될 것이다(17.3%), 낮아질 것이다(16.3%), 더 낮아질 것이다(0.5%)로 부정적인 견해가 낮게 나타났다.

통합교육이 일반학생의 인성발달에 어떤 영향을 줄 것인지 조사한 결과에서는 향상될 것이다(75.5%), 별다른 영향이나 변화가 없을 것이다(20.2%), 낮아질 것이다(3.8%), 더 낮아질 것이다(0.5) 순으로 응답하였다. 통합교육이 일반학생의 인성발달에 긍정적인 영향을 미칠 것으로 보는 견해가 부정적인 견해보다 훨씬 많았다.

통합교육이 일반학생의 사회성 발달에 어떤 영향을 줄 것인지 조사한 결과는 다음과 같다. 통합교육을 함으로써 일반학생의 사회성이 향상될 것이다(71.6%), 별다른 영향이나 변화가 없을 것이다(25.0%), 낮아질 것이다(2.4%), 더 낮아질 것이다(1.0%)로 긍정적인 견해가 부정적인 견해보다 훨씬 많았다.

<표 20> 통합교육이 일반학생에게 미치는 영향

내용	향상될 것이다	변화가 없을 것이다	낮아질 것이다	더 낮아질 것이다	계
학력	36(17.3)	137(65.9)	34(16.3)	1(0.5)	208(100)
인성	157(75.5)	42(20.2)	8(3.8)	1(0.5)	208(100)
사회성	149(71.6)	52(25.0)	5(2.4)	2(1.0)	208(100)

통합교육이 일반학생에게 미치는 가장 긍정적인 영향과 부정적인 영향에 대해 조사한 결과는 다음과 같다. 통합교육이 일반학생에게 미치는 가장 긍정적인 영향으로는 남을 도와주고 배려하는 마음이 생긴다(44.7%), 장애인에 대한 거부감이나 편견이 줄어든다(30.3%), 자신의 건강한 신체에 감사하는 마음을 가진다(22.6%), 부모님께 감사하는 마음을 가진다(2.4%) 순으로 응답하였다. 교사들은 통합교육을 함으로써 일반학생이 남을 배려하는 마음과 감사하는 마음, 편견의 감소와 같은 긍정적인 영향을 받을 것이라고 생각하였다. 통합교육이 일반학생에게 미치는 가장 부정적인 영향은 교실의 분위기가 산만하여 학습의 능률이 떨어진다(39.4%), 잘못된 우월감을 가지고 자기보다 약한 사람을 무시하는 태도를 가진다(31.3%), 교사의 개별화 수업이 이루어지기 어렵기 때문에 학습효과가 감소한다(21.6%), 장애학생의 행동을 모방할 수 있다(7.7%) 순으로 응답하였다.

<표 21> 통합교육이 일반학생에게 미치는 긍정적인 영향과 부정적인 영향

긍정적 영향	빈도(백분율)	부정적 영향	빈도(백분율)
타인에 대한 이해와 배려	93(44.7)	학습의 능률저하	82(39.4)
장애에 대한 편견 감소	63(30.3)	잘못된 우월감의 발현	65(31.3)
건강에 대한 감사	47(22.6)	학습 효과 감소	45(21.6)
부모에 대한 감사	5(2.4)	장애학생의 행동모방	16(7.7)
합계	208(100.0)	합계	208(100.0)

3) 적절한 통합학습의 형태

장애학생을 일반학급에 통합했을 때 어떤 형태가 적당하다고 생각하는지 조사한 결과는 다음과 같다. 통합학급의 적절한 형태로서 학교행사를 통한 통합교육(27.4%), 도구교과를 제외한 나머지 교과의 통합(25.5%), 예·체능 교과의 통합(25.0%), 모든 교과의 통합(22.1%) 순으로 응답을 하여 통합학습 형태에 대한 질문에 고른 응답률을 나타냈다.

<표 22> 적절한 통합학습의 형태

내용	빈도(명)	백분율(%)
학교행사를 통한 통합	57	27.4
도구교과를 제외한 교과의 통합	53	25.5
예·체능 교과의 통합	52	25.0
모든 교과의 통합	46	22.1
합계	208	100.0

4) 통합교육의 성과

장애학생과 일반학생을 통합했을 때 전체적으로 어떤 결과를 가져온다고 생각하는지 조사한 결과는 다음과 같다. 통합교육은 장애 및 일반학생 모두에게 도움이 될 것이다(75.0%), 장애학생에게 이익이 될 것이다(12.5%), 일반학생, 장애학생 모두에게 손해가 될 것이다(11.1%), 일반학생에게만 이익이 될 것이다(1.4%)순으로 나타났다.

<표 23> 통합교육의 성과

내용	빈도(명)	백분율(%)
장애/일반학생 모두에게 도움이 됨	156	75.0
장애/일반학생 모두에게 손해됨	23	11.1
일반학생에게만 도움이 됨	3	1.4
장애학생에게만 도움이 됨	26	12.5
합계	208	100.0

IV. 결론 및 제언

본 연구는 효율적인 통합교육에 대한 고등학교 일반교육교원의 인식수준을 알아보는 데 목적이 있다. 연구 목적을 위해 광주광역시 지역 소재 고등학교에 근무하는 일반교육교원들을 대상으로 설문조사하여 통합교육 운영과 조건, 효과에 대한 인식을 알아보았다. 연구 문제와 연구결과를 바탕으로 통합교육에 대한 광주광역시 고등학교 일반교육교원의 인식을 통해 밝혀진 바를 제시하고자 한다.

1. 통합교육 운영에 대한 인식

통합교육 운영과 관련한 본 연구의 초점은 장애학생의 교육 이념, 교육배치, 통합교육의 필요성, 특수학급의 설치, 통합학급 운영의 문제점과 해결과제, 통합교육의 문제점과 해결과제 등이다.

통합교육의 운영에 대한 고등학교 일반교육교원들의 인식을 살펴보면 통합교육이 교육이념과 부합한다는 긍정적인 응답이 많았다. 68.8%의 고등학교 일반교육교원이 장애학생의 교육적 배치는 일반학교 배치가 바람직하다고 응답하였다. 이러한 결과는 일반교육교원들이 통합교육의 개념에 지지적인 태도를 보이는 것으로 나타난 태도 조사 연구의 결과(김명희, 1993; 신현순, 2000; 신경화, 2001; 조성연, 1994; 최세경, 2003)와 일치한다. 이는 통합교육에 대한 법적인 근거와 시행이 확대되고, 일반교사들의 인식이 변화되었기 때문인 것으로 보인다.

통합교육의 필요성에 대한 결과에서는 대다수의 의견이 필요하다고 응답한 반면 필요하지 않다고 응답한 14.4%의 비율도 간과할 수 없다. 고등학교에서의 통합교육은 교육과정 운영 상 특수교사나 일부의 일반교사에 의해서만 이루어질 수 없으며, 일부 교과 담당 교사나 담임교사들의 부정적인 인식은 장애학생의 적절한 교육제공과 학교적응의 어려움이 될 수 있다. 연구결과에 의하면 통합교육을 반대하는 이유에 대해 56.6%의 교사가 교원, 시설, 설비 등 교육환경이 마련되지 않아서라고 응답하였다. 이는 통합교육에 대한 행·재정적 지원이 다른 학교급보다 미흡하고 통합교육의 실행이 상대적으로 단기간에 걸쳐 이루어졌기 때문이지만(서병국, 2002), 한편으로는 통합교육의 당위성과 가치, 방법론에 대한 이해가 전체 교육계에 확산되지 못한 것으로 볼 수 있다. 대학입시를 위한 과열경쟁과 학교 폭력문제, 대학 진학 위주의 교육운영 등 일반 고등학교의 고질적인 문제들이 해결되지 않은 채, 개인의 다양성과 차이가 수용되지 않은 학교 문화 속에서 통합교육의 지속적인 확대는 장애학생의 일반학교 유입을 증가시킬 것이나, 교육에 대한 공유된 책무성과 협력 부족

으로 통합교육의 질적인 문제가 논란이 될 수 있다.

무엇보다 교사들의 인식과 태도는 교사 자신의 행동뿐만 아니라 교사-학생간의 상호작용에 영향을 미침으로써 결국 학생들의 학업성적을 비롯한 다양한 교육성과에 큰 영향을 주는 변인으로 작용한다(이병흥, 2001). 특히 장애학생에 대한 일반교육 교원의 수용적이고 긍정적인 태도는 교사와 학생간의 긍정적인 상호작용에 많은 영향을 미치게 되기 때문에 통합교육에 대한 일반교육 교사들의 인식 또는 태도 변화에 대한 노력이 다양한 차원에서 이루어져야 한다(Antonak & Larrivee, 1995).

고등학교 일반교육교원이 인식한 통합학급 운영 및 교육의 문제점으로는 교사의 지도방법 등 전문성의 부재를 지적하였다. 이와 같은 현상은 학교급이 높아질수록 교과 내용이 어렵고 학업성적 및 입시위주에 초점이 맞추어지기 때문이기도 하지만 일반교육교원의 특수교육관련 지식 및 교사의 전문성이 부족하기 때문이라고 지적한 김상중(2004)의 연구와 일치하는 결과이다. 그러므로 장애학생 지도능력을 높이기 위해서는 특수교육 관련 현직 연수를 통해 통합교육에 대한 다양한 지원이 제공되어야 하며(여광웅, 2002), 통합교육에 대한 긍정적인 태도를 향상시키도록 해야 한다.

2. 통합교육의 실행 조건에 대한 인식

통합교육의 실행 조건과 관련된 연구의 초점은 통합교육선도의 주체, 일반교육 교원의 자질, 통합학급 지원의 우선순위, 교사양성과정, 교육과정 운영 등이다. 본 연구에서 통합교육을 실시하기 위한 선도 주체는 교사 및 학교관리자라고 응답한 비율이 전체의 45.2%이며, 지역주민과 일반학생의 학부모라고 응답한 비율도 24.5%였다. 이러한 응답은 통합교육이 확대되지 않은 광주광역시의 고등학교 현황에 비추어볼 때 통합교육의 당위성 외에 일반학생 학부모의 수용태도를 변인으로 인식하는 것이라 볼 수 있다. 이는 학교 운영의 많은 부분을 학부모가 포함된 학교운영위원회의 회의와 결정에 따르는 현 학교 운영체제를 반영한 결과라 생각된다.

통합교육을 위한 일반교육교원의 자질 중 가장 요구되는 사항으로는 56.7%가 통합교육에 대한 인식의 전환 및 확고한 가치관이라고 응답하였으며, 다음으로는 특수교육에 대한 전문성과 특수교사와의 협력적인 태도의 중요성을 인식하는 것으로 나타났다. 본 연구에서는 교사의 자질이 중요함을 지적한 많은 선행 연구들(윤명희, 2004; 이미자, 2005)과 동일한 결과를 나타냈다. 고등학교에서의 통합교육 역시 교사의 전문성 향상과 인식 개선을 위한 연수는 필수 조건이며 이를 바탕으로 학교의 행정가, 관리자 및 학생, 학부모를 대상으로 인식전환을 할 수 있는 통합교육의 여건을 조성하는 것이 중요할 것이다.

통합학급 운영을 위한 지원의 우선순위는 학교마다 환경적 실태와 조건이 다르기 때문에 단적으로 비교하기는 어려우나 그 중 인식개선에 대한 항목에서는 전체의 39.9%로 가장 높게 나타났다. 그 다음으로는 시설, 설비의 지원, 교수 학습자료, 인적자원의 확보로 나타나 대부분의 학교가 지원이 필요한 수준임을 알 수 있다.

일반교사 양성과정에 특수교육 교과과정이 필수과목으로 반영하는 것에 대해 대부분 긍정적인 응답을 보였다. 현재 일반교사 양성과정에는 2009년부터 이수해야 하는 교직과정의 이수기준 중 교직소양 영역에 ‘특수아동의 이해’ 과목을 포함하도록 시행하고 있다(교육과학기술부 고시 제2007-161호, 2008.1.8). 또한 일반학교 교원 연수에 특수교육 관련 내용을 포함하여야 하며 통합교육을 지원하는 일반학교 교원에 대하여는 특수교육과 관련된 직무연수 과정을 개설·운영하도록 되어 있다(장애인 등에 대한 특수교육법 시행령 제5조). 연구의 결과는 이러한 관련법의 시행에 따른 인식의 변화일수도 있지만 장애학생에게 의미 있는 수업을 제공하기 위한 공유된 책임감과 협력의 중요성을 인식한 결과로 생각된다.

그 밖에 교육과정 운영 형태에 대한 것은 일반학생과 장애학생이 공동으로 사용할 수 있는 융통성 있는 교육과정이 필요하다는 의견과 장애학생을 위한 개별화된 교육과정 운영이 필요하다는 의견이 유사한 비율로 나타났다. 본 연구 결과는 통합교육의 실행에 대한 분석이 아니라 인식 조사였으므로 다양한 의견이 나타난 것으로 보인다. 결과적으로는 통합교육을 실행하는 데에는 일반학생과 장애학생에게 모두 적절한 형태의 교육과정의 운영형태가 필요하다고 인식하는 것으로 나타났다.

3. 통합교육 효과에 대한 인식

통합교육 효과와 관련된 연구의 초점은 장애학생과 일반학생에게 미치는 학력, 인성, 사회성 측면에서의 영향, 장애학생과 일반학생에게 미치는 긍정적, 부정적인 영향, 통합교육의 형태, 통합교육의 성과 등이다.

장애학생과 일반학생에게 미치는 학력, 인성, 사회성 측면에서의 영향은 대부분 긍정적 견해를 가진 교사가 부정적 견해를 가진 교사보다 훨씬 많았다. 통합교육의 효과에 대한 고등학교 일반교육교원의 인식을 살펴보면 통합교육이 일반학생과 장애학생 모두에게 도움이 될 것이라는 긍정적인 대답이 대부분이었다. 그러나 일반학생의 학력에 대해서는 향상되거나 낮아질 것이라는 의견보다는 변화가 없을 것이라는 의견이 65.9%로 나타나 통합교육이 모든 측면에서 긍정적이라고 인식되지 않는 것으로 나타났다. 통합교육이 장애학생에게 효과가 더 많다는 이유만으로는 통합교육의 당위성을 주장할 수는 없다. 일반학생과 장애학생 모두에게 긍정적인 효과는 무엇인지, 일반학생과 장애학생에게 긍정적인 효과를 어떻게 극대화시킬 것이며, 부

정적인 결과로 예측되는 사항을 어떻게 보완할지 방안을 모색해 보아야 한다. 아울러 통합교육의 시행에 대하여 긍정적인 인식을 가질 수 있도록 장애학생에 대해 편견을 줄이고 장애학생의 가능성을 찾을 수 있는 인식개선의 노력이 필요할 것이다.

통합교육의 가장 적절한 형태에 대한 연구결과에서는 모든 형태에 골고루 응답을 하였다. 이는 실제로 고등학교에서 다양한 형태의 통합교육이 실시되지 않고 있으며 고등학교 통합교육의 현황 및 성과에 대한 연구결과가 미흡하기 때문인 것으로 생각된다. “어느 곳에서 가르치는가 하는 문제는 무엇을 어떻게 가르치는가 하는 문제보다 덜 중요하다(Forness & Kavale, 1993)”는 주장과 같이 교육의 장소나 형태가 중요한 것이 아니라 교육의 내용인 교육과정과 가르치기 위해서 사용되는 교수 방법의 질이 중요하다.

본 연구는 광주광역시에 소재한 고등학교 일반교육교원들을 대상으로 통합교육에 대한 지역적 특성과 현황을 바탕으로 한 연구로써 본 연구의 결과는 지역적인 특수성과 시각을 바탕으로 분석되었다는 한계가 있다. 또한 통합교육에 대한 연구 대상자의 일반적인 인식을 조사하였으나, 장애 정도와 장애 종류에 따른 조사와 심층적 분석은 이루어지지 못하였다.

따라서 후속연구에서는 이상의 연구결과를 바탕으로 성공적이고 효율적인 고등학교의 통합교육을 위해서 다음과 같은 점이 고려되어야 한다. 첫째, 교사 및 학생의 통합교육 인식에 영향을 미치는 변인 중에 장애학생의 장애유형, 장애정도 등에 의한 일반 교사 및 학생들의 인식이 다를 수 있으므로 이를 고려한 연구가 이루어져야 한다. 둘째, 통합교육에 대한 인식은 개인적인 환경이나 특성에 따라 그 결과가 다를 수 있으므로 문화기술적인 방법을 통한 연구가 필요하다. 셋째, 일반교육교원 및 학생들의 통합교육에 대한 인식과 함께 중요하게 다뤄져야 할 학교 관리자, 학부모들의 통합교육에 대한 인식이라고 할 수 있으므로 통합교육에 대한 다양한 집단을 대상으로 한 연구가 필요하다. 궁극적으로는 중학교과정을 이수한 장애학생들의 학교 교육 기회 확대를 위하여 지역별 균형과 수요를 반영한 특수학급의 신·증설이 적극적으로 추진되고 일반학교교원의 인식 개선을 위한 다양한 지원을 통해 질적인 통합교육이 실행되도록 해야 할 것이다.

참고문헌

- 교육과학기술부 (2008). 2008년 정기국회 보고자료: **특수교육 연차 보고서**.
- 김명희 (1993). 특수학급 학생의 통합교육에 대한 일반교사의 태도. 석사학위 논문, 단국대학교 교육대학원.
- 김미경, 안성우 (2001). 장애아동들의 지역학교 내 통합교육에 대한 초·중·고등학교 교사들의 태도 비교 연구. **특수교육연구**, 제3호.
- 김상중 (2004). 통합교육에 대한 일반계 고등학교 교사의 태도. 석사학위 논문, 인제대학교 교육대학원.
- 김옥경 (2005). 통합교육에 대한 일반교사와 특수교사의 태도 비교. 석사학위 논문, 여수대학교 교육대학원.
- 류덕희 (2001). 통합교육에 대한 초등학교 일반교사와 특수교사의 태도연구. 석사학위 논문, 공주대학교 특수교육대학원.
- 박승희 (2000). 장애인의 삶의 질 구성요소에 대한 타당화 연구. **재활복지**, 4(2) 72-120.
- 서병국 (2002). 일반계 고등학교 특수학급 운영 실태 및 개선방향. 석사학위 논문, 가톨릭대학교 교육대학원.
- 신경화 (2001). 장애아동의 통합교육 활동에 대한 초등학교 교사의 태도 연구. 석사학위 논문, 대구대학교 특수교육대학원.
- 신현순 (2000). 통합교육에 대한 특수교사와 일반교사의 인식 비교. 석사학위 논문, 대구대학교 특수교육대학원.
- 여광웅 (2002). 2002년도 추계학술대회. **특수학교·학급 경영의 발전방향**. 한국특수교육학회.
- 윤명희 (2004). 통합교육에 대한 일반계 고등학교 교사와 실업계 고등학교 교사의 태도 비교. 석사학위 논문, 조선대학교 특수교육대학원.
- 이미자 (2005). 통합교육에 대한 고등학교 교사와 학생의 개인적 변인에 따른 인식 조사. 석사학위 논문, 공주대학교 특수교육대학원.
- 이병홍 (2001). 통합교육에 대한 실업계 고등학교 교사와 학생의 인식 조사 연구. 석사학위 논문, 순천향대학교 교육대학원.
- 이서영 (2005). 특수학급이 설치된 고등학교 일반교사의 통합교육에 대한 인식. 석사학위 논문, 창원대학교 특수교육대학원.
- 임윤정 (2002). 일반중등교사의 통합교육에 대한 인식비교. 석사학위 논문, 대구대학교 교육대학원. 장애인 등에 대한 특수교육법(2007.5.25제정), 법률 제8483호.
- 조성연 (1994). 경도장애아 통합교육에 대한 특수교사와 일반교사의 태도 비교 연구. 석사학위 논문, 이화여자대학교 대학원.
- 조인수 (2005). **정신지체아교육**. 대구대학교 출판부.
- 지남영 (1997). 통합교육에 대한 교사의 인식수준에 관한 연구. 단국대학교 교육대학원.
- 최세경 (2003). 통합교육 저해요인에 대한 중등교사의 인식 수준. 석사학위 논문, 대구대학교 특수교육대학원.
- 황용녀 (2004). 장애아 통합교육에 대한 교대생들의 인식과 태도연구. 석사학위 논문. 숙명여자대학교 정책대학원.
- Antonak, R. F., & Larrivee, B. (1995). Psychometric Analysis and Revisions of the Opinions Relative to Mainstreaming Scale. *Exceptional children*, 62(2), 139-149.
- Forness, S. R., & Kavale, K. A. (1993). Education of the Mentally Retarded: A Note on Policy. *Education and Training of the Mentally Retarded*, 19, 239-245.

General Education Teachers' Recognition
for the Effective Inclusion Practices in High School

Joo, Mee-Kyoung

Gwangju Jinheung High School

Kim, Jeong-Youn

Chosun University

<Abstract>

The purpose of this study was to examine how general education teachers who worked at high schools perceived inclusive education and to define what characterized their way of looking at it. The subjects in this study were 208 teachers at 13 high schools where were offered in Gwangju.

The brief findings of the study were as follows. First, regarding their view of inclusive education management, the teachers investigated looked upon general school special class as the place where disabled students should be educated. Second, as to their opinion on conditions for inclusive education, they believed the teachers and school managers needed a change of mind set to dynamize inclusive education. The optimum number of inclusive student should be one or two, and all sorts of facilities for disabled students including amenities, should be installed. Third, concerning their recognition of the effect of inclusive education, they predicted inclusive education to have a positive effect on the achievement of disabled students but not on that of non-disabled students. That was expected to favorably affect the development of personality and social ability, regardless of disability. In regard to the best influence of inclusive education on non-disabled students, they predicted that they might learn to better understand and care about others, and as for its negative impact, they feared that disturbed classroom climate might result in deteriorating their learning efficiency.

420 특수교육 저널: 이론과 실천(제10권 4호)

Key Words

: inclusive education, general education teachers, recognition,
high school

논문 접수: 2009. 11. 5 심사 시작: 2009. 11. 13 게재 확정: 2009. 12. 18