

블랜디드 러닝에서 특수교육 교사의 역량 규명을 위한 기초연구*

오 정 숙**

대구대학교

《요약》

블랜디드 러닝은 온라인과 오프라인을 넘나들며 다양한 교육 활동을 적절히 구성함으로써 교육 효과와 효율성을 높이는데 매우 유용한 방안으로, 그 활용 범위가 점점 넓어지고 있다. 특수교육 분야에서도 블랜디드 러닝은 교육적 가능성이 높고 매우 유용할 것으로 기대되지만, 아직 활용도가 높지 않다. 특수교육 환경에서 블랜디드 러닝이 성공적으로 이루어지기 위해서는 고려해야 할 요소가 여러 가지 있으며, 그 중 교사의 역할이 매우 중요하다. 이에 본 연구는 블랜디드 러닝에서 특수교육 교사에게 요구되는 역할은 무엇인지, 그리고 이 역할을 수행하기 위해 갖추어야 할 역량은 무엇인지 밝히고자 하였다. 이를 위해 우선 국내외 특수교육 교사의 역할과 온라인 환경에서의 교수자의 역할에 관한 선행연구들을 분석하였다. 그리고 분석 결과에 기초하여 블랜디드 러닝에서 특수교육 교사에게 요구되는 역할과 역량에 관한 예비 지침을 구성하였으며, 총 9명의 특수교육 교사와 교육공학 전문가로 포커스 그룹을 구성하여 내용 타당도 검증을 의뢰하였다. 전문가들과의 논의와 합의를 통해 최종적으로 9개의 역할과 73개의 역량들이 도출되었다.

주제어 : 교사 역할, 교사 역량, 블랜디드 러닝

I. 연구의 필요성 및 목적

지식기반사회의 도래와 정보통신기술의 급격한 발전은 우리 교육현장의 변화를 가속화시키고 있다. 지식기반사회에서 지식을 활용하고 더 나아가 창출하는 능력이 요구되면서 학습자의 의사소통 능력, 문제해결력, 자기주도력 등을 키울 수 있는 교수-학습 방안에 관심이 높아졌다. 컴퓨터와 인터넷의 발달은 이러한 시대 변화와

* 본 연구는 2009학년도 대구대학교 신입교수학술연구비에 의하여 수행되었음.

** 교신저자(core7@hanmail.net)

요구에 부응할 수 있는 가능성을 제시하였으며, 최근 오프라인 학습과 온라인 학습의 장점만을 극대화하기 위한 노력에서 블랜디드 러닝(Blended Learning)이 확산되고 있다.

블랜디드 러닝은 무엇을 어떻게 섞느냐(blend)에 따라 매우 다양한 양상으로 나타날 수 있고, 따라서 정의도 다양하다(Verkroost et al., 2008). Driscoll(2002)은 면대면 교수자 중심의 교수활동과 비디오, CD-Rom, 웹 기반 훈련, 필름 등과 같은 교수 테크놀로지의 결합이라고 개념화하였으며, Thorne(2003)은 혁신적 정보통신 기술 발전에 기초하여 온라인 학습과 상호작용적 참여를 수반하는 전통적 학습과의 통합이라고 정의하였다. 그밖에도 전통적 수업에 온라인 자료를 단순히 추가하는 것이 아니라 학습요구에 부응하기 위해 다양한 매체와 방법들을 혼합하는 총체적 전략(Reay, 2001), 학습목표, 학습내용, 학습시간과 공간, 학습방법, 학습매체, 상호작용 방식 등 다양한 학습요소들의 복합적 활용을 통해 최적의 학습효과를 산출해내기 위한 설계전략(임정훈, 2004) 등으로 정의되고 있다. 그러나 최근 블랜디드 러닝은 이러닝을 통한 온라인학습과 면대면 교실수업으로 이루어지는 오프라인학습이 혼합된 교수학습체제라고 정의되고 있다(박성익, 이상은, 송지은, 2007).

즉, 블랜디드 러닝은 오프라인 학습이 갖는 소속감과 실존감, 책임감을 유지하면서 온라인 학습이 갖는 다양한 자료의 활용, 시간과 공간의 제약 극복, 상호작용성 확대, 학습자 참여 증대, 그리고 다양한 교수학습 전략과 방안의 유연한 활용 등의 유용성과 장점을 갖는다. 또한 온라인으로만 학습하는 것보다 더 빨리 친밀감을 형성하고 학습자의 참여가 이루어져 학습에 몰입하는 시간이 단축되는 것으로 나타났다(Jones, Warren, & Robertson, 2009). 이러한 이유에서 블랜디드 러닝이 기업뿐 아니라 대학과 초, 중등 등 다양한 교육 현장에서 확산되고 있으며, 더 활발히 활용될 것으로 예상된다(Bersin, 2003). 최근 장애학생을 포함한 특수교육대상자의 능력과 요구에 적합한 교육환경을 제공하기 위해 다양한 교수-학습방법과 교수매체를 이용하려는 노력이 가속화되고 있으며, 특히 컴퓨터, 정보통신기기 및 멀티미디어와 인터넷의 발달은 특수교육대상자의 요구를 고려한 다양한 접근방법을 통하여 특수교육의 질적 향상을 가져오고 있다(김용욱, 우정환, 진주은, 2008). 특수교육 대상자들의 경우, 장애 및 발달 수준이 각기 다르게 나타나므로 컴퓨터나 웹을 활용한 학습을 설계할 때에도 그 차이를 고려해야 하며, 학습의 전반적 과정에서 세세한 지도가 필요하다. 따라서 장애학생들과 같이 다양한 인지 발달 수준과 컴퓨터 활용 능력을 가지고 있는 학습 대상자들에게 웹 기반 학습을 활용할 때에는 전통적인 면대면 교실 수업과 연계해 나가는 것이 유용하다(Bonk, 2005). 즉, 학교의 면대면 교육은 온라인 교육에 비해 인지적인 면과 사회성, 체계적인 학습, 교사의 안내가 가능한 장점을 가지고 있으며, 온라인 교육은 학습자의 자기 주도적인 학습과 풍부한 정보, 학습자 개인의 흥미와 특성을 충분히 반영할 수 있는 장점이 있다(주영주, 김서

령, 2006). 따라서 특수교육 대상자처럼 체계적 컴퓨터 사용 능력, 학습 능력, 그리고 자율적 의지 등이 다양한 경우, 면대면 교육과 온라인 학습을 통합한 블렌디드 러닝은 상호보완적 관계를 이루어 교육 효과를 높일 수 있을 것으로 기대된다.

그러나 단순히 관련 인프라를 구축하고 컴퓨터와 웹을 학교 교실 현장에 투입하는 것이 학습자를 위한 풍부하고 질 좋은 교육을 보장하는 것은 아니어서 관련 전략과 연구가 뒷받침되어야 한다. 그 동안 특수교육 현장에서 인터넷을 비롯한 디지털 교수-학습 인프라가 구축되고 멀티미디어 소프트웨어와 인터넷이 수업에 적용되어 왔으나, 현재 구축된 특수교육현장의 디지털 교수-학습 환경이 일반교육과 거의 동일하여 특수교육대상자들의 독특한 신체적, 교육적 요구를 수용하기 한계가 있다는 비판(김용욱, 우이구, 김영걸, 2001)도 체계적 전략 개발과 연구의 필요성을 제기한다.

이러한 이유에서 장애학생을 대상으로 온라인과 오프라인을 넘나드는 블렌디드 러닝이 성공하기 위해서는 지속적 관심과 연구가 이루어져야 한다. 그러나 장애학생을 위한 블렌디드 러닝에 대한 관심이 높아지고 있음에도 불구하고 아직 체계적인 연구가 미흡한 실정이다. 이에 본 연구에서는 특수교육 환경에서 블렌디드 러닝이 효과적으로 활용되기 위해 고려해야 할 요소들 중 교사의 역할을 중심으로 탐색하고자 한다. 블렌디드 러닝이 성공적으로 활용되기 위해서는 조직의 풍토, 관련 인프라 구축, 그리고 학습자의 활용 능력 등 고려해야 할 요소가 다양하고 많지만, 그 중 교사는 교실과 수업 현장에서 변화의 핵심이자 키워드로, 매우 중요한 요소이기 때문이다(Lai, 1999). 일반 면대면 교육 환경에서 교사 중심의 교수-학습 활동이 이루어질 때 교사 역할의 중요성은 당연하게 인식되고 있다. 뿐만 아니라 학습자 주도 또는 학습자 중심의 교수-학습 방법이 강조되는 상황에서도 교사는 학습목표와 학습자의 특성에 맞게 학습자 중심의 교수-학습 활동이 일어나도록 계획하고 촉진하며 관리하는 등의 다양한 역할을 수행할 것이 요구된다. 마찬가지로 블렌디드 러닝이 성공하기 위해서는 교사의 역할과 역량이 매우 중요하다. 블렌디드 러닝은 오프라인과 온라인 학습이 혼합된 형태로 운영되므로, 교수자는 블렌디드 러닝 환경이 갖는 특징을 이해하고 이를 효과적으로 활용하기 위한 역량을 갖추어야 한다. 그러나 특수교육 환경에서 블렌디드 러닝을 성공적으로 활용하기 위해 교사가 어떤 역할을 수행해야 하며, 이를 위해 어떤 역량을 갖추어야 하는가에 대한 연구는 거의 없다.

이에 본 연구에서는 블렌디드 러닝에서 특수교육 교사의 역할과 역량을 규명하는데 목적을 두고 있다. 본 연구는 장애학생을 대상으로 블렌디드 러닝이 활용될 때 유용한 지침이 될 수 있을 것으로 기대되며, 관련된 교사 연수 및 훈련, 역량 프로그램 개발에도 기준을 제공할 수 있다는 면에서 연구의 의의가 있다. 또한 향후 블렌디드 러닝에서 특수교육 교사 역할 및 역량의 중요도를 도출하고, 실제 수행 수준과의 차이 등을 규명하는 연구의 기초 자료로도 활용될 것으로 기대된다.

II. 연구 방법

본 연구는 블랜디드 러닝 환경에서 특수교육 교사에게 필요한 역할과 역량이 무엇인지 규명하는데 주안점을 두었다. 그러나 현재 블랜디드 러닝 환경을 이해하고 충분히 경험한 특수교사가 매우 적어, 많은 연구 대상을 통한 통계적 검정에는 현실적 제한이 있었다. 이에 전문가들로 포커스 그룹을 선정하고 논의와 합의의 통해 블랜디드 러닝 환경에서 특수교육 교사에게 필요한 역할과 역량이 무엇인지 규명하는데 주안점을 두었다. 본 연구 결과를 기초로 향후 통계적 검증도 가능할 것으로 기대된다. 본 연구는 다음과 같은 방법으로 수행되었다.

첫째, 일반적으로 특수교사가 수행하는 업무 및 역할과 블랜디드 러닝 환경에서 요구되는 교사의 역할과 역량에 대한 광범위한 문헌 연구를 실시하였다. 그러나 블랜디드 러닝 환경에서의 교사 역할 및 역량에 대한 체계적 연구가 매우 미흡한 실정이라, 온라인 또는 이러닝 교수-학습에서 필요한 교사의 역할 및 역량에 대한 연구들을 포함하여 분석하였다.

둘째, 문헌 연구를 바탕으로 블랜디드 러닝에서 특수교사에게 요구되는 교사 역할 및 역량들의 초안을 개발하였다. 그리고 규명된 교사 역할 및 역량의 타당성을 검증하기 위해 특수교육 전문가와 교육공학 전문가 각 4명과 5명씩 총 9명을 대상으로 포커스 그룹을 구성하고, 이 연구에서 추출된 초안을 검토하고 평가하며 자유로이 의견을 제시하도록 하였다.

마지막으로 관련 분야 전문가들의 의견과 논의에 기초하여 수정 및 보완, 합의하여 최종적으로 블랜디드 러닝 환경에서 요구되는 특수교육 교사의 역할 및 역량을 도출하였다.

III. 교사의 역할 및 역량

1. 특수교육 교사의 역할 및 역량

교사의 자질이 성공적 교육에 얼마나 중요한가는 교사론에서 널리 쓰이는 ‘교육의 질은 교사의 질을 능가할 수 없다’는 말에서도 찾아볼 수 있다. 교육 현장에서 교사 역할의 중요성에 대한 의견은 없는 것으로 보이나, 좋은 교사가 갖는 개념적 조건과 특성, 그리고 역할에 대해서는 다양한 의견들이 제시되고 있다. 학교에서 교

사가 수행하는 역할은 기본적으로 수업하는 역할, 학생들의 사회화를 돕는 역할, 평가의 역할, 생활지도 및 상담을 하는 역할 등이 있을 수 있고 심리적으로는 사회대행자, 판단자, 지식전수자, 지도자, 부모대행자 등의 역할이 있을 수 있다(홍순강, 손경란, 1996).

교사의 여러 역할들 중 가르치는 것에 초점을 맞추어 노혜란과 최미나(2004)는 교수설계자, 학습 활동 촉진자, 그리고 평가자의 역할을 해야 한다고 명시하였다. 임우섭과 김용주(2007)도 가르치는 것과 관련하여 교수설계, 수업관리, 의사소통, 그리고 평가의 역량을 갖추어야 한다고 주장한 바 있다.

앞선 연구들이 관심을 기울이는 것과 같이, 교사는 잘 가르치는 사람이어야 하고 이를 위해 가르치는 교과 지식에 정통해야 한다. 또한 학습자의 수준이나 특성에 따라 어떤 전략을 적용하여 가르칠 것인가에 대한 지식과 실천도 중요하다. 특히 특수교사의 경우 학습자의 특성에 따라 가르치는 내용과 전달 방법 등을 조정하는 역할도 수행해야 할 뿐 아니라 학습자 및 부모님 등과 협조체제를 갖추어 인격적 만남과 성장의 기회를 제공하는 역할도 해야 한다.

미국의 특수아동협의회(Council for Exceptional Children)에서는 특수교사가 갖추어야 할 전문적 실천에 대하여 수업책임, 부모와의 유대, 전문가들과의 관계로 나누어 다음과 같이 제시하고 있다(김병하, 2006).

〈표 1〉 미국 특수아동협의회에서 제시하는 특수교사의 책무

영역	세부 내용
수업	- 특수아동 개개인의 교육적 요구 충족을 위한 교육과정과 수업방법을 활용하는 것 - 적절한 수업 매체와 기기 등을 선정하고 활용하는 것 - 학습자의 만족도, 학습욕구, 자아개념 등을 촉진할 수 있는 학습환경을 창출하는 것 - 특수아동의 개인별 수업요구를 충족하기 위해 적절한 학습집단 구성과 개인별 사례지도 수행 - 특수아동의 차별을 극복할 수 있는 공평한 측정도구와 절차를 활용하는 것 - 특수아동의 개인별 수업 목표에 따라 프로그램을 조정하는 것 - 특수아동에게 적합한 결정을 내려주기 위해 행정가들, 부모, 동료교사들에게 정확한 프로그램자료를 마련해 주는 것 - 특수한 경우를 제외하고는 개인별 정보에 대한 비밀을 유지하는 것

부모와의 유대	• 전문적 용어를 사용하지 않고 부모와 효과적 의사소통을 개발하는 것 • 부모의 지식과 의견을 구하고 활용하는 것 • 개인적 자존심과 비밀성을 유지하면서 부모와 전문가들 간에 의사소통을 유지하는 것 • 정확한 정보와 전문적 방법을 활용하면서 부모교육의 기회를 확대하는 것 • 자녀의 교육권과 권리를 저해하는 실제 문제들을 부모에게 알려주는 것 • 장애아동의 가정에서 문화적 다양성을 인식하여 그에 대처하는 것 • 장애아동의 행동과 의식에 영향을 미치는 가정과 지역사회 환경적 조건의 상호관련성을 인식하는 것
전문가들과의 관계	• 교사의 전공영역 멤버들과는 물론 다른 영역을 대표하는 멤버들의 수행 능력과 전문성을 인식하고 수용하는 것 • 여러 전문가들 간에 긍정적 태도를 견지하도록 노력하는 것 • 특수아동을 지원하는 다른 기관과 정보교류, 서비스전달, 평가와 훈련 등에 걸쳐 협력하는 것 • 특수아동을 지원하는 일반교사와 특수교사 양쪽 모두에게 자문과 필요한 도움을 마련해 주는 것 • 학교 밖에서 특수아동을 지원하는 관련 전문가들에게 자문과 필요한 도움을 마련해 주는 것 • 특수교육 전문성에 대한 긍정적 인식을 가지고 동료들과 다른 전문가들과 더불어 효과적 인간관계를 유지하는 것

우리나라의 경우, 특수교육 교사에 대한 전문성의 인식은 포괄적이면서 동시에 엄격한 기준이 공적으로 제시되고 있지 않다(김병하, 2006). 그러나 최근 통합교육 환경에서 교사의 역할에 대한 연구들이 이루어지고 있다. 박승희(1996)는 다음의 7가지 역할을 특수교육 교사가 수행해야 할 역할로 제시하였다.

- 통합교육 개시의 기초를 정립하는 역할
- 적합한 개별화 교육 프로그램을 개발하는 역할
- 학교 전체 환경 내에서 장애학생의 활발한 참여를 촉진시키는 역할
- 각 원적학급 내에서 장애학생의 구성원 자격을 확보시키는 역할
- 각 원적학급에서 장애학생의 적극적 수업참여를 촉진시키는 역할
- 비장애학생과 장애학생에게 구체적 상호작용 방법을 교수하는 역할
- 원적학급 교사와 지속적인 협력체제를 구축하는 역할

또한 이소현과 황복선(2000)은 통합교육을 위한 특수교사-일반교사간 협력 모형에 관한 연구에서 각각의 역할을 다음과 같이 정리하고 있다.

<표 2> 장애아 교육을 위한 일반교사와 특수교사의 담당 역할

교사 구분	직접적 서비스 제공자	협력자
일반교사	• 전반적 학습 환경과 활동 개발 • 장애아동과 정상아동간의 사회적 상호교환 능력을 증진시켜주기 위해 학습 환경과 활동 개발 • 다면적 교육방법 제공 • 장애아동의 발달을 확장할 수 있는 정보와 지원 제공 • 프로그램의 효율성 평가	• 장애아동의 문제의 본질과 심각성에 대해 의견을 제공하고 목표행동을 설정하는데 도움 • 장애아동을 위한 교수전략이나 사회적 통합에 대한 문제들을 특수교사와 협력하여 해결 • 교과과정에 대하여 특수교사의 자문역할 담당 • 집단관리 기술에 대하여 특수교사의 자문역할 담당
특수교사	• 장애아동을 판별하고 아동 발달 검사 실시 • 개별화교육프로그램 개발 • 장애아동의 교육적 성취 평가 • 각 아동에게 적합한 학업 및 행동적 교육방법들 실시 • 프로그램의 효율성 평가	• 장애아동의 행동을 다각도로 관찰하여 정보 제공 • 장애아동을 위한 교수방법이나 사회적 통합과 관련된 다양한 서비스를 기획하고 조정 • 통합적, 개별화된 교육방법에 대해 일반교사들의 자문역할 • 장애아동이나 그들 가족의 욕구에 대한 의견 파악, 전달

그 밖에도 정정진(2002)은 특수교육 교사들은 다음의 8가지 역할을 수행하고 있다고 밝히고 있다. 각각을 나열하면, 교육과정 운영, 학습지도, 개별화교육계획, 행동관리, 학급경영, 교사 관계, 행정직원 관계, 그리고 학부모 관계이다.

특수교육에서 ICT를 효율적으로 활용하기 위해 교사가 어떤 역할을 해야 하는지에 관한 연구는 미흡한 실정이나, 김용욱, 우이구, 그리고 김영걸(2001)은 특수교육 교사가 다음과 같은 준비와 활용능력을 갖추 때 ICT를 활용한 수업에서 제 역할을 할 수 있다고 제시하고 있다. 첫번째는 수업방식의 전환으로, 창의적이면서 융통성 있는 수업을 위해 학습자의 현재수행능력과 요구를 파악하여 적절한 교육목표를 설정하는 것이다. 이 때 디지털 환경을 활용할 수 있는 다양한 교수내용과 방법을 활용해야 한다. 두 번째는 학생의 장애 상태에 따라 필요한 보조공학기기를 선정하고 활용하는 것이다. 마지막으로 교사의 ICT 활용 능력을 신장시켜 소프트웨어 활용과 운영 능력, 멀티미디어 자료제작, 교육정보화 관련 기자재 운영, 인터넷 활용과 같은 능력을 배양해야 한다.

2. 온라인 수업에서의 교사의 역할 및 역량

일반적으로 온라인 수업에서 학습자에게 더 많은 참여와 자기 주도적 학습 능력이 요구된다. 그러나 이 말은 교사의 역할이 축소된다는 의미가 결코 아니다. 학습자가 스스로 학습할 수 있도록 교사는 촉진자, 관리자, 조력자, 그리고 모델 등의 다양한 역할을 수행해야 하며, 역할을 수행하기 위한 역량을 갖추어야 한다. 온라인 수업에서 교사가 어떠한 역할을 담당해야 하는지, 그리고 어떤 역량을 갖추어야 하는가에 관해 여러 연구들이 수행되었으나, 그 구분을 명확하게 나누어 제시하지 못하는 경우가 많았다. 다음에서는 온라인 수업에서 교수자에게 요구되는 역할 또는 역량에 관해 수행된 연구들을 살펴보고자 한다.

Davie(1988)는 면대면의 오프라인 코스와 CMC(Computer-Mediated Communication) 코스를 연계한 대학원 수업에서 튜터가 담당해야 할 역할이 무엇인지 연구하였고, Thach와 Murphy(1995)는 103명의 원격교육 전문가를 대상으로 원격교육 전문가에게 요구되는 역할이 무엇인지 규명하고자 두 차례에 걸친 델파이 연구를 실시하였다. 또한 Berge(1995)는 온라인 활동시 교수자가 교수적 측면 이외에 다양한 측면에서 역할을 해야 한다고 주장하였다. Moore와 Kearsley(1996)는 온라인 튜터의 역할을 11가지로 제안하였으며, Collins와 Berge(1997)도 튜터의 역할을 세분하여 상세히 밝히고자 노력하였다. 또한 Freeman(1997)도 온라인 학습의 중요한 성공 요인으로 튜터의 역할을 꼽고 바람직한 역할을 제시하였다. Salmon(2000)은 기존 연구들에서 제시한 튜터의 다양한 역할들 뿐 아니라 튜터가 갖추어야 할 성품에도 관심을 기울였다. 그 밖에도 Goodyear et al.,(2001)은 온라인 튜터의 역할을 8가지로 제시하였다.

국내 관련 연구로는 이인숙(2002)이 성공적 이러닝 교수자의 역할로 4가지를 제시하였고, 가은희(2002)가 델파이 연구를 통해 온라인 교수자의 역할을 6개로 제시하였으며, 홍순정, 장은정, 그리고 서윤경(2004)은 원격교육 교수자의 직무 중 가르치는 것에 한정하여 필요한 역량을 지식, 기술, 태도의 측면으로 나누어 각 7, 11, 5개씩 총 23개의 역량을 제시하였다. 또한 주영주와 김서령(2006)은 초등학교에서 블랜디드 러닝을 활용할 때 교사가 수행하는 역할에 관한 연구를 수행하였고, 박성익, 이상은, 그리고 송지은(2007)은 대학 강좌를 중심으로 블랜디드 러닝에서 효과적인 학습에 영향을 미치는 요인들에 대해 연구를 수행하면서 요인들 중 하나로 교수자 요인을 도출하였다. 이와 같은 연구의 결과들은 다음의 표와 같이 요약될 수 있다.

〈표 3〉 원격교육 교수자의 역할 및 역량

연구자	역할 및 역량
Davie (1988)	학습분위기 조성 / 그룹 토론 관리 / 그룹 과제 관리 / 학습자 보고서 관리 / 기록 편집
Thach & Murphy (1995)	교수자 / 교수설계자 / 교육공학 전문가 / 기술자 / 행정가 / 사이트 조력자 / 지원 요원 / 편집자 / 사서 / 평가 전문가 / 그래픽 디자이너
Berge (1995)	교육적 측면 / 사회적 측면 / 관리적 측면 / 기술적 측면
Moore & Kearsley (1996)	학습 내용 토론 촉진 / 학습 과정에 대한 피드백 제공 / 과제 및 시험의 평가 / 학습 계획 지원 / 학습자의 동기 유발 / 행정적 응답, 프로젝트 감독 / 면대면 세미나 지도 / 학습자 관련 기록 관리 / 학습자의 입장을 고려한 행정 지원 / 온라인 학습의 효과성 평가
Collins & Berge (1997)	감독자 / 문제 해결자 / 촉진자 / 행정가 / 편집자 / 장려자 / 내용 전문가 / 상담자 / 조력자 / 홍보 관리자
Freeman (1997)	내용 전문가 / 학습자원 제공자 / 피드백 제공자 / 학습 평가자 / 격려 및 동기 부여자
Salmon(2000)	열정 / 사명감 / 동기 부여 / 단호함
Goodyear et al., (2001)	내용 안내자 / 과정 조력자 / 관리 및 행정가 / 교수설계자 / 연구자 / 조연자 / 평가자 / 기술자
이인숙 (2002)	<관리적 역할> 학습자 준비시키기 / 학습자 정보관리 / 학습 과정의 점검 / 동등한 학습 참여 촉진 / 학습자의 권리 보장 <사회적 역할> 공동체 의식의 조성 / 상호작용 격려 <교수적 역할> 학습전략 지원 / 학습 참여의 독려 / 신뢰성 있는 피드백 제공 <기술지원적 역할>

가은희 (2002)	상호작용 촉진 및 관리자 / 내용 전문가 / 정보 관리 및 활용자 / 수업 평가자 / 온라인 교육체제의 협력자 / 기획자
홍순정, 장은정, & 서윤경 (2004)	<지식> 교수-학습이론 / 성인학습이론 / 수업 전략 / 원격교육 시스템 이해 / 교과 내용 지식 / 내용 조직 / 요구 분석 <기술> 조언/상담 / 매체 설계 / 원격교육 시스템 개발 / 원격 교육 시스템 운영 / 강의 진행 / 자료 및 자원 검색 / 정보 활용 / 컴퓨터 S/W 활용 / 평가 / 검수 / 성찰(모니터) <태도> 커뮤니케이션 / 협력 / 개방적 사고 / 프로페셔널 정신 / 학습자 이해

이상의 연구들을 종합해 볼 때 블랜디드 러닝에서는 기존 면대면 수업과 달리 교수자와 학습자 외에도 학습자와 학습자, 학습자와 콘텐츠 간에 다양한 상호작용과 관계가 형성되므로, 교사는 단순히 전통적 교실에서 교사에게 요구되는 역할과 온라인 학습에서 요구되는 교사의 역할 이상의 역할을 수행할 필요가 있는 것으로 나타났다. 뿐만 아니라 블랜디드 러닝이 이루어지는 환경에 따라 구체적인 교수자 역할과 역량의 재정립이 요구된다.

IV. 블랜디드 러닝에서 특수교육 교사의 역할 및 역량

1. 블랜디드 러닝에서 특수교육 교사의 역할 및 역량 예비 개발

블랜디드 러닝 환경에서의 특수교육 교사의 역할과 역량이 무엇인지 추출하기 위해 광범위한 문헌 연구를 실시하였다. 문헌 연구를 바탕으로 온라인 학습 환경에서 요구되는 교수자의 역할과 역량, 온라인과 오프라인을 함께 활용하는 블랜디드 환경에서 요구되는 교수자의 역할과 역량, 그리고 특수교육 환경에서 요구되는 교사의 역할과 역량을 고려하여 <표 4>와 같은 역할과 역량 예비 내용이 개발되었다.

블랜디드 러닝에서 특수교육 교사에게 요구되는 역할은 10개로, 교수설계자, 강의내용 전달자, 강의자료 개발자, 상호작용 촉진자, 장애특성 전문가, 내용 전문가,

시스템 운영자, 평가자, 상담자, 그리고 학습분위기 조성자이었다. 각 역할별로 필요한 역량들은 총 66개로 나타났다.

〈표 4〉 블랜디드 러닝에서 특수교육 교사의 역할 및 역량 예비 내용

역 할	역 량
교수설계자	- 교수-학습이론 적용 - 인지심리이론 및 학습 동기 전략 적용 - 학습 환경 분석 - 특수아동의 수업 요구 분석 - 특수아동의 학습자 특성 분석 - 수업 목표 진술 및 수업 내용 분석 - 교수-학습 방법 및 전략 개발 - 평가 방법 및 도구 개발 - 블랜디드 러닝의 특성 이해 - 블랜디드 러닝의 학습 효과 이해 - 온라인과 오프라인 최적화 활동 구성
강의내용전달자	- 적절한 목소리 및 발음, 제스처, 시선처리 - 특수아동의 의사소통 방안에 맞는 학습 내용 전달 - 학습자 수준을 반영한 학습 난이도 조정 - 임기응변 능력 - 열정
강의자료개발자	- 매체 특성 이해 - 각종 자료 개발 과정의 이해 - 각종 S/W 활용 기술 - 관련 자료 및 정보 수집 - 자료 및 프로그램 평가 능력 - 자료의 수정/개발 여부 판단 - 강의자료 개발에 소요되는 시간과 비용 도출 - 자료 및 매체 설계
상호작용 촉진자	- 수업 방법 및 전략 이해 - 온라인 및 오프라인 커뮤니케이션 특징 이해 - 말하기, 듣기, 읽기, 쓰기 지도 - CMC(Computer Mediated Communication) 전략 - 특수아동의 특성에 따른 상호작용 전략 차별화 - 특수아동의 특성을 반영한 그룹 구성 전략 - 적절한 피드백 제공

장애특성 전문가	- 장애특성별 학습 방법 및 제한점 이해 - 학생의 독립적 사용 가능 여부 판단 - 독립적 사용이 어려운 학생에 필요한 지원 방안 모색 - 주의집중 수준 이해 - 개별화 교육 계획 - 장애특성별 시스템 구성 및 인터페이스 이해 - 장애특성별 온라인/오프라인 의사소통 방법 활용
내용 전문가	- 교과 내용 지식 - 내용 조직 및 구성 - 주제와 관련된 자료와 정보 구성 - 주제(학습목표)와 관련된 학습 내용, 활동, 과제 구성
시스템 운영자	- 기본적 컴퓨터 및 S/W 활용 기술 - 시스템 제공 기능 이해 - 교육 목표 및 활동에 적합한 시스템 기능 활용 - 시스템 활용에 관해 장애 특성에 맞는 사전 지도 - 시스템 활용에 관해 학습자에게 지속적 안내 제공
평가자	- 평가 원리 이해 - 평가 지식과 기술 - 공정성 - 학습 준비 수준 파악 - 온라인/오프라인 활동에 적합한 평가 전략 수립 - 학습 과정 모니터링 및 평가 - 학습자 반응 및 만족도 평가
상담자	- 조언/상담 방법에 대한 지식과 기술 - 개방적 사고 - 장애 특성에 따른 학습 방법에 대한 이해 - 온라인/오프라인 학습 차이 이해 - 학습자 장애 특성 이해
학습분위기 조성자	- 모든 학생의 참여 독려 - 주의 집중 및 학습 동기 유지 전략 - 적절한 질문 제공 - 적극적 참여자에 대한 강화 - 소극적 참여자에 대한 격려 및 참여 유도 - 유연성 - 학습자의 다양한 사고 수렴

2. 블렌디드 러닝에서 특수교육 교사의 역할 및 역량 타당성 검증

본 연구에서 광범위한 문헌 연구를 통해 초안으로 개발된 블렌디드 러닝에서 특수교육 교사의 역할과 역량에 대한 전문가의 의견을 수렴하고 타당성을 검증하기 위해 특수교육 현장에서 교사로 3년 이상 활동하며 교육공학 수업을 수강한 특수교사 4명과 블렌디드 러닝에서 교수자로 활동해 본 경험이 있는 석사학위 이상의 교육공학 전문가 5명, 총 9명을 포커스 그룹으로 선정하였다. 초안에 대한 검토 뿐 아니라 자유로운 의견을 제시하도록 하였고, 그 결과 일부 역할의 통합 및 수정이 필요한 것으로 나타났다. 9명의 전문가 그룹과 약 2~3차례의 추가적 논의와 합의를 통해, 강의내용 전달자의 경우 더 넓은 의미인 교수자로, 상호작용 촉진자와 학습 분위기 조성자는 학습활동 촉진자로 통합되었다. 역량의 경우도 일부 분리, 삭제, 추가 등의 변동이 있었으며, 구체적 사항은 다음과 같다.

〈표 5〉 블렌디드 러닝에서 특수교육 교사의 역할 및 역량 타당성 검증 결과

역 할	역 량	평 가
교수설계자	- 교수-학습이론 적용	분리
	- 인지심리이론 및 학습 동기 전략 적용	
	- 학습 환경 분석	
	- 특수아동의 수업 요구 분석	
	- 특수아동의 학습자 특성 분석	
	- 수업 목표 진술 및 수업 내용 분석	
	- 교수-학습 방법 및 전략 개발	
	- 온라인과 오프라인 최적화 활동 구성	
	- 평가 방법 및 도구 개발	
	- 블렌디드 러닝의 특성 이해	
	- 블렌디드 러닝의 학습 효과 이해	
	- 다양한 교수 매체 활용 전략	추가

강의내용 전달자 ** 교수자로 용어 변경	- 적절한 목소리 및 발음, 제스처, 시선처리	
	- 특수아동의 의사소통 방안에 맞는 학습 내용 전달	
	- 학습자 수준을 반영한 학습 난이도 조정	
	- 임기응변 능력	
	- 열정	
	- 스스로 점검 및 성찰	추가
	- 개선점 도출 및 적용	추가
	- 선수학습 파악 및 반영	추가
강의자료 개발자	- 매체 특성 이해	
	- 각종 자료 개발 과정의 이해	
	- 각종 S/W 활용 기술	
	- 관련 자료 및 정보 수집	
	- 자료 및 프로그램 평가 능력	
	- 자료의 수정/개발 여부 판단	
	- 강의자료 개발에 소요되는 시간과 비용 도출	
	- 자료 및 매체 설계	
상호작용 촉진자 ** 학습활동 촉진 자료 용어변경 및 항목 통합	- 수업 방법 및 전략 이해	
	- 온라인 및 오프라인 커뮤니케이션 특징 이해	
	- 말하기, 듣기, 읽기, 쓰기 지도	
	- CMC(Computer Mediated Communication) 전략	
	- 특수아동의 특성에 따른 상호작용 전략 차별화	
	- 특수아동의 특성을 반영한 그룹 구성 전략	
	- 적절한 피드백 제공	

장애특성 전문가	- 장애특성별 학습 방법 및 제한점 이해	
	- 학생의 독립적 사용 가능 여부 판단	
	- 독립적 사용이 어려운 학생에 필요한 지원 방안 모색	
	- 주의집중 수준 이해	삭제
	- 개별화 교육 계획	
	- 장애특성별 시스템 구성 및 인터페이스 이해	
	- 장애특성별 온라인/오프라인 의사소통 방법 활용	
	- 통합교육의 이해	추가
내용 전문가	- 교과 내용 지식	
	- 내용 조직 및 구성	
	- 주제와 관련된 자료와 정보 구성	
	- 주제(학습목표)와 관련된 학습 내용, 활동, 과제 구성	
시스템 운영자 ** 기술 지원자로 용어 변경	- 기본적 컴퓨터 및 S/W 활용 기술	
	- 시스템 제공 기능 이해	
	- 교육 목표 및 활동에 적합한 시스템 기능 활용	
	- 시스템 활용에 관해 장애 특성에 맞는 사전 지도	
	- 시스템 활용에 관해 학습자에게 지속적 안내 제공	
	- 온라인 학습 활동 경험이 없는 학습자를 위한 도움 제공	추가
	- 기술적 어려움 발생시 즉각적 도움 제공	추가
평가자	- 평가 원리 이해	
	- 평가 지식과 기술	
	- 공정성	
	- 학습 준비 수준 파악	
	- 온라인/오프라인 활동에 적합한 평가 전략 수립	
	- 학습 과정 모니터링 및 평가	
	- 학습자 반응 및 만족도 평가	

상담자	- 조언/상담 방법에 대한 지식과 기술	
	- 개방적 사고	
	- 장애 특성에 따른 학습 방법에 대한 이해	
	- 온라인/오프라인 학습 차이 이해	
	- 학습자 장애 특성 이해	
학습분위기 조성자 ** 학습활동 촉진 자로 용어변경 및 항목 통합	- 모든 학생의 참여 독려	
	- 주의 집중 및 학습 동기 유지 전략	이동
	- 적절한 질문 제공	
	- 적극적 참여자에 대한 강화	
	- 소극적 참여자에 대한 격려 및 참여 유도	
	- 유연성	
	- 학습자의 다양한 사고 수렴	

3. 블랜디드 러닝에서 특수교육 교사의 역할 및 역량 개발

블랜디드 러닝에서 특수교육 교사의 역할과 역량에 대한 포커스 그룹과의 타당성 검증 및 논의와 합의 결과를 바탕으로 최종안을 구성하였다. 그 결과 일부 역할은 통합되었으며, 역량도 통합, 분리, 그리고 수정되었다. 최종적으로 블랜디드 러닝에서 교사의 역할은 9개로 나타났으며, 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 교수설계자로서 교사는 블랜디드 러닝의 특징을 알고 온라인과 오프라인의 특성과 학습자의 장애 특성에 맞게 학습내용과 학습 활동, 그리고 평가 방법을 계획해야 한다.

둘째, 교수자로서 교사는 학습과 관련한 설명 및 자료 등을 제시하고 학습자의 장애 특성에 맞도록 효과적으로 강의 내용을 전달해야 한다.

셋째, 강의자료 개발자는 블랜디드 러닝의 효과를 높이기 위해 필요한 다양한 강의 자료 및 매체를 계획하고 직접 개발하거나 개발 과정에 도움을 제공하는 역할을 의미한다.

넷째, 학습활동 촉진자로서 온라인과 오프라인 수업 활동에 관계없이 다양한 학습 지원을 제공한다. 학습자의 참여를 독려하고 적절한 피드백을 제공하며 상호작용을 촉진한다.

다섯째, 장애특성 전문가는 학습자의 일반적 특성 이외에 특수교육 대상자로서 갖는 다양한 장애 특성을 이해하고 학습 과정의 제한점을 극복할 수 있는 방안을 모색하며 도움을 제공하는 역할을 의미한다.

여섯째, 내용 전문가는 학습내용에 대한 전문적 지식과 경험을 가지고 있을 뿐 아니라 지속적으로 새로운 지식과 정보를 익혀 내용과 관련된 학습자들의 요구에 적절히 대응한다.

일곱째, 기술 지원자는 온라인 학습 시스템을 원활히 사용할 수 있을 뿐 아니라 학습자들의 테크놀로지 활용 수준과 장애 특성에 따른 활용 방법을 고려하여 이들이 기술적 문제로 학습에 참여하는데 어려움이 발생하지 않도록 관심과 도움을 제공하는 역할을 수행한다.

여덟째, 평가자로서 교사는 수업의 효과성과 효율성을 판단할 뿐 아니라 학습자의 블랜디드 학습 과정을 모니터하고 성취 수준을 평가한다.

아홉째, 상담자는 온라인과 오프라인 학습 상황에서 학습자들이 경험하는 어려움과 문제점에 대해 개별적 조언과 도움을 제공한다.

각 역할별로 필요한 역량은 <표 6>과 같으며, 총 73개로 나타났다.

<표 6> 블랜디드 러닝에서 특수교육 교사의 역할 및 역량

역 할	역 량
교수설계자	- 교수-학습이론 적용 - 인지심리이론 적용 - 학습 동기 전략 적용 - 학습 환경 분석 - 특수아동의 수업 요구 분석 - 특수아동의 학습자 특성 분석 - 수업 목표 진술 및 수업 내용 분석 - 교수-학습 방법 및 전략 개발 - 다양한 교수 매체 활용 전략 - 평가 방법 및 도구 개발 - 블랜디드 러닝의 특성 이해 - 블랜디드 러닝의 학습 효과 이해 - 온라인과 오프라인 최적화 활동 구성
교수자	- 적절한 목소리 및 발음, 제스처, 시선처리 - 선수학습 파악 및 반영 - 특수아동의 의사소통 방안에 맞는 학습 내용 전달 - 학습자 수준을 반영한 학습 난이도 조정 - 주의 집중 및 학습 동기 유지 전략 - 임기응변 능력

42 특수교육 저널: 이론과 실천(제11권 1호)

	- 열정 - 스스로 점검 및 성찰 - 개선점 도출 및 적용
강의자료 개발자	- 매체 특성 이해 - 각종 자료 개발 과정의 이해 - 각종 S/W 활용 기술 - 관련 자료 및 정보 수집 - 자료 및 프로그램 평가 능력 - 자료의 수정/개발 여부 판단 - 강의자료 개발에 소요되는 시간과 비용 도출 - 자료 및 매체 설계
학습활동 촉진자	- 수업 방법 및 전략 이해 - 온라인 및 오프라인 커뮤니케이션 특징 이해 - 말하기, 듣기, 읽기, 쓰기 지도 - CMC(Computer Mediated Communication) 전략 - 특수아동의 특성에 따른 상호작용 전략 차별화 - 특수아동의 특성을 반영한 그룹 구성 전략 - 적절한 피드백 제공 - 모든 학생의 참여 독려 - 적절한 질문 제공 - 적극적 참여자에 대한 강화 - 소극적 참여자에 대한 격려 및 참여 유도 - 유연성 - 학습자의 다양한 사고 수렴
장애특성 전문가	- 장애특성별 학습 방법 및 제한점 이해 - 학생의 독립적 사용 가능 여부 판단 - 독립적 사용이 어려운 학생에 필요한 지원 방안 모색 - 개별화 교육 계획 - 통합교육 이해 - 장애특성별 시스템 구성 및 인터페이스 이해 - 장애특성별 온라인/오프라인 의사소통 방법 활용
내용 전문가	- 교과 내용 지식 - 내용 조직 및 구성 - 주제와 관련된 자료와 정보 구성 - 주제(학습목표)와 관련된 학습 내용, 활동, 과제 구성
기술 지원자	- 기본적 컴퓨터 및 S/W 활용 기술 - 시스템 제공 기능 이해 - 교육 목표 및 활동에 적합한 시스템 기능 활용

	- 시스템 활용에 관해 장애 특성을 반영한 사전 지도 - 시스템 활용에 관해 학습자에게 지속적 안내 제공 - 온라인 학습 활동 경험이 없는 학습자를 위한 도움 제공 - 기술적 어려움 발생시 즉각적 도움 제공
평가자	- 평가 원리 이해 - 평가 지식과 기술 - 공정성 - 학습 준비 수준 파악 - 온라인/오프라인 활동에 적합한 평가 전략 수립 - 학습 과정 모니터링 및 평가 - 학습자 반응 및 만족도 평가
상담자	- 조언/상담 방법에 대한 지식과 기술 - 개방적 사고 - 장애 특성에 따른 학습 방법에 대한 이해 - 온라인/오프라인 학습 차이 이해 - 학습자 장애 특성 이해

V. 결 론

현재 블렌디드 러닝 환경에서 교사가 어떤 역할을 수행하고 어떤 역량을 갖추어야 하는가에 관한 체계적 연구가 부족하다. 또한 특수교육 환경이 일반 교육 환경과 공통된 점도 있으나 다른 점도 있으므로 블렌디드 러닝을 활용할 때 특수교사에게 요구되는 역할과 역량이 무엇인지 탐색해본다는 면에서 본 연구의 의의가 있다. 이에 본 연구는 블렌디드 러닝 환경에서 특수교육 교사에게 요구되는 역할과 이를 성공적으로 수행하기 위해 필요한 역량이 무엇인지 규명하고자 하였으며, 이를 위해 다음과 같은 방법으로 수행되었다.

우선, 일반적으로 특수교사에게 기대되는 역할과 블렌디드 러닝 환경에서 요구되는 교사의 역할에 대한 광범위한 문헌 연구를 실시하였다. 특히 블렌디드 러닝 환경에서의 교사 역할에 대한 체계적 연구가 매우 미흡한 실정이라, 온라인 또는 이러닝 교수-학습에서 필요한 교사의 역할에 대한 연구들까지 분석하였다. 그리고 관련 선행 연구 분석 결과에 기초하여 블렌디드 러닝 환경에서 특수교육 교사에게 요구되는 역할과 역량들을 도출하였다. 다음으로는 특수교육과 교육공학 전문가 총 9명을

포커스 그룹으로 선정하여 내용 타당성 검증을 의뢰하였고, 자유로운 의견 제시 및 2~3차례에 걸친 논의와 합의를 통해 블랜디드 러닝 환경에서 특수교사에게 요구되는 역할 9개, 역량 73개를 도출하였다.

본 연구를 통해 블랜디드 러닝 환경에서 특수교육 교사가 수행해야 할 역할과 갖추어야 할 역량에 관한 기초적인 결과를 확보할 수 있었다. 이 연구 결과는 특수교육 교사의 연수 및 훈련 프로그램을 개발하는데 지침이 될 것으로 기대된다.

그러나 향후 본 연구의 결과를 보다 발전시키기 위해서는 다음과 같은 후속 연구가 필요하다. 첫째, 본 연구 결과를 바탕으로 더 많은 연구 대상에게 심도 깊은 연구를 수행함으로써 블랜디드 러닝 환경에서 특수교사에게 요구되는 역할과 역량의 중요도 및 우선 순위를 도출하는 것이 필요하다. 이러한 연구가 수행된다면, 관련 교사 연수 및 지원 정책을 수립하는데 매우 유용할 것이다. 둘째, 특수교육 대상자의 특성이 다양하므로 다양한 교육기관의 맥락에서 본 연구 결과가 검증될 필요가 있다. 즉, 블랜디드 러닝 환경을 활용함에 있어 특수교육기관에 따라 차별화된 역할이나 역량이 있는지, 있다면 무엇인지 등에 대해 논의와 연구가 필요하다.

참고문헌

- 가은희 (2003). 온라인 교수자의 역할 및 역량 규명을 위한 델파이 연구. 석사학위 논문, 세종대학교.
- 김병하 (2006). **특수교사론**. 대구: 대구대학교 출판부.
- 김용욱, 우이구, 김영걸 (2001). ICT의 효율적 적용을 위한 지원 방안. **특수교육저널: 이론과 실천**, 2(3), 183-201.
- 김용욱, 우정환, 진주은 (2008). 장애학생 교육용 소프트웨어 평가지침 개발 연구. **특수교육저널: 이론과 실천**, 9(3), 83-108.
- 노혜란, 최미나 (2004). 인적자원개발을 위한 교수 역량 모델 개발. **직업능력개발연구**, 7(2), 1-28.
- 박성익, 이상은, 송지은 (2007). 블랜디드 러닝에서 효과적 온/오프라인 학습에 영향을 미치는 요인: 대학 강좌를 중심으로. **열린교육연구**, 5(1), 17-45.
- 박승희 (1996). 일반학급에서 장애학생의 통합교육을 위한 특수교육 교사의 역할. **초등교육연구**, 10(1), 63-81.
- 이소현, 황복선 (2000). 통합교육을 위한 특수교사-일반교사간 협력 모형: 구조적 측면을 중심으로. **특수교육연구**, 7, 67-87.
- 이인숙 (2002). **e러닝: 사이버 공간의 새로운 패러다임**. 서울: 문음사.
- 임우섭, 김용주 (2007). 대학 교수의 핵심 강의역량 분석. **교육행정학연구**, 25(4), 413-434.
- 임정훈 (2004). 혼합형 학습(blended learning) 전략의 초·중등학교 현장 적용 가능성 탐색.

- 교육학연구, 42(2), 399-431.
- 정정진 (2002). 특수교육 교사의 역할갈등에 관한 연구. **재활복지**, 6(2), 112-145.
- 주영주, 김소령 (2006). 혼합형 학습에서 교사의 역할에 관한 중요도와 실행도의 차이 분석. **초등교육연구**, 19(1), 105-127.
- 홍순강, 손경란 (1996). **신교육학개론**. 서울: 형설출판사.
- 홍순정, 장은정, 서윤경 (2004). 원격교육 교수자의 역량모델 규명. **교육정보미디어연구**, 10(2), 81-112.
- Berge, Z. L. (1995). Facilitating Computer Conferencing: Recommendations From the Field. *Educational Technology*, 35(1), 22-30.
- Bersin, J. (2003). *The Blended Learning Book: Best Practices, Proven Methodologies, and Lessons Learned*. San Francisco: Pfeiffer.
- Bonk, C. J. (2005). *The Handbook of Blended Learning: Global Perspectives, Local Designs*. San Francisco: Pfeiffer.
- Collins, M. P., & Berge, Z. L. (1997). *Moderating Online Electronic Discussion Groups*. Chicago: American Education Research Association.
- Davie, L. (1988). Facilitating Adult Learning through Computer-mediated Distance Education. *Journal of Distance Education*, 3(2), 55-69.
- Driscoll, M. (2002). Blended Learning. *E-Learning*, 3(3), 54-56.
- Freeman, R. (1997). *Managing Open Systems*. London: Kogan Page.
- Goodyear, P., Salmon, G., Spector, J. M., Steeles, C., & Tickner, S. (2001). Competences for Online Teaching: A Special Report. *Educational Technology Research and Development*, 49(1), 65-72.
- Jones, J., Warren, S., & Robertson, M. (2009). Increasing Student Discourse to Support Rapport Building in Web and Blended Course Using a 3D Online Learning Environment. *Journal of Interactive Learning Research*, 20(3), 269-294.
- Lai, K. W. (1999). *Net-Working: Teaching, Learning Professional Development with the Internet*. Dunedin: University of Otago Press.
- Moore, M. G., & Kearsley, G. (1996). *Distance Education: A System View*. Boston: Wadsworth Publication Company.
- Reay, J. (2001). Blended Learning: A Fusion for the Future. *Knowledge Management Review*, 4(3), 6-7.
- Salmon, G. (2000). E-moderating: The Key to Teaching Online. London: Kogan Page.
- Thorne, K. (2003). *Blended Learning: How to Integrate Online and Traditional Learning*. London: Kogan Page.
- Thach, E. C., & Murphy, K. L. (1995). Competencies for distance professionals. *Educational Technology Research and Development*, 43(1), 57-79.
- Verkroost, M., Meijerink, L., Lintsen, H., & Veen, W. (2008). Finding a Balance in Dimensions of Blended Learning. *International Journal on E-Learning*, 7(3), 499-522.

The Study on Identifying the Competencies
for Special Education Teachers in the Blended Learning

Oh, Jung-Sook
Daegu University

<Abstract>

The purpose of this study is to provide a guidance for training and supporting of special education teachers in blended learning by identifying their roles and competencies.

For this study, first, many literatures relating to teacher's roles and competencies in online and offline learning were reviewed. Second, based on the literature review, a preliminary list of teachers' competency in the blended learning was developed. Third, the feasibility of the preliminary competency list was evaluated by four special education teachers and five educational technologist.

As the results of this study, the competency list of special education teachers in the blended learning was finalized with 9 teacher roles and 73 competency items.

Key Words

: teacher role, teaching competency, blended learning