

일과표 활용 프로그램이 교수활동 과정의 공동활동에 대한 특수교사와 특수교육보조원의 역할인식과 직무만족도에 미치는 영향*

이 영 철**

우석대학교 특수교육과 교수

신 은 희***

구이초등학교 교사

《 요 약 》

특수교육보조원 제도는 장애학생의 통합교육과 특수교육의 질 제고를 위해 2004년 3월부터 본격적으로 실시되었다. 특수교육보조원 제도의 성공적인 정착을 위해서는 특수교사와 특수교육보조원간에 상호 긍정적인 인식을 가져야 하며 자신의 역할과 직무에 대한 명확한 이해가 필요하다. 본 연구에서는 일과표 활용 프로그램의 적용이 교수활동 과정의 공동활동에 대한 특수교사와 특수교육보조원의 역할인식과 직무만족도에 미치는 영향에 대해 살펴보았다. 연구 대상은 전라북도에 소재한 J특수학교에 근무하는 특수교사 3명, 특수교육보조원 3명으로 총 6명이었으며, 이들을 각 2명씩 3개조로 나눈 후 총 30회기의 일과표 활용 프로그램을 제공하였다. 연구 대상의 일과표 활용 프로그램 적용 후의 역할인식과 내적 및 외적 직무만족도의 변화를 측정하기 위해 특수교사와 특수교육보조원의 역할 및 직무만족도 질문지를 이용하여 사전사후 검사를 실시하였다. 연구 결과 첫째, 일과표 활용 프로그램은 특수교사와 특수교육보조원 상호간의 역할에 대한 인식을 긍정적으로 변화시켰다. 둘째, 일과표 활용 프로그램은 특수교사와 특수교육보조원 자신의 내적 및 외적 직무만족도를 긍정적으로 향상시켰다. 특히, 특수교사는 외적만족도가 더 높은 향상을 보인 반면, 특수교육보조원은 내적만족도에서 더 높은 향상을 보였다. 이러한 연구 결과는 일과표 활용 프로그램이 특수교사와 특수교육보조원 상호간의 역할 및 직무만족도 변화에 효과적인 중재 프로그램이 될 수 있음을 입증하고 있다. 그리고 본 연구는 특수교육 현장에서 특수교사와 특수교육보조원의 역할이 어떻게 조화되고 협력되어야 하는지에 대한 실제적인 방법도 제시해 보고자 했다.

주제어 : 일과표 활용 프로그램, 특수교사, 특수교육보조원, 역할, 직무만족도

* 본 논문은 2009년 11월에 싱가포르에서 열린 제19회 아시아지적장애인복지대회에서 발표한 내용을 수정 보완한 것임.

** 교신저자(yclee79@hanmail.net)

*** 제1저자(79brue@hanmail.net)

I. 서 론

1. 연구의 필요성

특수교육의 궁극적인 목적은 특수교육대상 학생들의 능력과 소질을 최대한 개발하여 그들이 독립적인 사회인으로 살아갈 수 있도록 하는 것이다. 이러한 목적을 달성하기 위해서는 개개인의 교육적 요구를 충족시킬 수 있는 교육시설과 환경 등을 갖추어야 한다. 그러나 현재 우리나라의 특수교육 현장은 장애는 중증화 되고 있으나 교사 1인이 담당해야 하는 학생 수는 여전히 많으며, 교수를 지원할 보조 인력도 부족한 실정이다(김일명, 조홍중, 2006; 김현정, 이승희, 2008). 이러한 열악한 특수교육 환경으로 인해 교사들은 자신의 교육적 역량을 최대한 발휘할 수 없게 되고, 이는 전반적인 특수교육의 질을 저하시키는 요인으로 작용하고 있다.

이런 상황에서 특수교사와 학부모들을 중심으로 특수교육 현장에 특수교육보조원의 필요성이 강하게 제기되었고, 이에 부응하여 2001년 특수교육정책연구의 하나인 「특수교육발전 5개년(2003-2007) 종합대책수립을 위한 기초연구」(박승희 등, 2001)가 발표되었는데 연구자들은 장애아동교육의 질 향상을 위한 기초여건의 하나로 특수교육보조원 제도를 도입할 것을 제안하였다. 그 후 특수교육 현장에 특수교육보조원을 투입시키기 위한 실행방안 연구와 정부의 제도 및 재정 마련을 통해 2004년부터 유급 특수교육보조원이 학교 현장에 투입되었다. 그리고 2007년 7월 기준으로 전국의 초·중·고 특수학급과 일반학급 및 특수학교에 배치되어 있는 유급 특수교육보조원의 수는 3,915명에 이르렀고, 「제3차 특수교육발전 5개년 계획(2007-2012)」에는 유급 특수교육보조원의 수를 보다 확충하기 위한 여러 가지 제도와 방안들이 제시되었다.

특수교육보조원 제도는 ‘장애인 등에 대한 특수교육법’에 명시되어 있는 것처럼 특수교육대상 학생들의 개별화교육과 통합교육을 지원하고, 모든 학생에게 수업이 원활하게 전달되도록 지원하는 것을 일차적인 목적으로 한다. 그리고 특수교육보조원은 교사의 요청에 따라 특수교육대상 학생의 개인욕구 지원, 교수-학습 활동 지원, 문제행동 관리 지원, 건강보호 및 안전 생활 지원 등을 제공한다(강경숙, 이인숙, 2006; 공임연, 최성규, 2006). 즉, 특수교육보조원을 교육에 활용하는 목적은 특수교육대상 학생들의 개별화교육에 의한 학습권을 보장하고 특수교육대상 학생의 문제행동 관리 및 학교생활 적응 지원을 통하여 특수교육의 질을 제고하기 위함이라고 할 수 있다(교육인적자원부, 2005).

최근 우리나라는 특수교육보조원 제도가 도입 된지 오래되지 않았지만 특수교육보조원 제도와 관련된 많은 양적, 질적인 성과를 거두었다. 그리고 각 지역교육청에

서는 주기적으로 특수교육보조원을 위한 연수 프로그램을 운영하여 특수교육보조원의 질 관리를 위해 많은 노력을 해왔다. 그러나 이러한 노력에도 불구하고 여전히 교육 현장에서는 특수교육보조원의 역할에 대한 이해가 부족하고(오숙현, 조홍중, 방그레, 2008), 특수교육보조원의 전문성 문제, 그리고 교사와 특수교육보조원 사이의 상호 인식차이에 따른 갈등(김현정, 이승희, 2008)과 같은 문제들이 발생하였다.

특수교육보조원 제도 도입 취지에 맞게 특수교육보조원이 그들의 업무를 원활하게 수행하고 특수교육대상 학생들에 대한 지원이 효율적으로 이루어지기 위해서는 무엇보다도 특수교사와 특수교육보조원간의 조화가 중요하다. 따라서 특수교육보조원은 이제 더 이상 보조 차원이 아닌 교육 팀의 중요한 구성원으로서 인식되어야 하며, 보조원의 역할 수행을 극대화시키기 위해서는 특수교사와의 협력적 관계가 형성되어야 한다(이윤숙, 김수연, 2007). 그러나 이제까지 특수교육보조원과 관련된 연구들은 주로 특수교육보조원 제도 운영에 따른 문제점에 대한 개선 방안(김동익, 2008; 오숙현 등, 2008; 이인숙 등, 2005; 신은향, 2003)이나 특수교육보조원의 효율적인 활용 및 관리(박미경, 강경숙, 2004), 그리고 특수교사나 특수교육보조원의 직무만족도와 역할 인식에 대한 차이(강경숙, 김용욱, 2004; 정영숙, 2004)를 조사한 연구가 대부분이었다. 반면에 상호간의 역할과 직무만족도를 향상시킬 수 있는 특수교사와 특수교육보조원의 구체적인 협력 프로그램에 대한 연구는 거의 없는 실정이다.

이에 본 연구에서는 여러 선행연구(Kovalik, 1993; McKenzie & Houk, 1993; Mastropieri & Scruggs, 1995; Wisniewski & Anderson, 1995; Sepnciner & Putnam, 1998)에서 장애학생의 요구에 따른 지원을 제공하는데 효과가 있는 것으로 입증된 일과표 활용 프로그램을 적용시켰을 때, 한 학급에서 팀을 이뤄 일을 하는 특수교사와 특수교육 보조원이 자신과 상대방의 역할 및 내외적 직무만족도(인간관계, 담당업무, 근무환경, 전문성신장)에 대한 인식에 어떤 영향을 미치는지 조사해보고자 한다. 이는 학급 내에서 특수교사와 특수교육보조원이 서로 어떤 역할을 수행해야 하는지, 어떤 협력관계를 구축하여 학생들을 지도하고 지원해야 하는지에 대한 구체적이고 실질적인 도움을 줌으로써 특수교육보조원 활용방법에 대한 정보를 제공하고, 특수교사와 특수교육보조원간의 상호 협력적인 관계 구축에 기여하여 그들의 역할 및 내외적 직무만족도 향상에 도움을 줄 수 있을 것으로 기대된다.

2. 연구의 목적

이 연구는 일과표 활용 프로그램이 교수활동 과정의 공동활동에 대한 특수교사와 특수교육보조원의 역할인식과 직무만족도에 미치는 영향을 알아보기 위한 것으

로, 구체적인 목적은 다음과 같다.

첫째, 일과표 활용 프로그램은 교수활동 과정의 공동활동에 대한 특수교사와 특수교육보조원간의 상호 역할 인식에 어떤 영향을 미치는가?

둘째, 일과표 활용 프로그램은 교수활동 과정의 공동활동에 대한 특수교사와 특수교육보조원 자신의 내적 및 외적 직무만족도에 어떤 영향을 미치는가?

II. 연구 방법

1. 연구 대상

이 연구의 대상은 전라북도 전주시에 소재한 J특수학교(초등학교)에 근무하는 특수교사 3명, 특수교육보조원 3명으로 총 6명이다. 같은 학급에 배치된 특수교사 1명과 특수교육보조원 1명을 각각 한 조로 구성하여 총 3개조로 나눠 연구를 진행하였다. 연구 대상자의 일반적인 특성은 <표 1>과 같다.

<표 1> 연구 대상자의 일반적 특성

구분 (조)	대상자	성별	연령	특수교육대상자 지도 경력	소지자격	지원 대상 학생(가명)
A	특수교사	여	30	8.01	특수학교 2급 정교사	학급전체
	특수교육보조원	여	38	4.01	유치원 2급 정 교사	철수
B	특수교사	여	32	9.07	특수학교 1급 정교사	학급전체
	특수교육보조원	여	40	1.01	없음	선회
C	특수교사	여	31	9.01	특수학교 1급 정교사	학급전체
	특수교육보조원	여	35	4.01	보육교사	민수

2. 연구 설계

이 연구는 일과표 활용 프로그램이 교수활동 과정의 공동활동에 대한 특수교사와 특수교육보조원의 역할 및 직무만족도에 미치는 영향을 알아보기 위한 연구로서 독립변인은 일과표 활용 프로그램이다. 특수교사와 특수교육보조원의 역할 및 직무만족도 질문지에 나타난 반응들을 종속변인으로 하며, 이에 따른 실험설계는 사전·사후 검사 설계이다.

3. 연구 도구

1) 특수교사와 특수교육보조원의 역할 및 직무만족도에 대한 질문지

이 연구에서 사용한 ‘특수교사와 특수교육보조원의 역할 및 직무만족도’에 관한 질문지는 김애영(2005), 김광수(2006), 장명수(2006), 이인순(2005) 등이 사용한 질문지를 참고하여 연구자가 교사용과 특수교육보조원용 두 가지 유형의 질문지를 특수교육과 교수 1인과 특수교육보조원 담당업무를 맡고 있는 특수교사 1인의 조언을 얻어 개발하였다. 작성된 질문지에 대해서는 특수교사와 특수교육보조원 각각 10명(총 20명)을 대상으로 인터뷰를 실시하여 문항의 적절성과 응답의 용이성 등에 대해 검토하였다. 현장 특수교사와 특수교육보조원 그리고 특수교육과 교수의 검토를 거쳐 ‘특수교사와 특수교육보조원의 역할 및 직무만족도’에 대한 질문지를 최종적으로 확정하였다.

교사용과 특수교육보조원용 질문지의 구체적인 문항의 구성 내용은 <표 2>와 같으며, 이중 자유 기술 문항은 의무적으로 기술하지 않아도 된다는 사실을 사전에 주지시켰다.

<표 2> 질문지 유형에 따른 문항 구성내용

구 분	< 교사용 >			< 특수교육보조원용 >			
	질문내용	문항 번호	문항수	질문내용	문항 번호	문항수	
기초 사항	성, 연령, 소지자격, 특수 교육대상자 지도경력, 담당학년, 담당학생 수	1 ~ 6	6	성, 연령, 소지자격, 특수 교육대상자 지원경력, 담당학년, 지원 담당 학생명	1 ~ 6	6	
자신에 대한	역할 인식	학생 관리, 교수-학습 활동, 업무 처리, 환경 구성, 자유기술문항	1 ~ 13	13	개인육구 지원, 교수-학습활동지원, 문제행동 지원, 팀의 구성원으로 서의 지원, 자유기술문항	1 ~ 13	13
	직무 만족도	내적요인 (인간관계, 전문성신장) 외적요인 (담당업무, 근무환경) 자유기술문항	14 ~ 27	14	내적요인 (인간관계, 전문성신장) 외적요인 (담당업무, 근무환경) 자유기술문항	14 ~ 27	14
상대방에 대한	역할 인식	개인육구 지원, 교수-학습활동지원, 문제행동 지원, 팀의 구성원으로 서의 지원, 자유기술문항	1 ~ 12	12	학생관리, 교수-학습활동 업무처리, 환경구성, 자유 기술문항	1 ~ 12	12
계			19	계			45

2) 일과표 활용 프로그램

이 연구에서 사용한 ‘일과표 활용 프로그램’은 McKenzie와 Houk(1993), Mastropieri와 Scruggs(1995), Wisniewski와 Anderson(1995) 그리고 Sepnciner와 Putnam(1998)의 연구에서 사용된 일과 스케줄 양식을 참고하여 본 연구의 성격에 맞게 수정하고 보완하여 개발한 것이다. 본 프로그램은 크게 2부로 구성되어 있다. 1부는 특수교사와 특수교육보조원의 역할에 대한 3회기 분량의 교육 프로그램으로 구성되어 있으며, 2부는 일과표 활용 및 작성 방법에 대한 지침과 일과표 기본 양식으로 구성되어 있다.

4. 연구 절차

1) 실험 장소

이 연구의 실험 장소는 각 조의 특수교사와 특수교육보조원이 소속된 학교의 교실이다. 체육 교과와 미술 교과 그리고 치료지원 수업은 해당 교과목 수업이 이루어지는 특별실에서 실험을 진행하였다.

2) 연구 기간

이 연구의 실험은 크게 예비 조사-사전 검사-본 실험 중재-사후검사의 순으로 진행하였다. 그리고 다음과 같은 절차에 따라 2009년 4월 초순에서 6월 말까지 약 3개월 동안 수행하였다.

3) 본 연구 절차

(1) 예비 조사

질문지 예비 조사를 하기 위해 2009년 4월 초순부터 2009년 4월 중순까지 전주시에 소재한 J특수학교의 특수교사와 특수교육보조원 각각 10명(총 20명)을 대상으로 인터뷰를 실시하여 특수교사 및 특수교육보조원으로서의 상호 역할 인식(학생 관리, 교수-학습활동, 업무처리, 환경구성, 개인육구지원, 교수-학습활동지원, 문제 행동지원, 팀의 구성원으로서의 지원)과 내적 및 외적 직무만족도(인간관계, 전문성 신장, 담당업무, 근무환경)에 대한 실태를 알아보았고, 특수교육과 교수 1인과 특수교육보조원 담당 특수교사 1인과 협의하여 질문지의 문항을 수정 및 보완하여 최종 질문지를 완성하였다.

(2) 사전 검사

사전 검사는 본 연구에서 개발한 ‘특수교사와 특수교육보조원의 역할 및 직무만족도에 대한 질문지’를 사용하여 2009년 4월 말에 특수교사(3명)와 특수교육보조원(3명) 총 6명에게 개별적으로 실시하였다. 3명의 특수교사에게는 교사용 질문지를, 3명의 특수교육보조원에게는 특수교육보조원용 질문지를 제공하여 검사를 실시하였다.

(3) 프로그램 실시

본 실험중재에서 일과표 활용 프로그램의 적용은 2009년 5월 초부터 6월 중순

까지 매주 5회씩(월, 화, 수, 목, 금) 총 30회기에 걸쳐 실시하였다. 구체적인 일과표 활용 프로그램에 대한 내용은 다음과 같다.

① 일과표 활용 프로그램 1부 실시

일과표 활용 프로그램의 1부는 특수교사와 특수교육보조원의 역할에 대한 3회기 분량의 교육 프로그램을 포함하고 있다. 1회기는 특수교육보조원 제도의 실제, 2회기는 특수교사의 역할 및 수업 운영, 그리고 3회기는 특수교육보조원의 역할 및 교수-학습 지원 방법에 대한 내용을 포함하고 있으며, 매 회기는 연수 자료를 배포한 후 강의와 토론 형식으로 40분씩 진행하였다.

② 일과표 활용 프로그램 2부 실시

일과표 활용 프로그램의 2부는 일과표 활용 및 작성 방법에 대한 지침과 일과표 기본 양식으로 구성되어 있다. 본 프로그램의 적용에 앞서 1회기의 오리엔테이션 시간에 일과표 활용 및 작성 방법에 대한 지침을 활용하여 일과표 양식을 작성하는 방법을 교수하였다. 구체적인 일과표 기본 양식은 <표 3>과 같다.

<표 3>에 제시되어 있듯이, 각각의 특수교사들은 자신의 학급에서 지원을 필요로 하는 학생에 대한 매일의 일과표를 작성한다. 일과표에는 학생에 대한 특이사항을 기록하는 난이 포함되어 있는데, 이 난에는 당일 등교한 학생의 건강 상태, 약 복용 여부, 기분 등을 기재하게 되어 있다. 교사는 등교한 학생을 관찰(직접 관찰, 안내장 검토, 학부모와의 전화 통화 등)하여 이 난을 기재한다. 그리고 '오늘의 수업'란은 특수교사가 해당 학급 시간표에 따라 대상학생이 당일 지도 받을 수업주제와 수업 내용에 따른 지원 내용을 기재한 후 교사가 작성한 지원 내용과 방법들을 특수교육보조원에게 간단히 설명해주도록 하였다. 특수교사는 시간표에 맞게 계획된 일과표에 서명하고 특수교육보조원에게 이를 제공한다.

특수교육보조원이 제공하는 학생지원을 영역별로 살펴보면 다음과 같다. '개인 욕구지원' 영역은 주로 보조기기 착용 돕기, 신변처리, 먹기, 옷 입고 벗기, 화장실 사용하기 등에 관한 것으로 본 연구에서는 주로 쉬는 시간과 식사시간에 지원을 제공하였다. '교수-학습활동지원' 영역은 수업내용 및 자료 수정하기, 교수자료 준비하고 제작하기, 수업 보조하기 등에 관한 것으로 주로 수업 시간에 학생들이 제외되거나 방치되지 않고 참여할 수 있도록 지원을 제공하는 것을 말한다. '문제행동지원' 영역은 특수교사와의 원활한 의사소통을 통해 대상학생이 수업, 이동, 식사시간 등에 보이는 계속적이고 빈번한 문제행동에 대한 관찰, 정정, 강화제공, 긍정적 행동 지원 등에 관한 지원을 제공하는 것을 말한다. 본 연구에서는 대상학생이 수업시간에 손가락을 물어뜯거나 계속적으로 자리 이탈을 할 경우 학생을 자리에 앉히고, 손

가락을 풀어놓지 않도록 학생이 좋아하는 학습 자료 등을 제공해주는 일들을 수행하였다. ‘팀의 구성원으로서의 지원’ 영역은 팀 운영의 효율성을 기하기 위해 교사나 관리자와 적절한 의사소통, 학생 교육계획에 참여, 학생 가족과의 상호작용 하기 등과 관련이 있다.

특수교육보조원은 교사에게 받은 일과표를 확인하고, 일과표에 기록되어 있는 때 시간 학생 지원내용에 따라 학생에게 지원을 제공한다. 지원 시 발생한 특이사항은 비고란 또는 특이 사항란에 서술식으로 자세히 기록한다. 그리고 지원 여부란에는 성공적인 지원이 제공된 경우에는 ‘○’ 표시를, 지원이 잘 이루어지지 못한 사항에 대해서는 ‘×’ 표시를 한다. 특수교육보조원은 학생이 하교하면 일과표 확인란에 사인을 한 후 교사와 함께 오늘의 지원 내용과 내일의 지원을 위한 계획을 세우기 위해 회의 시간(약 30분)을 갖는다. 회의가 끝난 후 특수교사는 회의 내용을 간단히 기록한 후 당일의 일과표를 일과표 폴더에 보관한다.

(4) 사후 검사

사후검사는 일과표 활용 프로그램을 적용한 후 일주일간의 관찰기간을 둔 후 2009년 6월 말에 실시하였다. 사후검사를 실시할 때도 사전 검사와 동일한 방법과 질문지를 사용하여 특수교사와 특수교육보조원을 개별적으로 검사하였다.

5. 결과처리 및 분석

본 질문지의 모든 문항은 Likert식의 5단계 평정척도를 사용하여 ‘전혀 그렇지 않다’ 1점, ‘그렇지 않다’ 2점, ‘보통이다’ 3점, ‘그렇다’ 4점, ‘매우 그렇다’ 5점으로 하여 점수화하였다. 일과표 활용 프로그램 적용 전후에 작성된 교사용 및 특수교육보조원용 역할 및 직무만족도에 대한 질문지를 SPSS 12.0 Program을 사용하여 통계처리 하였다. 특수교사와 특수교육보조원의 상호간의 역할 및 직무만족도에 대한 인식의 변화를 알아보기 위해 측정항목별 평균(M)과 표준편차(SD)를 산출하였다.

<표 3>

일과표 기본 양식 예시

< 철수의 일과표 >

◆ 일시 : 2009년 5월 20일 수요일

◆ 오늘 철수는 어떤가요?
철수는 오늘 아침 경기약을 먹고 왔으며, 늦잠으로 인해 아침 식사를 하지 않은 상태라 기분이 별로 좋지 않음. 학교 버스 안에서 다른 친구들을 발로 차고 때리는 등의 행동을 보임. 계속적인 주의가 요구됨

◆ 오늘의 수업은?

시정	수업	장소	학생 지원 내용	지원 여부	비고
등교 (08:50-09:10)	등교 지원	승강장	학교승강장에서 철수(2오차)를 교실로 데려오기	○	.
1교시 (09:10-09:50)	사회	4-1반 교실	재활용 분리수거 수업 -> 철수의 손을 잡고 쓰레기를 쓰레기 통에 넣어 볼 수 있도록 신체적, 언어적 촉진주기	○	쓰레기통에서 음식물을 꺼내 먹으려고 함
쉬는 시간 (09:50-09:55)	신변 처리 지원	화장실	화장실로 이동하여 소변보기 -> 옷 입고 벗기, 손 씻기 지원	×	화장실에 가지 않음
2교시 (09:55-10:35)	과학	4-1반 교실	그림자 놀이하기 -> 손과 몸을 이용하여 여러 가지 그림자를 만들어 볼 수 있도록 신체적 촉진해주기	○	수업시간 중 다른 친구(순희, 민호)를 자주 때림
쉬는 시간 (10:35-10:40)	신변 처리 지원	화장실	화장실로 이동하여 소변보기 -> 옷 입고 벗기, 손 씻기 지원	○	화장실 바닥에 소변을 봄
3교시 (10:40-11:20)	체육	강당	인라인스케이트 타기-> 인라인스케이트와 안전장비 착용 돕기, 손잡고 트랙돌기	○	.
쉬는 시간 (11:25-11:30)	신변 처리 지원	화장실	화장실로 이동하여 소변보기 -> 옷 입고 벗기, 손 씻기 지원	×	화장실에 가지 않음
4교시 (11:30-12:10)	음악	4-1반 교실	즐거운 우리 집 노래 부르기 -> 리듬에 맞춰 친구들과 함께 노래를 부를 수 있도록 박자 세어주기	○	음악소리가 나오자 멍멍멍 소리를 내면서 개 흉내를 냄, 계속 '악~~' 하는 소리를 지름

점심시간 (12:10-13:10)	식사 지원	식당	줄서기, 식판 받기, 음식 흘리지 않고 먹기를 위한 지원제공하기	○	음식을 식탁에 버린 후 멍멍 소리를 내며 훑아먹음
하교 (13:10-13:20)	하교 지원	승강장	학교 승강장으로 철수를 데려간 후 13:15분까지 학교 버스에 승차시킴	○	학교 버스를 탑승 하기 직전까지 멍멍 소리를 내며, 개 훑내를 냄

◆ 특이사항

아침 식사를 못해서 인지 하루 종일 기분이 좋지 않고, 다른 친구(민호)를 발로 차고 때리는 행동을 3회 정도 보였음. 과학시간과 식사시간 그리고 하교 시간에 계속해서 개 훑내를 내서 주의를 주었으나 철수고, 별 반응을 보이지 않음

◆ 회의 내용 요약(회의 시간 : 14:30 ~ 15:00)

- 오늘은 철수의 문제 행동이 흐린 날씨와 아침식사를 하지 못해서 더 심하게 나타남
- 부모님께 연락해서 내일은 꼭 아침 식사를 하고 학교에 등교할 수 있도록 함
- 철수가 개 훑내를 낼 경우에는 신체적인 제지보다는 철수가 좋아하는 스티커 북을 쥐서 관심을 다른 곳으로 돌리게 하는 것도 좋은 방법일 듯함
- 내일은 등산 활동이 있는 날이므로 내일 아침 등교 시 철수의 건강상태를 각별히 점검할 것

확 인 란	
담당교사	특수교육보조원
신	이

Ⅲ. 연구 결과

본 연구의 결과를 연구 문제별로 살펴보면 다음과 같다.

1. 특수교사와 특수교육보조원의 역할에 대한 인식의 변화

1) 특수교사에 대한 역할 인식

일과표 활용 프로그램을 적용한 후 특수교사의 역할에 대한 인식에 미치는 영향을 알아보기 위해 학생관리, 교수-학습활동, 업무처리, 환경구성의 영역이 포함된

질문지로 특수교사와 특수교육보조원을 대상으로 프로그램 적용 전후에 검사를 실시하였다. 특수교사 자신 및 특수교육보조원의 평가에 의한 특수교사 역할에 대한 인식의 변화는 <표 4>와 같다.

검사 결과 일과표 활용 프로그램을 적용하기 전 특수교사가 자신에 대해 평가한 학생관리 영역은 평균 2.80(SD=0.39)이었으나, 일과표 활용 프로그램을 적용 후에는 평균 4.40(SD=0.58)으로 향상되었다. 교수-학습활동 영역, 업무처리 영역 그리고 환경구성 영역도 일과표 활용 프로그램을 적용한 후 각각 평균 1.53(SD=0.20), 1.73(SD=0.14), 1.60(SD=0.38)이 향상되었다. 특히, 일과표 활용 프로그램을 적용한 후 특수교사는 자신의 역할에 대한 인식 중에서 업무처리 능력이 가장 향상되었다고 느끼고 있음을 알 수 있었다. 즉, 일과표 활용 프로그램을 적용한 후 전 영역에서 “그렇다”, “매우 그렇다”에 대한 응답이 높게 나와, 특수교사는 자신의 역할에 대한 인식이 긍정적으로 향상되었음을 알 수 있었다.

한편, 일과표 활용 프로그램을 적용한 후 특수교육보조원이 평가한 특수교사의 역할에 대한 인식도 긍정적으로 향상된 것을 알 수 있었다. 구체적으로 살펴보면, 학생관리 영역은 평균 2.33(SD=0.39)에서 평균 4.10(SD=0.58)으로, 교수-학습활동 영역은 평균 2.20(SD=0.72)에서 평균 4.10(SD=0.19)으로 향상되었다. 업무처리 영역은 평균 2.47(SD=0.58)에서 평균 4.77(SD=0.19)로, 환경구성 영역은 평균 1.33(SD=0.0)에서 평균 4.13(SD=0.39)으로 향상되었음을 알 수 있었다. 특히, 특수교육보조원은 일과표 활용 프로그램을 적용한 후 특수교사가 환경구성, 업무처리, 교수-학습활동, 학생관리 영역 순으로 긍정적인 변화가 있었다고 평가했다. 즉, 일과표 활용 프로그램의 적용은 특수교사의 역할에 대한 특수교육보조원의 인식을 긍정적으로 변화시켰음을 알 수 있었다.

<표 4> 특수교사 역할에 대한 인식 변화

구분	번호	문항	교사의 평가				보조원의 평가			
			사전		사후		사전		사후	
			M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
학생 관리	1	학생이 스스로 의사결정을 하도록 도와준다.	3	.0	4.3	.58	2.3	.58	3.7	.58
	2	학생에게 관심 및 애정을 표현한다.	2.7	.58	4.6	.58	3	.0	4.3	.58
	3	특별한 요구를 지닌 학생을 지원해준다.	2.7	.58	4.3	.58	1.7	.58	4.3	.58
계			3.00	0.00	4.30	0.58	2.30	0.58	3.70	0.58
교수 학습 활동	4	다양한 교수전략, 필요한 교재 및 교구를 활용한다.	3	.0	4.6	.58	2	1.0	4.0	.0
	5	발달적으로 적합한 학습내용을 선정하고 조직한다.	3.3	.58	5.0	0	2.3	.58	4.3	.58
	6	효과적인 교수-학습방법을 통하여 학습활동을 촉진한다.	3	.0	4.3	.58	2.3	.58	4.0	.0
계			2.90	0.19	4.40	0.58	2.00	0.72	4.00	0.39
업무 처리	7	학급 경영에 대한 문서의 기록 및 보관을 위한 지식을 갖춘다.	3	.58	5.0	.0	3	.0	5.0	.0
	8	동료교사와 상호 협조적으로 업무를 추진한다.	2.7	1.0	4.6	.58	2.7	.58	5.0	.0
	9	학부모와 상호 협조적으로 학급을 운영한다.	3	.0	4.3	.58	1.7	1.15	4.3	.58
계			2.97	0.26	4.57	0.39	2.43	0.43	4.33	0.13
환경 구성	10	수업목표에 따른 실내의 환경구성에 대한 전반적인 계획을 세운다.	2.7	.58	4.3	.58	2	.0	5.0	.0
	11	학생의 흥미에 적합한 교실 환경 구성을 계획한다.	3	.0	4.6	.58	1	.0	3.7	.58
	12	교재 및 교구를 정리 정돈한다.	2.7	.58	4.3	1.15	1	.0	3.7	.58
계			2.89	0.28	4.39	0.52	2.04	0.53	4.54	0.24

2) 특수교육보조원에 대한 역할 인식

특수교육보조원 자신 및 특수교사의 평가에 의한 특수교육보조원 역할에 대한 인식의 변화는 <표 5>와 같다.

일과표 활용 프로그램을 적용한 후 특수교육보조원의 역할 인식에 미치는 영향을 알아보기 위해 개인육구지원, 교수-학습활동지원, 문제행동지원, 팀의 구성원으로서의 지원 영역이 포함된 질문지로 특수교사와 특수교육보조원을 대상으로 프로그램 적용 전후에 검사를 실시하였다. 검사 결과 특수교사가 일과표 활용 프로그램을 적용하기 전 특수교육보조원을 평가한 개인육구지원 영역은 평균 2.57(SD=0.58)이었는데, 프로그램을 적용한 후 평균 4.00(SD=0.72)으로 향상되었다. 또한 교수-학습활동지원 영역은 프로그램을 적용한 후 평균 1.87(SD=0.39)에서 평균 4.00(SD=0.72)으로, 문제행동지원 영역은 평균 1.43(SD=0.58)에서 평균 3.43(SD=0.19)으로 그리고 팀의 구성원으로서의 지원 영역은 평균 0.57(SD=0.19)에서 평균 학습활7(SD=0.19)로 향상된 것을 알 수 있었다. 특히, 특수교사가 평가한 특수교육보조원의 역할에 대한 인식은 팀의 구성원으로서의 지원 영역(M=2.20)에서 가장 큰 향상을 보였고, 교수-학습활동지원 영역(M=1.13)에서 가장 작은 변화를 보였다.

<표 5> 특수교육보조원의 역할에 대한 인식 변화

구분	번호	문항	교사의 평가				보조원의 평가			
			사전		사후		사전		사후	
			M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
개인 육구 지원	1	학생의 신변처리, 식사 등을 비롯한 학생의 요구사항을 지원한다.	2.7	.58	3.7	.58	2.7	.58	5.0	.0
	2	학생의 안전과 건강을 보호하기 위해 노력한다.	2.3	.58	4.3	.58	3.3	.58	4.7	.58
	3	휠체어나 보장구 등 보조 장비 사용을 도와준다.	2.7	.58	4.0	1.0	3.3	.58	4.0	.0
계			2.70	0.58	3.70	0.58	2.70	0.58	5.00	0.00
교수 학습 활동 지원	4	수업을 보조하고, 수업시간에 지저분해 진 교실환경을 정리한다.	2.3	.58	4.3	.58	3.0	.0	4.7	.58
	5	학생의 등하교 지원을 비롯하여 쉬는 시간과 학교 내 다른 장소로의 이동을 지원한다.	2.3	.58	4.0	1.0	3.3	.58	4.0	1.0
	6	교수자료를 제작하는 등 교수-학습을 지원한다.	1.0	.0	3.7	.58	3.0	1.0	4.3	.58
계			2.57	0.58	4.00	0.72	3.00	0.39	4.57	0.19

문제 행동 지원	7	장애학생이 자해행동이나 공격행동을 하지 않도록 지원한다.	1.7	.58	3.0	.0	3.0	.0	3.7	.58
	8	장애학생이 상동행동 및 자리이탈 행동을 하지 않게 지원한다.	1.3	.58	3.3	.58	4.0	1.0	4.3	.58
	9	장애학생이 교사 및 또래와 의사소통할 수 있도록 지원한다.	1.3	.58	4.0	.0	2.3	.58	4.7	.58
계			1.76	0.39	3.57	0.43	3.00	0.46	4.19	0.45
팀의 구성원 으로 서의 지원	10	학교나 교실에서 특수교육 관련 전반적인 사무 업무를 지원한다.	1.0	.0	4.0	.0	3.0	.0	4.0	.0
	11	교육 팀의 한 구성원으로 교육계획에 참여한다.	.0	.0	2.3	.58	.0	.0	3.7	.58
	12	장애학생의 가족에게 학생의 진보와 정보를 제공하는 등 가족과 상호작용 한다.	.7	.58	2.0	.0	1.7	.58	3.3	.58
계			1.35	0.32	3.86	0.14	2.77	0.35	4.30	0.34

한편, 일과표 활용 프로그램을 적용한 후 특수교육보조원이 자신을 평가한 특수교육보조원의 역할에 대한 인식도 긍정적으로 변화되었음을 알 수 있었다. 구체적으로 살펴보면, 개인육구지원 영역은 평균 3.10(SD=0.58)에서 평균 4.57(SD=0.19)로, 교수-학습활동지원 영역은 평균 3.10(SD=0.53)에서 평균 4.33(SD=0.72)로 향상되었다. 문제행동지원 영역은 평균 3.10(SD=0.53)에서 평균 4.23(SD=0.58)으로 그리고 팀의 구성원으로서의 지원 영역은 평균 1.57(SD=0.19)에서 평균 3.67(SD=0.39)로 향상되었음을 알 수 있었다. 특히, 특수교육보조원은 일과표 활용 프로그램을 적용한 후 팀의 구성원으로서의 지원(M=2.10) 영역의 점수가 가장 큰 향상을 보였다.

요약하면, 특수교육보조원은 일과표 활용 프로그램을 적용한 후 자신 및 특수교사의 평가에서 모두 특수교육보조원의 역할에 대한 인식이 긍정적으로 변화되었음을 알 수 있었다. 특히, 팀의 구성원으로서의 지원 영역은 교사와 특수교육보조원이 평가했을 때 가장 큰 향상을 보인 영역으로 나타났는데 이는 일과표 활용 프로그램이 특수교사와 특수교육보조원이 함께 지원해야 할 학생에 대해 대화하고 정보를 교환하는 등 의사소통의 기회를 촉진했음을 말해준다.

3) 특수교사와 특수교육보조원간의 상호 역할 인식에 대한 자유기술문항 분석

특수교사와 특수교육보조원간의 상호 역할 인식에 대한 질문의 마지막 문항으로 자유 기술 형식의 1문항을 제시하여 응답자들이 느끼는 자신 및 상대방의 역할에 대해 기술해 줄 것을 요구하였다. 이 문항은 모든 응답자들에게 의무적으로 기술하지 않아도 된다는 사실을 사전에 주지시켰으며, 조사결과 응답자 6명 중 6명 모두가 질문에 대해 서술식으로 응답하였다.

응답자의 응답 내용을 분석하여 같은 내용이거나 비슷한 내용끼리 분류하여 <표 6>에 제시하였다. <표 6>에서 볼 수 있듯이, 일과표 활용 프로그램을 적용하기 전 특수교사들은 학생들의 문제행동과 학생들의 발전 없는 학습실태 그리고 과도한 업무부담 때문에 자신의 역할에 대해 부정적 반응을 보였다. 하지만 일과표 활용 프로그램을 적용한 후 특수교사들은 자신의 역할에 대해 보다 긍정적인 반응(아이들을 허용적인 시선으로 바라봄, 수업준비 시간이 길어짐)을 나타냈다.

특수교육보조원의 경우도 특수교사와 마찬가지로 일과표 활용 프로그램을 적용하기 전에는 자신의 역할이 특수교사의 심부름꾼(n=2)이거나 자신의 전문성에 대한 불확실성(n=1)을 갖고 있었던 것에 비해 프로그램을 적용한 후에는 자신의 전문성에 대한 자신감(n=2)과 자신의 역할에 대한 자부심(n=1)이 생겼다는 반응을 보였다.

일과표 활용 프로그램을 적용한 후 특수교사와 특수교육보조원의 상대방에 대한 역할에 대한 반응도 변화된 것을 알 수 있었다. 특수교사의 경우 프로그램을 적용하기 전에는 특수교육보조원 때문에 학생들의 버릇이 나빠지고(n=1), 특수교육보조원의 자질이 의심되며(n=1), 그들에 대한 심화연수가 필요하다(n=1)는 반응을 나타냈다. 그러나 프로그램을 적용한 후 특수교육보조원을 단순한 보조원이 아닌 장애 학생의 효과적인 교육을 위해 서로 협력해야 할 교육 팀의 구성원으로 인정하게 되었다는 반응(n=3)을 보였다.

특수교육보조원도 일과표 활용 프로그램을 적용한 후 특수교사에 대한 전문성이 의심스럽다(n=3)는 반응에서 프로그램을 적용한 후 특수교사들만의 고유한 전문성을 인정하게 되었고(n=2), 자신들도 교육 지원을 위한 팀의 구성원이라는 생각이 들었다(n=1)고 응답하였다.

이처럼, 일과표 활용 프로그램은 특수교사와 특수교육보조원의 상호간의 역할에 대한 인식을 긍정적으로 변화시켰음을 알 수 있었다.

<표 6> 특수교사와 특수교육보조원의 상호간의 역할 인식에 대한 사전·사후 자유 기술 문항

사전 검사 결과(N=6)				
구 분	특수교사의 응답		특수교육보조원의 응답	
	응답내용	빈도 (N)	응답내용	빈도 (N)
자신에 대한	• 매일의 일상과 아이들의 문제행동이 버겁다.	1	• 나는 특수교사의 심부름꾼이다. • 아이들의 문제 행동에 대처할 자신이 없다.	2
	• 수업을 해도 아이들이 별 진전이 없다.	1		1
	• 잡무가 너무 많다.	1		
상대에 대한	• 특수교육보조원이 우리 학급에 있어야 할 이유를 잘 모르겠다.	1	• 특수교사의 전문성이 의심스럽다.	3
	• 특수교육보조원에 대한 심화연수가 필요한 것 같다.	1		
	• 특수교육보조원 때문에 아이들의 버릇이 나빠지는 것 같다.	1		
사후검사 결과(N=6)				
구 분	특수교사의 응답		특수교육보조원의 응답	
	응답내용	빈도 (N)	응답내용	빈도 (N)
자신에 대한	• 학생 한명 한명을 바라볼 때 보다 분석적이고 허용적인 시선으로 볼 수 있게 되었다.	1	• 준전문가라는 생각이 든다. • 내가 하는 일에 대한 자부심이 생겼다.	2
	• 수업을 위한 준비 시간이 많아졌다.	2		1
상대에 대한	• 특수교사와 특수교육보조원이 아동 교육을 위한 한 팀이라는 생각이 든다.	3	• 특수교사는 전문성이 있는 직업이라는 생각이 든다.	2
			• 나도 교육 팀의 구성원이다.	1

2. 특수교사와 특수교육보조원의 직무만족도에 대한 인식의 변화

1) 특수교사와 특수교육보조원의 직무만족도에 대한 인식

‘특수교사와 특수교육보조원의 역할 및 직무만족도에 대한 질문지’에 의한 특수교사와 특수교육보조원의 자신에 대한 각각의 전체 직무만족도를 알아본 결과는 <표 7>과 같다.

<표 7> 특수교사와 특수교육보조원의 직무만족도

직무만족도	특수교사				특수교육보조원			
	사전		사후		사전		사후	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
내적 직무만족도	3.97	0.97	5.67	1.16	3.36	0.97	5.80	0.78
외적 직무만족도	4.53	1.11	6.90	0.91	3.10	0.92	5.90	0.58
전체 직무만족도	0	0	0	0	0	0	0	0

<표 7>에 제시된 바와 같이 프로그램 종료 후 특수교사의 전체 직무만족도는 평균 12.57로 나타났으며, 내적 직무만족도는 평균 5.67, 외적 직무만족도는 평균 6.90으로 나타나 내적만족도보다는 외적 만족도가 더 향상되었다고 나타났다. 반면, 특수교육보조원은 프로그램 종료 후 외적 직무만족도보다 내적 직무만족도가 더 많이 향상됨을 알 수 있었다. 특수교사와 특수교육보조원의 직무만족도에 대한 보다 구체적인 문항별 인식의 변화는 <표 8>과 같다.

<표 8> 특수교사와 특수교육보조원의 직무만족도에 대한 문항별 인식의 변화

구 분	번호	문 항	특수교사				특수교육보조원				
			사전		사후		사전		사후		
			M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	
내 적 만 족 도	인 간 관 계	1	나는 관리자((부장)교사, 교감, 교장)와의 관계와 내가 하고자 하는 일에 대해서는 어느 정도 도움을 받고 있다.	2.3	.58	3.3	.58	2.0	.0	4.0	.0
		2	나는 학생과의 관계에 만족한다.	2.3	.58	4.3	.58	2.7	.58	4.3	.58
		3	나는 학부모와의 관계에 만족한다.	2.3	.58	3.7	.58	1.7	.58	3.7	.58
	계		2.30	0.58	3.30	0.58	2.00	0.00	4.00	0.00	
	전 문 성 신 장	4	자격연수 등 상위자격취득 기회여부에 대해 만족한다.	2.0	1.0	2.7	.58	1.0	.0	2.0	.0
		5	대학원 등 학위취득 기회부여에 대해 만족한다.	2.3	.58	3.7	.58	1.3	.58	1.7	.58
6		학교 내 전문성 신장 연수 기회여부에 대해 만족한다.	2.0	.0	3.0	1.0	1.7	.58	1.7	.58	
계		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		

외 적 만 족 도	담 당 업 무	7	나의 학생에 대한 학습지도(지원)에 대해 만족한다.	2.7	.58	4.3	.58	2.0	1.0	4.0	.0
		8	나의 학생에 대해 전반적으로 만족한다.	2.3	.58	4.0	.0	2.0	.0	4.3	.58
		9	나는 내가 맡고 있는 잡무(공문, 청소, 식사지도 등)에 만족한다.	2.3	.58	3.0	.0	1.3	.58	4.0	.0
	계			2.20	0.72	3.23	0.58	1.57	0.19	3.23	0.19
근 무 환 경	10	10	나는 학교의 교직원 복지시설에 대해 만족한다.	1.0	.0	1.7	.58	1.0	.0	1.7	.58
		11	학교는 교직원이 필요한 교육 자료와 비품, 소모품을 적기에 공급해 준다.	2.3	.58	2.3	.58	1.0	.0	1.7	.58
		12	나는 우리 학교에서 실시되고 있는 조퇴, 연가, 병가 및 특별휴가에 대해 만족한다.	1.7	.58	1.7	.58	1.7	.58	2.0	.0
계			2.18	0.34	3.31	0.66	1.66	0.61	2.89	0.28	

<표 8>에서 볼 수 있듯이, 일과표 활용 프로그램은 특수교사와 특수교육보조원 모두의 내적 및 외적 직무만족도에 긍정적인 영향을 미쳤음을 알 수 있었다. 특히, 특수교사와 특수교육보조원 모두 일과표 활용 프로그램을 적용한 후 내적 만족도의 한 요소인 인간관계 영역(M=1.47, M=2.7)에서 가장 긍정적인 변화를 보인 반면, 외적만족도에 해당하는 근무환경 영역(M=0.23, M=0.57)에서 가장 작은 변화가 있는 것으로 나타났다.

2) 특수교사와 특수교육보조원의 자신의 직무만족도에 대한 자유기술문항 분석

특수교사와 특수교육보조원의 자신의 직무만족도에 대한 질문의 마지막 문항으로 자유 기술 형식의 1문항을 제시하여 응답자들이 느끼는 자신의 직무에 대한 만족도를 기술해 줄 것을 요구하였다. 조사결과 응답자 6명 중 6명 모두가 질문에 대해 서술식으로 응답하였다.

응답자의 응답 내용을 분석하여 같은 내용이거나 비슷한 내용끼리 분류하여 <표 9>에 제시하였다.

<표 9> 특수교사와 특수교육보조원의 자신에 대한 직무만족도 사전·사후 자유 기술 문항

구분	특수교사의 응답		특수교육보조원의 응답	
	응답내용	빈도 (N)	응답내용	빈도 (N)
사전 검사 (N=6)	• 교사의 전문성 신장을 위한 기회가 미비하다.	1	• 교사와의 관계가 불편하다. • 내가 맡고 있는 잡무가 너무 많다.	2
	• 학급 배정에 있어서 공정성이 부족하다.	1		1
	• 학부모와의 관계가 불편하다.	1		
구분	특수교사의 응답		특수교육보조원의 응답	
	응답내용	빈도 (N)	응답내용	빈도 (N)
사후 검사 (N=6)	• 관리자, 학부모, 학생, 특수교육 보조원과의 관계가 완화되었다.	3	• 교사와의 관계가 좋아졌다.	2
			• 내가 맡고 있는 일에 대해 만족한다.	1

<표 9>에서도 알 수 있듯이, 일과표 활용 프로그램을 적용하기 전 특수교사는 직무만족도에 대한 불만을 업무와 인간관계와 같은 내·외적인 요인에서 찾았던 것에 비해 프로그램을 적용한 후에는 내적인 직무만족도 요소인 인간관계가 향상되었다고 지적하고 있다. 이를 통해, 일과표 활용 프로그램은 특수교사와 관리자, 학부모, 학생 그리고 특수교육보조원간의 인간관계를 긍정적으로 향상시켜, 전반적인 특수교사의 직무만족도를 긍정적으로 변화시켰음을 알 수 있었다.

특수교육보조원도 일과표 활용 프로그램을 적용하기 전에는 특수교사와의 관계가 불편하고 자신이 맡고 있는 잡무가 너무 많다고 응답했었는데, 프로그램을 적용한 후 특수교사와의 인간관계가 좋아지고 자신이 하고 있는 일에 대해 만족한다는 반응을 나타냈다.

이처럼, 일과표 활용 프로그램은 특수교사와 특수교육보조원 모두의 내적 직무만족도 요소인 인간관계에 긍정적인 영향을 미쳐 그들의 전반적인 직무만족도를 향상시킬 수 있음을 알 수 있었다.

IV. 논의 및 제언

이 연구는 일과표 활용 프로그램이 교수활동 과정의 공동활동에 대한 특수교사와 특수교육보조원의 역할인식과 직무만족도에 미치는 영향을 알아본 것으로, 연구 결과에 근거한 결론은 다음과 같다.

첫째, 일과표 활용 프로그램은 특수교사와 특수교육보조원 상호간의 역할에 대한 인식을 긍정적으로 변화시켰다. 특히, 특수교사는 일과표 활용 프로그램을 적용한 후 자신과 특수교육보조원에 의한 역할 인식 평가에서 각각 업무처리 영역과 환경구성 영역에서 가장 큰 향상을 보였다. 특히, 특수교사의 역할에 대한 평가에서 특수교사 자신보다 특수교육보조원의 평가에서 환경구성 영역의 평균(M=4.13)이 더 높게 나타났는데, 이는 특수교사가 일과표를 활용하면서 수업에 대한 준비가 보다 충실해지면서, 특수교육보조원과의 협력을 통한 풍부한 수업자료 제작 및 게시 등의 활동이 증가한 데에서 기인한 것으로 보인다.

특수교육보조원은 일과표 활용 프로그램을 적용한 후 자신과 특수교사에 의한 역할 인식 평가에서 모두 팀의 구성원으로서의 지원 영역이 가장 큰 향상을 보였다. 그리고 특수교사와 특수교육보조원간의 상호 역할 인식에 대한 자유 기술 문항에서는 일과표 활용 프로그램을 적용한 후 특수교사와 특수교육보조원 모두 자신과 상대방에 대한 역할 인식이 무력감, 거부, 의심과 같은 부정적인 반응에서 수용과 자부심 그리고 책임감과 같은 허용적인 반응으로 변화되었음을 알 수 있었다.

이러한 연구 결과는 특수교사와 특수교육보조원이 상호작용할 수 있는 대화 시간을 확보하거나(권주석, 2007), 교수-학습 과정 안에 특수교육보조원의 역할을 명료하게 제시하면, 특수교사와 특수교육보조원의 관계가 개선되어 그들의 역할 수행에 긍정적인 영향을 미친다는 연구결과(Downing et al., 2000)와 일치한다. 따라서 특수교사와 특수교육보조원이 서로를 맞이할 준비가 되어 있지 않은 상태에서 한 교실에 공존하게 되면 다양한 문제들이 발생할 수 있으므로(French, 1999), 특수교사와 특수교육보조원에 대한 역할에 관한 지침을 구체화하여 제공하고, 자신들의 역할을 적절히 수행하는데 도움을 줄 수 있는 학급 운영 프로그램을 만들 필요가 있다.

둘째, 일과표 활용 프로그램은 특수교사와 특수교육보조원 자신의 직무만족도를 긍정적으로 향상시켰다. 특수교사의 경우는 외적인 직무만족도가 내적인 직무만족도보다 더 높은 향상을 보였으며, 특수교육보조원의 경우는 외적인 직무만족도보다 내적인 직무만족도가 더 높은 향상을 보였다. 하지만, 특수교사와 특수교육보조원은 모두 일과표 활용 프로그램을 적용한 후 자신에 의한 내적 및 외적 직무만족도 인식 평가에서 내적 직무만족도의 한 요소인 인간관계 영역에 가장 큰 변화를 나타냈다.

특수교사와 특수교육보조원의 자신의 직무만족도에 대한 자유 기술 문항에서는 일과표 활용 프로그램을 적용하기 전에는 특수교사와 특수교육보조원 모두 인간관계에서의 불편함, 업무과중에 대한 불만을 표현하였는데, 일과표 활용 프로그램을 적용한 후에는 인간관계의 개선, 직무만족감 등과 같은 긍정적인 반응을 나타냈다. 이러한 연구 대상자들의 반응은 일과표 활용 프로그램은 외적인 요소인 행정 및 재정적 측면과 관련된 근무환경과 내적인 요소인 전문성 신장 영역보다는 인간관계 영역에 가장 긍정적인 영향을 주고 있음을 알 수 있었다.

이러한 연구 결과는 직무만족도의 여러 하위 영역 중 인간관계 영역이 다른 영역보다 긍정적인 인식이 강하다는 선행연구 결과(김점숙, 2005; 김애영, 이승희, 2006)와 유사하며, 협력중심 장애유아 통합교육 교사지원 프로그램을 적용하였을 때 교사의 직무만족도가 향상되었다는 양진희의 연구결과(2008)와 부분적으로 일치한다. 이는 일과표 활용 프로그램이 교수활동 과정의 공동활동에 대한 특수교사와 특수교육보조원의 내적 및 외적인 직무만족도에 긍정적인 영향을 미친다는 것을 의미한다.

따라서 특수교사와 특수교육보조원이 서로 조화롭고 협력적인 인간관계를 형성하고 유지할 수 있는 교사지원 및 협력 프로그램이 제공된다면 특수교사와 특수교육보조원간의 보다 협력적 관계 구축에 도움을 주고, 그들의 직무만족도 향상에도 기여할 것으로 보인다.

본 연구에서 얻어진 연구의 결과를 토대로 후속 연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 일부지역의 소수의 특수교사와 특수교육보조원을 대상으로 실시한 연구이다. 때문에 연구대상이 인원이 적어 t 검증 등의 기술통계적인 방법을 활용하여 통계적 유의성을 알아보는데 어려움이 있어, 연구 결과를 일반화하는 데 제한이 있다. 따라서 후속연구에서는 보다 많은 지역과 학교에 포함되어 있는 일반교사, 특수교사, 특수교육보조원을 대상으로 한 연구가 필요할 것이다.

둘째, 본 연구에서 사용된 일과표 활용 프로그램은 연구의 효율성을 위하여 프로그램 자체에 대한 타당성을 검증하지 않고 사용하였다. 때문에 후속 연구에서는 프로그램에 대한 타당성을 검증한 후 적용할 필요가 있으며, 이러한 프로그램을 토대로 특수교사와 특수교육보조원이 교육 팀을 이뤄 장애학생을 지원할 수 있는 지원 프로그램을 개발할 필요가 있다.

참고문헌

- 강경숙, 김용욱 (2004). 특수교육보조원의 실태 및 자질과 역할에 대한 인식수준. **특수교육연구**, 11(2), 131-155.
- 강경숙, 이인숙 (2006). 초등학교 특수교육보조원제 운영에 관한 현상학적 연구. **특수교육학연구**, 42(1), 329-352.
- 공임연, 최성규 (2006). 특수교육 보조원제 운영에 대한 만족도 조사. **특수아동교육연구**, 8(2), 1-22.
- 교육인적자원부 (2005). **2005년도 특수교육보조원 인건비 지원 사업 계획**. 서울: 교육인적자원부.
- 권주석 (2007). 미국 특수교육보조원 제도 및 운영 사례 분석을 통한 한국 특수교육보조원 제도의 운영 방향 탐색. **정신지체연구**, 9(4), 87-112.
- 김광수 (2006). 특수교육 보조원제도 운영에 있어서 특수학급 교사와 특수교육 보조원의 인식 비교: 경기도를 중심으로. 석사학위 논문, 공주대학교 교육대학원.
- 김동익 (2008). 특수교육보조원제도에 대한 운영실태 및 특수학교 교사의 인지도 분석. 석사학위 논문. 대구대학교 교육대학원.
- 김애영 (2005). 특수학급교사 직무만족도: 특수학교교사 직무만족도와와의 비교. 석사학위 논문, 조선대학교 교육대학원.
- 김애영, 이승희 (2006). 특수학급교사의 직무만족도: 광주와 전남 지역을 중심으로. **특수아동교육연구**, 8(4), 149-168.
- 김일명, 조홍중 (2006). 특수학교 교사의 특수교육보조원의 역할 및 능력에 대한 인식. **특수교육저널: 이론과 실천**, 7(4), 121-141.
- 김점숙 (2005). 공립 유치원 교사의 직무만족도에 관한 연구. 석사학위 논문, 관동대학교 교육대학원.
- 김현정, 이승희 (2008). 특수교육보조원제 운영에 대한 특수교사와 특수교육보조원의 인식비교: 광주 지역시를 중심으로. **특수교육저널: 이론과 실천**, 9(2), 311-337.
- 박미경, 강경숙 (2004). 특수교육보조원의 활용 및 관리 방안. **특수교육학연구**, 39(3), 73-94.
- 박승희, 강영택, 박은혜, 신현기, 이효신, 정동영, 이효자 (2001). **특수교육 발전 5개년(2003~2007)종합 대책 수립을 위한 기초연구**. 서울: 교육인적자원부.
- 신은향 (2003). 통합학급 보조원제 운영에 대한 교사의 인식 조사. 석사학위 논문, 부산대학교 대학원.
- 양진희 (2008). 성공적인 장애유아 통합교육 실천을 위한 협력중심 장애유아 통합교육 교사 지원 프로그램의 효과 연구. **열린유아교육학회**, 13(4), 171-201.
- 오숙현, 조홍중, 방그레 (2008). 특수교육보조원의 역할에 대한 특수교사의 인식. **재활심리연구**, 15(2), 99-115.
- 이운숙, 김수연 (2007). 통합학급 교사와 특수교육보조원의 협력적 문제해결 과정을 통한 교수적 지원의 효과. **특수교육학연구**, 42(1), 117-144.
- 이인숙, 최상배, 김 유 (2005). 특수교사 및 특수교육보조원의 특수교육보조원 실태 인식 및 지원만족도 조사. **초등특수교육연구**, 7(1), 151-168.

- 이인순 (2005). 초등학교 특수교육보조원제 운영에 관한 연구. 석사학위,논문, 건국대학교 교육대학원.
- 장명수 (2006). 특수교육보조원제 운영 실태와 성과에 대한 통합학급교사, 특수학급교사, 특수교육보조원의 인식 비교 조사 연구. 석사학위 논문, 경인교육대학교 교육대학원.
- 정영숙 (2004). 보조교사를 활용하는 통합학급의 교사와 아동의 인식 연구. 석사학위논문, 단국대학교 대학원.
- Downing, J. E., Ryndak, D. L., & Clark, D. (2000). Paraeducators in inclusive classrooms: Their own perceptions. *Remedial and Special Education, 21*(3), 171-181.
- French, N. K. (1999). Working together: Resource teachers and paraeducators. *Remedial and Special Education, 19*(6), 357-368.
- Kovalik, S. (1993). *Integrated thematic instruction: The model*(2nd ed.). Oak Creek, AZ: Susan Kovalik & Associates.
- Mastropieri, M. A., & Scruggs, T. E. (1995). Teaching science to students with disabilities in general education settings: Practical and proven strategies. *Teaching Exceptional Children, 27*(4), 10-13.
- McKenzie, R. G., & Houk, C. S. (1993). Across the great divide: Transition from elementary to secondary settings for students with mild disabilities. *Teaching Exceptional Children, 25*(2), 16-20.
- Spenciner, L. J., & Putnam, J. W. (1998). Supporting young children's development through cooperative activities. In J. W. Putnam (Ed.), *Cooperative learning and strategies for inclusion: Celebrating diversity in the classroom* (2nd ed.). Baltimore: Paul H. Brookes Publishing Co.
- Wisniewski, L., & Anderson, R. (1995). Managing the needs of students with physical and health challenges in inclusive settings. In D. L. Ryndak & Alper (Eds.), *Curriculum content for students with moderate and severe disabilities in inclusive settings*. Needham Heights, MA: Allyn & Bacon.

Effects of the Utilizing of Schedules on Special Education Teachers(SETs) and Special Education Assistants(SEAs)' Role Awareness and Job Satisfaction Regarding Common Activities of the Teaching Activity Process

Lee, Young-Chul

Woosuk University, Dept. of Special Education

Sin, Eun-Hui

Gui Elementary School

<Abstract>

This study looked into the application of the program for utilizing of schedules influencing special education teachers(SETs) and special education assistants(SEAs)' role awareness and job satisfaction regarding common activities of the teaching activity process. The objects of this study are 3 SETs and 3 SEAs. Schedules of this study consist of a total of 2 parts: one is composed of an education program with 5 sections about the roles of 3 SETs and 3 SEAs. The other is made up of a basic form and a usage method of schedules. This study was performed for 7 weeks, 5 times a week. The process of data conducted pre-post tests between two groups. The results are as follows. First, the attitudes of all SETs and SEAs about their roles and job satisfactions were changed positively after utilizing of schedules. Second, the attitudes of all SETs and SEAs about mutual roles and job performances also made affirmative change after utilizing of schedules. In particular, special education teachers(SETs) showed higher improvement in intrinsic job satisfaction while special education assistants(SEAs) in extrinsic job satisfaction.

Key Words

: Utilizing of Schedules, Special Education Teachers(SETs), Special Education Assistants(SEAs), Roles, Job Satisfaction

논문 접수: 2010. 02. 02 심사 시작: 2010. 05. 10 게재 확정: 2010. 06. 16

