

청각장애 특수학교 사회과 교육과정 구성의 다문화교육적 대안*

강창욱**

강남대학교 중등특수교육과

《요약》

본 연구는 농문화를 이루고 있는 농사회가 우리 사회 속의 하위문화 공동체로 새롭게 인식되어야 하며, 이것이 사회과 교육과정에 다문화교육의 차원에서 반영되어야 한다는 문제의식에서 출발하였는데, 농인의 사회적 행동을 다룰 수 있는 대표적 교과인 사회과의 근간을 이루는 청각장애 특수학교 사회과 교육과정에 농사회와 농문화의 특성이 반영된 다문화교육적 관점에서의 대안을 제시하는 것이 연구의 목적이다.

2008 특수학교 사회과 교육과정은 “「사회」는 일반 학교 국민 공통 기본 교육과정에 의함”이라는 한 줄로 마감하고 있으며, ‘일반 학교 국민 공통 기본 교육과정 사회과’는 농인들과 농문화에 대한 내용이 전무한 상태이다. 이것은 농학생의 정체성 확립과 우리 사회 속에 존재하는 농사회와 문화를 농학생들에게 제대로 가르칠 수 없는 문제를 야기한다.

다문화교육적 관점에서 교육과정에 농인학을 적용하기 위해 농교육에서 사회과가 가지는 의미를 농인의 정체성과 농사회를 살펴봄으로써 확인하고, 일반학교 교육과정을 원용하도록 한 ‘2008 개정 청각장애 사회과 교육과정’의 취지에 따라 ‘2007 개정 일반 학교 국민 공통 기본 교육과정 사회과’에서 농의 특성이 어떻게 반영되고 있는지를 분석하고, 끝으로 청각장애 특수학교 사회과 교육과정 구성을 위한 다문화교육적 대안으로서 농인학 적용의 예시를 제시하였다.

주제어 : 청각장애, 교육과정, 농문화, 농사회, 사회과, 다문화교육

* 이 논문은 2010학년도 강남대학교 학술연구비 지원에 의하여 연구되었음.

** 교신저자(cwkang@kangnam.ac.kr)

I. 서 론

농인들은 국적과 얼굴이 한국인이기 때문에 대부분의 사람들은 쉽게 농인은 우리와 같은 한국 문화, 특히 청인을 중심으로 한 한국 문화를 공유하고 있는 사람들로 생각한다. 그들을 가르치는 학교교육의 기준이 되는 청각장애 특수학교 사회과 교육과정도 이런 관점에서 일반학교 국민공통기본교육과정 사회과를 그대로 사용하도록 하였다.

다문화교육과 다문화가정에 대한 많은 정책들(교육인적자원부, 2006, 2007a; 통계청, 2007; 다문화포럼, 2008; 한국교육과정평가원, 2009; 한국청소년정책연구원, 2009; 보건복지가족부, 법무부, 여성부, 한국보건사회연구원, 2010)과 연구들(박남수, 2000, 2005a, 2005b, 2008; 장원순, 2006; 양영자, 2008; 안병환, 2009)이 쏟아져 나오고 있지만 장애인을 다문화교육의 대상으로 포함시키고 있는 연구, 특히 청각장애 교육과 관련된 내용은 박남수(2005a; 2005b)의 연구에서 부분적으로 언급되어진 것 외에는 농인들과 농인들의 문화에 대해 언급되어진 것을 찾아보기란 어렵다. 다문화교육은 ‘2007 개정교육과정’의 재량활동 영역의 범교과 주제의 하나로 선정되기도 하였지만(교육인적자원부, 2007), 아직 우리나라에서는 다문화교육의 정의조차 다양하게 사용되고 있는 실정이며, 다문화교육을 이주자를 대상으로 하는 교육활동을 통칭하는 것으로 이주자의 2세 문제와 관련된 것으로 받아들여지고 있다(양영자, 2008).

교육인적자원부(현 교육과학기술부), 문화부, 통계청과 같은 국가 기관의 연구보고서들에서는 다문화가정의 범주에 외국인과의 결혼으로 만들어진 가정들만을 대상으로 하지, 장애인을 하나의 다문화 가정의 범주에 포함시키지 않는다. 이것은 국가 기관들의 기본 관점은 다문화주의 입장보다는 장애인의 문제는 국가가 관리 지원해서 주류사회에 통합되도록 해야 한다는 동화주의의 입장을 취하고 있다는 것을 보여 준다. 이러한 동화주의의 입장을 취하고 있는 한 농문화를 형성하고 있는 농인들의 교육은 늘 아류 교육으로 머물 수밖에 없는 한계를 지니게 만든다.

한국의 다문화교육은 소수자들이 한국사회와 문화에 적응하도록 돕는 단일성 추구에 목적이 있다. 반면 개정된 국가 교육과정상에서는 표면상으로는 다문화교육을 도입하면서 다양성 추구의 다문화주의 이념을 강조하는 방향으로 적극적인 변화를 보이고 있다(양영자, 2008). ‘2008 개정 특수학교 교육과정 IV장 국민공통 기본교육과정 국어과’는 다음과 같이 청각장애학생의 독특한 언어양식인 수화와 말읽기를 수용하면서 음성언어의 듣기와 말하기와 수평적 지위를 부여하고 있다.

“청각장애 학습자를 위한 국어 교과는 청각장애로 인한 취학 전 언어 발달 지연을 보상하고, 학습자의 의사소통 능력과 글을 읽고 쓰는 능력의 향상에 주안점을 둔다. 이를 위해 ‘듣기·수화 읽기·말 읽기’, ‘말·수화하기’, ‘읽기’, ‘쓰기’의 네 가지 영역의 교수·학습이 상호 유기적인 관련을 맺으면서 통합적으로 운용되도록 한다. 특히, 청각장애 학습자가 사용하는 의사소통 양식에 따라 언어 기능을 신장시키고, 학습 성취 수준에 따른 개별화 학습이 이루어지도록 한다.”

다문화교육의 관점에서 청각장애 특수학교 사회과 교육과정에 접근한다는 것은 우리나라가 다문화 사회로 변해가고 있는 시점에서 농사회를 하나의 문화공동체로 인식하고, 농인 개개인의 정체성을 존중하고, 평등한 교육의 기회를 제공하여 대한민국 국민으로서의 자질을 가질 수 있도록 해야 함을 의미한다.

농을 어떤 관점에서 바라보느냐의 문제는 넓게는 농교육 전반에 걸쳐, 좁게는 청각장애 특수학교 사회과 교육과정 구성에 영향을 미치게 된다. 청각장애를 병리적 관점으로 보면 그들만의 문화를 가진 농공동체를 인정하지 않게 되며, 단지 치료 내지는 제거되어야 할 질병과 같이 취급하게 된다. 농학생들의 교육도 인공와우의 발달과 함께 당사자의 결정권이 무시된 채 일방적 구화주의를 강요당할 위험성이 있으며, 더 나아가 구화를 사용하는 청인사회와 그 문화만이 인정을 받도록 하여 다문화 사회 속에서의 오류를 범할 가능성을 지니게 된다.

우리 사회에는 수화를 자신들의 언어로 하여 그들만의 독특한 문화를 형성하고 나아가고 있는 농사회가 어떤 이론들과도 관계없이 존재하고 있는 것이 실존적 현실이다. 결국 Oliver(1996)가 말하는 사회문화적 모형의 관점에서 농사회를 인정하고, 청각장애 특수학교 사회과 교육에서 그들의 문화와 정체성을 고려한 교육과정 설계와 지도가 시급히 마련되어야 할 당위성을 여기에서 찾을 수 있다.

농인들은 과연 청인을 중심으로 한 대한민국의 사회 문화와 동일한 문화를 가지고 나아가고 있는가? 여기에 대한 대답은 지극히 간단하다. 농인들은 청인사회가 사용하지 않는 수화라는 그들만의 언어를 사용하며 나아가고 있으며, 수화를 사용하는 사람들이 모여 이루는 농사회라는 것을 형성하고 있고, 이를 통해 농문화라는 독특한 세계를 형성하고 있다. 다른 한 편, 청인사회에 동화 내지는 통합되기 위해 인공와우수술이나 조기구화교육과 같은 것들은 다문화교육에서 한국주류문화에 편입되도록 하기 위해 시도되는 한국어 교육과 유사한 성격을 띤다. 하지만, 인공와우수술이나 준비되지 않은 통합교육의 유행은 농인의 정체성과 농교육의 정체성에 대한 혼란을 야기 시키기조차 한다(김병하, 2007).

‘2007 개정 국민공통 기본교육과정’의 사회과는 1. 사회 환경의 변화 배경에서 “다양한 하위 집단들의 독특한 사고방식과 생활 방식에 대한 존중과 이해가 중요한 사회적 과제로 드러나면서 이질적인 문화의 독특성과 다원성을 중시하는 사회

로 급속하게 이행되고 있다”, 고 설명하고 있으며, 2. 국가·사회적 요구 배경에서는 “세계화 및 개방화 현상 등이 가속화함에 따라 문화적 다양성이 증가하는 다문화 사회에 대비하여 문화적 다양성을 이해하고 존중하는 교육이 필요하다” 고 설명한다.

본 연구는 위의 사회과 교육과정의 개정 취지에도 불구하고 실제로는 농인으로서는 자신의 정체성과 문화를 배우고, 건전한 시민으로 성장하기 위한 기초를 닦는 사회과 교육과정에 농사회가 다문화 속의 한 문화집단으로서 거의 고려되지 않고 있음을 직시하고 농문화를 이루고 있는 농사회가 우리 사회 속의 하위문화 공동체로 새롭게 인식되어야 하며, 이것이 사회과 교육과정에 다문화교육의 차원에서 반영되어야 한다는 문제의식에서 출발하였는데, 농인의 사회적 행동을 다룰 수 있는 대표적 교과인 사회과의 근간을 이루는 청각장애 특수학교 사회과 교육과정에 농사회와 농문화가 반영된 다문화교육적 관점에서의 대안을 제시하는 것이 연구의 목적이다.

이를 위해 농교육에서 사회과가 가지는 의미를 농인의 정체성과 농사회를 살펴봄으로써 확인하고, 일반학교 교육과정을 원용하도록 한 2008개정 청각장애 특수학교 사회과 교육과정의 취지에 따라 2007 개정 국민공통 기본교육과정 사회과에서 농의 특성이 어떻게 반영되고 있는지를 분석하고, 끝으로 청각장애 특수학교 사회과 교육과정 구성을 위한 다문화교육적 대안을 제시하고자 한다.

II. 농교육에서 사회과의 의미

1. 농인의 정체성과 농사회

잘 듣지를 못하는 사람을 지칭해서 청각장애인이라고도 하고, 농인 혹은 농아인이라고도 하고, 난청인이라고도 한다. 때로는 관련 전공을 하는 사람조차 이런 용어들 사이에서 혼란스러움을 느끼는 경우가 있다. 혼란스러움을 더 해주는 또 다른 용어들이 있다. 구화(주의), 수화(주의), 지문자, 말읽기, 순수구화법, 청각/구화법, 토털 커뮤니케이션, 이중문화/이중언어접근법과 같은 용어들은 청각장애와 관련해서 가장 대표적인 것들인데(김병하 역, 2003; 최성규, 2007), 모두 농인들의 듣기장애로 말미암은 언어와 관련된 용어들이다. 농인들과 농인들의 의사소통과 관련된 이런 용어들이 많다는 것은 농인의 정체성과 삶을 설명하는 것이 복잡하다는 것을 시사한다. 청각장애교육의 역사 속에서 의사소통 방법의 문제는 구화가 바람직한가, 수화가 바람직한가를 두고 끊임없이 갈등을 겪어 왔는데(김병하 외, 2007), 본 연구는 이런 논쟁을 여기에서 다시 하고자 하는 것은 아니며, 농인들의 언어와 문화를 다문화주

의 관점에서 바라보고 논의를 하고자 한다.

다문화주의 관점에서 농교육을 바라본다는 것은 구화주의니, 수화주의니 하는 어떤 주의를 떠나 수화로 가정을 이루며, 수화로 친구와 대화하며, 수화를 함으로써 공동체를 형성해서 살고 있는 실존적 존재로서의 농인들의 삶이 있음을 인정하고, 나아가 구화를 사용하는 청인사회와 문화가 중심이고, 수화를 사용하는 농인들의 사회와 문화가 주변이라는 것에서 벗어나서 논의를 해야 한다는 것을 의미하며 아울러 우리 사회 속의 다양성과 이질성이라는 측면에서 수화를 통해 자신들의 정체성을 형성한 농사회를 바라보아야 한다는 것을 말한다.

청각장애 전공서적들(이규식 외, 2004; 김병하 외, 2007; 김영옥, 2007)과 2007년에 제정된 ‘장애인 등에 대한 특수교육법’은 청각장애를 청력 손실 정도에 따라 분류하고 정의를 내린다. 즉, 얼마나 잘 듣느냐, 얼마나 잘못 듣느냐가 중요한 기준이자 청각장애를 인식하는 관점이다. 하지만 농인들은 청력 손실 정도와는 관계 없이 얼마나 수화를 잘 하느냐, 잘못 하느냐가 기준이 된다(金澤, 2001, 아베 야스시(2003)에서 재인용). 이런 면을 선명하게 보여주는 것이 인공와우수술과 관련해서 한국농아인협회가 대통령에게 보낸 탄원서(2006)이다.

현재 보건복지부와 서울시 등 지자체, 민간단체들이 청각장애인들에게 인공와우수술에 대하여 장밋빛 환상을 심어주고 무분별한 수술을 부추기는 행태를 중지시킬 수 있도록 적극적인 검토를 요청하며, 이와 관련하여 아래와 같이 요청하는 바입니다.

1. 민간단체들이 ‘인공와우의 날’을 만들어 인공와우의 무분별한 수술을 부추기지 못하도록 행정기관을 통한 단속을 할 수 있도록 하여 주십시오, (복지부의 감시역할이 필요함)
2. 부득이하게 시행되는 인공와우 수술에 있어서도 청각장애 아동의 자기 결정권을 보장하여야 하며, 성인이 된 이후라도 이를 인지할 수 있도록 이러한 결정권에 대한 근거를 남길 수 있는 제도적인 장치를 만들어 주십시오.
3. 보건복지부가 인공와우 지원예산을 삭감할 수 있도록 하고, 서울시 등 지자체와 민간단체 또는 민간 기업들이 시행하는 인공와우 수술지원에 대하여 발생하는 모든 부작용에 대한 충분한 연구와 논의가 이루어질 때까지 지원예산을 삭감할 수 있도록 하여 주십시오.
4. 인공와우 수술은 청각장애인의 차별을 제거하기 위한 유일한 대안이 아닙니다. 청각장애인 문제를 근본적으로 풀기 위해서는 사회적인 인식개선과 함께 수어(수화)를 얻어 인정하고 체계적인 지원을 위한 법령이 제정되어야 하며, 정보통신 등 접근정책의 구비, 방송, 영화 등 문화접근권보장, 학습권보장, 편의시설 등이 구비되어야 하므로 이를 시행하는 보건복지부, 정보통신부, 문화관광부, 교육인적자원부, 산업자원부 등의 부처와 방송위원회, 영화진흥위원회 등 행정기관들이 관련 정책을 만들고 예산을 편성

할 수 있도록 촉구하여 주십시오.

대통령님의 건강과 나라의 발전을 두 손 모아 빌며, 이만 줄입니다.

2006년 1월 20일

사단법인 한국농아인협회

이러한 탄원서의 핵심은 부모와 의사 양자 협의에 의한 결정이 자기결정권이 없는 농아동에게 타인의 판단에 의해 평생 회복될 수 없는 인공와우 수술을 받게 하는 인권 침해의 문제라는 것이다. 그리고 농이 어떤 사회적 캠페인으로 치료되어질 수 있는 것이 아님에도 불구하고 이런 사회적 운동을 통해 농의 문제가 완전 해결 가능한 것처럼 분위기를 조성한다는 것이다. Kim, Park, and Lee(2009)는 1997년 6월 고 김기창 초대 농인협회장에 의해 만들어진 ‘인공와우의 날’을 주장하기보다는 “농의 날” 처럼 “농의 날”이라고 하는 것이 훨씬 합당하며, 농교육의 궁극적 목표는 언어능력의 신장에 있는 것이 아니라 농의 정체성을 확립하고 자신들의 정체성을 깨닫는 데 있다고 주장한다.

또한 이 탄원서는 수화를 언어로 인정하라고 요구하고 있다. 언어는 하나의 문화를 담는 그릇과 같은 것인데, 수화를 언어로 인정하라는 것은 수화로 이루어지는 문화 공동체를 인정하라는 의미로 해석할 수 있다. 따라서 다양한 하위집단의 문화를 인정해야 하기 때문이라고 사회과 교육과정 개정의 이유를 밝힌 것과 같이 수화를 언어로 인정하는 것이 수화를 사용하는 문화공동체를 인정하는 것이 되고, 교육 과정에 이들 공동체에서 살아가는 농의 정체성과 농공동체의 문화를 다루어야 한다는 것은 그 정당성을 충분히 가질 수 있다.

하지만 2005년부터 인공와우수술에 대한 의료보험이 제공되면서 급속히 인공와우 수술을 받는 사람이 늘어나고 있으며, 서울대학교병원 이비인후과는 2010년 4월 1988년 이래 1000명이 넘는 인공와우수술을 했다는 발표를 하는 등의 흐름 속에서 농인의 정체성에 대한 문제는 여전히 숙제로 남는다. 이미혜(2006)가 농(교육)의 정체성에 직접적 영향을 미치고 있는 인공와우 관련 세미나에서 ‘인공와우 이식수술과 사후프로그램에 대한 논의’를 하면서 “농인은 청인의 음성언어를 못할 뿐 농인의 언어인 수어로 의사소통을 하며 손으로 말하고 눈으로 보는 수어가 자신의 모어이기 때문에 아무런 불편함도 느끼지 않는데 다수의 청인이 언어를 음성언어만으로 한정하여 규정하기 때문에 농인의 언어는 언어의 대체 수단 정도로만 인식한다.”고 하는 정반대의 주장을 던지는 풍경이 농과 관련된 오늘 우리의 모습이다.

2. 농학생이 사회과를 배우는 것의 의미

사회과의 성격 규정에 대한 여러 가지 이질적 관점이 존재하고는 있으나 기본적으로 사회과의 목적은 민주 시민의 자질 함양에 두고 있는데, ‘제7차 국민공통 기본교육’ 과정과 ‘개정 2007 국민공통 기본교육과정’은 사회과의 성격을 ‘사회생활에 필요한 지식과 기능을 익혀 이를 토대로 사회 현상을 올바르게 인식하고, 민주 사회 구성원에게 요청되는 가치와 태도를 지님으로써 민주 시민으로서의 자질을 갖추도록 하는 교과’라고 규정하고 있다. 바람직한 민주 시민이란 ‘사회생활을 영위하는 데 필요한 지식을 바탕으로 인권 존중, 관용과 타협의 정신, 사회 정의의 실현, 공동체 의식, 참여와 책임 의식 등의 민주적 가치와 태도를 함양하고, 나아가 개인적, 사회적 문제를 합리적으로 해결하는 능력을 길러 개인의 발전은 물론 사회, 국가, 인류의 발전에 이바지할 수 있는 자질을 갖춘 사람’이라고 정의한다(교육과학기술부, 2008). 이러한 정의는 사회과를 배움으로써 인간과 사회에 대한 기본적인 지식과 민주적 가치와 태도, 그리고 개인과 사회의 문제를 합리적으로 해결할 수 있는 능력을 갖춘 사람이 된다는 것을 함의하고 있다.

이런 능력을 갖춘 사람으로 농학생을 기르기 위해서는 자신들이 누구이며, 자신들이 사용하는 수화가 어떤 언어이며, 이러한 수화를 사용하는 사회는 어떤 특성을 지니고 있는지, 그리고 자신들과는 달리 구어를 주된 의사소통 수단으로 하는 청인 문화와의 차이를 알고 어떻게 어울려 함께 살아가야 하는지를 배울 기회가 만들어져야 한다. 이런 성격을 지닌 사회과의 교육과정에 다문화교육의 관점에서 농인학이 포함되어질 때 농학생들에게 다음과 같은 의미를 지니게 될 것이다.

첫째, 농학생들은 사회과를 통해 자신들의 생각을 분석하고 자신이 소속되어 있는 한국의 건청사회가 형성하고 있는 표준적 문화 속에서 수용 가능한 기준 내지는 관점에 대해 질문하고 비판하는 것을 배울 수 있다. 농인을 기준으로 했을 때 건청인의 문화도 또 하나의 문화로서 건강한 태도로 이해하고, 수용할 수 있을 것이다.

둘째, 사회과는 농학생들에게 자신들의 사회적 지위가 어떤 요인들에 의해 영향을 받게 되는지를 알게 해준다. 농과 관련된 시민단체의 활동, 장애인차별금지법과 장애인 등에 대한 특수교육법과 같은 관련 법률들, 테크놀로지 등이 어떻게 농인들의 삶을 변화시켜 왔으며, 변화시킬 것인지를 사회과를 통해 알 수 있게 된다.

셋째, 사회과는 농학생들을 하나의 주체적 존재로서 건전한 자아정체감과 자아 존중감을 가진 개인으로 성장시켜준다. 미국에서 1960~70년대 흑인인권운동에 영향을 받은 아프리카계 미국인들이 미국사회의 구조적, 상징적 변화를 요구하였고 이것이 발전하여 장애인들도 비장애인이 가진 교육, 고용, 접근권을 동일하게 누려야 한다는 자각을 싹트게 한 것처럼 소수자로서 수화를 사용하는 농인들의 삶의 방식, 농인들의 언어, 농인들의 조직, 농인들의 의식과 같은 농문화를 배움으로써 농학생들

은 좀 더 용이하게 자아정체감을 확립하고 더 높은 자아존중감을 가지게 될 것이다.

현재 한국의 농문화와 농공동체는 매우 열악한 상황에 놓여 있다. 이것의 원인을 흔히 농인들의 낮은 학력을 들고 있지만, 이러한 낮은 농인들의 학력과 농문화와 농공동체의 열약함은 학교교육과정이 이들의 특성을 제대로 반영하고 있지 못한 것에 기인한다는 사실을 부인하기 어렵다.

III. 2008 개정 특수학교 사회과 교육과정에서 농 관련 내용 찾기

‘2008 개정 청각장애 특수학교 사회과 교육과정’은 「사회」는 일반 학교 국민공통 기본 교육과정에 의함.”(교육과학기술부, 2009)이라는 한 줄로 일반학교의 ‘2007 개정 국민공통 기본교육과정’의 사회과를 그대로 사용하도록 되어 있다. 2007 개정 국민공통 기본교육과정은 사회과 교육과정 개정의 배경을 1. 사회 환경의 변화, 2. 국가·사회적 요구, 3. 사회과의 쟁점 및 문제점 개선의 세 가지 측면에서 설명하고 있다(교육과학기술부, 2008). 2007 개정 사회과 교육과정은 개정의 배경을 다음과 같이 설명한다.

1. 사회 환경의 변화

셋째, 세계화 및 개방화 등과 같은 사회 변화 흐름에 따라 사회 내의 다양한 하위 집단들의 독특한 사고 방식과 생활 방식에 대한 존중과 이해가 중요한 과제로 드러나면서, ...
중략... 이질적인 문화의 독특성과 다원성을 중시하는 사회로 급속하게 이행되고 있다.

2. 국가·사회적 요구

넷째, 세계화 및 개방화 현상 등이 가속화함에 따라 문화적 다양성이 증가하는 다문화 사회에 대비하여 문화적 다양성을 이해하고 존중하는 교육이 필요하다.

이러한 개정의 이유에 대한 설명은 우리 사회가 분명히 다문화 사회로 진입하고 있다는 것을 인지하고 있으며, 사회과 교육과정이 이에 대비하여 적절히 구성되어져야 함을 인식하고 있다는 것이고, 나아가 본 연구의 기본 관점인 농인학을 사회과 교육과정에 포함시켜야 됨을 지지해주고 있다. 하지만, 이러한 개정의 배경 설명만을 보면 사회과 교육과정이 다양성 추구하는 다문화주의 이념을 강조하는 방향으로 적극적인 변화를 보이고 있는 것처럼 비치지만 아직 표면적 변화에 그치고 있는 것이 현실이다(양영자, 2008).

사회과 목표는 총괄목표와 하위 목표로 나누어 설정되었는데, 먼저 총괄 목표를 살펴보면 다음과 같다.

사회 현상에 관한 기초적 지식과 능력은 물론, 지리, 역사 및 제 사회 과학의 기본 개념과 원리를 발견하고 탐구하는 능력을 익혀 우리 사회의 특징과 세계의 여러 모습을 종합적으로 이해하며, 다양한 정보를 활용하여 현대 사회의 문제를 창의적이며 합리적으로 해결하고, 공동생활에 스스로 참여하는 능력을 기른다. 이를 바탕으로 개인의 발전은 물론, 사회, 국가, 인류의 발전에 기여할 수 있는 민주 시민의 자질을 기른다.

총괄목표의 성취행동은 첫째, 우리 사회의 특징과 세계 여러 모습의 종합적인 이해, 둘째, 현대 사회의 문제를 창의적이며 합리적으로 해결하고, 공동생활에 스스로 참여하는 능력을 기르기, 셋째, 민주 시민의 자질 기르기이다. 사회과 교육과정 개정의 배경 설명이 ‘다문화 사회를 대비한다.’ 고 언급한 것과는 달리 청각장애 특수학교 사회과 운영의 원안인 2007 개정 국민공통 기본교육과정 사회과 총괄 목표에는 농과 관련하여 언급된 내용을 찾아볼 수 없다. 이것은 농사회와 농문화를 우리 사회의 한 하위문화로 보지 않고 있음을 보여주는 실례이다.

다음 <표 1>은 2007 개정 일반학교 국민공통 기본교육과정 사회과 해설서가 밝히고 있는 사회과 하위 목표를 구성하는 핵심 요소들이다.

<표 1> 사회과 영역별 목표를 구성하는 핵심 요소

| 목표항목 | 영역 | 핵심 요소 |
|------|--------------|---|
| 가 | 지식(통합) | <ul style="list-style-type: none"> ○ 사회의 여러 현상과 특성의 통합적, 체계적 이해 |
| 나 | 지식(지리) | <ul style="list-style-type: none"> ○ 인간과 자연과의 상호 작용의 이해 ○ 삶의 터전에 따른 인간 생활의 다양성 이해 ○ 지역의 지리적 특성 이해 |
| 다 | 지식(역사) | <ul style="list-style-type: none"> ○ 우리나라의 역사적 전통과 문화의 특수성 파악 ○ 우리 문화와 민족사의 발전상 이해 ○ 인류 생활의 발달 과정과 각 시대의 문화적 특색 파악 |
| 라 | 지식 (일반사회) | <ul style="list-style-type: none"> ○ 사회생활에 관한 기본적 지식 이해 ○ 정치·경제·사회·문화 현상의 기본적 원리의 이해 ○ 현대 사회의 성격과 사회 문제들의 파악 |

〈표 1〉 사회과 영역별 목표를 구성하는 핵심 요소 (계속)

| 목표항목 | 영역 | 핵심 요소 |
|------|-------|---|
| 마 | 기능 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 지식과 정보의 획득·조직·활용 능력 ○ 탐구 능력, 의사 결정 능력, 사회참여 능력, 합리적 문제해결 능력 |
| 바 | 가치·태도 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 민주적 생활 태도 ○ 당면한 사회 문제에 대한 관심 ○ 민족 문화 및 민주 국가의 발전에 이바지하려는 태도 |

통합, 지리, 역사, 일반사회 영역으로 편성된 사회과는 ‘삶의 터전에 따른 인간 생활의 다양성 이해’와 같은 다문화교육 관련 요소가 부분적으로 있는 반면 ‘우리나라의 역사적 전통과 문화의 특수성 파악’, ‘우리 문화와 민족사의 발전상 이해’, ‘민족 문화 및 민주 국가의 발전에 이바지하려는 태도’와 같이 우리의 전통이나 민족 문화를 강조(박남수, 2008)하면서 사회과가 다문화 사회로의 진입, 다양한 하위문화의 수용과 같은 다문화주의 이념을 수용하려는 개괄적 사회과의 목표와는 유리되는 면이 없지 않다. 따라서 농학생들의 자아정체감 형성에 부정적 영향을 미칠 가능성이 높으며, 농학생들의 인권도 청각장애 특수학교에서 담보되지 못하고 있다.

여기에서 논의의 초점을 장애인문화, 그 중에 특히 농인들의 농사회와 농문화를 다문화사회의 하위문화들 중 하나로 사회과가 인정 내지는 포함하고 있는가 하는 것에 맞출 필요가 있다. 우리나라에서 다문화, 다문화가정, 다문화교육이라고 할 때의 다문화 대상은 외국인 노동자, 국제결혼 가정 등에 한정되고(교육인적자원부, 2006; 한국교육과정평가원, 2009; 한국청소년정책연구원, 2009), 농사회와 농문화는 다문화사회 속의 하위문화로도, 다문화교육의 대상으로도 인식되지 않고 있다. 따라서 청각장애 특수학교가 사회과를 가르치기 위해 사용하는 국민공통 기본교육과정 사회과 어느 곳에도 농인들의 삶과 문화를 다루는 농인학 관련 내용이 자리 잡지 못하는 결과를 초래하는 것이다.

이러한 문제는 비단 일반교육과정 개발자에게만 책임이 있는 것이 아니며, 특수교육 전공자 모두의 인식 전환을 요구한다. 특수학교 교육과정에는 장애 특성이 반영되어야 할 교과로 국어, 영어, 체육 세 교과만을 선정하여 아주 부분적으로 청각장애, 시각장애, 지체장애의 특성을 반영하는 내용이 제시되어 있다. 하지만 전 교과를 포괄하면서 현대 사회의 삶의 방식과 문화, 그리고 전통을 이해하는 것을 통해 민주 시민 자질을 육성해야 하는 사회과에서 장애 특성이 반영되지 못한 채 “사회”는 일반 학교 국민공통 기본 교육과정에 의함”이라는 한 줄로 모든 것이 방치되어 있다.

이와 같은 개선되어야 할 인식은 청각장애교육에서 이중문화-이중언어 접근을 청인의 문화와 언어와 일정한 차이를 가진 수화를 사용하는 농인들의 독특한 문화로 인식하는 다문화적 관점에서 바라보기보다는 대부분의 연구들(이올하, 이준우, 2004; 정운기, 김병하, 2005; 박상희, 2006; 최성규, 1999; 2007)이 의사소통접근법의 일종으로 인식하고 언어능력 신장을 위한 관점에서 연구를 진행하여 다문화교육의 관점에서 접근한 국내연구를 찾아보기가 어렵다는 데에서도 나타난다.

IV. 사회과 교육과정 구성의 다문화교육적 대안

특수학교 기본교육과정과는 달리 국민공통 기본교육과정을 거의 그대로 사용하는 시각장애, 청각장애, 지체부자유 특수학교 교육과정은 일반학교 교육과정의 교과 내용을 이들 장애 영역의 학생도 반드시 학습해야 할 필요가 있는 부분 수정형 교육과정으로 구성하여 사용한다(강창욱, 2005)라는 취지는 상당 부분 수용되어질 수 있는 면이 있긴 하나 농학습자의 특성이 반영되기란 어려우며, 이런 맥락에서 바람직하기는 농인학이 하나의 교과로서 청각장애 특수학교 교육과정에 반드시 포함될 필요가 있다.

하지만, 현실적으로 농인학과 수화학이 교과목으로 편입되기는 여러 여건상 현재로서는 불가능한 것이 사실이다. 그 대안으로 수화학을 국어과에서 다루고, 농인학을 사회과 교육과정 구성에 고려하여 내용을 포함시킬 필요가 있다. 여기에서는 사회과 교육과정에 포함되어야 할 농인학의 주요 요소를 살펴보고, 사회과 교육과정 구성에 농인학을 실제로 적용하기 위한 예시를 제시함으로써 청각장애 사회과 교육과정 구성의 다문화교육적 관점에서의 대안 가능성을 탐색하고자 한다.

사회과 교육과정 구성의 다문화교육적 대안으로서 농인학을 사회과 교육과정에 적용하는 것은 R·I·T Libraries(2010)의 농인학 자원에 나오는 구성요소들과 Stewart와 Kluwin(2001)의 전체 사회과 교육과정에 농인학 관련 개념들을 포함시키는 예시를 기준으로 국민공통 기본교육과정 사회과 교육과정의 목표와 내용을 비교하여 3학년 사회과 교육과정을 중심으로 적용 예시를 제시하였다.

1. 농인학의 주요 요소

농인학은 농의 역사, 농문화, 농교육, 수화, 언어학과 의사소통, 심리, 농문학, 농사회에 대해 배우고 연구하는 학문 내지 교과이다. 하지만, 농인이 누구인가라는 문제

는 농인학에 대한 정의를 더욱 복잡하게 한다. 청각장애를 가진 사람들을 모두 농인이라고 하기에는 무리가 많이 따른다. 인공와우 수술을 통해 구어를 1차적 의사소통 도구로 사용하는 청각장애인이 농인가? 아니면 수화만을 사용하는 사람만이 농인인가? 농사회와 관련을 맺고 농문화를 가지고 살아가야 농인인가? 농문화 속에서 살아가지 않는다면 농인이 아닌가?

농인학 접근법은 세 가지로 살펴볼 수 있다. 먼저 ‘전통적 접근법’으로서, 농인학은 “농인들의 언어, 교육, 역사, 예술, 문학, 사회학, 그리고 인류학 연구”라고 말하는 전통적 접근이 있다. 이러한 정의는 상당히 농인 중심의 정의로서 농인을 연구하는 것이 농인학이라는 입장을 취한다. 두 번째로 난청에서 농에 이르기까지 각기 다른 특성을 지닌 모든 종류의 청각장애를 가진 사람들의 삶에 대해 공부하여 말하기와 수화하기, 한국어와 한국수화, 시각과 청각 등에 대한 비교연구와 지도가 이루어지는 ‘총체적-상호작용적 접근법’이 있다. 세 번째로 농인들의 삶을 넘어서서 건청인들의 삶도 포함하여 바라보는 ‘통합적 접근법’이 있다(Stewart & Kluwin, 2001). 세 번째의 통합적 접근법의 기본 관점은 다문화교육의 관점과도 일맥상통하며 농에 관한 정보를 일반 교육과정 전체에 포함시키는데, 본 연구도 이러한 관점에서 국민공통 기본교육과정 사회과에 제한되긴 하지만 농인학을 청각장애 특수학교에서 원용하는 일반학교 국민공통 기본교육과정에 포함시킬 대안을 찾고자 한다.

교육과정에 담겨져야 할 농인학의 주요 요소들에는 무엇이 있는가를 탐색하는데 있어서의 기본적인 접근방법은 다문화주의에서 각 하위문화를 평등한 입장에서 바라보는 것처럼, 그리고 농인학 접근법에서의 통합적 접근법이 일반학교 교육과정 전체에 농인에 관한 내용을 포함시키려는 입장과 같이 일반학교 국민공통 기본교육과정 사회과에 농 관련 내용을 통합적으로 적용하는 것이다. 하지만 현재와 같이 농을 전혀 고려하지 않은 채 동화주의 입장에서 일방적으로 청인사회의 문화를 중심으로 구성된 내용을 그대로 가르치도록 하는 것은 바람직하지 않다. 예를 들어, 사회과의 가장 기본이 되는 3학년 내용에서 「우리가 살아가는 곳」에서 우리의 범위에 농인이 포함된다는 것을, 「이동과 의사소통」에서 수화로 하는 의사소통을 함께 고려해야 한다는 것이다.

미국 Rochester Institute of Technology Libraries의 Deaf Studies Internet Resources(2010)에서는 다음 표의 내용과 같은 것들로써 농인학을 구성하고 있다. 여기에서는 농인학을 구성하는 자원으로서 총 44개의 주제를 가지고 농과 농인의 삶과 관련된 내용들을 세밀하게 포함하고 있다. R·I·T Libraries의 농인학 자원에는 농과 관련된 교육협회, 도서관, 정보센터, 스포츠-레저센터, 연구기관, 권익단체 등등이 자세하게 포함되어 청각장애학생들이 사회의 일원으로 살아가는 데 불이익을 받지 않도록 교육내용이 구성되어 있다. 이런 것들은 다문화사회를 받아들이는 국가적 정책의 방향에서 볼 때, 이 시점에서 심각하게 고려해야 할 문제꺼리가 아닐 수 없다.

<표 2> R·I·T Libraries의 농인학 자원

| 미국수화와 지문자 | 농교육과 중등교육프로그램 | 농미국인 | IEP 자원 |
|----------------------|-----------------------|------------------|-------------------------|
| 보조공학 | 농교육협회 | 농여성 | 통역 자원 |
| 청각학과 보청기 | 농 엔터테인먼트 | 농종교 자원 | 법적 이슈 |
| 서점 | 농도우미견과 동물들 | 농출판물, 뉴스와 주소록 | ListServes ※ 전자통신망체제 |
| 자막과 매체정보 | 농도서관, 정보센터, 문헌정보기술 | 농연구시설 | 의료 및 건강 자원 |
| 경력과 고용정보 | 농문학과 시 | 농 자원 | NTID/RIT 자원 |
| 인공와우 | 농정신건강과 약물오용 | 농스포츠와 레크리에이션 | Rochester와 뉴욕지역 자원 |
| 농-맹 자원 | 종합적 농다문화 자원 | 영어와 ESL | 취미 집단 |
| 농 연맹 | 농아시안계 미국인 | 농가족 자원 | 구어의사소통 자원 |
| 농문화, 역사, 전통 | 농아프리카계 미국인 | 재무 자문 | TTY와 증계서비스 자원 |
| 농여론집단, 전자통신과 뉴스집단 | 농히스패닉계 미국인 | 국제수화 | NTID도서관직원들과의 채팅 등 |

이 들 항목들은 다시 세부 항목들로 구성되는데, 이 중의 한 예로서 ‘미국수화 (ASL)와 지문자’에서는 아래와 같은 내용들로 구성된다. 이것들은 농인의 언어인 ASL에 관해 필요한 핵심적인 정보를 모두 담고 있다.

ASL 과정

- ASL University(※ 우수한 원격강좌 과정)
- Master ASL(※ 고등학교나 대학교에서의 ASL 학습 교육과정 제공)
- Signing Online(※ 온라인 ASL 독학 과정)

132 특수교육 저널: 이론과 실천(제11권 4호)

ASL 수화사전

- NTID의 ASL 동영상 사전과 활용 지침
- ASL 브라우저
- ASL 전문가용 사전
- ASL Dictionary Library(※ 교과별 ASL 탑재)

ASL 지침

- Gallaudet FAQ ASL 승인 및 허가
- Gallaudet FAQ ASL 수화자들의 순위와 숫자
- Gallaudet FAQ 농인의 이름을 딴 지명들

ASL프로그램

- NTID ASL 및 통역교육 프로그램

ASL 프로젝트

- 혁신적인 영어 ASL 디지털 통역기 개발과 관련된 ASL 프로젝트
- 수화학 연구 프로젝트인 SignStream

ASL 연구

- Gallaudet 대학교-ASL 연구
- Institute of Disabilities Research and Training-ASL 산출물
(멕시코/미국수화번역기, 러시아수화소프트웨어와 어린이용 소프트웨어)
- Sign With Your Baby-건청유아가 사용하는 수화에 관한 Joseph Garcia의 연구
- Wide Eyed Learning-유아에게 수화 가르치기

ASL 자원

- Web ASL
- ASL Info(※ ASL 정보제공 프로그램)
- ASL Rose(※ ASL 자료제작 및 배포 프로그램)
- Info to Go-ASL을 외국어로 간주하는 주들
- Let's Sign(수화 자료 제공 사이트)
- National Clearinghouse of Rehabilitation Training Materials-다문화통역동영상 찾기
- Self Instructional Lab-ASL 동영상 자원들
- Sign language via DeafLinx(※ 농과 ASL 관련 각종 사이트 연결)
- 농인용 교육용수화 도서
- Start Learning ASL(※ ASL 따라잡기)

지문자와 숫자

- 지문자 연습
- 지문자 연습-지문자 속도 조절
- 지문자 텍스트 읽기

특별주제

- 분류사
- 미용 수화
- 수화쓰기-사전, 수화쓰기 문헌 등 찾기

여기서 주목할 점은 농인학이 미국 농인들만을 대상으로 하고 있지 않다는 점이다. Institute of Disabilities Research and Training-ASL 산출물(멕시코/미국수화번역기, 러시아수화소프트웨어와 어린이용 소프트웨어)과 National Clearinghouse of Rehabilitation Training Materials와 같은 것들은 다문화주의 관점에서 구성되어 있음을 볼 수 있다. Signing Online(※온라인 ASL 독학 과정), NTID의 ASL 동영상 사전과 활용 지침, ASL Dictionary Library(※교과별 ASL 탑재) 등은 건청 성인들이나 건청학생들이 학교에서 ASL을 배울 수 있도록 구성하고 있다. 이러한 내용구성은 위에서 언급한 ‘총체적-상호작용적 접근법과 통합적 접근법’이 적용되고 있음을 보여준다.

위의 농인학의 구성요소는 Stewart와 Kluwin(2001)이 제안한 사회과 교육과정에 농인학 관련 개념들을 포함시키는 예시에서 구체적인 적용 아이디어를 볼 수 있다. 아래 <표 3>은 초등학교 저학년에서부터 고등학교에 이르기까지의 모든 학년에 포함시킬 수 있는 핵심개념들의 예를 보여준다. <표 3>에 등재된 대부분의 주제들에 관한 정보는 우리나라의 경우 농사회의 특성상 자료의 양이 많지는 않지만 책, 잡지, 그리고 인터넷에서 찾아볼 수 있다. 가능하다면, 농이나 난청인들을 수업에 참여하도록 초대하는 방법도 매우 효과적이다. 아울러 지역사회의 청각장애 관련 업무를 담당하는 공공기관의 장이나 담당자들을 초청하여 법적, 행정적 정보를 얻는 것도 또한 중요한 방법 중 하나가 될 것이다.

〈표 3〉 사회과 교육과정에 농인학 관련 개념들을 포함시키는 예시

| 학교급 | 적용되는 핵심 개념 |
|-------------|---|
| 초등학교 저학년 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 농 및 난청인의 필요를 채우는 사람들을 소개한다: 농과 난청 아동들의 교사, ASL강사, 통역사, 청능전문가, 보청기 판매상, 재활 상담사, 기타 2. 이 사람들의 일을 설명한다. 3. 농 및 난청인들이 의사소통과 말하기를 하도록 도움을 주는 데 사용되는 몇몇 기초 기술들을 소개한다. |
| 초등학교 고학년 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 다른 장애인 집단을 소개 한다(예; 맹인과 약시자, 농맹인, 휠체어 사용자, 기타). 2. 이 사람들이 커뮤니티로부터 받는 서비스들을 설명한다. 3. 농인이 받는 서비스들과 비교한다. 4. 농 및 난청인들이 의사소통을 하고 서비스를 받도록 도움을 주는 여러 가지 기술들을 탐구한다(예; e-mail, 정부기관들의 웹사이트). |
| 중학교 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 농 및 난청인을 위한 소비자 조직을 소개한다(예; 전국농인협회). 이 조직들이 커뮤니티에 어떻게 서비스를 제공하는지 설명한다. 2. 농 및 난청인을 위한 서비스 조직을 소개한다(예; Michigan Division on Deafness). 이 조직들이 집단의 필요들을 충족시키는 방법들에 대해 설명한다. 3. 이 조직들의 역사적 발전에 대해 토의한다. 4. 다른 장애를 가진 사람들의 필요들을 충족시키는 조직과 선택적으로 비교한다. 5. 농 및 난청인들의 독특한 가치 지향에 대해 논의한다. |
| 고등학교 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 농 및 난청인의 삶에 영향을 미쳐 온 법에 대해 조사한다(미국장애인법, 1973년의 직업재활법). 2. 다른 장애 영역의 사람들에게 적용하는 것과 같이 농과 난청인에 대해 적용하는 “접근”의 개념에 대해 조사한다. 3. 모든 시민들이 기본적인 서비스와 정보에 접근하는 것을 보장하기 위해 사회가 가지는 의무에 대해 토론한다. 4. 아프리카계 미국인의 시민권 운동과 관련된 원리들과 농 및 난청인의 접근권과 관련된 원리들을 비교한다. 5. 농 및 난청인들과 관련 있는 사회변화의 역동성과 학생들이 농 및 난청인들의 삶을 향상시켜 나가는 것을 보장해야 하는 책임에 대해 논의한다. |

2. 농인학의 사회과 교육과정 적용 예시

교육과정은 과목별 1. 성격, 2. 목표, 3. 내용, 4. 교수·학습 방법, 5. 평가로 구성된다. 내용은 학년별로 재구성되어 사회과 교육과정은 3학년에서 10학년까지 편성·운영된다. 본 연구는 사회과 교육과정 체제 중 2. 목표와 3. 내용에 농인학

적용을 총체적-상호작용적 접근법과 통합적 접근법의 관점에서 적용한다. 아울러 지면 관계상 전 과정의 청각장애 사회과 교육과정 내용에 대해 농인학 적용의 예시를 제시하지 못하고, 3학년 사회과 교육과정 내용에 한정해서 농인학 적용의 예시를 제한적으로 제시한다.

농인학을 사회과 교육과정에 적용하는 것은 R·I·T Libraries(2010)의 농인학 자원에 나오는 구성요소들과 Stewart와 Kluwin(2001)의 전체 사회과 교육과정에 농인학 관련 개념들을 포함시키는 예시를 기준으로 국민공통 기본교육과정 사회과 교육과정의 목표와 내용을 비교하여 필요한 내용들을 적용하였다.

아래 내용 중 신명조체는 '2007 개정 국민공통 기본교육과정' 이고 중고덕체의 내용은 농인학을 적용한 교육과정 예시이다.

<목 표>

사회 현상에 관한 기초적 지식과 능력은 물론중략..... 사회 교과 of 전반적인 목표는 다음과 같다.

- 가. 사회의 여러 현상과 특성을 사회의 지리적 환경, 역사적 발전, 정치·경제·사회적 제도 등과 관련지어 이해한다.
 - 가-1. 농사회의 여러 현상과 특성을 의사소통 방법의 발전, 보조공학의 발달, 농역사의 발전, 정치·경제·사회적 제도 등과 관련지어 이해한다.
- 나. 인간과 자연 간의 상호 작용에 대한 이해를 통해 장소에 따른 인간 생활의 다양성을 파악하며, 고장, 지방 및 국토 전체와 세계 여러 지역의 지리적 특성을 체계적으로 이해한다.
 - 나-1. 인간과 자연 간의 상호 작용에 대한 이해를 통해 장소에 따른 농인 생활의 다양성을 파악하며, 고장, 지방 및 국토 전체와 세계 여러 지역의 지리적 특성을 체계적으로 이해한다.
- 다. 각 시대의 특색을 중심으로 우리나라의 역사적 전통과 문화의 특수성을 파악하여 민족사의 발전상을 체계적으로 이해하며, 이를 바탕으로 인류생활의 발달 과정과 각 시대의 문화적 특색을 파악한다.
 - 다-1. 농인의 전통과 문화의 특수성을 이해하여 농역사의 발전상을 체계적으로 이해하며, 농인의 생활의 발달과정과 각 시대의 문화적 특색을 파악한다.
- 라. 사회생활에 관한 기본적 지식과 정치·경제·사회·문화 현상에 대한 기본적인 원리를 종합적으로 이해하고, 현대 사회의 성격 및 민주적 사회생활을 위하여 해결해야 할 여러 문제를 파악한다.
 - 라-1. 농과 관련된 기본적인 지식과 정치·경제·사회·문화 현상에 대한 기본적인 원리를 종합적으로 이해하여 이것이 농사회에 미치는 영향에 대해 알고 민주적 사회생활을 위하여 해결해야 할 여러 문제를 파악한다.

마. 사회 현상과 문제를 파악하는 데 필요한 지식과 정보를 획득, 분석, 조직, 활용하는 능력을 기르며, 사회생활에서 나타나는 여러 문제를 합리적으로 해결하기 위한 탐구 능력, 의사 결정 능력 및 사회 참여 능력을 기른다.

마-1. 사회 현상과 문제를 파악하는 데 필요한 지식과 정보를 획득, 분석, 조직, 활용하는 능력을 기르며, 농으로 인해 사회생활에서 나타나는 여러 문제를 합리적으로 해결하기 위한 탐구 능력, 의사 결정 능력 및 사회 참여 능력을 기른다.

바. 개인과 사회생활을 민주적으로 운영하고, 우리 사회가 당면한 문제들에 관심을 가지고 민주 국가 발전과 세계의 발전에 적극적으로 이바지하려는 태도를 가진다.

바-1. 개인과 사회생활을 민주적으로 운영하고, 농사회가 당면한 문제들에 관심을 가지고 농사회의 발전에 적극적으로 이바지하려는 태도를 가진다.

<내 용>

가. 내용 체계(생략)

나. 학년별 내용

<3학년>

(1) 우리가 살아가는 곳

우리가 사는 고장의 위치와 자연환경, 인문 환경의 특성을 파악하고중략..... 고장에 있는 다양한 공공 기관과 우리 생활과의 관계를 이해한다.

- ① ~ ⑦ : 사회과 기본 내용
- ⑧ 농민들과 관련된 장소들을 견학, 조사하여 그림지도로 나타낸다.
- ⑨ 고장에서 농민들과 관련된 다양한 일들이 농민의 가족생활에 어떤 영향을 미치는지를 안다.
- ⑩ 농과 관련된 수화통역센터 등의 공공기관과 청능훈련실과 같은 사설기관이 하는 일을 알고 농민의 일상생활과 관련지어 이해한다.

(2) 우리 고장의 정체성

우리 고장에는 다른 고장과 구분되는 고유한 특성이 있으며중략..... 자기의 고장을 종합적으로 이해한다.

- ① ~ ⑦ : 사회과 기본 내용
- ⑧ 농민들과 다른 장애인들의 일상생활과 관련지어 고장에 대하여 떠오르는 것을 표현한다.
- ⑨ 고장의 훌륭한 농민들과 다른 장애인들의 이야기를 통해 농민을 비롯한 장애인들의 생활 모습을 파악하고 그들의 생각에 대해 이해한다.
- ⑩ 농민들의 행사에 대해 조사하고 참여하려는 마음을 가진다.

(3) 고장의 생활문화

사람이 살아가는 데 필요한 의식주와 여가 생활 및 생활 도구를 파악하고중략..... 이를 통해 우리나라 문화유산을 아끼고 계승, 발전시키려는 태도를 가진다.

- ① ~ ⑤ : 사회과 기본 내용
- ⑥ 농인들을 위한 여가생활 제공 시설과 기관에 대해 알고 이를 이용하여 여가 시간을 의미 있게 활용한다.
- ⑦ 농인들의 유물, 유적을 통해 농민 조상들의 생활과 생각을 추론하고, 농문화유산을 아끼고 발전시키려는 태도를 가진다.

(4) 사람들이 모이는 곳

사람들은 고장의 생활에서 경제, 교통, 교육, 행정, 서비스, 문화, 여가 등 다양한 욕구를 해결하고자 한다.중략..... 고장의 중심지는 나의 생활과 밀접하게 연결되어 있으며, 다른 고장과의 연결되어 고장 사람들의 욕구를 해결해 준다는 것을 이해한다.

- ① ~ ⑥ : 사회과 기본 내용
- ⑦ 농민의 생활에 필요한 것들을 찾고 분류하는 활동을 통해 생활에는 다양한 욕구가 있음을 파악한다.
- ⑧ 농인들이 많이 모이는 곳을 찾아보는 활동을 통해 농민 생활의 중심이 있음을 알아본다.
- ⑨ 농민 생활의 중심지를 이용 경험을 통해 나와 관계된 문제를 해결하는 방법을 알아본다.

(5) 이동과 의사소통

고장 생활에서 이동과 의사소통은 사람들의 활동 영역을 확장시키고중략..... 새로운 정보와 문화가 다른 고장으로 전파되기도 한다. 도로, 철도, 수레, 기차, 자동차, 배, 비행기, 다리, 터널, 수로, 동굴 벽화, 책, 봉화, 편지, 전화, 인터넷, 보청기, 화상전화기, 인공와우, 스마트폰, 자동 말인식 애플리케이션, 자막기기 및 서비스, 인공위성 등 이동과 의사소통 방법의 변화를 중심으로 생활이 변화된 모습을 살펴보고 고장 생활이 더욱 편리하게 변화해 왔음을 이해한다. 후략.

- ① ~ ⑦ : 사회과 기본 내용
- ⑧ 농부모와 농자녀 가족, 농부모와 건청자녀 가족, 건청부모와 농자녀 가족 간의 의사소통 방법에 대해 조사하고 가족간 의사소통의 필요성과 중요성에 대해 이해한다.
- ⑨ 보청기와 인공와우의 발달이 농민의 개인생활과 집단생활을 변화시킨 모습을 비교, 조사한다.
- ⑩ 농 이외의 장애인 관련 의사소통 기기들의 발전이 변화시킨 장애인의 생활 모습을 비교, 조사한다.
- ⑪ 구화와 수화와 같은 의사소통 수단의 차이가 만들어낸 농인들의 서로 다른 생활 모습의 구체적인 예를 조사한다.

- ㉔ 미래 첨단보조공학기기의 발달로 인한 의사소통 방법을 예상하여 변화될 장애인 공동체의 생활 모습을 예측한다.

(6) 다양한 삶의 모습들

전략..... 놀이, 친교, 단체 활동 등을 통해 학생 문화에 대하여 이해하고,중략.....여러 기념일의 특징과 의미를 외국의 경우와 비교하여 파악함으로써 그 문화적인 특성을 이해한다.

- ① ~ ⑥ : 사회과 기본 내용
- ⑦ 농인의 놀이, 친교, 단체 활동 등에 담겨 있는 문화적인 특징을 이해한다.
- ⑧ 다른 고장, 지역, 국가의 농학생들의 문화를 알아보고 유사성과 차이점을 조사한다.
- ⑨ 농예술가, 농인의 자서전을 조사하고 농인의 독특한 문화가 만들어지게 된 특성을 이해한다.
- ⑩ 농인의 역사에서 중요한 의미를 지니는 기념일들과 사건들의 유래와 의미를 조사하고 청인사회의 기념일들과 비교한다.

V. 결 론

다문화교육의 관점에서 청각장애 특수학교 사회과 교육과정에 접근한다는 것은 우리나라가 다문화 사회로 변해가고 있는 시점에서 농사회를 하나의 문화공동체로 인식하고, 농인 개개인의 정체성을 존중하고, 평등한 교육의 기회를 제공하여 대한민국 시민으로서의 자질을 가질 수 있도록 해야 함을 의미한다. 박남수(2005)가 다문화교육의 관점이 특수학교 사회과 교육과정 재구성에 주는 함의로 들고 있는 첫째, 장애인의 문화적 정체성 형성에 기여, 둘째, 장애인의 인권 신장 및 전반적인 복지 증진에 기여, 셋째, 사회과 본질 구현에 기여라는 세 가지 내용은 이런 맥락에서 의미 있게 되짚어 보아야 할 문제이다.

농인학 지도의 주된 목표는 농학생들에게 자신들이 편하게 접근할 수 있고, 살아갈 수 있는 사회에서 자신의 정체성을 형성하는 데 도움이 되는 정보와 경험을 제공하는 것이다. 농인학의 이러한 목표는 “사회과는 사회생활에 필요한 지식과 기능을 익혀 이를 토대로 사회 현상을 올바르게 인식하고, 민주 사회 구성원에게 요구되는 가치와 태도를 지님으로써 민주 시민으로서의 자질을 갖추도록 하는 교과이다.”(교육과학기술부, 2008)라고 밝히고 있는 사회과의 성격과 비추어 볼 때 사회과 교육과정에서 필히 고려되고 적용되어야 할 내용이다.

참고문헌

- 강대현 (2010). 사회과 교육과정 개정 논의와 결과에 대한 반성 -2007 개정 사회과 일반사회 영역 교육과정을 중심으로-. **사회과교육**, 49(1), 83-95.
- 강창욱 (2005). 국민공통 기본교육과정 개정에 대한 몇 가지 생각. **실천특수교육**, 5·6월호, 8-13.
- 교육과학기술부 (2008). **초등학교 교육과정 해설(III)**.
- 교육인적자원부 (2006). **다문화가정자녀를 위한 교육지원방안연구**. 서울대학교 종합연구원 다문화교육연구센터.
- 교육인적자원부 (2007)a. **2007 다문화가정자녀교육지원계획**. 교육복지정책과.
- 교육인적자원부 (2007)b. **초등학생용 '교과서 보완 지도자료'**.
- 교육과학기술부 (2008). **초등학교 교육과정 해설(III) 국어, 도덕, 사회**.
- 김경진 (2004). 청각장애 대학생의 문화 실태 연구. **언어치료연구**, 13(4), 22-39.
- 김병하 (1998). 국민공통 기본교육과정의 운영 방안. **특수교육학회 추계학술심포지움**, 35-43.
- 김병하, 석동일, 원영조, 이규식 (2007). **청각장애아 교육**. 대구: 대구대학교 출판부.
- 김영옥 (2007). **청각장애아동 교육의 이해**. 서울: 학지사.
- 김을집, 안성우, 최상배 (2003). 사회과 교과서 내용 재구성이 중학부 청각 장애 학생의 어휘 습득 및 사회과 학업 성취도에 미치는 영향. **언어치료연구**, 12(1), 161-176.
- 농아인협회 (2006). **인공와우 관련 대통령께 보내는 탄원서**.
- 다문화포럼 (2008). **다문화가족-자녀의 교육현실, 이대로 둘 것인가. 다문화포럼 발족 기념 세미나집**.
- 박남수 (2000). 다문화 사회에 있어 시민적 자질의 육성-사회과를 통한 다문화 교육의 모색. **사회과교육**, 33, 101-117.
- 박남수 (2005a). 다문화교육의 관점이 특수학교 사회과 교육과정 재구성에 주는 함의. **사회과교육연구**, 12(2), 37-54.
- 박남수 (2005b). 사회과 교육과정 운영에 있어서 농문화 활용에 대한 청각장애학교 교사들의 인식. **특수교육저널: 이론과 실천**, 6(4), 109-126.
- 박남수 (2008). 다문화사회의 시민성 육성을 위한 사회과 교육과정 및 교과서 구성 방향. **사회과교육연구**, 15(2), 131-138.
- 박상희 (2006). 이중언어환경 아동의 조음과 음운패턴 연구. **특수교육저널: 이론과 실천**, 7(4), 143-152.
- 박재의, 강현석 (2009). 다문화 교육과정 개발 방향 탐색 - 연구학교 사례분석을 중심으로 -. **사회과교육**, 48(1), 27-43.
- 보건복지가족부, 법무부, 여성부, 한국보건사회연구원 (2010). **2009년 전국다문화가족실태조사 연구. 정책보고서, 2010-06**.
- 아베 야스시 (2003). 농인의 언어적 권리에 대한 사회언어학적 연구. 석사학위 논문, 대구대학교 대학원.

- 안병환 (2009). 다문화교육의 현황과 다문화교육 접근방향 탐색. **한국교육논단**, 8(2), 156-177.
- 양영자 (2008). 한국다문화교육의 개념 정립과 교육과정 개발 방향 탐색. 박사학위 논문, 이화여자대학교 대학원.
- 오성배 (2006). 한국사회의 소수민족 '코시안' 아동의 사례를 통한 다문화교육의 방향 탐색. **교육사회학연구**, 16(4), 137-157.
- 이규식, 국미경, 김종현, 유은정 (2004). **청각장애아 교육**. 서울: 학지사.
- 이미혜 (2006). 인공와우이식수술과 사후프로그램. "인공와우이식수술의 현재와 미래" 세미나. Metlife Welfare Foundation, 2006. 9. 12. 44-49.
- 이윤희, 이준우 (2004). 이중언어주의에 근거한 언어교육이 농아동의 언어능력과 가족 간의 의사소통에 미치는 영향. **특수교육저널: 이론과 실천**, 5(4), 341-362.
- 장원순 (2006). 우리안의 차별과 배제, 일상적 삶에서의 다문화교육 접근법. **사회과교육연구**, 13(3), 27-46.
- 장애인 등에 대한 특수교육법. [제정 2007.5.25 법률 제8483호], 시행일 2008.5.26.
- 정운기, 김병하 (2005). 농아동의 이중언어접근법에 관련된 제반요소 탐색. **특수교육저널: 이론과 실천**, 6(4), 405-424.
- 최성규 (1999). 청각장애아 언어 교육방법론에 대한 패러다임 이동: 이중문화와 이중언어 접근의 타당성. **특수교육학연구**, 33(2), 121-143.
- 최성규 (2007). 우리나라 청각장애아동의 문해능력 신장을 위한 이중언어접근법의 모형개발. **특수교육연구**, 13(1), 111-141.
- 통계청 (2007). 주체별통계인구·가족혼인통계. <http://www.kosis.kr/domestic/theme/>
- 한국교육과정평가원 (2009). **다문화 교육을 위한 교수·학습 지원 방안 연구(Ⅲ)**. 연구보고서. RRI 2009-10.
- 한국청소년정책연구원 (2009). **미래 한국사회 다문화역량강화를 위한 아동·청소년 중장기 정책방안연구 I: 다문화가정 청소년의 역량개발을 중심으로**. 연구보고서 08-R14.
- Banks, J. A. (2008). **다문화교육입문**. [An Introduction to Multicultural Education, 4/E] (모경환, 최충욱, 김명정, 임정수역). 서울: 아카데미프레스.
- Kim, Byung-Ha, Park, Kyung-Ran., & Lee, Jung-Ok (2009). Deaf culture and deaf studies: the phenomena and issues in South Korea. **특수교육저널: 이론과 실천**, 10(4), 203-223.
- Miller-Nomeland, M., & Gillespie, S. (1993). *Deaf studies curriculum guide*. Washington, DC: Gallaudet University Pre-College Program.
- Oliver, M. (1996). *Understanding Disability: From theory to practice*. New York: Palgrave.
- RITLibraries. (2010). Deaf Studies Internet Resources. <http://library.rit.edu/guides/deaf-studies/internet-resources/deaf-studies-internet-resources.html#eda>.
- Stewart, D. A., & Kluwin, T. N. (2001). *Teaching deaf and hard of hearing students: Content, strategies, and curriculum*. Needham Heights, MA: Allyn and Bacon.

The Multicultural Educational Alternative to Designing Social Studies Curriculum for the School for the Deaf

Kang, Chang Wook

Department of Secondary Special Education, Kangnam University

<Abstract>

This study is derived from the thought the deaf community and deaf culture should be concerned as one of sub-cultural groups in our society. Moreover, the researcher of the current study believes that this concept should be carried on as one of multi-cultural education in the social studies curriculum since the subject especially deals with socially acceptable behaviors. This study was purposefully designed to suggest alternatives for their social studies curriculum in terms of dealing with the deaf culture based on a viewpoint of multi-cultural education.

Currently, social studies curriculum of schools for the deaf is exactly the same as the curriculum of regular schools. Therefore, there is no credit hour to handle the specialties of deaf culture and deaf community. In order to apply deaf studies into social studies curriculum, meanings of the subject 'social studies' were analyzed through searching the identity of the deaf people and the deaf community. Based of the intent taking the same curriculum for deaf education, possibilities of applying deaf studies in the curriculum. Finally, this study introduced methods and samples regarding applications deaf studies into the social studies in terms of multi-cultural education.

Key Words

: Hearing Impairment, Curriculum, Deaf Culture, Deaf Community,
Social Studies, Multicultural Education

논문 접수: 2010. 10. 30 심사 시작: 2010. 11. 10 게재 확정: 2010. 12. 15

