

## 특수교육에 적용된 장애학의 연구 경향 고찰 : 2000~2010년 외국 논문들을 중심으로

강종구\*

대구대학교 초등특수교육과

김진희\*\*

대구대학교 유아특수교육과

---

### 《요약》

---

본 연구에서는 국내에는 다소 새로운 학문인 장애학이 특수교육에서 어떻게 적용되고 있는지 알아보고자 하였다. 본 연구를 위해 장애학을 주로 다루고 있는 외국 학술지들과 장애학을 제목이나 주제로 사용하는 외국 논문들에 대한 문헌 검토를 하였다. 문헌 검토는 2000년에서 2010년까지 발표된 논문들 가운데 장애학생의 교육에 직접적인 관련이 있는 111편의 논문들을 검토하였다.

검토 결과 특수교육 분야에서 장애학은 미국뿐만 아니라 유럽을 포함해 전 세계적으로 연구가 진행되고 있음을 알 수 있었다. 또한, 특수교육에 적용된 장애학은 통합교육, 지도전략, 평가, 교육환경, 법률 및 정책, 가족참여 및 가족태도, 특수교육 경향, 장애태도, 전환교육과 같이 9개 주제들을 다루고 있음을 알 수 있었다. 9가지 주제들 가운데 통합교육에 관련한 연구들이 가장 활발히 이루어지고 있었다.

---

주제어 : 특수교육, 장애학, 연구 동향 고찰

---

\* 제1저자(jgkang@daegu.ac.kr)

\*\* 교신저자(mykhk@daegu.ac.kr)

## I. 서 론

### 1. 연구의 필요성 및 연구 목적

국내 특수교육은 비약적인 발전을 이루어왔다. 특수교육을 제공하는 고등교육 기관들의 수는 최근 20년 사이에 크게 증가하였으며, 특수교육 전문가들의 수도 함께 증가하였다. 특수교육의 발전은 장애학생들이 제공받는 교육에서도 변화가 이루어졌다. 교사 1인당 장애학생 수는 과거에 비교하여 매우 많이 개선되었으며, 장애학생들이 적절한 교육을 받을 수 있도록 많은 지도전략들이 개발되어졌다. 특히, 장애학생들이 비장애 학생들과 함께 수업을 받을 수 있는 기회가 크게 증가하였다. 1990년대까지는 많은 장애학생들이 특수학교와 같은 분리된 환경에서 교육을 받았지만, 현재는 60% 이상의 장애학생들이 통합환경에서 교육을 받고 있다(한국통합교육학회, 2009).

국내 특수교육은 이제 양적인 성장과 함께 질적인 성장을 강조하기 시작하였다. 통합교육의 경우 과거 물리적 통합과 같은 외적인 부분들에 대한 고려에서 교수적 통합, 정서적 통합과 같은 내적인 부분들에 대한 관심들이 이루어지고 있다. 마찬가지로, 특수교육의 내실 있는 발전을 위해서는 특수교육에 대한 다양한 이론적 접근들을 통해 국내 특수교육의 발전을 위해 최선의 방향이 무엇인가 고민해야 하겠다.

장애학(Disability Studies)은 비장애인 중심으로 장애를 해석하고 이해하는 전통적인 접근 방식에서 벗어나 장애인의 관점과 의견을 중심으로 장애에 대한 접근을 하는 학문이다(Albrecht, Seelman, & Bury, 2001; Kang, 2008; Linton, 1998). 예를 들어, 교사 중심 교육과 같은 전통적인 교수법은 장애학생들의 교육에 있어 교사들이 어떠한 교육을 제공해 줄 것인가에 초점을 맞추는 반면, 장애학의 관점에서의 교육은 장애학생들의 교육적 요구가 무엇인지에 초점을 맞춘다. 장애학은 또한 장애인들이 사회에서 경험하는 억압이나 소외를 다루고 있으며, 장애인들이 경험하고 있는 사회적, 경제적, 교육적 어려움들이 무엇인지 밝혀나가고 있다(Davis & Linton, 1995; Kang, 2008; Linton, 1998; Longmore & Umansky, 2001). 예를 들어, 장애학 관점에서 장애에 관련한 문제를 해결하려고 하는 사람들은 지체장애인이 이동에 제한을 가지게 된다면 이러한 제한이 장애인 개인이 가진 문제가 아니라 휠체어 사용이 가능한 경사면의 부재라는 문제점을 밝힐 것이다. 결국, 장애학 관점을 가진 연구자들은 장애인들의 권리에 많은 관심을 가지는 전문가 집단이라고 할 수 있다(Barnartt, Schriener, & Scotch, 2001; Barnes & Mercer, 2001; Kang, 2008). 장애학은 또한 정치, 문화, 사회, 교육 등 다양한 분야에 관심을 가지고 있는 학문이다(Albrecht et al., 2001; Gabel, 2005; Longmore & Umansky, 2001; Kang, 2008). 예를 들어, 장애학을 학술지의 주요 주제로 다루는 Disability & Society에

서는 2000년 이후 약 600편의 논문들이 게재되어 왔으며, 이들 가운데 교육에 관한 연구는 100편 가량이었고, 나머지는 장애 성인의 지역사회 통합, 장애인의 직업 등 다양한 주제에 대하여 다루고 있을 만큼 장애학을 다루는 학자들은 다양한 분야에 대하여 관심을 가지고 있다.

장애학은 1970년대 들어 시작하였지만, 사회과학과 재활과학 등에서 주로 이루어졌으며 특수교육에 훨씬 뒤에 적용되기 시작하였다(Albrecht et al., 2001; Gabel, 2005; Kang, 2008). 미국의 경우 1980년부터 장애학적 관점을 통해 특수교육을 접근하려는 움직임이 있었지만, 특수교육에 공식적으로 적용된 것은 1990년대 후반 National-Louis 대학이 후원한 학회의 모임 등을 통해서다(Gabel, 2005; Kang, 2008). 최근 들어서는 Columbia 대학, Syracuse 대학, New York 시립 대학 등에 있는 교수들과 대학원생들이 장애학을 특수교육에 적용하기 위해 노력하고 있다.

미국과는 달리 국내에는 장애학을 특수교육에 적용하려는 노력이 매우 부족하다. 국내 학술검색도구인 RISS(학술연구정보서비스)를 통해 ‘장애학’을 통합검색어로 하여 검색한 결과 학위논문은 11편, 국내 학술지 논문은 346편이 나타났다. 이 가운데 내용상 관련이 있는 것은 4편뿐이었다. 이 가운데 장애학을 특수교육에 적용할 수 있는 방안에 대하여 원종례, 엄수정(2010)의 연구만이 특수교육과 직접적인 관련이 있었다. 원종례, 엄수정의 연구는 미국 교사들을 대상으로 연구하였기 때문에 국내 특수교육 현장을 반영하지는 못하였다는 한계가 있었지만, 장애학을 현장 교사들에게 적용하였다는 것에 의의가 있다고 하겠다. 원종례, 엄수정의 연구를 제외한 11편의 학위논문과 345편의 학술지 논문 가운데 조원일(2009), 이동석(2004a; 2004b)의 연구들이 장애학을 직접적으로 다루고 있었지만, 이 세 편의 논문들은 장애학 자체를 다루거나 특수교육보다는 사회복지나 장애인 복지에 대하여 다루고 있었다. 결국 RISS를 통해 검토한 결과 ‘장애학’을 제목으로 사용하는 논문은 4편이었고, 그 중 1편의 논문만이 특수교육과 관련되어 있었다.

또 다른 학술검색도구인 DBpia(누리미디어)에서 ‘장애학’을 통합검색어로 하여 검색한 결과 208편의 논문들이 나타났지만 대부분의 연구들이 ‘장애학’이 아닌 ‘장애학생’에 관한 연구들이었으며, RISS에서 검색한 학술지 논문인 이동석(2004a)의 연구만이 장애학을 다루고 있었다. 마찬가지로, 다른 학술검색도구인 KISS(한국학술정보)를 통해 ‘장애학’을 전체 검색어로 검색한 결과 192편의 논문들이 나타났지만, 이 가운데 장애학에 관련된 논문은 1편도 찾을 수 없었다.

하지만, 최근 들어 국내에도 장애학을 특수교육에 적용시키기 위한 관심과 노력이 증가하고 있다. 예를 들어, 국내 학자인 박혜준은 2008년도에 장애학을 교육에 적용하는 국제 학술 대회에서 특수교육 관련 주제 발표를 하였다. 이외에도 국내 학자인 Kang(2009)은 장애학을 다루는 학술지인 Disability Studies Quarterly(DSQ)에 논문을 발표하였다.

국내 특수교육에서 장애학에 대한 관심이 서서히 나타나고 있는 현 시점에서 장애학을 특수교육에 체계적으로 적용하기 위한 노력이 필요하다. 따라서 본 연구에서는 특수교육에 적용된 장애학의 최근 경향은 무엇이며, 장애학을 통해 특수교육 대상 아동에게 어떠한 교육을 제공할 수 있는지를 살펴보는 것에 중점을 두었다. 이를 위해 2000년 이후부터 최근까지 장애학이 특수교육에 어떻게 적용되어 왔으며, 장애학생들의 교육에 어떠한 시사점들이 있는지 살펴보고자 하였다.

## 2. 연구 문제

본 연구를 위한 연구 문제는 다음과 같다:

- 1) 특수교육에 적용된 장애학의 최근 경향과 관심은 무엇인가?
- 2) 특수교육에 적용된 장애학은 장애학생들의 교육에 어떠한 시사점을 주는가?

## II. 연구 방법 및 내용

### 1. 분석대상논문 검토 방법

본 연구는 외국 논문에 대한 문헌 검토로써 구체적인 검토 방법은 다음과 같다.

첫째, 외국 논문 검색 방법 가운데 한 가지인 EBCOhost를 통해 동료학자 검토(Peer review)와 전문(Full text)으로 나와 있는 논문들 가운데 2000년 이후 “Disability study/ies”를 제목과 주제어(subject terms)로 사용하는 논문들을 검토하였다. 검토 결과 “Disability study/ies”를 제목으로 사용하는 논문은 67편, 주제어(subject terms)로 사용하는 논문은 205편을 찾을 수 있었다.

둘째, 장애학(Disability Studies)에 관련된 연구들을 전문적으로 게재하는 학술지들을 통해 논문을 검토하였다. 장애학만을 다루고 있는 학술지는 Review of Disability Studies(RDS)와 DSQ 정도를 찾을 수 있었다.

셋째, RDS와 DSQ 뿐만 아니라 장애학에 관한 연구를 주요 방향으로 설정하는 학술지들을 추가로 검토하였다. RDS와 DSQ는 특수교육 대상 아동에 대한 연구들보다는 정치, 경제, 사회, 교육, 문화 등 다양한 상황들에 대한 관심들을 가지고 있었다. 무엇보다도 DSQ와 RDS에서는 특수교육 대상 아동에 대한 연구 논문들이 활발히 이루어지지 않았기 때문에 특수교육에 적용된 장애학에 대한 폭넓은 고찰을 하는데 어려움이 있었다. 따라서 장애학을 특수교육에 적용하는 다른 학술지들에 발표된 논

문들도 포함하였다. 이를 위해 미국 대학교들 가운데 장애학을 활발하게 진행하는 대학교에서 어떠한 학술지들을 추천하고 있는지 알아보았다.

미국에서 장애학을 교육에 적용시키기 위한 고등교육기관 차원의 노력은 National-Louis 대학에서 처음으로 시작되었다(Gabel, 2005). 이후 시라큐스 대학(Syracuse Univ.)에서도 “The Center on Human Policy, Law, and Disability Studies”를 통해 장애학을 교육에 적용시키려는 노력을 하고 있다. 이외에도 컬럼비아 대학, 뉴욕 시립 대학을 포함한 여러 대학들의 교수들과 대학원생들이 장애학을 특수교육에 적용하기 위해 많은 노력을 기울이고 있다.

장애학을 특수교육에 적용하기 위한 노력을 많이 기울이고 있는 미국 시라큐스 대학은 “The Center on Human Policy, Law, and Disability Studies”의 홈페이지에서 교직원과 학생들이 여러 학술지들을 추천하고 있었다(<http://disabilitystudies.syr.edu> 참고). 추천된 학술지들에 대한 검토 결과 2000년 이후 학술지들 가운데 “Mental Retardation”, “Journal of Learning Disabilities”, “Remedial and Special Education”와 같이 특정 장애나 전반적인 특수교육을 다루는 학술지들을 제외하고 장애학에 관련된 내용을 다루는 학술지로서 Disability & Society, DSQ, Journal of Disability Policy Studies(JDPS), RDS를 찾을 수 있었다. 이 가운데 Disability & Society는 다양한 주제들을 다루고 있지만, 장애학에 관한 연구를 학술지의 중요 방향으로써 설정하고 있기 때문에 본 연구를 위한 분석대상 학술지에 포함하였다.

## 2. 분석대상논문 선정 기준

본 연구의 분석대상 논문들은 Disability study/ies를 제목이나 주제어로 사용하는 논문과 장애학을 학술지의 주요 방향으로 다루고 있는 학술지들에 나타난 논문들을 대상으로 이루어졌다. 이들 가운데 연구의 목적인 장애학이 특수교육에 어떻게 적용되었는지를 알아보기 위해 교육의 관련성, 학령기 연령, 논문의 유형이라는 세 가지 기준을 통해 검토 대상 논문들이 결정되어졌다.

첫째, 교육의 관련성이다. 본 연구는 특수교육에 장애학이 적용된 논문들에 대한 문헌 검토이기 때문에 특수교육에 관련된 논문만을 검토하였다. 이를 위해, 논문의 제목과 주제어(subject terms)에 “special education”, “school”, “student”, “inclusive”, “inclusion”, “education”, “curriculum”, “teacher”, “academic”, “assessment”, “teach”, “IDEA”와 같이 교육에 관련된 논문들을 검토하였다. 또한, “child(ren)”과 같이 교육에 관련된 내용뿐만 아니라 광범위한 내용들을 다룰 수 있는 주제어는 포함시키지 않았다. 특히, EBCOhost를 통해 Disability study/ies를 주제어(subject terms)를 통한 검색에서는 교육에 관련된 용어들이 사용되었지만, 실제 논문의 주제

어(key words)에선 관련 용어들이 사용되지 않았거나 논문 내용이 교육과 직접적인 관련이 없는 경우들이 있었다. 이러한 경우들은 본 연구의 검토 대상에서 제외하였다.

둘째, 대상 연령이다. 본 연구는 특수교육대상 아동에게 장애학을 어떻게 적용할 수 있는지를 알아보기 위한 연구이다. 따라서 유치원에서 고등학교에 이르기까지 학령기 아동들과 이들의 가족, 교사 등 주변 사람들을 대상으로 연구하는 논문만을 포함하였다. 또한 장애 성인이 경험한 학창 생활의 회고 등에 대한 내용은 특수교육과 관련되어 있기 때문에 검토 대상에 포함하였지만, 고등학교를 성인 장애인들을 주로 다루는 연구들은 검토 대상에서 제외하였다.

셋째, 논문의 유형이다. 제목이나 간단한 요약(abstract)만 나타난 논문은 문헌 검토에 있어 어려움이 있다. 또한 소개 글, 에세이(essay), 편지와 같이 연구 논문으로 보기 어려운 글들도 있다. 따라서 검토 대상 논문 가운데 전문(Full text)이 나타나지 않거나 학술적인 논문이 아닌 글들은 본 연구의 검토 대상에서 제외하였다.

이상과 같은 방법으로 검토 대상 논문들을 확인한 결과 JDPS는 46편, Disability & Society는 40편, DSQ는 7편, RDS가 6편, 제목이나 주제어로 Disability study/ies를 제목이나 주제어로 사용하는 논문 가운데 4가지 학술지들과 중복되지 않으면서 특수아동의 교육에 관련된 논문은 12편이 있었다. 결국, 4개의 학술지들과 기타 학술지를 통하여 최종 결정된 검토 대상 논문 111편을 대상으로 문헌 검토가 이루어졌다.

### 3. 분석 변인

111편의 논문들을 검토한 결과 주요 변인들은 12가지로 나타났다. 이러한 12가지 분석 변인들은 1) 통합교육, 2) 학생지도, 3) 지도환경, 4) 평가, 5) 교육환경, 6) 학교환경, 6) 법률, 7) 정책, 8) 가족참여, 9) 특수교육경향, 10) 가족태도, 11) 장애에 대한 태도, 12) 전환교육이었다. 이 가운데 비슷한 변인들인 학생지도와 지도환경, 교육환경과 학교환경, 법률과 정책에 대한 변인들은 각각 하나의 변인으로 통일하였다.

### 4. 검토 대상 논문 분석 방법

검토 대상 논문은 다음과 같은 기준으로 분석되어졌다.

첫째, 본 연구의 분석은 객관성을 높이기 위해 박사학위를 소지한 외부 검토자 1인을 포함한 특수교육 전문가 3인이 참여하였다. 우선 검토자들 간에 분석 변인과 검토 기준 등에 대하여 충분히 논의하였다. 이후 검토 대상 논문 10편을 대상으로 분석 변인들을 적용하여 검토를 실시하였으며, 93% 이상의 일치도를 얻을 때까지 반복

하였다. 93% 이상의 일치도를 가진 이후 111편의 논문들을 각자 검토하였다. 각 검토자들 간의 논문에 대한 분석 결과 일치도가 95.5%로써 총 106편에 대하여 일치를 하였다. 검토자들 간에 일치하지 못한 5편의 논문들에 대해서는 분석 변인들을 논의하여 최종 결정하였다.

둘째, 검토 대상 연구들의 분석에 있어 빈도(%)를 표시하는 경우 소수점 2자리에서 반올림하여 계산하였다.

### Ⅲ. 특수교육에 적용된 장애학의 최근 경향

분석대상 논문 검토 결과 특수교육에 적용된 장애학과 관련하여 2000년 이후 발표된 논문은 총 111편이었다. 발표된 논문들은 연도별과 국가별로 구분될 수 있다.

#### 1. 연도별 경향

<표 1>

연도별 논문 수<sup>1)</sup>

빈도(%)

연도	JDPS	Disability & Society	DSQ	RDS	기타저널	편수(%)
2000년	2	6	2	•	0	10(9.0)
2001년	1	7	0	•	0	8(7.2)
2002년	3	2	1	•	0	6(5.4)
2003년	4	3	1	•	1	9(8.1)
2004년	7	4	1	0	2	14(12.6)
2005년	4	2	1	1	2	10(9.0)
2006년	4	5	0	1	2	12(10.8)
2007년	8	6	0	4	1	19(17.1)
2008년	6	3	0	0	3	12(10.8)
2009년	3	2	1	0	0	6(5.4)
2010년	4	•	0	0	1	5(4.5)
편수(%)	46(41.4)	40(36)	7(6.3)	6(5.4)	12(10.8)	111(100)

1) Disability & Society는 원문제공이 2009년 초까지만 제공되기 때문에 2009년과 2010년 논문 일부분이 제외되었으며, Review of Disability Studies는 2004년에 처음 발간되었기 때문에 2004년까지 논문은 없음.

<표 1>에 나타난 것과 같이 최근 10년간 특수교육에 적용된 장애학에 대한 관심은 크게 증가하지 않았다. 검토 대상 학술지들 가운데 RDS가 2004년도에 처음 발간되었고, Disability & Society는 최근 논문들 가운데 전문(Full text)이 게재되지 않은 논문들이 있었다. 따라서 2000~2003년, 2009~2010년에 발표된 논문들은 2004~2008년에 발표된 논문에 비해 검토 대상 논문이 다소 부족할 수 있다.

이러한 점들을 고려한다고 하더라도 특수교육에서 장애학을 적용하는 연구들은 아직까지는 활발하지 못하다고 하겠다. 이러한 이유는 장애학이 관심을 두는 분야가 교육으로 한정되기 보다는 정치, 경제, 사회, 문화 등 다양한 분야에 대하여 관심을 가지기 때문이다(Albrecht et al., 2001; Longmore & Umansky, 2001). 특히, 장애학 분야에서는 장애를 가진 사람들을 중심으로 다루는 경향이 있었기 때문에 RDS와 같이 장애학만을 다루는 학술지에서는 장애 성인들의 경험 및 생각에 대한 연구들이 다수 있었으며, 장애학생들에 대한 연구는 상대적으로 작았다. 이와는 달리 장애학만을 다루고 있지 않는 Disability & Society와 같은 학술지에서는 장애 아동의 교육에 관련된 논문들이 많이 다루어지고 있었다. 하지만, Disability & Society에서도 600편 가량의 논문들 가운데 교육에 관련된 연구가 100편 정도였을 만큼 교육에 대한 비중이 그렇게 높다고 보기 어렵다.

## 2. 국가별 경향

JDPS는 심사에 참여하는 상담심사위원(Consulting Editors)이나 게재된 논문의 연구자들의 국적이 다양하였다. 하지만, 교육에 관련된 논문은 주로 미국의 내용에 대하여 다루고 있음을 알 수 있었다. 검토 대상 논문 46편 가운데 미국 학자들에 의해 연구가 이루어졌거나 미국 장애인교육법(Individuals with Disabilities Education Improvement Act; IDEA), 미국 교육 개혁과 같이 미국의 특수교육 내용을 다루고 있는 논문들은 44편이었으며, 단지 2편만이 영국과 보츠와나(Botswana; 남아프리카 국가)의 교육을 다루고 있었다.

마찬가지로, DSQ를 통해 검토한 논문들에 있어서도 미국 내용을 다루거나 미국 고등교육 기관에 속한 학자의 비중은 7편 가운데 4편이었으며, RDS에서는 6편 가운데 4편, 기타 학술지에서는 12편 가운데 8편이 해당되었다. 하지만, JDPS보다는 다른 나라에 대한 비중이 더 높았다.

JDPS, RDS, DSQ, 기타 학술지들이 미국에 관련된 학술지들이 많이 있는 반면, Disability & Society는 다양한 국가들에서 연구가 이루어지고 있었다. 특히, 2000년 이후 발표된 40편의 논문들 가운데 미국 내용을 다루는 연구는 4편뿐이었다.

<표 2>는 2000년 이후 특수교육에서 장애학의 적용에 관하여 미국 내용이 대부분인 JDPS를 제외한 Disability & Society, DSQ, RDS, 기타 저널에 발표된 연구들의 연구 대상 또는 연구자 소속 국가들이다.

<표 2> 연구 대상 또는 연구자 소속 국가 빈도(%)

국가	Disability & Society	DSQ	RDS	기타저널	편수	
유럽	영국	14	0	0	1	23(35.4)
	독일	1	1	0	0	
	프랑스	0	0	1	0	
	스웨덴	3	0	0	0	
	네델란드	0	0	0	1	
	아일랜드	1	0	0	0	
북아메리카	미국	4	4	4	8	24(36.9)
	캐나다	2	1	0	1	
남아메리카	브라질	1	0	0	0	1(1.5)
아시아	말레이시아	1	0	0	0	7(10.8)
	중국(홍콩)	2	0	0	0	
	브루나이	1	0	0	0	
	인도	2	1	0	0	
중동	이스라엘	1	0	0	0	3(4.6)
	쿠웨이트	1	0	0	0	
	레바논	0	0	1	0	
아프리카	짐바브웨	1	0	0	0	2(3.1)
	남아프리카	1	0	0	0	
오세아니아(호주)		4	0	0	1	5(7.7)
편수		40(61.5)	7(10.8)	6(9.2)	12(18.5)	65(100)

<표 2>에 나타난 것과 같이 교육 분야에 있어 장애학의 적용은 전 세계적으로 이루어지고 있음을 알 수 있다. 특히 다양한 국가의 논문들이 발표되고 있는 Disability & Society만을 살펴보면 특수교육에서 장애학이 가장 활발하게 적용되고 있는 곳은 유럽(19편)이었으며, 북미(6편), 아시아(6편), 호주(4편)의 순서로 연구들이 이루어져 왔음을 알 수 있다. 하지만, <표 2>의 종합적인 분석에서는 유럽과 북아메리카에 비교하여 아시아, 호주, 중동아시아, 아프리카, 남아메리카에서는 장애학을 특수교육

에 적용한 경우가 많지 않음을 알 수 있다.

장애학이 주로 이루어지고 있는 국가들을 분석하는 것에는 언어적인 제약이 있다. 본 연구를 위한 논문 검토가 영어로 된 논문들을 대상으로 검토하였기 때문에, 독일어, 프랑스어와 같이 영어 외의 언어를 사용하는 국가들에 대한 학술지의 검토가 많이 이루어지지 않았다. 결국, 외국 특히 유럽에서는 장애학을 교육에 적용하기 위한 노력이 <표 2>에 나타난 결과보다는 더 많이 이루어지고 있음을 유추할 수 있다.

#### IV. 주제별 분석

문헌 검토 결과 특수교육에 직, 간접적으로 관련된 논문들은 111편이었다. 111편의 논문들은 크게 9가지 주제로 분류되었다. 9가지 주제들은 통합교육(30편), 지도 전략(18편), 평가(12편), 교육환경(11편), 법률 및 정책(11편), 특수교육경향(11편), 가족참여 및 태도(9편), 장애태도(5편), 전환교육(4편)에 관한 것들이었다. 또한 학술지마다 강조하는 주제들은 다소 차이가 있음을 알 수 있었다. <표 3>는 4개의 학술지들과 기타 학술지들에서 어떤 주제들을 주로 다루는지를 나타낸다.

<표 3>

주제별 분류

빈도(%)

주제	JDPS	Disability & Society	DSQ	RDS	기타저널	편수(%)
통합교육	5	15	4	2	4	30(27)
지도전략	지도환경	3	3	0	0	18(16.2)
	학생지도	4	2	0	0	
평가	12	0	0	0	0	12(10.8)
교육환경	8	1	0	2	0	11(9.9)
법률 및 정책	11	0	0	0	0	11(9.9)
특수교육경향	0	6	3	2	0	11(9.9)
가족 참여 및 태도	2	6	0	0	1	9(8.1)
장애 태도	0	4	0	0	1	5(4.5)
전환교육	1	3	0	0	0	4(3.6)
편수(%)	46(41.4)	40(36)	7(6.3)	6(5.4)	12(10.8)	111(100)

<표 3>에서 알 수 있듯이 학술지들 간에는 강조하는 주제가 다소 차이가 있었다.

첫째, 장애학의 한 분야인 정치학에 주요 관심을 두고 있는 JDPS는 평가, 법률 및 정책, 교육 환경에 많은 관심이 이루어졌다. 특히, 대부분의 연구들이 정책에 직, 간접적으로 연관되어 있음을 알 수 있다. IDEA와 법률 분석과 같이 법률에 대하여 직접적으로 다루고 있는 연구는 총 11편이었으며, 정책과 직, 간접적인 연관이 있는 평가에 관한 연구도 12편이었다. 또한, 학교폭력, 교육개혁 등 교육 환경에 관한 연구가 8편으로 장애학생들 학교 시스템의 구조적인 현상에 관한 연구들도 다수 이루어지고 있었다. 정책에 관한 연구를 주로 하고 있는 JDPS의 분석 결과는 법률과 평가에 관련된 주제는 특수교육 정책에 있어 가장 중요한 과제이지만, 학교폭력, 학교/교육개혁, 전환교육, 교육환경, 학생지도와 같이 장애학생들이 학교 교육을 받으면서 경험할 수 있는 다양한 주제들 또한 특수교육 정책에 있어서 간과되어서는 안 됨을 보여주고 있다.

둘째, JDPS와 비교하여 보다 다양한 주제들을 다루고 있는 Disability & Society의 경우 법률이나 평가에 관한 연구는 없었지만, 통합교육, 학생지도, 가족참여, 그리고 장애 태도에 관한 연구들은 상대적으로 많이 이루어졌다. 특히 다양한 국가들의 논문들이 게재되고 있는 Disability & Society에서 가장 많이 다루고 있는 주제가 통합교육이라는 점은 특수교육에 있어 통합교육에 관한 관심과 연구가 가장 많이 이루어지고 있음을 시사한다고 하겠다.

셋째, DSQ는 7편의 연구들이 장애 아동의 교육에 직접적으로 관련되어 있으며, 이 가운데 통합교육, 특수교육 경향 등 최근 특수교육의 이슈와 논의에 대한 연구들이 주로 발표되었음을 알 수 있다.

넷째, RDS 또한 6편의 연구들이 장애 아동의 교육과 직접적인 관련이 있으며, DSQ와 마찬가지로 장애학생의 통합교육, 특수교육경향 등에 대하여 주로 다루고 있음을 알 수 있다. 또한 RDS에는 장애학생들의 교육환경에 관한 논문도 게재되어졌다.

마지막으로, 4가지 학술지들을 제외한 기타 학술지들에서는 장애학을 특수교육에 적용한 연구들이 가장 많이 발표되었으며, 통합교육, 평가, 지도전략과 같은 논문들이 게재되었다. 장애학의 적용에 관한 연구들이 많이 이루어진 것은 제목이나 주제어를 ‘장애학’을 사용하는 논문들을 대상으로 문헌 검토를 하였기 때문에 검토 대상 논문도 장애학에 직접적인 관련이 있는 내용을 다룬 것으로 생각된다.

다음에는 검토 대상 연구들에서 주로 다루고 있는 9가지 주제들을 연구 대상, 연구 방법, 연구 내용 등으로 간단하게 구분하여 분석한 내용이다.

## 1. 통합교육

〈표 4〉 통합교육에 관한 연구

연구자	논문 번호	연구 대상	연구 방법	연구 내용
Bently(2008)	1	중증장애아동 1명과 주변의 또래 및 성인	실험연구	중증장애 아동의 통합교육
Bunch & Valeo(2004)	2	초, 중등학생 51명	조사연구	통합환경과 분리환경에 있는 장애학생 에 대한 태도
Chhabra 등 (2010)	3	교사 103명	조사연구	통합교육에 대한 교사의 인식
Cole(2005)	4	부모이자 교사인 6명의 성인	조사연구	장애아이의 부모이자 교사로서 바라 보는 통합교육
Cook 등 (2001)	5	초등학생 7명	사례연구	분리교육의 경험을 가진 학생들의 사례 들을 통해 통합교육의 당위성 강조
Connor & Ferri(2007)	6	1987년에서 2002년까지 통합교육을 다루는 신문	문헌연구	통합교육을 둘러싼 논의
Connor 등 (2008)	7	특수교육에 적용된 장애학에 관한 문헌	문헌연구	통합교육에 관한 연구 문헌 분석
Davis & Watson(2001)	8	일반학교와 특수학교에 있는 학생, 교사, 관련 서비스 종사자	조사연구	특수학교와 통합학교에서의 장애인 차별
Deng & Holdsworth (2007)	9	장애학생, 부모, 교사, 행정가 및 상담가	사례연구	중국의 장애학생들에게 통합교육을 제공하기 위한 과정 모색
Dorries & Haller(2001)	10	중증 장애아동의 가족에 대한 이야기	사례연구	장애아동의 가족이 통합교육을 받기 위해 경험한 사례를 통해 통합교육에 대한 논의 제공
Dos Santos (2001)	11	브라질의 교육 시스템	사례연구	세계적인 추세에 맞추어서 통합교육을 실천하기 위한 노력의 필요성 강조
Forlin 등 (2007)	12	예비교사 603명	조사연구	캐나다 등 4개국 예비 교사들이 통합 교육에 가지고 있는 태도
Gallagher(2001)	13	통합교육에 대한 과학적 접근을 가진 문헌에 대한 검토	문헌연구	통합교육을 둘러싼 논쟁
Gibson(2006)	14	통합교육의 논쟁에 관한 문헌	문헌연구	통합교육을 방해하는 장벽에 대한 논의
Hall(2002)	15	장애 문화 및 통합교육에 대한 문헌	문헌연구	통합교육을 위한 올바른 장애 문화의 형성

Hemmingsson 등 (2007)	16	지체장애학생 14명과 관련 교사 및 치료사 31명	조사연구	통합교육 촉진 방안
Jones(2004)	17	특수 교사 14명	조사연구	통합 환경에서 중증 중복 장애 교사들이 가지는 정체감
Kenworthy & Whittaker(2000)	18	장애아동과 그의 가족	사례연구	통합교육에 대한 적극적인 지지
Kruse & Lillie(2000)	19	통합교육의 필요성과 실행에 관련된 문헌	문헌연구	통합교육의 어려움을 극복하기 위한 방안
McDonnell 등 (2003)	20	장애학생 14명과 비장애 학생 555명	실험연구	통합환경과 분리환경에 있는 비장애 학생들에 대한 비교
Parasuram (2006)	21	교사 300명	조사연구	통합교육에 대한 교사의 태도
Peters(2007)	22	1960년대부터의 문헌	문헌연구	통합교육에 대한 국제적인 분석
Powell(2003)	23	독일과 미국의 장애인들의 장애학생 및 성인에 관련된 문헌	문헌연구	분리교육과 통합교육에서의 경험이 졸업 후의 삶에 미치는 영향
Rice(2006)	24	한 학교의 교사들과 관리자	사례연구	통합교육을 실천하기 위한 교사와 행정가 사이의 상호 협력 방안
Sharma & Deppeler(2005)	25	인도 특수교육 및 다른 나라의 통합교육 관련 문헌	문헌연구	인도 특수교육 환경 및 통합교육(integrated education)에 관한 논의
Sharma 등 (2008)	26	4개국 예비 교사 603명	실험연구	예비교사들이 통합교육에 있는 학생들에게 효과적인 교육을 제공할 수 있는 훈련 방안 모색
Shevlin 등 (2002)	27	최근 초등학교를 졸업한 장애학생 16명	조사연구	통합환경에서의 교육과정
Wakefield(2004)	28	장애학생들이 포함된 중등학교들	사례연구	중등학교에 재학하는 장애학생들이 통합교육을 효율적으로 받을 수 있는 방안
Weber(2007)	29	통합교육에 대한 미국과 다른 나라들의 문헌	문헌연구	통합교육의 당위성 강조 및 통합교육의 효과적인 실천을 위한 방안
Wehbi(2006)	30	3개 집단(장애아동 20명, 장애아 부모 9명, 비장애 아동 13명)	실험연구	장애인식, 정책과 같이 통합교육 실천에 필요한 다양한 노력에 대한 강조

통합교육에 관련한 연구는 30편으로 전체 연구 가운데 27%를 차지할 만큼 많이 다루어진 주제이다. 30편의 논문들이 통합교육에 관련되어 있는 만큼 다루고 있는 내용들도 1) 통합교육 자체에 대한 논의, 2) 통합교육을 실천하기 위한 방안, 3) 통합교육과 분리교육의 비교, 4) 장애학생이나 가족의 경험, 5) 교사, 학생, 학부모의 인식, 6) 국가들의 비교, 7) 소수 장애집단에 대한 논의와 같이 많은 영역들을 다루고 있다.

첫째, 통합교육 자체에 대한 논의가 있다(논문번호(이하 생략) 6, 7, 13, 25번). 특수교육은 특수학교와 같은 분리교육에서 시작하여 점차 통합적인 환경에서의 교육으로 발전되어왔다(한국통합교육학회, 2009). 하지만, 많은 장애학생들은 적절한 통합교육을 제공받지 못하는 경우가 많다. 특히, 국내 통합교육은 물리적 통합은 어느 정도 이루어졌지만, 사회적 통합이나 교육 과정적 통합은 아직 부족한 부분들이 많이 있다. 이렇게 통합교육에 대한 충분한 준비나 지원 없이 통합교육을 실시할 경우 다양한 이슈들이 발생할 수 있다. 따라서 현재 국내에서 통합교육에 대한 준비가 잘되고 있는지와 통합교육의 당위성은 무엇인지 등에 관한 연구들이 보다 많이 이루어져야 하겠다.

둘째, 통합교육의 실천에 관한 연구가 있다(9, 11, 14, 15, 16, 19, 24, 26, 27, 29, 30번). 이러한 연구들은 통합교육의 실천에 있어서의 어려운 점들과 통합교육을 실천하기 위한 방안들을 주로 다루고 있다. 앞서 언급한 것처럼 통합교육의 실천에는 많은 어려움이 따른다. 이러한 어려움을 극복하기 위해서는 교사와 행정가의 협력, 교사와 학부모의 협력, 교직원과 학생들의 장애인식개선과 같이 많은 부분들에서의 노력이 이루어져야 한다.

셋째, 통합교육과 분리교육의 비교에 관한 연구가 있다(2, 5, 8, 20, 23번). 통합교육 환경에서 교육을 받은 학생들과 분리교육 환경에서 교육을 받은 학생들 간에는 여러 가지 차이점들이 있을 수 있다. 특히, 고등학교를 졸업한 후의 생활에 있어 통합교육을 받은 경우와 분리교육을 받은 경우에 차이가 있을 수 있다. 교육환경에 따른 장애학생들의 차이에 관한 연구는 장애학생들 가운데 많은 학생들이 통합교육뿐만 아니라 분리교육을 받고 있는 국내에도 관심이 필요하다. 국내 통합교육을 받은 장애학생들과 분리교육을 받은 장애학생 간에 학교생활을 하는 동안, 그리고 고등학교를 졸업한 후의 생활에 대한 비교를 통해 현재 제공받는 통합교육과 분리교육은 어떠한 장점과 단점이 있는지 알 수 있을 것이다.

넷째, 통합교육에서 장애학생 가족이 경험하는 장점과 단점에 대한 논의가 있다(10, 18번). 국내에는 통합교육의 인식에 관한 연구들은 많이 이루어지고 있지만 통합교육을 받는 장애학생 가족에 대한 연구들은 부족한 편이다. 하지만, 통합교육의 실천을 위해서는 장애학생 가족의 적극적인 지지가 필요하다. 장애학생의 가족들이 통합교육의 실천에 적극적으로 참여할 때 장애학생은 보다 많은 심리적, 교육적 지원을 제공받을 수 있다. 따라서 장애학생의 가족이 경험하거나 생각하는 통합교육을 조사함으로써 통합교육에 가족을 어떻게 참여시킬 수 있는지에 대한 방안들이 모색될 수 있기 때문에 중요한 논의 대상이라고 하겠다.

다섯째, 통합교육에 대한 교사, 학생, 학부모의 인식에 관한 연구가 있다(3, 4, 12, 17, 21번). 통합교육의 인식에 관한 연구들은 국내에서도 많이 이루어지고 있지만, 많은 연구들이 교사들을 대상으로 하고 있다(예; 황순자, 2000). 통합교육은

가르치는 입장, 교육을 받는 입장, 학부모의 입장에서 다르게 인식할 수 있다. 따라서 어느 한 쪽에 대한 연구만 이루어지는 것이 아니라 통합교육 당사자들 모두에 대한 연구들이 이루어져야 하겠다.

여섯째, 통합교육이 세계적으로 이루어지고 있는 만큼 여러 국가들의 통합교육을 비교한 연구들이 있었다(12, 22번). 특히, 인도, 중국과 같이 통합교육이 시작된 국가들에서는 통합교육을 제공하기 위한 과정이나 노력에 대한 연구들이 이루어지고 있다. 국가들마다 교육적, 사회적, 문화적, 경제적 상황 등에서 차이가 있기 때문에 단순한 비교는 한계가 있다. 하지만, 이러한 차이들을 고려하여 여러 국가들의 통합교육을 비교한다면 통합교육의 발전에 많은 도움이 될 수 있다.

마지막으로, 중증장애, 중등학교 장애학생들과 같이 통합교육의 실천이 다소 부족한 집단에 대한 연구들이 이루어졌다(1, 28번). 국내에도 통합교육에 대한 논의는 특수교육에 있어 가장 중요한 이슈 가운데 한 가지로 다루어지고 있다. 하지만, 장애학생들의 통합교육에 대한 관심은 초등학교 장애학생들이나 경도장애 학생들을 대상으로 많이 이루어고 있다. 따라서 다양한 장애를 가진 학생들에게 통합교육을 제공하기 위해서는, 중증장애와 같이 전체 장애학생들 가운데 비중이 높지 않은 장애학생들이나 중등학교에 재학하는 장애학생들에 대한 연구와 지원이 필요하다.

## 2. 지도전략

<표 5> 지도전략에 관한 연구

연구자	논문 번호	연구 대상	연구 방법	연구 내용
Adnan & Hafiz(2001)	31	장애인의 교육에 관련된 문헌	문헌연구	장애학생들이 현재 제공받고 있는 교육 서비스에 대한 조사
Barnes 등 (2006)	32	지체장애아동 98명과 비장애 아동 94명	실험연구	지체장애 아동들의 수학 지도
Boon 등 (2005)	33	경도장애학생 10명	실험연구	경도장애학생의 학습 지원
Breit-Smith 등 (2010)	34	장애아동 478명과 비장애 아동 478명에 대한 문헌	조사연구	읽고 쓰기 능력
Broecher(2000)	35	행동장애를 가진 학생들이 표현한 그림	조사연구	그림(미술치료)을 통한 행동장애학생들의 지도
Dyson 등 (2007)	36	겸상적혈구 빈혈증(Sickle cell disorder)을 가진 청소년	문헌연구	겸상적혈구 빈혈증 학생들에게 제공될 수 있는 교육 서비스

<표 5> 지도전략에 관한 연구 (계속)

연구자	논문 번호	연구 대상	연구 방법	연구 내용
Erevelles(2005)	37	장애학이 적용된 교육과정 이론에 관한 문헌	문헌연구	교육과정 이론의 접근
Field & Hoffman(2002)	38	자기결정능력 향상에 관련된 문헌	문헌연구	장애학생들의 자기결정 능력을 향상시키기 위한 전략들
Goodley(2007)	39	장애학이 적용된 교육방법에 관련된 문헌	문헌연구	교수법의 접근
Greenfield 등 (2010)	40	초등학교 교사 8명	조사연구	중재반응(Response to Intervention; RTI)에 대한 교사의 인식
Hedeem & Ayres(2002)	41	중증장애학생 한명	실험연구	중증장애학생의 읽기지도
Johnstone 등 (2008)	42	감각장애학생 및 학습장애학생이 사용할 수 있는 인쇄물	문헌연구	장애학생들을 위한 읽기지도
Mutasa(2000)	43	청각장애 아동의 교사	조사연구	교사가 청각장애 아동을 지도할 때 가지게 되는 어려움
Najararian(2008)	44	청각장애 여성 10명	조사연구	청각장애 여성을 위한 교육적 지원
Porter(2000)	45	교사교육에 관련한 문헌	문헌연구	장애학생의 일반교육 과정 지도에 있어 일반교사와 특수교사의 훈련
van der Putten 등(2004)	46	중증 중복장애 아동 49명	실험연구	중증 중복장애 아동들에게 적합한 교육 과정
Woltman & Camron(2009)	47	언어치료사의 수급 현황 등에 관한 문헌	문헌연구	장애아동의 지도에 있어 특수교육 전문가(언어치료사) 배치 부족에 관한 논의
Zascavage & Keefe(2007)	48	부모와 교직원 20명	조사연구	중증장애(언어 및 신체장애) 학생에 대한 읽고 쓰기 능력에 있어 장애물들에 대한 조사

장애학생들에 대한 지도전략은 장애학생의 교육 환경, 장애학생을 지도하는 교사에 관한 연구, 장애학생들에 대한 전반적인 지도전략, 특정 장애학생들에게 적용될 수 있는 지도전략으로 분류될 수 있다.

첫째, 장애학생의 지도 환경에 관한 연구로써 현재 제공되는 교육 서비스의 실태 등에 관한 연구들이 있다(31, 47번). 장애학생들에게 제공되고 있는 교육 서비스에 따라 다른 교육적 결과가 나타날 수 있다. 특히, 언어치료사의 배치나 물리치료사의 배치와 같이 장애학생들에게 꼭 필요한 교육 서비스가 제공되었을 때는 장애학생들이 가진 어려움들을 극복하는데 큰 도움이 될 수 있다.

둘째, 통합교육 상황에서 장애학생을 지도하는 교사가 가지는 인식, 어려움, 그리고 교사 재교육의 필요성을 다룬 연구가 있다(45번). 국내에도 통합교육의 제공이 크게 증가하고 있기 때문에, 장애학생을 지도하는 교사들에 대한 연구들은 특수교사 뿐만 아니라 일반교사를 상대로도 많이 이루어지고 있다.

셋째, 장애학생들에게 적용할 수 있는 지도전략에 관한 연구들이 있다(34, 37, 38, 39, 40, 42, 46번). 지도전략으로는 교육과정, 교수법과, 읽기지도, 자기결정능력 향상, 중재반응 지도 등에 관한 연구들이 있다. 특히, 전체 장애학생들에게 적용될 수 있는 지도전략으로는 읽고 쓰기(literacy)에 관련한 연구들이 많은 비중을 차지하고 있다. 장애학생들에 대한 지도전략에 관한 연구들은 국내에도 많이 이루어지고 있다. 특히, 읽기장애 학생들의 지도에 관한 문헌 고찰에서는 장애학생들에게 읽기지도능력을 향상시키기 위한 많은 연구들이 진행되어져 오고 있다(강종구, 최성규, 허명진, 2007).

넷째, 지체장애, 중증장애, 행동장애, 경도장애학생과 같이 특정 장애를 가진 학생들에 대한 지도전략에 관한 연구들이 있다(32, 33, 35, 36, 41, 43, 44, 48번).

국내에는 특정 장애학생들에 관련한 연구들과 비교하여 장애학생 전체에 적용될 수 있는 지도전략에 관한 연구는 부족한 편이다. 하지만, 외국에서는 지도전략에 관한 연구에 있어 다양한 장애를 가진 학생들에게 동시에 적용될 수 있는 지도전략에 관한 연구들이 활발히 이루어지고 있다. 외국 연구들과 마찬가지로 국내에서도 통합교육 환경에서의 다양한 장애학생들을 동시에 지도할 수 있는 전략들에 대한 보다 많은 연구들이 이루어져야 하겠다.

### 3. 평가

<표 6> 평가에 관한 연구

연구자	논문 번호	연구 대상	연구 방법	연구 내용
Browder 등 (2005)	49	42개 주(state)들의 대안평가에 관한 문헌	문헌연구	미국 주(state)들이 장애학생들을 대상으로 대안평가를 실시하는 현황에 대한 검토
Elliott 등 (2008)	50	장애학생들의 평가 실행에 관련한 문헌	문헌연구	장애학생들의 평가에 있어 사용될 수 있는 방안들
Erickson 등 (2007)	51	장애학생들에 대한 미국 의회 문헌	문헌연구	고등학교 졸업을 위한 시험 방안
Fuchs 등 (2008)	52	장애학생의 평가에 사용되어지는 서류	문헌연구	장애학생들을 진단하기 위한 평가 방안

<표 6> 평가에 관한 연구 (계속)

연구자	논문 번호	연구 대상	연구 방법	연구 내용
Giacobbe 등 (2001)	53	평가관련 문헌	문헌연구	평가 이슈들이 '주(state)' 와 교육적 기회에 미치는 영향
Horvath 등 (2005)	54	중복장애(시청각장애) 학생 9명	조사연구	시청각 장애학생의 평가에 대한 수정
Johnson & Arnold(2007)	55	대안평가 결과에 대한 문헌	문헌연구	대안평가의 실행에 있어 발생하는 논쟁
Katsiyannis 등 (2007)	56	장애학생의 평가 관련 문헌	문헌연구	장애학생 평가에 대한 검토
Nagle 등 (2006)	57	특수교육 관련자 79명과의 인터뷰	조사연구	장애학생 평가에 있어 해결할 과제
Roach 등 (2007)	58	특수교사 113명	조사연구	교사가 대안평가를 실시하는데 있어 영향을 미치는 요인
Thurlow(2008)	59	대안평가에 대한 문헌	문헌연구	대안평가를 실시하는 방법 및 실시하고 있는 주(state)들에 대한 연구
Towles-Reeves 등(2006)	60	시청각 장애를 가진 조정자(코디네이터) 48명	조사연구	평가에 대하여 코디네이터들이 생각 하고 있는 인식

평가에 관한 연구들은 12편으로써 모두 미국 내용을 중심으로 다루고 있다.

첫째, 평가에 관련한 연구들 가운데는 장애학생을 평가할 수 있는 방안 자체에 대한 모색이 있다(50, 51, 52번). 이러한 연구들은 장애학생을 진단하거나, 졸업 시험을 위한 방안, 평가에 사용될 수 있는 방안에 대한 근본적인 검토들로 이루어졌다.

둘째, 장애학생에게 평가를 적용할 수 있는 방안들에 대한 논의들이 있다. 장애 학생에게 평가를 적용할 수 있는 방안은 시청각 장애학생과 같이 특정 장애학생들의 평가를 수정하는 방안과(54번), 평가 자체를 대안적인 방법으로 실시하는 방안이 있다(49, 55, 58, 59번).

미국에서는 1990년대 이후 대안평가가 주목을 받기 시작하였으며, 2002년의 No Child Left Behind(NCLB)와 IDEA 2004에서 장애학생들에게 실현 가능한 평가를 강조하였으며, 대안평가를 통해 장애학생을 평가하기 위한 노력이 나타나고 있다. 대안평가에 관한 관심은 국내에서도 이루어지고 있다. 하지만, 미국에 비교하여 대안평가에 관한 연구들이 매우 부족한 실정이다(강종구, 2009). 국내에서도 최근 7차 교육과정 개정에서 장애학생에 대한 적절한 평가를 강조하고 있다. 장애학생에 대한 보다 많은 관심이 이루어져야 하겠다.

셋째, 장애학생들에게 사용되는 평가의 적용에서 발생하는 어려움이나 해결해야 할 과제에 대한 연구가 있다(53, 56, 57번). 평가는 기본적으로 타당도나 신뢰도 등이 확보되어야 한다. 하지만, 대안평가나 평가의 수정 등에서는 이러한 타당도나 신뢰도를 확보하기가 어렵다(Tindal, McDonald, Tedesco, Glasgow, Almond, Crawford, & Hollenbeck, 2003). 따라서 국내 장애학생들에 대한 평가에 있어서도 평가의 수정이나 대안평가의 적용에서 그치는 것이 아니라 장애학생들에게 적합한 평가를 실시하고 평가 적용에 있어 발생하는 이슈들을 개선하기 위한 노력이 이루어져야 하겠다.

#### 4. 교육환경

<표 7> 교육환경에 관한 연구

연구자	논문 번호	연구 대상	연구 방법	연구 내용
Austin(2003)	61	학교폭력 예방에 관한 연구 문헌	문헌연구	학교 폭력을 예방하고 문제 학생을 참여 시키기 위한 전략
Bon 등 (2006)	62	교사 25명	조사연구	적절한 공교육을 제공하면서 학교폭력 문제를 해결하는 과정에서의 어려움
Etscheidt(2005)	63	학생 지원 방안에 관련한 문헌	문헌연구	장애학생이 적절한 교육환경을 선택할 수 있는 방안
Hairstone(2005)	64	공립학교에 있는 장애 여성 학생에 관련한 다양한 문헌	조사연구	장애 여성 학생이 경험하는 학교교육 환경
Holzbauer(2008)	65	특수교사 90명	조사연구	장애학생에 대한 괴롭힘에 대한 조사
Little & Houston(2003)	66	플로리다 주에서 실시된 학교 개혁 모델	사례연구	학교환경에 대한 개혁으로서 성공적인 모델과 과정(process)에 대한 소개
Pavrides(2004)	67	가정 학교의 체제를 지원 할 수 있는 문헌	문헌연구	대체교육환경(Homeschooling)에 대한 논의
Truscott 등 (2004)	68	3년간 수집된 문헌	실험연구	교육개혁에 관련한 논의사항 분석
Van Gelder 등 (2008)	69	정서행동장애학생 24명과 이들의 학부모/보호자, 교사	조사연구	세 가지 다른 환경에 있어 정서행동장애 학생들이 가지고 있는 인식
Webhi(2007)	70	레바논에 있는 장애인 200명	조사연구	레바논의 장애인들에게 제공되는 교육 환경
Wilkens(2009)	71	중증청각장애학생 221명	조사연구	중증(severe) 청각장애를 가진 초등 학생의 학교 배치 실태에 관한 연구

장애학생의 교육환경에 관한 연구는 크게 교육환경, 학교개혁, 학교문제, 학교선택과 같이 네 가지 분야들에 관한 연구들이 있다.

첫째, 교육환경에 관한 연구는 장애학생들이 경험하고 있는 교육환경의 실태에 관한 연구가 있다(64, 70번). 장애학적 관점을 통한 교육환경에 대한 연구는 장애학생들이 경험하는 일반적인 상황보다는 장애학생들 가운데서도 약자라고 할 수 있는 장애여성이나 특수교육이 아직 많이 발전되지 않은 나라를 대상으로 이루어졌다. 국내에도 장애학생의 교육환경에 관한 연구에 있어 여학생들만을 대상으로 연구한 경우는 찾아보기 어렵다. 하지만, 비장애인들 가운데 남성과 여성 간에 성별간의 차이가 존재하듯이, 장애학생들 간에도 성별에 따른 교육환경의 차이가 있을 수 있다. 따라서 장애학생들에 대한 연구에 있어서도 여학생에 관한 연구나 중복장애 학생과 같은 소수 장애학생들에 대한 연구들이 많이 이루어져야 하겠다.

둘째, 장애학생에 대한 변화가 아닌 학교 전체의 교육환경의 변화에 관한 연구가 있다(66, 68번). 국내에는 장애학생들이 특수학교, 특수학급, 일반학급과 같이 어떠한 교육환경에서 교육을 받아야 하는지에 대하여 중점을 두어왔지만, 현재 제공되는 교육환경이 장애학생들에게 얼마만큼 우호적인지에 대한 관심은 부족하였다. 따라서 장애학생들의 교육환경이 어느 정도의 수준인지에 관한 연구와 부족한 부분들에 대하여 개선할 수 있는 방안을 모색해야 한다.

셋째, 장애학생들이 자주 경험할 수 있는 학교폭력이나 괴롭힘 등에 관한 연구가 있다(61, 62, 65번). 장애학생들 가운데는 통합학급에 있는 동안 비장애 학생들에게 괴롭힘 등을 당할 수 있다. 이러한 상황은 국내 통합교육을 받는 많은 장애학생들에게도 해당된다. 국내 통합교육은 과거 신체적인 통합만을 강조하였고, 정서적 통합에 대한 관심은 부족하였다(한국통합교육학회, 2009). 이러한 상황에서 장애학생들 가운데는 통합학급에 있는 동안 비장애 학생들에게 괴롭힘, 무시, 폭행 을 경험하기도 한다. 국내에도 장애학생들이 학교에서 신체적, 정서적 어려움을 경험하는 경우들이 있기 때문에 장애학생들이 안전하고 행복한 학교생활을 할 수 있는 방안이 모색되어야 하겠다.

넷째, 교육환경에 관한 연구 가운데에서는 학교배치나 선택에 관한 연구가 있다(63, 67, 69, 71번). 이러한 연구는 장애학생들이 선호하는 학교 시스템과 장애학생에게 적절한 교육환경을 다루고 있다. 국내에도 장애학생들과 학부모들은 특수교육을 어느 곳에서 받을지를 선택해야 한다. 하지만, 국내 연구들 가운데는 장애학생들의 학교선택에 관한 연구는 찾아보기 어렵다. 장애학생들이 어떤 교육환경을 가장 선호하며 실제로 어떤 교육환경을 선택하고 있는지에 대한 연구, 학부모들과 장애학생들이 선호하는 교육환경에 대한 조사들이 이루어진다면 장애학생들과 이들의 부모들에게 학교선택에 대한 가이드라인을 제시해 줄 수 있을 것이다.

5. 법률 및 정책

<표 8> 법률 및 정책에 관한 연구

연구자	논문 번호	연구 대상	연구 방법	연구 내용
Bouck(2007)	72	미국 전환교육에 관련된 법률	문헌연구	미국 경도정신지체 학생들의 전환교육에 관련된 NCLB와 IDEA의 분석 및 논의
D' Angelo 등 (2004)	73	임의로 선택된 6개 주 (state)들의 IDEA	문헌연구	IDEA에 관련된 결정들에 대한 논의
Eigenbrood (2004)	74	사립학교 IDEA	문헌연구	법률을 통한 사립학교 IDEA 적용현황 분석
Etscheidt & Curran (2010)	75	미국 몇 주(state)들의 IDEA 사례들	사례연구	IDEA의 실천 방안에 관련한 사례 분석
Furney 등 (2005)	76	65개 학교	조사연구	특수교육 정책의 개혁
Harr(2000)	77	IDEA 법률 분석	문헌연구	IDEA 정책 수정의 과정에 대한 분석
Katsiyannis & Herbst (2004)	78	적절한 특수교육 서비스 제공 요구를 위한 법적 비용에 대한 문헌	문헌연구	특수교육 서비스를 제공받기 위해 발생된 비용에 대한 법원의 실행 사례를 통한 분석
Mueller(2009)	79	IDEA 분쟁에 있어 해결 전략 문헌 및 분쟁 관련 사례	사례연구	장애아교육법(IDEA)을 둘러싼 분쟁에 대한 분석 및 해결 전략
Rea & Davis -Dorsey(2004)	80	미국 장애인법(ADA)에 관련한 문헌	문헌연구	미국 공립학교에 있어 장애인법(ADA)의 적용
Rickey(2003)	81	특수교육 진행 절차에 있어 Iowa 주에서 가져진 공청회 문헌	문헌연구	특수교육 실행에 관한 법원 결정에 대한 조사
Zirkel & Scala (2010)	82	IDEA 공청회 문헌	조사연구	IDEA 공청회 과정에 대한 조사

평가에 대한 연구들과 마찬가지로 법률 및 정책에 관한 연구들은 미국에 대한 내용을 중심으로 이루어졌다. 특히, 법률 및 정책에 관한 연구들은 미국 IDEA에 관한 연구들이 많이 이루어지고 있다(72, 73, 74, 75, 77, 79, 82번). IDEA에 관련된 연구들은 IDEA 분석, IDEA 결정 과정, IDEA 공청회와 같이 IDEA의 전반적인 내용에 대한 연구들이 많이 이루어졌으며, 장애학생의 전환교육이나 사립학교 특수교육에 적용된 IDEA에 관한 연구들도 이루어지고 있다.

장애학생에 대한 법률 및 정책은 IDEA뿐만 아니라 NJCLD, ADA 등도 관련이 있기 때문에, 장애학생에 관련된 여러 정책이나 법률에 관한 연구를 통해 장애학생들의 교육에 적용하려고 노력하고 있다(76, 78, 80, 81번).

국내에는 장애인 등에 대한 특수교육법이 2008년부터 시행되고 있다. 하지만 2008년도 특수교육법의 실행 과정이나 적용에 있어 어려움이 있는 것은 사실이다. 미국과 같이 특수교육에 관련된 법률이나 정책에 대하여 사례들이나 법원 결정들에 대한 조사들이 이루어진다면, 장애학생들이 현재의 법률이나 정책에서 어떠한 교육적 지원을 제공받고 있는지에 대하여 구체적으로 알 수 있을 것이다. 무엇보다도, <표 8>에 나타난 것처럼 법률과 정책에 대한 공청회나 관련 사례들을 조사함으로써 장애학생들에게 보다 적절한 법률과 정책을 수립하는데 도움을 줄 수 있다.

## 6. 가족참여 및 태도

<표 9> 가족참여 및 태도에 관한 연구

연구자	논문 번호	연구 대상	연구 방법	연구 내용
Allodi(2007)	83	21개 학교에 있는 교사, 교장, 부모, 학생 등	사례연구	장애학생의 교육에 있어 가족이 가지는 태도
Duncan(2003)	84	특수교육 서비스 지원을 받는 10가정	조사연구	장애학생의 가족들이 자신들과 특수교육 전문가에 대하여 가지고 있는 관점
Hodge & Runswick-Cole (2008)	85	다른 배경을 가진 연구자들의 연구 비교 (부모 1명, 전문가 1명)	문헌연구	부모와 전문가의 협력을 효과적으로 하기 위한 과제
Jacob(2005)	86	시각장애 아동의 엄마 60명	조사연구	인도에 있는 시각장애 아동들의 부모들이 인식하고 있는 교육
Kluth 등 (2007)	87	장애학생의 부모 12명	조사연구	통합교육을 위한 장애학생 가족의 노력
Leiter & Krauss(2004)	88	기존 조사 자료 가운데 1,864명의 장애아동에 대한 자료	조사연구	현재의 특수교육 서비스에 대하여 부모들이 가지고 있는 만족도 조사
Rao(2001)	89	장애아동을 둔 8가정	조사연구	인도(India) 장애 가족의 태도
Runswick-Cole (2007)	90	장애아동 부모 14명	조사연구	장애아동의 가족이 가지는 경험
Ryan 등 (2004)	91	장애아동 엄마	문헌연구	중복장애 아동의 의사소통 능력 향상 방안

가족참여 및 태도에 관한 연구는 장애아동의 가족이 어떠한 경험이나 태도를 가지고 있는가에 관한 연구(83, 86, 87, 88, 89, 90번), 부모들이 전문가에 대하여 어떠한 인식을 가지고 있는가에 관한 연구(84번), 전문가들과 효과적인 협력을 위한 방안에 대한 논의(85번), 부모들이 장애학생을 지원하기 위한 방안에 관한 연구가 있다(91번).

국내에도 장애학생 부모들의 교육 참여가 서서히 증가하고 있다. 하지만, 많은 부모들은 여전히 자녀의 교육에 참여하는 과정에서 제약을 받거나 소극적인 참여를 하는 경우가 많다. 하지만, <표 9>에 나타난 것과 같이 외국에서는 장애 아동들의 부모들이 자신들의 자녀들을 학교에 보내는 것에 그치는 것이 아니라 특수교육 서비스나 통합교육의 효과적인 실행을 위해 노력하고 있다. 특히, 부모들은 특수교육을 제공하는 전문가들과 협력하여 자녀의 교육을 향상시키기 위하여 노력하고 있다.

무엇보다도, <표 9>에 나타난 몇몇 연구들은 장애학적 관점을 통해 부모들의 참여를 연구한 논문들로서 이러한 관점을 가진 학자들은 부모들이 장애학생의 교육에 있어 적극적으로 참여하는 모습이나 참여할 수 있는 방안을 모색하고 있다. 따라서 국내에서도 장애학적 관점을 통해 장애학생을 둔 부모들이 자녀들의 교육에 적극적으로 참여할 수 있는 방안들을 모색해야 하겠다.

### 7. 특수교육 경향

<표 10> 특수교육 경향에 관한 연구

연구자	논문 번호	연구 대상	연구 방법	연구 내용
Bazna & Reid(2009)	92	보조교사/조교 4명	조사연구	학습장애의 명칭 논란에 대한 탐구
Brewer(2002)	93	학생 권리에 관련된 역사적인 사건들	문헌연구	장애학생들의 권리향상 과정의 변화에 대한 탐구
Heldin(2000)	94	특수교육 관련 문헌	문헌연구	사회적 접근을 통한 특수교육 고찰
Kabzems & Chimedza(2002)	95	남아프리카의 작은 나라의 사례	사례연구	남아프리카 지역에서의 장애인 교육의 필요성
Kellner & Freden(2006)	96	학습장애 대학생	조사연구	학습장애 대학생들이 경험한 학창시절
Ostrove 등 (2009)	97	통합교육을 경험한 청각 장애인 60명	조사연구	청각장애인들이 자신들의 학창시절에 가진 경험에 대한 탐구
Pavey(2006)	98	영국의 최근 교육 경향에 관한 문헌	문헌연구	영국 특수교육의 최근 경향에 관한 고찰

〈표 10〉

특수교육 경향에 관한 연구 (계속)

연구자	논문 번호	연구 대상	연구 방법	연구 내용
Read & Walmsley (2006)	99	영국 특수교육의 과거 기록에 관한 문헌	문헌연구	1890~1970의 기간 동안의 영국 특수교육 경향에 대한 탐색
Triano(2000)	100	특수교육 범주에 관한 문헌	문헌연구	특수교육 역사의 고찰을 통해 장애의 분류에 대한 비판
Wilson(2000)	101	장애용어를 설명하는 문헌	문헌연구	장애학생들을 분류(categories)하는 방식에 대한 검토
Zaffran(2007)	102	프랑스 특수교육의 과거와 현재 경향에 관한 문헌	문헌연구	프랑스의 특수교육 경향

첫째, 특정 지역 특수교육에 대한 사례 연구(95번), 전반적인 특수교육 관련 문헌 검토(90번), 과거 특수교육에 대한 검토(93, 99, 100번), 과거와 최근 특수교육의 경향 비교(102번), 최근 경향의 탐구에 관한 연구(98번)처럼 특수교육의 과거와 현재의 경향에 관한 연구들이 있다. 국내에도 특수교육의 역사적인 사건들을 중심으로 다룬 연구들이 많이 있다. 하지만, 현재 특수교육에 대한 전체적인 경향이나 최근 경향에 대한 연구는 부족한 편이다. 특히, 장애학적 관점을 통한 연구와 같이 특정 이론적 관점을 통한 특수교육 경향에 대한 연구는 거의 없기 때문에, 다양한 이론적 관점들을 통해 특수교육의 과거나 현재를 논의한다면 특수교육 자체에 대한 보다 심도 깊은 논의들이 이루어질 수 있다.

둘째, 장애 성인들이 학창생활에 경험했던 특수교육에 대한 회고에 관한 연구가 있다(96, 97번). 특수교육의 경향은 학자의 입장에서 접근될 수 있지만, 특수교육의 직접적인 대상자인 학생들 입장에서 이해될 수 있다. 무엇보다도, 학습장애 성인들이나 청각장애 성인들이 학창시절에 가진 경험들은 교육자나 연구자가 바라보는 시각과는 다른 관점에서 볼 수 있다. 미국에서는 장애학생이나 성인들이 자신들의 학교생활에 대하여 이야기하는 논문들이 다수 있다. 하지만, 국내에서는 장애를 가진 사람들의 입장에서 특수교육을 검토하는 연구들이 부족한 편이다. 국내 특수교육에서도 장애학생이나 장애성인의 관점에서의 특수교육 분야의 연구가 필요하다.

셋째, 장애학적 관점을 통해 장애 명칭이나 분류에 대한 논의가 이루어지고 있다(92, 101번). 장애를 가진 것으로 불리고 있는 사람들에 대한 명칭을 바꾸기 위한 노력들은 여러 가지가 있다. 박사학위 논문 제목에서 Broderick(2004)은 “...young children labeled with autism.” 으로 Connor(2005)는 “Labeled “learning disabled” : Life in ...” 으로 표현함으로써 장애가 가지고 있다는 개념인 with disabilities가 아니라 사회적 환경으로 인해 명명되었다는 labeled를 사용하고 있다.

장애학적 접근은 장애인들이 경험하는 억압이나 차별에 대한 저항을 가지고 있다(Linton, 1998). 따라서 장애학적 접근을 통한 명칭이나 분류에 관한 논의는 장애라는 용어나 분류에 내포되어 있는 부정적인 영향을 최소화하면서 장애학생에게 필요한 특수교육이나 관련 서비스를 제공할 수 있는 방안을 모색하는 것에 주요 관심을 가지고 있다.

### 8. 장애 태도

<표 11> 장애 태도에 관한 연구

연구자	논문 번호	연구 대상	연구 방법	연구 내용
Adams 등 (2000)	103	분리학교들(segregated schools)에서 장애학생들을 지도하는 교사들	조사연구	장애에 대한 교사의 인식
Bradshaw & Mundia(2005)	104	예비 교사 80명	조사연구	예비교사가 장애에 대하여 가지는 인식
Connor & Bejoian(2006)	105	장애 인식 교육에 사용될 수 있는 영화 목록	문헌연구	영화(Film)를 통한 장애인식의 개선
Ferri(2008)	106	장애인 관련 도서	문헌연구	장애에 대한 특수교사의 태도를 변화 시키기 위한 방안
Pearson 등 (2003)	107	4개 학교의 교사 및 교장 212명	조사연구	주류화(mainstream) 환경에 있는 장애 학생들에 대한 교사의 태도

장애태도에 관한 연구로는 첫째 예비 교사(pre-service teacher)나 현직 교사(in-service teacher)들이 장애에 대하여 가지고 있는 인식에 관한 연구들이 있다(103, 104, 107번).

장애 태도에 관한 연구들은 국내에도 많이 이루어지고 있다. 하지만 영화를 통한 장애 인식의 개선(105번), 특수교사의 태도 개선(106번)과 같은 연구들은 국내 연구에도 고려될 필요가 있다(105, 106번).

영화를 통한 장애 인식 개선 노력은 국내에도 많이 이루어지고 있다. 특히, 국내에도 최근 들어 오아시스, 말아톤과 같이 장애인을 다루는 영화들이 제작되었다. 하지만, 이러한 영화들이 장애인식의 개선에 어떠한 영향을 미칠 수 있는지에 대한 연구는 부족하다. 일반인들이 가장 쉽게 접할 수 있는 영화나 드라마 같은 대중매체들이 장애인식을 개선하는데 어떠한 영향을 미치는지에 관한 연구가 진행되어진다면

비장애인들의 장애인식 개선을 위해 보다 다양하고 체계적인 방법들을 사용하는데 도움이 될 수 있을 것이다.

장애 태도에 관한 연구들 가운데 특수교사의 태도 개선에 관한 연구도 다소 새로운 연구라고 하겠다. 국내에는 학습장애와 같은 특정장애에 대한 교사의 인식이나 예비교사나 일반교사 등 현직 특수교사가 아닌 교사들을 대상으로 장애에 대한 인식을 연구한 논문들이 있다. 하지만, 특수교사들을 대상으로 장애 인식을 개선하기 위한 방안에 관한 연구는 찾아보기 어렵다. 비록, 특수교사가 장애학생들에 대하여 가장 잘 알고 있기는 하지만, 이들이 동일한 태도를 가진다고 보기 어렵다. 특히, 특수교사들 가운데는 장애학생에 대하여 덜 긍정적인 태도를 가지거나 장애학생의 장점보다는 단점에 보다 많은 관심을 가지는 경우도 있다. 따라서 특수교사들이 장애학생들에 대하여 가지고 있는 태도에 대한 연구와 장애학생에게 보다 긍정적인 태도를 가질 수 있는 방안에 대한 연구가 이루어질 필요가 있다.

### 9. 전환교육

<표 12> 전환교육에 관한 연구

연구자	논문 번호	연구 대상	연구 방법	연구 내용
Hudson(2003)	108	전환교육 서비스 및 정책에 관련한 문헌	문헌연구	학습장애 청소년의 성인으로의 전환에 있어서의 어려움들
Laragy(2004)	109	일곱 학교의 전환교육 프로그램	문헌연구	전환교육에 있어 장애학생들의 자기결정 이슈
Nuehring & Sitlington(2003)	110	학생 4명	조사연구	고등학교에서의 성인으로의 전환교육에 있어 현재의 프로그램 분석
Winn & Hay(2009)	111	전환에 관련한 문헌	문헌연구	고등학교 졸업 후 직장으로서의 전환교육

전환교육에 관한 연구는 전환교육에 현재 시스템에 대한 분석(110번), 전환교육에 필요한 기술의 획득(109번), 고등학교를 졸업한 후 직장생활에 관한 연구(111번), 전환교육에 있어 어려움에 관한 연구가 있다(108번).

<표 12>에 나타난 것과 같이 전환교육에 있어 특별히 강조되고 있는 분야는 없어 보인다. 이러한 결과는 전환교육에 대한 관심이 통합교육, 학생지도, 교육환경, 정책과 같은 분야보다는 많이 부족하기 때문에 전환교육의 다양한 분야에 대하여 기초적

인 수준의 연구들이 이루어지기 때문이라고 할 수 있다. 하지만, 장애학생들에게는 고등학교를 졸업한 후 성인으로서의 삶을 준비하는 것도 매우 중요하다. 따라서 특수교육의 적용에 있어 장애학은 현재의 교육 현상뿐만 아니라 전환교육과 같이 장애 학생들에게 미래를 준비할 수 있는 방향으로 많은 연구들이 이루어져야 하겠다. 특히, 국내 장애인 등에 대한 특수교육법에서 전환교육을 고등학교 과정에 국한하는 것이 아니라 평생교육 개념으로 보다 확대 강조하고 있다는 것을 고려한다면 전환교육에 대한 다양한 연구들이 이루어져야 하겠다.

## V. 논의 및 제언

### 1. 특수교육에 적용된 장애학의 최근 경향

특수교육에 장애학을 적용하고자 하는 노력은 최근에 되어서야 관심을 받기 시작하였다. 하지만, 이러한 관심도 장애학생들의 권리를 강조하는 복지국가들에서 주로 이루어져왔으며, 경제적인 발전이 많이 이루어지지 않은 나라들에서는 부족한 편이다. 예를 들어, 유럽과 미국에서는 특수교육에 장애학을 적용하기 위한 연구들이 최근 들어 많이 이루어지고 있지만, 아시아나 중동, 아프리카 국가들에서는 이러한 노력이 크게 부족하다. 그럼에도 불구하고, 앞서서도 살펴본 바와 같이 장애학을 특수교육에 적용하기 위한 노력은 유럽, 미국에서만 이루어지는 것이 아니라 전 세계적으로 나타나고 있음을 알 수 있다. 결국, 복지국가를 지향하는 우리나라에서도 장애학생들의 인권을 강조하는 장애학적 관점을 통해 특수교육을 발전시키기 위한 노력이 이루어져야 하겠다.

장애학을 특수교육에 적용한 111편의 연구들을 검토한 결과 연구 방법에 있어서는 문헌연구가 51편(45.9%), 조사연구(인터뷰, 관찰)가 39편(35.1%), 사례연구는 12편(10.8%), 실험연구 9편(8.1%)의 순서로써 이루어졌음을 알 수 있었다. 결국 특수교육에 적용된 장애학은 실천적인 접근보다는 문헌연구나 조사연구를 통한 연구와 같이 이론적인 연구들이 더 많이 이루어지고 있다.

국내 특수교육은 과거에 비해 크게 발전하였다. 1990년대 초 6개에 뿐이었던 특수교사 양성기관이 현재는 학부 과정에만 40개가 넘는 정도로 양적인 면에서 크게 성장하였다. 또한 60% 이상의 장애학생들이 일반학교에 통합되어 교육을 받고 있을 만큼 장애학생들이 보다 차별 없는 교육을 받을 수 있게 되었다(한국통합교육학회, 2009). 하지만, 특수교육의 연구는 실험연구가 다수를 차지하는 반면 이론적

인 논의는 많이 부족하다. 특수교육의 발전에는 장애학생들의 교육을 보다 잘 제공할 수 있는 현장 연구가 매우 중요하지만, 특수교육 자체의 발전을 위한 이론적 연구도 중요하다. 다른 나라들에서는 특수교육에 관련하여 전통적인 이론뿐만 아니라, 비판이론, 구성주의이론, 사회구성주의이론과 같은 포스트모더니즘 이론을 통해서도 논의되어지고 있다. 국내에서도 다양한 이론의 적용을 통해 특수교육에 대한 토대를 보다 확고히 구성해야 하겠다.

셋째, 장애학을 특수교육에 적용한 경우는 많지 않다. 예를 들어, Disability & Society에서는 전체의 15% 정도만이 교육에 관련되어 있으며, 장애학생의 교육과 직접적인 관련이 있는 연구는 7% 정도에 불과한 실정이다. 이러한 경향은 JDPS, DSQ, RDS나 기타저널에서도 크게 차이가 있지 않다. 하지만, 특수교육 분야에 있는 학자들이 장애학에 관심을 가지기 시작하였으며, 장애학에 관련한 학회도 지속적으로 발전해 나가고 있는 만큼 장애학은 앞으로 계속 발전해 나갈 것이다. 국내 특수교육의 발전에서 장애학의 적용은 직, 간접적으로 발전되고 있다. 의학적 모델과 같은 전통적 모델에 의한 장애에 대한 접근에서 벗어나서 구성주의와 같은 포스트모더니즘 관점을 통해 장애를 해석하고 이해하려는 노력이 최근 들어 많이 나타나고 있다. 또한 장애학에서 장애인 당사자들에 대한 관심을 많이 가지고 있듯이, 장애학생에 대한 사례 연구와 같이 장애학생 당사자들과나 장애학생의 부모들에 대한 연구들도 많이 이루어지고 있다. 또한 장애학을 중심으로 다루는 DSQ와 RDS와 같은 국제 학술지들에도 국내 학자의 논문들이 발표되고 있다.

특수교육에 있어 장애학생들에 대한 관심은 계속 증가하고 있다. 이러한 상황에서 장애학생을 문제를 가진 학생들이 아닌 사회적, 시스템적 문제로 인해 불편함을 겪는 것으로 보는 장애학적 관점으로 접근한다면 장애학생에 대하여 보다 차별이나 편견 없이 대하는데 도움이 될 것이다.

## 2. 특수교육에 있어 장애학의 주요 논쟁점

2000년에서 2010년까지의 장애학을 특수교육에 적용한 111편의 논문에 대한 문헌 검토 결과 통합교육, 지도전략, 평가, 교육환경, 법률 및 정책, 특수교육경향, 가족참여 및 태도, 장애태도, 전환교육과 같은 9가지 주제들에 대한 논의들이 이루어지고 있음을 알 수 있었다.

9가지 주제들은 크게 통합교육, 평가와 정책, 교육환경과 지원서비스로 구분될 수 있다. 통합교육이 장애학생들이 기본적으로 교육받아야 될 공간이라고 한다면 평가와 정책은 장애학생들의 교육을 법적으로 보장해주는 것이고, 교육환경과 지원서비스는 장애학생의 교육을 원활하게 유지시켜주는 것이라고 할 수 있다.

우선, 주요 주제들 가운데 통합교육에 관한 주제는 전체 논문들의 27% 차지할 만큼 중요한 비중을 차지하고 있다. 특히, 미국에서는 대다수의 장애학생들이 통합교육을 제공받고 있으며 국내 장애학생들도 60% 이상의 장애학생들이 통합환경에서 교육을 받고 있다(한국통합교육학회, 2009). 국내에도 통합교육 환경에 있는 장애학생들이 많은 만큼 이들에게 적절한 교육을 제공하기 위한 노력들이 꾸준히 이루어져 왔다(예; 김라경, 박승희, 2002; 이신령, 박승희, 2007; 정주영, 2005). 결국, 통합교육에 관한 논의는 장애학뿐만 아니라 다양한 이론을 가진 특수교육 전문가들에게도 많은 관심을 불러일으키는 분야이기 때문에, 학자들이 가진 이론적 성향에 관계없이 통합교육을 발전시키기 위한 지속적인 관심과 노력이 필요하다.

둘째, 평가와 법률 및 정책에 관한 주제들은 JDPS에서만 이루어졌다. 하지만, JDPS에서만 다루어지고 다른 학술지들에서는 다루어지지 않았다고 해서 장애학생들의 교육에 있어 평가와 정책이 중요하지 않다는 것은 아니다. 장애학생들에 대한 평가가 적절하게 이루어지지 않는다면 장애학생들에게 올바른 교육이 제공되지 않을 수 있으며, 특수교육에 대한 법률 및 정책에 대한 논의가 없다면 특수교육이 올바른 방향으로 나아가고 있는지에 대한 점검을 하기가 어렵다. 따라서 장애학을 적용하는 것에 있어 평가와 정책에 관한 연구들이 꾸준히 이루어져야 하겠다.

셋째, 논문 검토 결과 장애학생들의 교육환경에 관한 연구들이 비교적 많이 이루어졌음을 알 수 있다. 검토된 논문들에서 논의하고 있듯이 장애학생들에 대한 교육환경은 물리적 환경뿐만 아니라 학생들의 정서적 환경과 같은 주변 환경까지 고려되어야 한다. 국내에는 과거 장애학생들이 통합교육을 받는 것에 중점을 둔 반면 장애학생들이 어떠한 교육환경에서 교육을 받고 있는지에 대한 관심이 부족하였다. 하지만, 많은 장애학생들이 통합환경에 있는 동안 학교폭력이나 괴롭힘 등을 경험할 수 있다. 따라서 국내에서도 물리적 환경뿐만 아니라 정서적 환경의 개선과 같이 장애학생들에게 보다 좋은 교육적 환경을 제공할 수 있는 노력이 이루어져야 하겠다.

### 3. 연구의 제한점

본 연구를 진행하는 동안 몇 가지 제한점들이 나타났다. 첫째, 본 연구는 특수교육에 적용된 장애학의 범위를 어느 정도까지 하느냐에 관한 문제에서 자유롭지 못하였다. 미국에서는 장애학을 특수교육에 적용하기 시작한 것이 1999년도였을 만큼 역사가 매우 짧으며, 장애학만을 다루고 있는 학회지도 RDS와 DSQ가 유일하다고 하겠다. 하지만 장애학을 중심으로 다루는 DSQ와 RDS는 장애인들의 목소리에 많은 관심을 가지고 있으며 장애학에 대한 이론적 접근을 통한 연구들이 많이 이루어졌기 때문에 문헌 검토 대상 논문들에서 차지하는 비중은 작은 편이었다. 또한 장애학을

특수교육에 적용한 연구들이 제목이나 주제어에 장애학을 사용하지 않는 경우들이 있을 수 있다. 하지만, 특수교육에 적용된 장애학은 제목이나 주제들이 다양하기 때문에 모든 논문들을 검토하는 것은 현실적으로 매우 어렵다. 따라서 장애학을 중심으로 다루는 학술지들과 장애학을 제목과 주제어로 사용하는 논문을 대상으로 한 문헌 검토는 최선의 방안이었다고 생각된다.

둘째, 논문 검토 대상에서 제외 기준이 다소 엄격하여 검토 논문의 수가 비교적 적었다. 예를 들어, DSQ에서는 연구 논문들만 포함하였으며 책이나 영화에 대한 검토, 창조적인 글 등은 제외하였으며, RDS에서도 포럼 등의 형식으로 발표된 글들을 제외하고 연구 논문들만을 검토 대상에 포함하였다. 하지만, 다양한 유형의 글들 또한 장애학생의 교육에 있어 중요한 의미를 가질 수 있고, 특히 특수교육에 적용된 장애학의 경향을 알 수 있다는 점에서 추후 연구에서는 이러한 글들을 포함하는 연구가 진행될 필요가 있다.

셋째, 본 연구는 111편의 연구들에 대한 문헌 검토가 이루어진 만큼 각 연구들에 대한 심도 깊은 분석에는 어려움이 있었다. 본 연구의 목적은 특수교육에 적용된 장애학의 최근 경향에 대하여 전반적인 내용들을 살펴보기 위한 것이었지만, 연구 방법, 연구주제 등에 대한 검토를 통해서는 특수교육에 적용된 장애학에 대하여 구체적으로 이해하기에는 한계가 있다. 따라서 추후 연구에서는 10개 주제에 대한 각 영역 또는 2~3개 영역들을 대상으로 심도 깊은 논의가 이루어질 필요가 있다.

넷째, 본 연구는 ‘장애학(disability study/ies)’만을 검색어로 사용하였다. 장애학에 대한 연구들 장애학 학자들이 다루고 있는 장애개념, 장애모델, 사회모델 등 다양한 용어를 통해서도 검색될 수도 있을 것이다. 하지만, 장애학에 관련된 모든 검색어나 주제어를 통해 문헌 검토를 하는 것은 현실적으로 불가능하다. 특히, 본 논문에서 살펴본 외국 논문 111편에 대한 문헌분석 결과 “특수교육에 적용된 장애학의 연구 경향 고찰”을 이해하는데 도움이 되었다고 생각되었다.

## 참고문헌

- 강종구, 최성규, 허명진 (2007). 읽기장애 아동들을 위한 지도전략 - 사례연구들을 중심으로 -. **언어치료연구**, 16(4), 125-142.
- 강종구 (2009). 대안평가의 특성 및 효용성에 대한 탐구. **시각장애연구**, 25(4), 127-146.
- 김라경, 박승희 (2002). 협력교수가 일반학생과 학습장애학생의 사회과 학업 성취도에 미치는 영향. **초등교육연구**, 15(2), 19-45.
- 원종례, 엄수정 (2010). 통합교육의 이상을 실현하기 위한 현장교사들의 경계선 넘기(gransgression)와 장애학을 기반으로 한 교사교육 프로그램의 역할. **특수교육연구**, 17(1), 25-49.

- 이동석 (2004a). 장애학의 다중 패러다임과 한국 장애인복지의 성격 - 장애인복지법을 중심으로. **한국사회복지학**, 56(3), 227-251.
- 이동석 (2004b). 장애학의 다중 패러다임에 따른 한국 장애인 운동의 성격 분석. **재활복지**, 8(1), 34-67.
- 이신령, 박승희 (2007). 일반중학교에 통합된 지적장애 학생의 학교생활 적응에 필요한 사회적 기술: 일반교사와 동료학생의 평정. **정서·행동장애연구**, 23(3), 233-263.
- 정주영 (2005). 장애 학생의 일반교육과정 참여를 위한 통합학급 교사의 수행 능력. **특수아동교육연구**, 7(4), 213-233.
- 조원일 (2009). 한국과 일본의 주요 인터넷 일간지에 보이는 장애인과 비교 분석 - “오마이뉴스”에 나타난 장애학의 다중 패러다임 관점을 중심으로. **중복·지체부자유연구**, 52(4), 1-19.
- 한국통합교육학회 (2009). **통합교육(교사를 위한 특수교육 입문)**. 학지사.
- 황순자 (2000). 장애아의 통합교육에 대한 교사의 인식과 태도 연구. **초등교육연구**, 13(2), 153-179.
- Albrecht, G. L., Seelman, K. D., & Bury, M. (2001). Introduction: The formation of disability studies. In G. L. Albrecht, K. D. Seelman, & M. Bury (Eds.), *Handbook of disability studies* (p. 1-8). Thousand Oaks: Sage Publications.
- Barnartt, S., Schriener, K., & Scotch, R. (2001). Advocacy and political action. In G. L. Albrecht, K. D. Seelman, & M. Bury (Eds.), *Handbook of disability studies* (p. 430-449). Thousand Oaks: Sage Publications.
- Barnes, C., & Mercer, G. (2001). Disability culture: Assimilation or inclusion. In G. L. Albrecht, K. D. Seelman, & M. Bury (Eds.), *Handbook of disability studies* (p. 515-534). Thousand Oaks: Sage Publications.
- Broderick, A. A. (2004). *“Recovery”, “science”, and the politics of hope: A critical discourse analysis of applied behavior analysis for young children labeled with autism*, Unpublished doctoral dissertation, Syracuse University.
- Connor, D. J. (2005). *Labeled “learning disabled”: Life in and out of school for urban black and/or latino(a) young from working-class backgrounds*, Unpublished doctoral dissertation, Teachers College, Columbia University.
- Davis, L. J., & Linton, S. (1995). Introduction. *Radical Teachers*, 47, 2-3.
- Gabel, S. (Ed.). (2005). *Disability studies in education*. New York: Peter Lang.
- Kang, J. (2008). *A qualitative study of six South Korean teachers’ views about elementary school students labeled as learning disabled*, Unpublished doctoral dissertation, Teachers College, Columbia University.
- Kang, J. (2009). A teacher’s deconstruction of disability: A discourse analysis. *Disability Studies Quarterly*, 29(1).
- Linton, S. (1998). *Claiming disability: Knowledge and identity*. New York: New York University Press.

- Longmore, P. K., & Umansky, L. (2001). *The new disability history: American perspective*. New York: New York University Press.
- Tindal, G., McDonald, M., Tedesco, M., Glasgow, A., Almond, P., Crawford, L., & Hollenbeck, K. (2003). Alternate assessments in reading and math: Development and validation for students with significant disabilities. *Exceptional Children*, 69(4), 481-494.

## 검토한 논문

- Adams, J., Swain, J., & Clark, J. (2000). What's so special? Teachers' models and their realisation in practice in segregated schools. *Disability & Society*, 15(2), 233-245.
- Adnan, A. H., & Hafiz, I. A. (2001). A disabling education: The case of disabled learners in Malaysia. *Disability & Society*, 16(5), 655-669.
- Allodi, M. W. (2007). Children with cognitive disabilities in a Swedish educational context: reflections from a case study. *Disability & Society*, 22(6), 639-653.
- Austin, V. L. (2003). Fear and loathing in the classroom: A candid look at school violence and the policies and practices that address it. *Journal of Disability Policy Studies*, 14(1), 17-22.
- Barnes, M. A., Wilkinson, M., Khemani, E., Boudesquie, A., Dennis, M., & Fletcher, J. M. (2006). Arithmetic processing in children with spina bifida: Calculation accuracy, strategy use, and fact retrieval fluency. *Journal of Learning Disabilities*, 39(2), 174-187.
- Bazna, M., & Reid, D. K. (2009). Would rethinking learning disabilities benefit Kuwait? *Disability & Society*, 24(2), 147-160.
- Bentley, J. K. C. (2008). Lessons from the 1%: children with labels of severe disabilities and their peers as architects of inclusive education. *International Journal of Inclusive Education*, 12(5/6), 543-561.
- Bon, S. C., Faircloth, S. C., & LeTendre, G. K. (2006). The school violence dilemma: Protecting the rights of students with disabilities while maintaining teachers' sense of safety in schools. *Journal of Disability Policy Studies*, 17(3), 148-157.
- Boon, R. T., Fore III, C., Ayres, K., & Spencer, V. G. (2005). The effects of cognitive organizers to facilitate content-area learning for students with mild disabilities: A pilot study. *Journal of Instructional Psychology*, 32(2), 101-117.
- Bouck, E. C. (2007). Lost in translation?: Educating secondary students with mild mental impairment. *Journal of Disability Policy Studies*, 18(2), 79-87.

- Bradshaw, L., & Mundia, L. (2005). Understanding pre-service teachers' construct of disability: a metacognitive process. *Disability & Society*, 20(5), 563-574.
- Breit-Smith, A., Cabell, S. Q., & Justice, L. M. (2010). Home literacy experiences and early childhood disability: A descriptive study using the national household education surveys (NHES) program database. *Language, Speech & Hearing Services in Schools*, 41(1), 96-107.
- Brewer, D. (2002). Exceeding expectations: A historical analysis of student power and self-determination. *Disability Studies Quarterly*, 22(1).
- Broecher, J. (2000). A didactic approach emphasising the social habitat as an attempt to meet growing social disintegration: Teaching in classes with youth of conspicuous behaviour using aesthetic and cultural means of communication. *Disability & Society*, 15(3), 489-506.
- Browder, D., Ahlgrim-Delzell, L., Flowers, C., Karvonen, M., Spooner, F., & Algozzine, R. (2005). How States implement alternate assessments for students with disabilities: Recommendations for national policy. *Journal of Disability Policy Studies*, 15(4), 209-220.
- Bunch, G., & Valeo, A. (2004). Student attitudes toward peers with disabilities in inclusive and special education schools. *Disability & Society*, 19(1), 61-76.
- Chhabra, S., Srivastava, R., & Srivastava, I. (2010). Inclusive education in Botswana: The perceptions of school teachers. *Journal of Disability Policy Studies*, 20(4), 219-228.
- Cole, B. (2005). 'Good faith and effort?' Perspectives on educational inclusion. *Disability & Society*, 20(3), 331-344.
- Connor, D. J., & Bejoian, L. M. (2006). Pigs, pirates, and pills: Using film to teach the social context of disability. *Teaching Exceptional Children*, 39(2), 52-60.
- Connor, D. J., & Ferri, B. A. (2007). The conflict within: resistance to inclusion and other paradoxes in special education. *Disability & Society*, 22(1), 63-77.
- Connor, D. J., Gabel, S. L., Gallagher, D. J., & Morton, M. (2008). Disability studies and inclusive education — implications for theory, research, and practice. *International Journal of Inclusive Education*, 12(5/6), 441-457.
- Cook, T., Swain, J., & French, S. (2001). Voices from segregated schooling: Towards an inclusive education system. *Disability & Society*, 16(2), 293-310.
- D'Angelo, A., Lutz, J. G., & Zirkel, P. A. (2004). Are published IDEA hearing officer decisions representative? *Journal of Disability Policy Studies*, 14(4), 241-252.
- Davis, J. M., & Watson, N. (2001). Where are the children's experiences? Analysing social and cultural exclusion in 'Special' and 'Mainstream' schools. *Disability & Society*, 16(5), 671-687.
- Deng, M., & Holdsworth, J. C. (2007). From unconscious to conscious inclusion: meeting special education needs in West China. *Disability & Society*, 22(5), 507-522.

- Dorries, B., & Haller, B. (2001). The news of inclusive education: A narrative analysis. *Disability & Society, 16*(6), 871–891.
- Dos Santos, M. P. (2001). Special education, inclusion and globalisation: A few considerations inspired in the Brazilian case. *Disability & Society, 16*(2), 311–325.
- Duncan, N. (2003). Awkward customers? Parents and provision for special educational needs. *Disability & Society, 18*(3), 341–356.
- Dyson, S. M., Atkin, K., Culley, L. A., & Dyson, S. E. (2007). The educational experiences of young people with sickle cell disorder: a commentary on the existing literature. *Disability & Society, 22*(6), 581–594.
- Eigenbrood, R. (2004). IDEA requirements for children with disabilities in faith-based schools: Implications for practice. *Journal of Disability Policy Studies, 15*(1), 2–8.
- Elliott, S. N., Kettler, R. J., & Roach, A. T. (2008). Alternate assessments of modified achievement standards: More accessible and less difficult tests to advance assessment practices? *Journal of Disability Policy Studies, 19*(3), 140–152.
- Erevelles, N. (2005). Understanding curriculum as normalizing text: disability studies meet curriculum theory. *Journal of Curriculum Studies, 37*(4), 421–439.
- Erickson, A. S. G., Kleinhammer-Tramill, J., & Thurlow, M. L. (2007). An analysis of the relationship between high school exit exams and diploma options and the impact on students with disabilities. *Journal of Disability Policy Studies, 18*(2), 117–128.
- Etscheidt, S. (2005). Vouchers and students with disabilities: A multidimensional analysis. *Journal of Disability Policy Studies, 16*(3), 156–168.
- Etscheidt, S., & Curran, C. M. (2010). Reauthorization of the Individuals with Disabilities Education Improvement Act (IDEA, 2004): The peer-reviewed research requirement. *Journal of Disability Policy Studies, 21*(1), 29–39.
- Ferri, B. A. (2008). Changing the script: race and disability in Lynn Manning's Weights. *International Journal of Inclusive Education, 12*(5/6), 497–509.
- Field, S., & Hoffman, A. (2002). Preparing youth to exercise self-determination: Quality indicators of school environments that promote the acquisition of knowledge, skills, and beliefs related to self-determination. *Journal of Disability Policy Studies, 13*(2), 114–119.
- Forlin, C., Sharma, U., & Loreman, T. (2007). An international comparison of pre-service teacher attitudes towards inclusive education. *Disability Studies Quarterly, 27*(4).
- Fuchs, L. S., Seethaler, P. M., Fuchs, D., & Hamlett, C. L. (2008). Using curriculum-based measurement to identify the 2% population. *Journal of Disability Policy Studies, 19*(3), 153–161.
- Furney, K. S., Hasazi, S. B., & Clark/Keefe, K. (2005). Multiple dimensions of reform: The impact of State policies on special education and supports for all students.

- Journal of Disability Policy Studies*, 16(3), 169–176.
- Gallagher, D. J. (2001). Neutrality as a moral standpoint, conceptual confusion and the full inclusion debate. *Disability & Society*, 16(5), 637–654.
- Giacobbe, A. C., Livers, A. F., Thayer–Smith, R., & Walther–Thomas, C. (2001). Raising the academic standards bar: What States are doing to measure the performance of students with disabilities. *Journal of Disability Policy Studies*, 12(1), 10–17.
- Gibson, S. (2006). Beyond a ‘culture of silence’: inclusive education and the liberation of ‘voice’. *Disability & Society*, 21(4), 315–329.
- Goodley, D. (2007). Towards socially just pedagogies: Deleuzoguattarian critical disability studies. *International Journal of Inclusive Education*, 11(3), 317–334.
- Greenfield, R., Rinaldi, C., Proctor, C. P., & Cardarelli, A. (2010). Teachers’ perceptions of a response to intervention (RTI) reform effort in an urban elementary school: A consensual qualitative analysis. *Journal of Disability Policy Studies*, 21(1), 47–63.
- Hairston, K. R. (2005). “Colorless in a rainbow” An African American female with albinism in the Hawaii public school system. *Review of Disability Studies*, 1(3), 53–66.
- Hall, J. P. (2002). Narrowing the breach: Can disability culture and full educational inclusion be reconciled? *Journal of Disability Policy Studies*, 13(3), 144–152.
- Harr, J. J. (2000). The 1997 reauthorization of the individuals with disabilities education act. *Journal of Disability Policy Studies*, 11(2), 111–119.
- Hedeon, D. L., & Ayres, B. J. (2002). “You want me to teach him to read?”: Fulfilling the intent of IDEA. *Journal of Disability Policy Studies*, 13(3), 180–189.
- Helldin, R. (2000). Special education knowledge seen as a social problem. *Disability & Society*, 15(2), 247–270.
- Hemmingsson, H., Gustavsson, A., & Townsend, E. (2007). Students with disabilities participating in mainstream schools: policies that promote and limit teacher and therapist cooperation. *Disability & Society*, 22(4), 383–398.
- Hodge, N., & Runswick–Cole, K. (2008). Problematizing parent–professional partnerships in education. *Disability & Society*, 23(6), 637–647.
- Holzbauer, J. J. (2008). Disability harassment observed by teachers in special education. *Journal of Disability Policy Studies*, 19(3), 162–171.
- Horvath, L. S., Kampfer–Bohach, S., & Kearns, J. F. (2005). The use of accommodations among students with deafblindness in large–scale assessment systems. *Journal of Disability Policy Studies*, 16(3), 177–187.
- Hudson, B. (2003). From adolescence to young adulthood: The partnership challenge for learning disability services in England. *Disability & Society*, 18(3), 259–276.
- Jacob, N. (2005). Educating children with visual impairments in rural South India:

- examining maternal belief profiles. *Disability & Society*, 20(3), 277-291.
- Johnson, E. S., & Arnold, N. (2007). Examining an alternate assessment: What are we testing? *Journal of Disability Policy Studies*, 18(1), 23-31.
- Johnstone, C., Thurlow, M., Thompson, S., & Clapper, A. T. (2008). The potential for multi-modal approaches to reading for students with disabilities as found in State reading standards. *Journal of Disability Policy Studies*, 18(4), 219-229.
- Jones, P. (2004). 'They are not like us and neither should they be': issues of teacher identity for teachers of pupils with profound and multiple learning difficulties. *Disability & Society*, 19(2), 159-169.
- Kabzems, V., & Chimedza, R. (2002). Development assistance: Disability and education in Southern Africa. *Disability & Society*, 17(2), 147-157.
- Katsiyannis, A., & Herbst, M. (2004). Punitive damages in special education. *Journal of Disability Policy Studies*, 15(1), 9-11.
- Katsiyannis, A., Zhang, D., Ryan, J. B., & Jones, J. (2007). High-stakes testing and students with disabilities: Challenges and promises. *Journal of Disability Policy Studies*, 18(3), 160-167.
- Kellner, L. A., & Freden, L. (2006). "If they could see me now!": College students reflect on their experiences as special education students in the K-12 system. *Review of Disability Studies*, 2(1), 58-76.
- Kenworthy, J., & Whittaker, J. (2000). Anything to declare? The struggle for inclusive education and children's rights. *Disability & Society*, 15(2), 219-231.
- Kluth, P., Biklen, D., English-Sand, P., & Smukler, D. (2007). Going away to school: Stories of families who move to seek inclusive educational experiences for their children with disabilities. *Journal of Disability Policy Studies*, 18(1), 43-56.
- Kruse, S., & Lillie, T. (2000). Professional community: Facilitating organizational cultures in support of inclusion. *Disability Studies Quarterly*, 20(4).
- Laragy, C. (2004). Self-determination within Australian school transition programmes for students with a disability. *Disability & Society*, 19(5), 519-530.
- Leiter, V., & Krauss, M. W. (2004). Claims, Barriers, and Satisfaction: Parents' requests for additional special education services. *Journal of Disability Policy Studies*, 15(3), 135-146.
- Little, M. E., & Houston, D. (2003). Comprehensive school reform: A model based on student learning. *Journal of Disability Policy Studies*, 14(1), 54-62.
- McDonnell, J., Thorson, N., Disher, S., Mathot-Buckner, C., Mendel, J., & Ray, L. (2003). The achievement of students with developmental disabilities and their peers without disabilities in inclusive settings: An exploratory study. *Education and Treatment of Children*, 26(3), 224-236.
- Mueller, T. G. (2009). Alternative dispute resolution: A new agenda for special education policy. *Journal of Disability Policy Studies*, 20(1), 4-13.

- Mutasa, J. (2000). Challenges that educators meet when teaching children with hearing impairment at resource units in Harare, Zimbabwe. *Disability & Society, 15*(6), 923-941.
- Nagle, K., Yunker, C., & Malmgren, K. W. (2006). Students with disabilities and accountability reform: Challenges identified at the state and local levels. *Journal of Disability Policy Studies, 17*(1), 28-39.
- Najarian, C. G. (2008). Deaf women: educational experiences and self-identity. *Disability & Society, 23*(2), 117-128.
- Nuehring, M. L., & Sitlington, P. L. (2003). Transition as a Vehicle: Moving from high school to an adult vocational service provider. *Journal of Disability Policy Studies, 14*(1), 23-35.
- Ostrove, J. M., Oliva, G. A., & Katowitz, A. (2009). Reflections on the K-12 years in public schools: Relations with hearing teachers and peers from the perspective of deaf and hard-of-hearing adults. *Disability Studies Quarterly, 29*(3).
- Parasuram, K. (2006). Variables that affect teachers' attitudes towards disability and inclusive education in Mumbai, India. *Disability & Society, 21*(3), 231-242.
- Pavey, B. (2006). Human capital, social capital, entrepreneurship and disability: an examination of some current educational trends in the UK. *Disability & Society, 21*(3), 217-229.
- Pavrides, M. (2004). Homeschooling children with disabilities: Balancing freedom and responsibility. *Review of Disability Studies, 1*(2), 100-109.
- Pearson, V., Lo, E., Chui, E., & Wong, D. (2003). A heart to learn and care? Teachers' responses toward special needs children in mainstream schools in Hong Kong. *Disability & Society, 18*(4), 489-508.
- Peters, S. J. (2007). "Education for All?": A historical analysis of international inclusive education policy and individuals with disabilities. *Journal of Disability Policy Studies, 18*(2), 98-108.
- Porter, L. J. (2000). Personnel qualifications in special education: Legal and practice considerations. *Journal of Disability Policy Studies, 11*(3), 130-134.
- Powell, J. (2003). Constructing disability and social inequality early in the life course: The case of special education in Germany and the United States. *Disability Studies Quarterly, 23*(2).
- Rao, Shridevi. (2001). 'A little inconvenience': Perspectives of Bengali families of children with disabilities on labelling and inclusion. *Disability & Society, 16*(4), 531-548.
- Rea, P. J., & Davis-Dorsey, J. (2004). ADA in the public school setting: Practitioners' reflections. *Journal of Disability Policy Studies, 15*(2), 66-69.
- Read, J., & Walmsley, J. (2006). Historical perspectives on special education, 1890-1970. *Disability & Society, 21*(5), 455-469.

- Rice, N. (2006). Opportunities lost, possibilities found: Shared leadership and inclusion in an urban high school. *Journal of Disability Policy Studies, 17*(2), 88–100.
- Rickey, K. (2003). Special education due process hearings: Student characteristics, issues, and decisions. *Journal of Disability Policy Studies, 14*(1), 46–53.
- Roach, A. T., Elliott, S. N., & Berndt, S. (2007). Teacher perceptions and the consequential validity of an alternate assessment for students with significant cognitive disabilities. *Journal of Disability Policy Studies, 18*(3), 168–175.
- Runswick-Cole, K. (2007). 'The Tribunal was the most stressful thing: more stressful than my son's diagnosis or behaviour': the experiences of families who go to the special educational needs and disability tribunal (SENDisT). *Disability & Society, 22*(3), 315–328.
- Ryan, D., McCregor, F., Akermanis, M., Southwell, K., Ramke, M., & Woodyatt, G. (2004). Facilitating communication in children with multiple disabilities: three case studies of girls with Rett syndrome. *Disability and Rehabilitation, 26*(21/22), 1268–1277.
- Sharma, U., & Deppeler, J. (2005). Integrated Education in India: Challenges and Prospects. *Disability Studies Quarterly, 25*(1).
- Sharma, U., & Forlin, C., & Loreman, T. (2008). Impact of training on pre-service teachers' attitudes and concerns about inclusive education and sentiments about persons with disabilities. *Disability & Society, 23*(7), 773–785.
- Shevlin, M., Kenny, M., & McNeela, E. (2002). Curriculum access for pupils with disabilities: An Irish experience. *Disability & Society, 17*(2), 159–169.
- Thurlow, M. L. (2008). Assessment and instructional implications of the alternate assessment based on modified academic achievement standards (AA-MAS). *Journal of Disability Policy Studies, 19*(3), 132–139.
- Towles-Reeves, E., Kampfer-Bohach, S., Garrett, B., Kearns, J. F., & Grisham-Brown, J. (2006). Are we leaving our children behind?: State deaf-blind coordinators' perceptions of large-scale assessment. *Journal of Disability Policy Studies, 17*(1), 40–48.
- Triano, S. (2000). Categorical eligibility for special education: The enshrinement of the medical model in disability policy. *Disability Studies Quarterly, 20*(4).
- Truscott, S. D., Meyers, J., Meyers, B., Gelzheiser, L. M., & Grout, C. B. (2004). Do shared decision-making teams discuss special education in educational reform meetings? *Journal of Disability Policy Studies, 15*(2), 112–125.
- van der Putten, A., Reynders, K., Vlaskamp, C., & Nakken, H. (2004). A functionally focused curriculum for children with profound multiple disabilities: a goal analysis. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities, 17*(2), 71–75.
- Van Gelder, N., Sitlington, P. L., & Pugh, K. M. (2008). Perceived self-determination of youth with emotional and behavior disorders: A pilot study of the effect of

- different educational environments. *Journal of Disability Policy Studies*, 19(3), 182-190.
- Wakefield, P. (2004). The educational inclusion of disaffected secondary school students. *Journal of Disability Policy Studies*, 15(2), 70-85.
- Weber, M. C. (2007). Inclusive education in the United States and internationally: Challenges and response. *Review of Disability Studies*, 3(1/2), 19-33.
- Wehbi, S. (2006). The challenges of inclusive education in Lebanon. *Disability & Society*, 21(4), 331-343.
- Wehbi, S. (2007). Barriers to education for people with disabilities in Bekaa, Lebanon. *Review of Disability Studies*, 3(4), 10-22.
- Wilkens, C. P. (2009). Elementary school placements of African American students who are profoundly deaf. *Journal of Disability Policy Studies*, 20(3), 155-161.
- Winn, S., & Hay, I. (2009). Transition from school for youths with a disability: issues and challenges. *Disability & Society*, 24(1), 103-115.
- Wilson, J. (2000). 'Learning difficulties', 'Disability' and 'Special needs': Some problems of partisan conceptualisation. *Disability & Society*, 15(5), 817-824.
- Woltmann, J., & Camron, S. C. (2009). Use of workload analysis for caseload establishment in the recruitment and retention of school-based speech-language pathologists. *Journal of Disability Policy Studies*, 20(3), 178-183.
- Zascavage V. T., & Keefe, C. H. (2007). Students with severe speech and physical impairments: Reflection of models of social construct in educational decisions for literacy instruction. *Journal of Disability Policy Studies*, 18(1), 32-42.
- Zaffran, J. (2007). Disability and school in France. *Review of disability studies*, 2(4), 26-31.
- Zirkel, P. A., & Scala, G. (2010). Due process hearing systems under the IDEA: A State-by-State survey. *Journal of Disability Policy Studies*, 21(1), 3-8.

The Exploration of Research Trends of  
Disability Studies Applied in Special Education  
: Based on 2000~2010 Foreign Studies

**Jong Gu Kang**

Daegu University

**Keon Hee Kim**

Daegu University

<Abstract>

This study was to explore disability studies applied in special education that is a relatively new scholarship, and attempted to apply disability studies into South Korean special education. In order to do this study, we did literature review on foreign studies from four journals that mostly discuss disability studies and foreign articles that use disability study/ies as a title or a subject term. Literature review was conducted on 111 articles that was directly related to the education of students with disabilities. The articles reviewed were published between 2000 and 2010.

The result of literature review shows that the studies on disability studies applied in special education were conducted not only from the United States but also from internationally including Europe. In addition, the studies on disability studies applied in special education discuss ten topics such as inclusive education, instruction strategies, assessment, educational environment, law and policy, family participation and family attitude, the trend of special education, the application of disability studies, attitudes on disability and transition. The studies on inclusion were the most frequently explored topic among ten topics.

**Key Words**

: disability studies, special education, the exploration of research trends

---

논문 접수: 2010. 11. 05 심사 시작: 2010. 11. 10 게재 확정: 2010. 12. 15