

특수학교 초등부 학생의 직업교육에 대한 교사와 부모의 인식 비교

차 세 진*

부산대학교 특수교육학과 석사

황 순 영**

부산대학교 특수교육과

《 요 약 》

본 연구는 특수학교 초등부 학생의 직업교육에 대한 교사와 부모의 인식을 비교하기 위한 것이다. 이를 위해 부산, 경남지역 특수학교 초등부 교사 157명, 부모 137명을 대상으로 직업교육 목표, 내용, 방법, 평가, 지원체제, 실시체제 등의 직업교육과 관련된 6개 영역에 대하여 중요도와 요구도가 어떠한가를 비교 분석하였다. 연구 결과로는 첫째, 중요도에서는 특수학교 초등부 교사와 부모 집단간에 목표, 지원체제, 실시체제 부분에서 차이가 있었다. 둘째, 특수학교 초등부 직업교육에 관한 교사와 부모의 요구도에 관한 인식에서는 교사-직업교육 교육과정 및 프로그램, 부모-학교·가정간 연계에 대하여 집단간에 차이가 있었다. 이러한 연구 결과를 바탕으로 특수학교 초등부 학생을 위한 직업교육의 주요 구성요소 및 프로그램 개발의 방향을 제시하였다.

주제어 : 특수학교, 초등부, 직업교육, 인식, 교사, 부모

* 제1저자(sejin86@naver.com)

** 교신저자(special-hsy@pusan.ac.kr)

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

현 특수학교는 장애학생의 지역사회, 성인생활 및 직업생활로의 성공적인 전환을 위해 다양한 교육적 지원을 제공하고 있으며, 장애학생들은 이러한 지원을 제공 받고 졸업을 하고 있다. 하지만 현실의 장애학생, 특히 정신지체·정서행동장애학생은 5.7%만이 취업(정희섭, 김현진, 김형일, 정동영, 정인숙, 2005)되는 등 저조한 취업율을 보이고 있다. 이는 장애학생의 직업생활 영위를 위해서는 별도의 직업교육이 강조될 필요가 있음을 나타낸다. 더욱이 지금까지의 장애학생 직업교육이 중·고등부에 집중된 것은 전 생애적 과정으로 달성해야 하는 발달과업이 존재하는 ‘진로발달’의 단계를 무시한 것이라 할 수 있다. 물론, 정동영(2003)은 별도의 직업교과가 유치·초등부에 편성되지 않았으나, 특수교육 교사 모두가 학생의 진로발달 단계에 따라 적절한 진로탐색과 진로인식을 위한 내용을 다른 교과에 포함하여 지도해야 함을 모두 인식하고 있다고 말하고 있다. 하지만 이를 실천하기 위한 기본적인 지도방법이나 지침 등의 자료가 교사들에게 제공되지 않아 현장에서는 적합한 실행에 어려움이 있다. 그로 인해 진로발달이 크게 직업 인식, 직업 탐색, 직업 준비의 3단계로 이루어질 때(김봉환, 김병석, 정철영, 2006), 지금까지의 직업교육은 초등부에서 달성해야 할 직업 인식의 과정 없이 중·고등학교 과정의 직업 탐색, 직업 준비만을 실행하여 왜곡된 진로발달을 촉구해 온 것이다(박승희, 1995; 오길승 2003).

이러한 직업교육이 가지고 있는 다양한 문제점을 극복하고 내실화를 꾀하기 위하여 2008 개정 특수학교 교육과정에서는 초등부에 ‘실과’를 추가하였다(교육과학기술부, 2009). 또한 ‘2010 특수교육 운영계획’에서는 ‘진로·직업교육 강화’에 대한 내용을 설정하기에 이르렀다(교육과학기술부, 2009). 이같은 개편은 발달이 일반적이지 않고 또래보다 지체된 장애학생들에게도, 발달 단계와 개인의 능력에 적합한 직업교육을 초등부에서부터 실시하려는 움직임(Fives, 2008)이 나타난 것이라 할 수 있다. 하지만 가장 근본적인 문제는 교육 실시를 위한 구체적인 교육과정과 실행 방법이 마련되어있지 않다는 것이다. 즉, 초등부 직업교육 실행에 필요한 목표, 내용, 방법, 지원에 대한 현장의 요구 알아보는 일은 보다 체계적이고 실질적인 직업교육을 효율적으로 적용하는데 꼭 선행되어야 할 과제인 것이다.

다만, 특수학교 초등부의 발달장애 학생들은 자신의 의사를 표현하고 결정하는데 필요한 인지기능 및 행동능력이 제한적인 경우가 많아(박승희, 박현숙, 박희찬, 2006), 이러한 인식을 대상학생에게 직접적으로 조사하는 데에는 어려움이 따른다. 이같은 현실에서 이들을 대변할 수 있는 중요한 인적요소는 장애학생의 환경에서

가장 많은 시간을 함께 보내는 교사와 부모로서, 이들을 통해 장애학생의 직업교육을 살펴볼 수 있다.

먼저, 교사는 학업적인 영역뿐만 아니라 신변자립 및 대인관계 등의 다양한 영역에서 장애학생들과 오랜 시간을 함께 보내기 때문에(강병호, 이유훈, 김형일, 2003) 직업교육과 연계 가능한 적성, 흥미, 능력 등을 파악하고 이에 기반한 의견을 제시할 수 있다. 그리고 교사가 직업교육을 실시할 경우, 직업교육에 대한 교사의 인식수준은 실행수준에도 영향을 미치므로(이기정, 2002) 교사가 가지는 직업교육에 대한 인식을 알아보는 조사는 더욱 중요하다고 할 수 있다.

한편, 부모는 장애학생이 학교 이외의 환경에서 가장 많은 시간을 함께 지내는 인적요소이며 장애유무와는 무관하게 아동의 일차적 환경으로서, 아동 사회화의 가장 기본적인 미시체계로 작용한다(BronfenBrenner, 1981). 특히 장애학생과 가장 친밀한 부모가 가지는 요구는 장애학생을 위해서 어떤 교육적 지원을 하여야 하는지를 시사하기 때문에(Cripe & Bricker, 1993) 아동의 장기 교육 목표를 효율적으로 계획하고 실천하기 위해서는 부모의 요구를 알아보는 것이 중요하다.

특수학교 초등부 학생의 직업교육에 있어서 교사와 부모가 가지는 인식을 살펴보는 것은 그 중요도나 타당도 면에서 효율적인 방법일 것이다. 특히 직업교육은 단기적 계획이나 실행이기 보다는 성인기로의 전환 이전·이후 모두에서 지속적으로 제공되어야 하는 장기적 영역이므로, 직업교육에 대한 교사와 부모의 인식은 직업교육의 방향 및 내용, 기간, 시기 등을 결정하는 중요한 요인이 된다.

따라서 본 연구는 교사와 부모가 특수학교 초등부 장애학생 직업교육에 대해 가지는 인식을 중요도 및 요구도로 구분하여 살펴볼 것이다. 그리고 이 결과는 특수학교 직업교육과정 개발 및 교육 실시에 유용한 기초자료로 활용될 것이다. 이같은 연구 목적에 따른 구체적인 연구 문제는 다음과 같다.

첫째, 특수학교 초등부의 직업교육에 대해 교사와 부모가 인식하는 중요도에는 차이가 있는가?

둘째, 특수학교 초등부의 직업교육에 대해 교사와 부모가 인식하는 요구도에는 차이가 있는가?

II. 연구 방법

1. 연구 대상

본 연구의 대상자는 부산, 경남지역 특수학교 초등부에 재직중인 교사 및 이들 학교에 재학 중인 자녀를 둔 부모이다. 13개 특수학교에 교사용 설문지 157부, 부모용 설문지 123부를 발송하여 각각 127부(80.8%) 88부(71.5%)를 회수 하였으며, 구체적 정보는 <표 1>과 같다.

<표 1> 교사와 부모의 기초배경

교사				부모				
		N	%			N	%	
성별	남	17	13.4	자녀와의 관계	아버지	9	10.2	
	여	110	86.6		어머니	76	96.6	
교직경력	1-5년	52	40.9		기타	3	3.4	
	6-10년	37	29.1	연령	30대 미만	3	3.4	
	11-20년	22	17.3		30대	29	33.0	
	20년 이상	16	12.6		40대	54	61.4	
담당학년	1-2학년	37	29.1	50대 이상	2	2.3		
	3-4학년	25	19.7		자녀의 학년	1-2학년	31	35.2
	5-6학년	25	19.7			3-4학년	24	27.3
	교과전담, 파견 학급, 병원학교	39	30.7			5-6학년	28	31.8
주 장애 (중복 응답)	정신지체	96	39.67	주 장애 (중복 응답)	정신지체	39	29.77	
	지체부자유	45	18.60		지체부자유	28	21.37	
	시각장애	1	0.41		시각장애	2	1.53	
	정서·행동장애	45	18.60		정서·행동장애	16	12.21	
	청각장애	2	0.83		청각장애	1	0.76	
	학습장애	4	1.65		학습장애	8	6.11	
	자폐성장애	38	15.70		자폐성장애	22	16.79	
	의사소통장애	10	4.13		의사소통장애	6	29.77	
	기타	1	0.41		기타	9	6.87	

이상의 표에 나타난 바와 같이, 교사집단은 여자 교사(86.6%)와 교직경력 1-5년(40.9%), 교과전담, 파견학급, 병원학교 교사(30.7%), 담당학생의 장애는 정신지체(39.6%, 중복 응답이 가능)가 가장 높게 나타났다. 반면, 부모 집단은 응답자의 96.6%가 어머니이며, 연령은 40대(61.4%)가, 자녀의 장애는 정신지체(29.77%)가 가장 높게 나타났다.

2. 연구 도구

본 연구는 특수학교 초등부 직업교육에 대한 교사와 부모의 인식을 살펴보기 위한 것으로 다음과 같은 과정을 통해 개발되었다. 먼저, 강병호 외(2003), 박창석(2002), 양홍래(2005), 유효진(2002), 이승미(2001), 이영선(2004), 이은주(2008), 장석민(2001), 정철영, 서우석, 남미숙, 남미애, 김재호, 이성식(2006), 한희주(2006) 등의 선행연구를 바탕으로 본 연구의 목적에 맞게 1차 예비문항을 구성하였다. 그리고 특수학교 초, 중, 고등부 및 전공과 교사 16명을 대상으로 직업교육에 관한 중요도와 필요도를 자유응답 하도록 하여 그 내용을 분류하였다. 이러한 과정을 통해, 직업교육 목표, 내용, 방법, 평가, 지원체제, 실시체제 6개 영역에 대한 중요도 문항 11개, 요구도 문항 7개, 총 18개 문항으로 작성된 교사용, 부모용 설문지를 제작하였다. 마지막으로 개발된 설문지는 현직 특수교사 2인, 특수학교에 재학 중인 자녀가 있는 부모 2인과 특수교육과 교수, 석사과정, 박사과정 각 1인을 통해 내용타당도를 검증받았다(표 2 참조).

〈표 3〉 설문지의 내용과 반응양식

구성	하위 구성	중요도		요구도	
		문항 번호	반응	문항 번호	반응
목표	직업 전 기술, 직업 탐색, 직업 체험	12	순위형	13	자유 기술형
내용	직업 전 기술	14			
	직업 탐색	15			
	직업 체험	16			
방법	직업교육 방법	6			
	지도상의 유의점	7			
평가	평가 기준(내용)	9			
	평가 방법	10			
지원	인적, 재정적, 사회적, 교육과정적 지원	1			
실시체제	실시 방법	3			
	실시 학년	4			
전체		11문항		6문항	

3. 자료 처리

초등부 특수학교의 직업교육에 대한 부모와 교사의 인식을 비교하기 위하여 다음과 같이 자료 처리 하였다.

첫째, 부모와 교사의 초등부 특수학교의 직업교육에 관한 인식 중 직업교육에 관한 중요도 분석은 순위기술 응답방식을 SPSS 18.0으로 빈도분석하여 문항의 순위별, 응답지별 빈도와 백분율을 구하였다. 이때 빈도분석 결과에 함수식을 적용하여 각 문항의 순위별 빈도에는 전체 가중치를, 응답지별 빈도에는 부분 가중치를 부여 하였다. 전체 가중치와 부분 가중치가 적용된 가중치 값을 응답지별로 합산하여 전체 가중치 값을 산출하였으며, 가중치값을 기준으로 백분율을 구하였다. 가중치를 부여를 위한 함수식의 예는 다음과 같다.

<p>응답지가 4개로 구성되어 전체 순위가 4위까지 있을 경우</p> <p>CHOOSE(RANK(응답지x의n,응답지1의n~응답지4의n),응답지n*4*4,응답지n*4*3,응답지n*4*2,응답지n*4*1)</p>
--

<그림 1> 가중치 함수식의 예

둘째, 부모와 교사의 초등부 특수학교의 직업교육에 관한 인식 중 직업교육에 관한 요구도는 자유기술형 응답방식으로 자료를 수집하였기 때문에 수렴된 의견을 하위 구성영역에 따라 분류한 후 분류 영역별로 응답 빈도 및 백분율을 구하였다.

Ⅲ. 연구 결과

1. 초등부 직업교육에 대한 교사와 부모의 중요도 인식

1) 직업교육 목표

초등부 직업교육의 목표에 대해 교사는 직업 탐색을(39.3%), 부모는 직업 전 기술(37.8%)을 가장 중요하게 인식하고 있었다. 자세한 내용은 <표 3>와 같다.

<표 3> 목표에 대한 교사와 부모의 중요도 인식 비교

문항번호	내용	교사		부모	
		중요도	백분율	중요도	백분율
①	직업 전 기술	2위	35.2%	1위	37.8%
②	직업 탐색	1위	39.3%	3위	29.3%
③	직업 체험	3위	25.3%	2위	32.5%

2) 직업교육 내용

직업교육의 내용은 직업 전 기술, 직업 탐색, 직업 체험으로 나누어 조사하였다. 먼저, 직업 전 기술에서는 교사와 부모 모두 신변처리(42.3%, 40.6%)를 가장 중요하다고 인식하고 있었다. 교사는 기초·기능 학습(29.1%)을, 부모는 사회성 기술(31.7%)을 2위로 꼽았다. 자세한 내용은 <표 4>와 같다.

<표 4> 내용의 직업 전 기술에 대한 교사와 부모의 중요도 인식 비교

문항번호	내용	교사		부모	
		중요도	백분율	중요도	백분율
①	신변처리	1위	42.3%	1위	40.6%
②	기초·기능 학습	2위	29.1%	3위	27.3%
③	사회성 기술	3위	28.4%	2위	31.7%

다음으로 직업 탐색에서는 교사와 부모 모두 나의 흥미와 소질을 1순위로 꼽았으며(43.6%, 42.2%) 2, 3순위도 같았다. 자세한 내용은 <표 5>과 같다.

<표 5> 내용의 직업 탐색에 대한 교사와 부모의 중요도 인식 비교

문항번호	내용	교사		부모	
		중요도	백분율	중요도	백분율
①	직업 정보	2위	32.1%	2위	29.2%
②	나의 흥미와 소질	1위	43.6%	1위	42.2%
③	나의 꿈	3위	24.2%	3위	28.2%

마지막으로, 직업 체험에서는 교사와 부모 모두가 직업 경험을 1순위(55.1%, 55.6%)로 응답 하였다. 하지만 직업 태도의 백분율 또한 40% 이상인 점을 감안한다면 직업 태도의 중요도 또한 낮은 것은 아닌 것으로 보인다. 자세한 내용은 <표 6>과 같다.

<표 6> 내용의 직업 체험에 대한 교사와 부모의 중요도 인식 비교

문항번호	내용	교사		부모	
		중요도	백분율	중요도	백분율
①	직업 경험	1위	55.1%	1위	55.6%
②	직업 태도	2위	44.2%	2위	44.0%
③	기타	3위	0.5%	3위	0.2%

3) 직업교육 방법

직업교육 방법은 교육 방법, 지도상의 유의점으로 나누어 조사하였다. 먼저, 교육 방법에서는 교사 35.9%, 부모 35.2%로 모두 체험활동을 가장 중요하게 생각하고 있으며 2순위로는 견학(27.2%, 25.5%)을 꼽고 있다는 점이 동일하였다. 구체적인 내용은 <표 7>과 같다.

<표 7> 교육 방법에 대한 교사와 부모의 중요도 인식 비교

문항번호	내용	교사		부모	
		중요도	백분율	중요도	백분율
①	인지학습	4위	16.9%	3위	21.8%
②	체험활동	1위	35.9%	1위	35.2%
③	견학	2위	27.2%	2위	25.5%
④	실습	3위	20.1%	4위	17.4%

다음으로, 지도상의 유의점에서는 교사 42.1%, 부모 43.45%로 양 집단 모두 40% 이상이 장애특성·흥미·능력 파악을 가장 중요하다고 인식하고 있었다. 하지만 교사가 2순위로 뽑은 ‘과제·교과·학교급간 연계 및 연계’와 부모가 2순위로 뽑은 ‘일반화’가 각자 30% 이상의 백분율을 나타내고 있어 학교와 가정간에 차이가 있음이 나타났다. 구체적인 내용은 <표 8>과 같다.

<표 8> 지도상의 유의점에 대한 교사와 부모의 중요도 인식 비교

문항번호	내용	교사		부모	
		중요도	백분율	중요도	백분율
①	장애특성·흥미·능력 파악	1위	42.1%	1위	43.5%
②	과제·교과·학교급간 위계 및 연계	2위	31.2%	3위	25.7%
③	일반화	3위	26.6%	2위	30.6%

4) 직업교육 평가

직업교육 평가는 평가 기준과 평가 방법으로 나누어 조사하였다. 먼저, 평가 기준에서는 교사와 부모 각 38.0%, 37.8%의 비율로 참여 및 관심, 흥미를 가장 중요한 평가기준으로 선택하였다. 구체적인 내용은 <표 9>와 같다

<표 9> 평가 기준에 대한 교사와 부모의 중요도 인식 비교

문항번호	내용	교사		부모	
		중요도	백분율	중요도	백분율
①	인지적 이해	3위	30.4%	2위	31.5%
②	기술의 일반화	2위	31.2%	3위	30.4%
③	정의적 태도	1위	38.0%	1위	37.8%

다음으로, 평가 방법에서는 교사와 부모 모두 1위로 관찰평가(32.5%, 30.0%)를, 4위로 지필 및 구두평가를 꼽았다. 자세한 내용은 <표 10>과 같다.

<표 10> 평가 방법에 대한 교사와 부모의 중요도 인식 비교

문항번호	내용	교사		부모	
		중요도	백분율	중요도	백분율
①	관찰 평가	1위	32.5%	1위	30.0%
②	지필 및 구두평가	4위	17.3%	4위	20.4%
③	IEP에 근거한 평가	3위	23.0%	2위	26.5%
④	포트폴리오	2위	30.3%	3위	22.9%

5) 직업교육 지원체제

지원체제에 있어서 교사는 재정적 지원(33.7%)을, 부모는 교육과정적 지원(32.8%)을 가장 중요하게 여긴다고 응답하여 차이를 나타냈다. 반면, 교사와 부모 모두 각각 19.1%, 17.5%로 사회적 지원의 중요도가 가장 낮다고 응답하는 공통점을 나타냈다. 자세한 내용은 <표 11>과 같다.

<표 11> 지원체제에 대한 교사와 부모의 중요도 인식 비교

문항번호	내용	교사		부모	
		중요도	백분율	중요도	백분율
①	인적 지원	2위	23.5%	2위	27.1%
②	재정적 지원	1위	33.7%	3위	21.4%
③	사회적 지원	4위	19.1%	4위	21.0%
④	교육과정적 지원	3위	23.5%	1위	29.7%

6) 직업교육 실시체제

직업교육 실시체제는 실시 방법과 학년으로 나누어 조사하였다. 먼저, 실시 방법에 대해 교사와 부모가 각각 주제중심 교육을 통해 생활 전반에서 교육(31.0%)과 재량활동(27.7%)을 1순위로 꼽아 차이를 보였다. 자세한 내용은 <표 12>와 같다.

<표 12> 실시 방법에 대한 교사와 부모의 중요도 인식 비교

문항번호	내용	교사		부모	
		중요도	백분율	중요도	백분율
①	독립교과	4위	16.8%	3위	24.9%
②	재량활동	2위	27.5%	1위	27.7%
③	기존 교과 내 직업교육 단원	3위	24.4%	4위	20.0%
④	주제중심 교육을 통해 생활 전반에서 교육	1위	31.0%	2위	27.1%

다음으로, 실시학년에서 교사는 5-6학년(31.1%)을, 부모는 중, 고등학교(31.0%)를 가장 중요하게 인식하고 있음이 나타났다. 특히, 양 집단 모두 직업교육

실시 학년에 있어서는 16.1%로 1-2학년이 다른 학년에 비해 중요도가 낮다고 생각하고 있었다. 자세한 내용은 <표 13>과 같다.

<표 13> 실시 학년에 대한 교사와 부모의 중요도 인식 비교

문항번호	내용	교사		부모	
		중요도	백분율	중요도	백분율
①	1-2학년	4위	16.1%	4위	16.1%
②	3-4학년	3위	24.7%	3위	22.8%
③	5-6학년	1위	31.1%	2위	29.5%
④	중·고등학교	2위	27.9%	1위	31.0%

2. 초등부 직업교육에 대한 교사와 부모의 요구도 인식

1) 직업교육 목표

목표에 대한 요구는 교사 51개, 부모 24개가 수렴되었으며 ‘직업 전 기술, 직업 탐색, 직업 체험, 직업 기술·기능’으로 분류하였다. 자세한 내용은 <표 14>와 같다.

<표 14> 교사와 부모의 직업교육 목표 요구 비교

분류	교사		부모	
	빈도 (%)	내용	빈도 (%)	내용
직업 전 기술	14 (27.4)	- 착석, 지시따르기, 과제 수행, 신변 처리, 인사, 의사소통자조 등의 일상생활 및 기초생활 훈련	9 (37.5)	- 신변처리 등의 일상생활기술 습득
직업 탐색	15 (29.4)	- 직업과 관련한 흥미, 소질, 적성, 능력, 장애 특성 파악 - 직업 정보, 직업 종류 알기 - 직업 탐색, 직업 선택, 계획하기	9 (37.5)	- 학생이 원하는 것, 생각, 마음, 희망, 꿈 찾기
직업 체험	18 (35.2)	- 체험을 통해 소질, 능력, 흥미를 파악하고 직업을 탐색 - 직업의 필요성, 직업·자립태도 함양	3 (12.5)	- 다양한 직업 체험
직업 기술·기능	4 (7.8)	- 기초적인 직업 기술·기능 습득	3 (12.5)	- 직업을 통한 삶의 질 향상 - 한가지 목표를 달성할 수 있도록 반복교육

<표 14>에 나타난 바와 같이, 교사의 요구에서 가장 두드러진 점은 흥미, 소질, 능력에 대한 고려와 체험활동에 대한 요구였다. 이는 학생의 흥미, 소질, 능력에 따라 직업 정보를 활용하여 직업을 탐색하고 직업 선택에까지 연결하는 것과, ‘다양’하고 ‘빈번’한 체험활동에 대한 요구로 보인다.

한편, 부모의 요구는 주로 기초적인 일상생활기술의 습득과 학생이 ‘원하는 것’에 초점이 맞추어져 있었다.

2) 직업교육 내용

내용에 대한 요구는 교사 54개, 부모 22개가 수렴되었으며 ‘직업 전 기술, 직업 탐색, 직업 체험, 직업 기술·기능’으로 분류하였다. 자세한 내용은 <표 15>와 같다.

<표 15> 교사와 부모의 직업교육 내용 요구 비교

분류	교사		부모	
	빈도 (%)	내용	빈도 (%)	내용
직업 전 기술	8 (14.8)	- 신변처리 및 기초·기능 학습 - 사회적 상호작용 기술	5 (22.7)	- 신변처리 및 자조기술 확립 - 인성, 사회성
직업 탐색	14 (25.9)	- 다양한 직업 정보, 직업 종류 - 흥미, 소질, 능력 파악	10 (45.4)	- 흥미, 소질, 능력, 꿈 찾기
직업 체험	23 (42.5)	- 다양한 경험으로 꿈, 흥미 파악 - 직업의 소중함, 필요성 인식 및 직업 태도 습득	3 (13.6)	- 직업 경험
직업 기술·기능	3 (5.5)	- 직업별 기술·기능 익히기	4 (18.1)	- 개인의 생애 파일 제작, 활용 - 다양한 치료활동

<표 15>와 같이, 교사의 특징으로는 직업 전 기술 보다 직업 탐색과 직업 체험에 대한 요구가 더 많이 나타났다는 점을 꼽을 수 있다. 직업 탐색에서는 직업 정보, 흥미·소질·능력 파악에 대한 요구가 고루 나타났으며, 직업 체험에서는 직접적인 체험뿐만 아니라 일의 소중함이나 필요성과 같은 직업 태도에 대한 요구도 나타났다. 이 외에는 현실적이고 실제적인 내용, 다양한 학생 능력에 따라 세분화된 교육 내용에 대한 요구도 있었다.

한편, 내용에 대한 부모의 요구에서는 흥미, 소질, 능력에 대한 내용이 상대적으로 많았으며, 이를 ‘찾는’ 것과 더불어 ‘개발’ 하고자 하는 요구도 나타났다.

3) 직업교육 방법

방법에 대한 요구는 교사 79개, 부모 21개가 수렴되었으며 ‘교육 방법, 지도상의 유의점’ 로 분류하였다. 자세한 내용은 <표 16>과 같다.

<표 16> 교사와 부모의 직업교육 방법 요구 비교

분류	교사		부모	
	빈도 (%)	내용	빈도 (%)	내용
교육 방법	25 (31.1)	- 지역사회, 산업체 시설 견학 및 체험 - 교내 모의실습	6 (28.5)	- 다양한 체험활동 및 견학 - 역할놀이
지도상의 유의점	20 (25.3)	- 흥미, 능력, 소질에 따른 개별지도 - 체계적, 일관된지도 및 반복연습 - 가정-지역사회 연계를 통한 일반화	12 (57.1)	- 학생의 흥미, 능력, 소질, 장애특성 파악 - 반복연습을 통한 일반화 - 학교와 가정의 연계
기타	34 (43.0)	- 교육과정, 실습자료·도구, 프로그램, 교육 시스템 구축 - 가정, 지역사회, 학교의 연계 - 직업교육 인식 개선	3 (14.2)	- 특성화 교육 - 보조기구 지원

<표 16>과 같이, 교사 요구의 특징은 직업교육의 ‘방법’ 적 측면의 응답 보다는 ‘지원’ 적 측면의 응답(기타)이 더 많았다는 것이다. 교육과정 및 프로그램 개발, 직업교육 시스템 구축, 재정적 지원, 지역사회와 가정 등의 협조, 학교와 가정의 인식 개선 등의 내용이 그것이다. 방법적 측면에서는 무엇보다 현장실습, 체험, 견학, 모의실습이, 지도상의 유의점은 주로 장애특성, 흥미, 능력 파악과 일반화의 내용이 두드러졌다.

한편, 부모는 방법적 측면에서는 체험활동을 지도상의 유의점 측면에서는 일반화에 대한 요구가 나타났다. 특히 일반화에서는 반복연습뿐만 아니라 가정과 학교의 연계를 통해 가정에서도 지도할 수 있었으면 한다는 요구가 있었다.

4) 직업교육 평가

평가에 대한 요구는 교사 55개, 부모 21개가 수렴되었으며 ‘평가기준, 평가 방법’로 분류하였다. 자세한 내용은 <표 17>과 같다.

<표 17> 교사와 부모의 직업교육 평가 요구 비교

분류	교사		부모	
	빈도 (%)	내용	빈도 (%)	내용
평가 기준	8 (14.5)	- 기술의 일반화 - 참여 및 관심, 흥미 등의 정의적 태도, 성취감 확보	6 (28.5)	- 내용이해 - 숙달, 반복학습 - 참여 및 관심, 흥미
평가 방법	29 (52.7)	- 관찰의 누가 기록을 활용 - 체계적인 IEP기록을 활용 - 포트폴리오 활용	11 (52.3)	- 지속적인 관찰평가 - 작품 제작 및 포트폴리오
기타	18 (32.7)	- 체계적인 평가·기록도구개발 - 교육내용별 평가 내용 및 유의점 등에 대한 안내자료 개발 - 평가결과의 현실적 활용 방안 개발	4 (19.0)	- 평가 방법의 지속적 변화 - 학생 개인에 맞는 평가

<표 17>과 같이, 교사는 특히 관찰평가와 평가도구에 관한 요구를 보였다. 체크리스트를 활용한 관찰, 관찰평가의 누가기록 등 다양한 방법을 통한 지속적 관찰에 대한 요구를 보였다. 평가도구에 관해서는 검사 도구부터 평가 실시 체제, 평가 내용별 지표, 유의점, 기준, 활용방안 까지 다양하게 나타났다.

한편, 부모의 요구는 평가 기준보다는 평가 방법의 관찰평가에 대한 요구가 많이 있었고 ‘다양한 방법’으로 개인에 맞는 평가 실시에 대한 내용도 나타났다.

5) 직업교육 지원체제

지원체제에 대한 요구는 교사 96개, 부모 32개가 수렴되었으며 ‘인적, 재정적, 사회적, 교육과정적 지원’으로 분류하였다. 자세한 내용은 <표 18>와 같다.

<표 18> 교사와 부모의 직업교육 지원체제 요구 비교

분류	교사		부모	
	빈도 (%)	내용	빈도 (%)	내용
인적 지원	26 (27.0)	- 직업 전문가 또는 직업교육 전문 교사 - 교사 직업교육 연수 - 보조인력	5 (15.6)	- 보조인력
재정적 지원	22 (22.9)	- 작업장, 모의 실습실 등의 시설 확충을 위한 예산지원 - 체험학습, 현장견학 등을 위한 예산 지원	2 (6.2)	- 재정적 지원
사회적 지원	16 (16.6)	- 지역사회 시설, 산업체와의 연계 - 사회 인식 개선	7 (21.8)	- 개별 요구에 맞는 사회적 지원 - 지역사회 프로그램, 문화적 혜택을 장애인에게도 지원
교육 과정적 지원	32 (33.3)	- 교재교구 개발 - 수준별 프로그램, 교육과정 개발 - 직업교육 시스템 확립	18 (87.5)	- 가정에서 활용가능한 교재·교구 및 교육 프로그램 개발

<표 18>에 나타난 바와 같이, 직업교육 지원에 대한 교사의 요구 중에서는 교육과정적 지원과 인적 지원, 재정적 지원의 순서로 요구가 높게 나타났다. 특징적 사항으로는 교육과정적 지원에서는 수준별 내용 구성 및 교육과정적 연계 체제에 대한 요구가 나타났으며, 인적지원에서 나타난 바로는 보조인력 보다 직업 전문가를, 직업 교사 보다는 교사의 직업관련 연수를 더 요구하였다. 그리고 재정적 지원에서는 작업장이나 체험실 등에 대한 재정적 지원 요구가 상대적으로 다수를 이루었다.

부모의 요구도 주로 교육과정적 지원에 초점이 맞추어져 있었다. 인적지원에서는 보조인력에 대한 요구가 주를 이루었으며 교육과정적 지원에서는 교육과정 및 프로그램 개발과 더불어 가정에서 연계하여 활용 가능한 활동에 대한 요구도 나타났다.

6) 직업교육 실시체제

실시체제에 대한 요구는 교사 85개, 부모 24개가 수렴되었으며 ‘교육과정 편성, 실시시기’로 분류하였다. 자세한 내용은 <표 19>와 같다.

<표 19> 교사와 부모의 직업교육 평가 요구 비교

분류	교사		부모	
	빈도 (%)	내용	빈도 (%)	내용
교육과정 편성	16 (18.8)	<ul style="list-style-type: none"> - 독립교과 - 재량활동 - 기존교과 내 직업교육 단위 - 주제중심교육을 통해 생활 전반에서 교육 	4 (16.6)	<ul style="list-style-type: none"> - 독립교과 - 생활 전반에서 직업교육과 관련한 내용을 가르침
실시 시기	3 (3.5)	<ul style="list-style-type: none"> - 저학년에서 직업교육 도입 - 5-6학년부터 실시하여 체계적인 훈련 및 경력관리 	-	-
기타	66 (77.6)	<ul style="list-style-type: none"> - 직업교육 프로그램, 교육과정 개발 - 직업교육 시스템 구축 - 교재·교구, 실습실 등의 구축 - 보조인력 및 관련 전문가 배치 - 지역사회, 시설과의 연계 - 생활, 태도, 사회성, 일상생활기술 등에 중점 	20 (83.3)	<ul style="list-style-type: none"> - 학생 개인의 특성에 맞는 직업 교육 실시 - 사회성, 언어, 인지, 일상생활 습관 등의 내용을 가르침 - 부모교육이 필요

<표 19>에 나타난 바와 같이, 교사의 실시체제에 대한 요구가 방법에 대한 요구와 마찬가지로 ‘지원’ 적 측면의 응답(기타)이 다수를 이룬 점이다. 특히 교육과정적 지원에 대한 요구가 두드러졌는데, 직업교육 교육과정 및 프로그램의 개발, 교육과정의 편제와 시스템적인 구축, 실습실 및 도구를 활용한 체험활동 강조 등의 내용이 전체 의견의 1/2를 차지했다. 그리고 전문가 배치 위주의 인적지원, 사회적 인식개선 등의 요구도 나타났다.

한편, 부모의 요구에서 특징적인 것은 교육과정 편성에 대한 요구 보다 교육 방법과 내용적 측면의 요구가 나타난 것이다. 구체적으로는 학생의 적성을 발견하고 이에 맞는 교육실시 및 사회성, 언어, 인지, 일상생활습관 등의 내용, 부모교육 등이 있었다.

IV. 논의 및 제언

본 연구는 초등부 특수학교의 직업교육에 대한 교사와 부모의 인식을 살펴보기 위한 것으로, 이들의 인식을 중요도와 요구도로 구분하여 나타난 결과를 선행연구와 비교하면서 논의하면 다음과 같다.

우선, 특수학교 초등부의 직업교육에 대한 중요도 인식에서 교사와 부모의 두 집단간 차이가 나타난 영역은 직업교육 목표, 지원체제, 실시체제(실시 방법, 실시 학년)였다. 이와 관련하여 구체적으로 논의를 하면, 먼저 직업교육 목표에 대해서 교사는 직업탐색(직업 정보, 흥미·소질·능력 찾기)을, 부모는 일상생활기술을 더 중시여기는 것으로 나타났는데, 이 결과는 강병호 외(2003), 이지연, 김은주(2003), 한희주(2006), 김영주(2009)의 선행연구와 비슷하지만 좀 더 세분화된 결과라 할 수 있다. 왜냐하면, 이들 선행연구들에서는 직업탐색과 일상생활기술이 모두 중요한 요소라고 일반화시켜 강조한 반면, 본 연구에서는 부모와 교사들에게 역시 중요한 요소라고 밝혀지긴 하였지만 부모는 일상생활 기술을 1순위로, 교사는 직업탐색을 1순위로 나타낼 뿐만 아니라 교사가 1순위로 꼽은 직업탐색을 부모는 3순위로 꼽는 등, 대상에 따라 중요하게 여기는 직업교육 목표내용이 다를 수 있다. 즉, 장애 학생의 부모, 교사라는 집단의 특성에 따라 직업교육의 목표로 다루어야 할 요소가 다소 차이가 있음을 알 수 있었으며, 기존의 선행연구에서 제시한 일반적인 구성요소 수준에서 벗어나 좀 더 학교와 가정의 인식이 다소 상이함을 구체적으로 제시하고 있다. 즉, 특수학교 초등부 직업교육과정의 목표 설정을 할 때에는 부모와 교사의 인식이 다르기 때문에 직업교육의 방향 또는 요구가 다를 수 있어 좀 더 중요도를 면밀하게 살펴 본 후 우선적으로 반영해야 할 요소가 무엇인지를 탐색 해 볼 필요가 있음을 나타낸다고 할 수 있다.

그리고 특수학교 초등부 직업교육의 지원체제에 관한 중요도 인식에서, 교사집단은 재정적 지원을, 부모는 교육과정적 지원을 1순위로 꼽았다. 하지만 이지연, 김은주(2003), 강병호 외(2003), 김영주(2009)의 연구에서는 교사가 교육과정적 지원을 중시 여기는 것으로 나타나 본 연구 결과와 차이가 있었다. 이같은 차이는 기존의 선행연구들은 중·고등부를 대상으로 살펴보았지만 본 연구는 초등부 직업교육의 실시와 관련한 지원체제를 살펴보았기 때문에 발생한 것일 수 있다. 즉, 중·고등부는 현 시점에서 다양한 문제점이 나타난 직업교육을 내실화 하는 것이 중요하기 때문에 교육과정의 개발 또는 지원이 중요하게 대두될 수 있다. 반면, 초등부는 직업교육을 실시하는 초기단계이므로 직업교육 실시를 위한 제반조건 형성에 필수적인 재정적 지원에 대한 중요성이 더 부각될 가능성이 있는 것이다.

또한 특수학교 초등부 직업교육의 실시 방법에 대한 중요도 인식에서 교사는 주제 중심 교육을 통해 생활전반에서 교육을, 부모는 재량활동을 1순위로 꼽았다. 이는 표면적으로는 인식의 차이가 있는 것으로 보이지만, 직업교육 교과나 단원의 형식적인 교육의 형태가 아니라 일상생활에서 생활 중심의 교육을 받거나, 재량활동과 같은 융통성 있는 교육 또는 흥미·소질 중심의 실질적인 교육을 원한다는 측면에서는 같은 인식을 하고 있다고 볼 수 있다. 이러한 결과는 주제 통합학습으로 진로교육을 실시하고 있다는 박대희, 박재국, 김혜리(2009)의 연구와도 같은 맥을 가지는데, 장애 학생은 기술습득 및 일반화가 어렵기 때문에(김진호, 2007; Carter, E W., Trainor, A. A., Cakiroglu, O., Swedeen, B., & Owens, L. A., 2009)) 장기적 입장에서 보면 초등부부터 시작되는 직업교육은 생활전반에 걸친 기초적인 직업 관련 능력을 지속적으로 교육하는 형태가 적합할 수 있다(정동영, 2006; 김형일 외, 2001). 다만, 형식적인 교과가 아닌 자유로운 방법으로 직업교육을 체계적으로 제공하기 위해서는 실시형태에 적합한 직업교육과정이나 시스템을 따로 마련해야 함을 나타낸다고 할 수 있다.

이외에도, 특수학교 초등부 직업교육의 실시학년에 관한 중요도 인식 부분에서 교사는 5-6학년, 부모는 중·고등부를 더 중요하게 여기고 있었다. 특히, 실시학년에 관련한 선행연구를 살펴보면 시대적 흐름에 따라 변화가 있음을 알 수 있다. 1990년대 연구(김교식, 1998; 배성일, 1999)에서는 50% 이상이 중·고등부에, 2000년대 초에 수행된 강병호 외(2003)의 연구에서는 교사가 초등부, 부모가 중·고등부에, 2000년대 후반에 실시된 한희주(2006), 박대희 외(2009)의 연구에서는 초등부를 가장 적합한 시기라고 응답하였다. 이같이 점차 직업교육 실시시기를 '조기'로 인식하는 것은, 진로발달적 직업교육에 대한 인식전환과 직업생활 영위에 대한 실질적 요구의 증가로 인해 직업교육 실시 시기에 대한 인식이 변화되고 있음을 반영하는 것이다.

한편, 초등부 특수학교 직업교육의 요구도에 관한 교사와 부모의 인식에서 교사는 직업교육 교육과정 및 프로그램 개발, 부모는 학교-가정 연계에 대한 요구가 두드러져 두 집단간의 차이가 있었다. 교사는 직업교육 교육과정 및 프로그램 개발에 대해 더 우선적인 요구를 보였는데, 이는 진로교육 프로그램 개발에 대한 요구가 상위권에 나타난 박대희 외(2009)의 연구와도 유사한 결과를 보인다. 사실 이러한 요구는 초등부에서 직업교육을 실시할 경우 주로 담임교사가 주요 제공자가 될 것인데(강병호, 2003; 한희주, 2006) 실제 사용되고 있는 교육과정 및 프로그램은 초등부 수준에 맞는 것이 아닌, 중·고등부 수준의 직업교육에 관한 것들이 일반화되어 있기 때문에 발생한 것으로 보인다. 이뿐만 아니라 주로 중·고등부에서 실시되고 있는 직업교육은 직업교사 담당하는 것이 보편적인데 초등부 교사는 직업교육 실시 경험이 많지 않으므로 이들 교사들이 쉽게 교육을 제공할 수 있는 구체적인 직업교육 교육과정

및 프로그램 개발이 시급하게 요구된다고 볼 수 있다(오길승, 2003).

그리고 부모는 초등부 특수학교 직업교육의 요구도에서 학교-가정 연계를 강조하였는데, 이는 비단 부모만의 요구가 아니라 직업교육 전체에서 고려해야 할 사항일 것이다. 왜냐하면 장애학생의 학업적 수행능력의 향상은 물론 학교생활 수행과 성인기로의 성공적 전환을 위해 부모참여 및 학교-부모의 협력이 필수적 요소이기 때문이다(Goupil, G., Tassé, M. J., Garcin, N., & Doré, C., 2002; Powers, K., Geenen, S., & Powers, L. E., 2009). 하지만, 학교-가정 연계에서 부모의 요구가 두드러지고 중요성이 강조되고 있음에도 불구하고, 교육현장에서는 연계를 위한 구체적 협력 방안이 마련되지 않아 아직까지도 부모들의 '요구' 수준에만 머무르고 있는 실정이다. 이는 특수학교 초등부 직업교육이 장애학생의 진로발달에서 진로인식 단계에 해당하므로 부모가 초기부터 진로 인식, 탐색 및 준비에 함께 참여하여 아동에게 필요한 교육과정과 프로그램을 개발하는데 서로 의견을 모으고 학교와 가정이 연계될 수 있는 직업교육 시스템을 구축할 수 있도록 노력하는 것이 반드시 요구되는 부분임을 반영하는 것이라 할 수 있다.

이상의 논의를 바탕으로 후속연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서는 장애학생의 교육의 직접적인 지원자인 부모와 교사의 직업교육에 대한 인식을 살펴보았으나, 직접 직업교육을 실시 해보았기에 이와 관련한 문제점 및 제고방안을 제시할 수 있는 직업교사를 대상으로 초등부 직업교육에 필요한 요소들을 살펴볼 필요가 있다.

둘째, 초-중-고등부의 직업발달 단계를 고려하고 연계적으로 실시할 수 있는 초등부 직업교육의 구체적인 교육 내용은 무엇이 있을지에 대한 연구를 제안해 볼 수 있다.

셋째, 본 연구는 특수학교 직업교육과정 개발 및 교육 실시에 유용한 기초자료를 제공하기 위한 것으로서, 장애영역에 따른 조사를 별도로 실시하지는 않았다. 하지만 장애영역에 따른 직업교육적 인식을 알아본다면, 각 장애가 가진 특징에 적합한 교육자료가 될 수 있을 것이다.

참고문헌

- 강병호, 이유훈, 김형일 (2003). **특수교육기관의 직업교육 운영 내실화 방안**. 안산: 국립특수교육원.
- 교육과학기술부 (2009). **특수학교교육과정**.
- 김교식 (1998). 정신지체학교의 직업교육에 대한 문제점과 개선방안. 석사학위 논문, 영남대학교 교육대학원.
- 김봉환, 김병석, 정철영 (2006). 학교진로상담. 서울: 학지사.
- 김영주 (2009). 지적장애 학생의 전환교육에 대한 부모와 교사 인식. 석사학위 논문, 창원대학교 대학원.
- 김진호 (2007). 발달장애 학생을 위한 학령기전환교육모형 개발과 교육프로그램 및 방법 모색. **특수교육 저널: 이론과 실천**, 8(4), 1-27.
- 김형일, 김정진, 김은주, 김종무, 김주영, 류문화, 박경숙, 이유훈, 정동영 (2001). **장애학생 전환과정 지원방안 연구**. 안산: 국립특수교육원.
- 박대희, 박재국, 김혜리 (2009). 초등학교 특수학급의 진로교육 실태 및 교사의 인식. **특수아동교육연구**, 11(2), 233-255.
- 박승희 (1995). 장애학생 직업교육의 질적 제고를 위한 개혁 방향성 정립. **제2회 이화특수교육학술대회**. 이화특수교육 발표논문집.
- 박승희, 박현숙, 박희찬 (2006). **장애청소년 전환교육**. 서울: 시그마프레스.
- 박창석 (2002). 정신지체아 직업진로교육에 대한 부모와 교사의 요구 분석. 석사학위 논문, 대구대학교 특수교육대학원.
- 배성일 (1999). 정신지체 특수학교 중등부 직업교육 연구. 석사학위 논문, 단국대학교 교육대학원.
- 양홍래 (2006). 정신지체 특수학교 직업교육에 대한 교사의 요구 분석. 석사학위 논문, 조선대학교 교육대학원.
- 오길승 (2003). 직업재활 분야에서 본 발달장애 학생을 위한 특수학교 직업교육의 문제점과 개선방안. **특수교육학 연구**, 38(3), 99-131.
- 유효진 (2002). 정신지체 특수학교 중학부 직업교육 실태와 부모·교사의 요구. 석사학위 논문, 창원대학교 교육대학원.
- 이기정 (2002). 전이서비스 요인에 대한 교사의 인식과 실행에 관한 조사연구; 서울 및 광역시 고등학교 특수학급을 대상으로. 석사학위 논문, 이화여자대학교 대학원.
- 이승미 (2001). 특수학교 직업교육의 실태에 관한 연구. 석사학위 논문, 단국대학교 특수교육대학원.
- 이영선 (2004). IEP 개발시 전환 요소에 대해 교사가 인식하는 중요도와 실행도에 관한 조사. 석사학위 논문, 이화여자대학교 교육대학원.
- 이은주 (2008). 고등학교 특수학급교사의 직업 교육과정에 대한 중요도 인식과 실행도 분석. 석사학위 논문, 한국교원대학교 교육대학원.
- 이지연, 김은주 (2003). **중등단계 특수교육 대상학생의 진로지도 현황 및 정책과제**. 서울: 한국직업능력개발원.

- 장석민 (2001). **진로교육 목표 및 내용 체계화 연구**. 서울: 한국직업능력개발원.
- 정동영 (2003). 【직업재활분야에서 본 현행 특수 직업교육의 문제점과 앞으로의 개선 및 협력 방안】에 관한 토론(2). **2003년도 한국직업재활학회 연차학술대회**.
- 정동영 (2006). 장애학생의 전환 지원을 위한 특수학교 직업교육의 재개념화. **정신지체연구**, 8(4), 97-124.
- 정철영, 서우석, 남미숙, 남미애, 김재호, 이성식 (2006). 초등학생을 위한 진로지도 프로그램 개발. **한국실과교육연구학회**, 19(4), 99-112.
- 정희섭, 김현진, 김형일, 정동영, 정인숙 (2005). **특수학교(급) 고등부 졸업생의 진로실태 및 진로지원체제 구축 방안**. 안산: 국립특수교육원.
- 한희주 (2006). 진로교육에 관한 지체부자유 학교 초등부 교사 인식. 석사학위 논문, 창원대학교 교육대학원.
- Bronfenbrenner, U. (1981). *The ecology of human development: Experiments by nature and design*. Cambridge: Harvard University Press.
- Carter, E W., Trainor, A. A., Cakiroglu, O., Swedeen, B., & Owens, L. A. (2010). Availability of and access to career development activities for transition-age youth with disabilities. *Career Development for Exceptional Individuals*, 33(1), 13-24.
- Crip, J., & Bricker, D. (1993). *Family interest survey*. Baltimore: Paul H. Brookes Publishing Co., Inc
- Fives, C. J. (2008). Vocational assessment of secondary students with disabilities and the school psychologist. *Psychology in the schools*, 45(6), 508-522.
- Goupil, G., Tassé, M. J., Garcin, N., & Doré, C. (2002). Parent and teacher perceptions of individualised transition planning. *British Journal of Special Education*, 29(3), 127-135.
- Powers, K., Geenen, S., & Powers, L. E. (2009). Similarities and differences in the transition expectations of youth and parents. *Career Development for Exceptional Individuals*, 32(3), 132-144.

A perception comparison between teachers
and parents about vocational education
for elementary students in special school

Cha, Se Jin

Pusan National university
Hwang, Soon Young
Pusan National university

<Abstract>

This study was designed to compare the perception of teachers and parents on vocational education for elementary students in special school by examining the perception of importance and demand of parents as well as teachers.

The data for this study was obtained from a survey on the teachers who teach elementary students in the 13 special schools located in Pu-San and Kyung-Nam and the parents whose children go to these schools. The survey covers 6 areas—aim, contents, method, evaluation, support system, practice system of vocational education— with the 11 questions on its importance and 6 questions on demand. The study findings were as follows:

First, in terms of the importance of vocational education, the largest difference was found in parents' and teachers' perception on its aim, support system and practice system. There was no difference found in contents, method and evaluation of vocational education. The major issues in these areas was private safety skills, understanding/application of interest, talent, capability of students, experience centered education and observation evaluation.

Second, regarding the matters of demand, the largest demand of teachers was about curriculum and program while that of parents was about the tie between school and family. The common demand between teachers and parents was found in the understanding/development of students' interest, talent and capability, experience centered education and observation evaluation.

Key Words

: vocational education, elementary students, perception, parents, teacher

논문 접수: 2011. 01. 26 심사 시작: 2011. 02. 09 게재 확정: 2011. 03. 16