

## 청각장애 특수학교의 개별화교육계획 수립과 운영에 대한 질적 연구

박인수\*

양산희망학교 교사·창원대학교 강사

권요한\*\*

창원대학교 교수

---

### 《요약》

---

본 연구에서는 세 가지 교육과정, 즉 (특수학교)기본 교육과정, 국민 공통 기본 교육과정, 고등부 선택중심 교육과정을 절충하여 학교 교육과정으로 편성, 운영하고 있는 청각장애 특수학교의 개별화교육계획 수립과정과 운영상의 특성을 파악하고자 했다. 이러한 과정에서 파생되는 문제점을 찾아내어 이를 개선, 보완해 갈 수 있는 방안을 모색하고자 했다. 이를 통해 청각장애 특수학교 개별화교육계획의 수립과 효율적인 운영에 도움을 주고 이로 말미암아 궁극적으로는 청각장애학생 교육의 질적 향상에 기초가 되는 자료를 제공하는데 연구의 목적을 두었다.

본 연구의 수행은 크게 세 가지 방법으로 이루어졌다. 첫째는 문헌분석에 의한 연구이다. 분석된 문헌은 개별화교육계획과 관련된 연구문헌 및 관련법규, 교육과정 관련 자료이다. 둘째는 현장의견 조사로서, 경상남도 A청각장애 특수학교 교사들을 대상으로 하여 심층 면담과, 개별화교육지원팀회의와 교실 수업의 비 참여관찰을 통하여 연구 관련 자료 분석하였다. 셋째, 청각장애 특수학교 현장에서 개별화교육계획 수립과 운영에 대한 실태 및 문제점, 개선 방안을 분석하였다.

연구 결과 개별화교육계획은 청력손실의 정도, 청력손실을 입은 시기와 의사소통 방법에 따른 다양한 특성을 가진 청각장애학생들의 교수·학습을 효과적으로 수행할 수 있는 자료가 되고 있다. 청각장애학생의 교육의 질을 향상하기 위해서는 교사, 학교뿐만 아니라 지역사회와 관련 전문가들의 총체적 구조적인 접근이 이루어져야 할 것이다. 이와 같은 견해로 보아 청각장애학생들의 교육의 질을 향상시키기 위하여 개별화교육계획이 분명한 교육적인 목표를 지니고 있음을 알 수 있다.

---

주제어 : 개별화교육계획, 청각장애아 교육, 청각장애 특수학교

---

\* 제1저자(0691purity@hanmail.net)

\*\* 교신저자(yhkwon@changwon.ac.kr)

## I. 서론

인간은 누구나 바람직하게 성장, 발달하고 행복한 삶을 영위하기 위하여 최선의 교육을 받을 권리가 있다. 교육이란 인간이 살아가는데 필요한 지식, 기술, 기능, 가치관 등을 가르치고 배우는 활동으로 보다 나은 생활을 영위하기 위해 가지고 있는 능력을 끌어내어 새로이 습득하게 하는 활동이다(교육부, 1998).

특수교육 역시 특별한 교육적 요구를 필요로 하는 장애학생 개개인이 자신이 가지고 있는 잠재력을 개발시켜 사회의 주체적 존재로 삶을 영위하기 위해 요구되는 지식, 기술, 기능, 가치관을 습득하도록 돕는 일련의 활동이라 할 수 있다. 포괄적 의미에서의 일반교육과 특수교육은 교육의 목적면에서는 크게 다르지 않으나, 교육의 객체가 되는 대상자 측면에서는 약간의 차이가 있다.

특수교육 대상자들은 장애의 종류와 원인과 시기, 장애의 정도에 따라 교육적 의미가 상당히 달라지므로 장애학생 개개인의 잠재된 발달가능성을 최대한 개발시키기 위해서는 그들의 독특한 교육적 요구에 알맞게 설계된 개별화교육이 마련되어야 한다(권요한, 이만영, 2003).

이러한 개별화교육은 1975년 미국 전장애아 교육법(PL94-142)에서 처음 규정되었다. 우리나라는 1974년 특수교육 진흥법 이후, 2007년 장애인 등에 대한 특수교육법에서 관련 규정을 구체화하고 강화 하였다.

그러나 개별화교육계획을 오랜 시간 동안 적용해온 미국에서조차 많은 문제점들이 제기되고 있으며(홍사훈, 2010), 특히 미국과 교육여건이 많이 다른 우리나라에서도 오랜 준비와 적용기간을 거쳤지만 형식적인 과정과 결과의 강조, 내용의 이질적 요소, 교육현장에서의 외면, 작성자료의 부족, 개별화교육계획과 실제수업과의 심한 불일치 등 개별화교육계획 수립과 운영에 관한 많은 어려움과 혼란이 나타나고 있다(추은숙, 2008).

특히, 청각장애 특수학교의 경우 어려움과 혼란은 더 심하게 나타난다. 청각장애 특수학교는 기본교육과정, 국민공통기본교육과정, 고등학교 2-3학년에 적용되는 선택중심 교육과정으로 여러 가지 교육과정을 학교교육과정으로 선정하여 운영하고 있다. 즉 10학년제의 국민공통기본교육과정은 교육내용 양이 많고 수준이 높아 청각장애학생들에게 적용하기에는 무리가 있는 것이 현실이다. 여기에다 청각장애학생들은 청력의 손실시기, 정도, 유형, 원인, 조기교육의 유무, 부모의 태도 등에 따라서도 매우 독특하고 다양한 교육적 요구를 갖고 있기 때문에 청각장애학생의 능력과 특성에 적합한 개별화교육계획수립에 따른 교육기회의 제공이 더욱 어려운 것이 현실이다.

청각장애 특수학교 개별화교육계획 수립과 운영이 교육현장에서 다양한 문제점이 발생하는 요인을 국가적 차원의 문제로만 돌리게 될 경우에는 교사 개인 및 학교

단위로써 해결하기에는 너무나 요원한 문제이기에 그냥 두고 볼 것이 아니라, 그러한 문제가 바탕으로 깔려 있지만 개별화교육계획이 제대로 작동하기 위해 학교 단위에서, 개인 단위에서, 새로운 관점으로 개별화교육계획을 접근해보는 것도 나름 유의미한 활동이라 여겨진다. 따라서 청각장애 특수학교 교육에서 개별화교육계획을 수립하고 운영함에 있어서 문제점을 찾아내어 개선·보완해 갈 수 있는 방안을 모색해야 할 것이다.

개별화교육계획의 수립과 운영에 관한 기존의 연구들은 교사들의 인식, 작성, 운용 양상 등을 설문지를 통하여 양적으로 측정하여 이들의 대략적인 경향성을 파악하여 개별화교육계획의 효율적인 운영 방안을 제시하고자 했다. 하지만 청각장애 특수학교 개별화교육계획의 작성과 운영은 어떻게 이루어지고 있으며, 그 과정에서 부딪치는 어려움과 따르는 개선점 등에 대해 보다 심층적인 연구가 필요하다.

따라서 본 연구에서는 세 가지 교육과정, 즉 (특수학교)기본 교육과정, 국민 공통 기본 교육과정, 고등부 선택중심 교육과정을 절충하여 학교 교육과정으로 편성, 운영하고 있는 청각장애 특수학교의 개별화교육계획 수립과정과 운영상의 특성을 파악하고자 한다. 나아가 이러한 과정에서 파생되는 문제점을 찾아내어 이를 개선, 보완해 갈 수 있는 방안을 모색하고자 한다. 이를 통해 청각장애 특수학교 개별화교육계획의 수립과 효율적인 운영에 도움을 주고 이로 말미암아 궁극적으로는 청각장애학생 교육의 질적 향상에 기초가 되는 자료를 제공하는데 연구의 목적이 있다.

이러한 연구 목적을 달성하기 위해 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

- 첫째, 청각장애 특수학교에서의 학교 교육과정 중심 개별화교육계획 수립 실태 및 문제점과 개선방안은 무엇인가?
- 둘째, 청각장애 특수학교에서의 학교 교육과정 중심 개별화교육계획 운영 실태 및 문제점과 개선방안은 무엇인가?

## II. 연구 방법

본 연구는 몇 가지 중요한 요소들을 차례로 묘사하는 사례연구 방법으로 이루어졌으며, 청각장애 특수학교의 개별화교육 수립과 운영에서 나타나는 여러 변화들에 대해 분석 하였다.

질적 연구를 구체적으로 수행해 나가기 위해서 연구자는 연구의 심층면접 대상으로 경상남도 중소도시에 소재한 A학교를 선정하였다. A학교는 1985년 설립된 공립 교육기관으로서 청각장애학생들이 일상생활에 원만히 적응하고, 사회의 유능한

일원으로 생활할 수 있도록 교육하기 위한 청각장애학교이다. 현재 고등부 국민공통 기본교육과정과, 선택중심교육과정, 초·중학부는 특수교육 교육과정의 점진적 적용과 청각장애 학생들의 중증·중복화로 인하여 기본교육과정을 학교 교육과정으로 재구성하여 적용하고 있다. 초등부는 2학급, 중학부는 1학급, 고등부는 2학급으로 구성되어 있다. 교사는 초등부 6명, 중등부는 14명으로 구성되어 있다. 이러한 환경적 특성은 본 연구에서 필요한 청각장애 특수학교 개별화교육 수립과 운영에 대한 인식과 실태 및 문제점과 개선방안을 고려할 때 적합한 연구 장소라 할 수 있다.

### 1. 연구 참여자

본 연구에서 사용될 구체적인 연구 대상 선정방법은 질적 사례연구에서 일반적으로 이용되고 있는 비확률적 표집의 한 가지 방법인 유목적 표집을 이용하였다.

본 연구의 목적에 따라 유목적 표집의 방법으로 연구 참여자들의 분포를 보면, 관리자 1명, 초등부 4명, 중등부 7명으로 총 12명의 교사들로 구성하였다. 연구 참여자의 개인적 배경은 <표 1>과 같다.

<표 1> 연구 참여자

참여자	성별	담당부	담임여부	연령	교육경력	자격사항	학력	비고
관리자	남			61	43	교감	박사	
A	여	고등부	비담임	38	14	특수중등(국어)	석사	
B	여	고등부	비담임	42	14	특수중등(국어)	대졸	청각장애교사
C	남	고등부	담임	30	4	특수중등(일반사회)	대졸	
D	여	고등부	담임	35	10	특수중등(미술)	대졸	청각장애 교사
E	여	중학부	비담임	32	10	특수중등(직업)	대졸	개별화교육계획 업무담당부장
F	남	중학부	비담임	35	12	특수중등(일반사회)	대졸	개별화교육계획 지원팀교사위원
G	여	중학부	담임	31	6	특수중등(직업)	대졸	
H	여	초등부	비담임	42	10	특수초등	대졸	개별화교육계획 지원팀교사위원
I	여	초등부	담임	29	6	특수초등	대졸	
J	여	초등부	비담임	29	6	특수초등	석사	
K	여	초등부	담임	28	5	특수초등	대졸	

## 2. 자료 수집

### 1) 비참여 관찰

비참여 관찰은 상황에서 일어나는 사건에 개입하지 않고 그 상황, 사건들을 관찰·기록하는 방법이다. 참여 관찰은 각 상황의 자연스러운 흐름을 방해하게 되므로, 본 연구에서는 자연스러운 상황, 사건들을 관찰하기 위해서 개별화교육지원팀 협의회와 학급 교육 활동을 비참여 관찰로 수행하였다. 비참여 관찰 현장 노트는 개별화교육지원팀, 수업 참관, 교육과정 협의회 참관록으로 정리하였다. 개별화교육지원팀 회의의 노트 글꼴은 신명조, 글자크기 11포인트, 장평, 자간은 0%, 줄간격은 160%로 한글2007버전으로 작성하여 A4 40매 분량이 작성되었다. 수업 비참여 관찰은 위와 같은 방법으로 작성하여 A4 48매 분량이, 교육과정 협의회 참관록은 A4 21매 분량이 작성되었다.

### 2) 심층 면담

#### (1) 질문지 작성

본 연구는 선행연구를 기초로 하여 반구조화된 면담과 비구조화된 면담을 혼합하여 사전에 질문지를 준비하여 면담에 임하였다. 질문지는 문헌연구를 통하여 본 연구의 연구 목적과 관련하여 양적접근을 한 선행연구 남영숙(2003)의 「특수학교와 특수학급 교사의 개별화교육계획 운영실태 및 수행능력 분석」, 이달건(2004)의 「지체부자유 학교의 개별화 교육계획에 대한 교사 의식 연구」, 태원섭(2007)의 「초등학교 특수학급의 개별화교육계획의 작성과 운영에 관한 질적 사례 연구」, 추은숙(2008)의 「지체부자유학교 개별화 교육계획의 운영 실태에 관한 조사」에서 사용된 설문지와 질문지를 참고하였다.

작성된 질문지는 타당성을 높이기 위해 특수학교 초, 중등 경력 10년 이상의 교사 및 전문가의 검토를 거쳐 수정·보완을 하였다. 문항구성은 청각장애 특수학교 교사들에 대한 기초 자료 문항에 대한 질문지의 구성하였다. 본 연구의 반구조화 면담 질문지의 구성은 <표 2>과 같다.

<표 2> 연구 참여자의 면담을 위한 질문 예

구 분	면담 내용의 예
개별화교육계획 수립과 운영 실태와 문제점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 개별화교육계획의 인식</li> <li>• 개별화교육계획 작성의 목적 및 필요성</li> <li>• 학교 교육과정 중심의 개별화교육계획 연계 정도</li> <li>• 개별화교육지원팀의 구성과 역할</li> <li>• 개별화교육계획 구성요소와 작성방법, 시기</li> <li>• 교수 - 학습계획에 개별화교육계획 연계</li> <li>• 개별화교육계획의 교수 - 학습 적용 방법과 연계</li> <li>• 개별화교육계획 평가 방법</li> </ul>
개선 방안	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 개별화교육계획의 수립과 운영의 개선 방안</li> </ul>

(2) 면담 실시

본 연구를 수행하기 위하여 2010년 7월 26일부터 10월 31일까지 연구자가 직접 방문하여 참여자들이 편안하게 느낄 수 있는 시간과 장소에서 면담 하였다. 대부분의 면담은 연구 대상자의 프라이버시 보호를 위해 개별 면담으로 이루어 졌다. 연구 대상 학교의 학교 교육과정의 운영에 대해서는 그룹 면담도 병행하였다. 연구 참여 교사 중 B, D교사는 청각장애 교사로서 수화로 면담을 이루어져야 하기에, 연구자가 직접 수화로 의사소통을 하며 면담을 하였으며, 청각장애 교사들의 면담에서는 녹음이 불가함으로, 비디오 촬영을 통하여 분석 하였다.

면담 횟수 및 시간은 연구 참여자별로 동일하게 적용하기보다는 연구자가 의도 하는 정보나 연구자의 논문에 유의한 정보를 유도해낼 수 있을 때까지 지속하는 것을 원칙으로 하였다. 연구 참여자 1인당 평균 면담 시간은 1시간 이내로 하였다.

3. 자료 분석

본 연구는 질적인 연구에 있어서 자료 분석의 일반적인 절차를 따라 크게 3단계의 과정으로 분류하여 분석하였다.

첫째, 수집된 자료를 체계적으로 전사하는 활동이다. 심층면담을 통해 수집된 면담자료는 우선적으로 녹음된 내용을 기록지에 옮겨 적은 후 기록된 자료가 녹취된 내용과 일치하는지 다시 확인하였다. 전사된 자료는 글자크기 11포인트, 장평, 자간은 0%, 줄간격은 160%로 한글2007버전으로 작성하여 A4 289매 분량을 얻었다.

둘째, 전사의 과정이 끝나고, 자료에서 반복적으로 등장하는 어휘, 주제, 장면 등을 조사하여 일정한 코드를 부여함으로써 자료를 체계화하는 작업을 하였다. 기록된 자료를 분석하고 해석하는 작업은 유사한 주제별로 몇 개의 하위범주로 나누는 귀납적 범주분석을 실시하였다. 귀납적 범주분석 절차는 먼저 반복적이거나 유사한 의미를 가진 자료를 중심으로 주제별로 번호를 부여하여 자료를 약호화하였다. 약호화 과정을 통해 특정주제나 이름으로 텍스트를 하나의 분석단위로 축소함으로써 자료의 양을 감소시켰다.

셋째, 전사와 주제별 약호화의 개발과 적용의 과정이 완료된 후 연구자는 주제 또는 의미의 생성의 작업을 하였다. 도출된 다양한 약호화를 반복적으로 읽고 분석함으로써 원래의 자료들이 특정한 개념이나 범주, 또는 주제들로 특징화되거나 발전되었다. 또한 도출된 다양한 약호화의 면밀한 읽기와 분석, 그리고 추론을 통하여 이들 자료의 내용을 전체적으로 포섭하여 설명해줄 수 있는 또 다른 새로운 개념이나 범주 또는 의미를 생성하였다.

#### 4. 타당도와 신뢰도

면담내용을 녹음한 테이프는 면담이 끝난 후 바로 라벨을 부착하여 여러 테이프들 간에 구분을 용이하게 하였다. 녹음된 면담내용은 면담을 마친 후 녹취를 실시하였는데 이때 사투리나 문법적 실수를 수정하지 않고 빠른 시일 내에 그대로 전사하고자 노력하였다.

먼저 타당도를 높이기 위하여 면담이 끝난 후, 전사본을 연구 참여자에게 보여주는 참여자 확인(member check)을 통하여 타당도를 확보하였다. 그리고 전사본을 반복적으로 읽고 연구자 이외의 다른 분석자와 함께 비교분석하여 자료의 신뢰도를 높이는 작업을 하였다. 분석자 선정 기준은 <표 3>과 같다.

<표 3> 분석자 선정 기준

참여자	성별	선정 기준
S00	여	교직경력 10년 이상인 청각장애 교사 - 수화 면담 내용 검토
U00	남	교직경력 10년 이상으로 박사과정 수료 - 개별화교육지원팀 교사위원
P00	여	교직경력 10년 이상으로 부장교사
L00	여	교직경력 10년 이상으로 일반 초등학교 교사

### Ⅲ. 연구 결과

#### 1. 개별화교육계획 수립

개별화교육계획 수립의 목적은 교육의 실제에 있어서 수업계획과 시행상의 오류를 예방하고 학생에게 책임 있고 실제적으로 도움을 줄 수 있는 교육을 실시하기 위함이다. 이와 같은 목적을 위하여 청각장애학생 교육을 위해 개별화교육계획을 수립하여야 한다. 다양한 장애특성과 학습특성을 지닌 청각장애학생들을 교육해야 하기 때문에 학교 교육과정이 세분화되어야 하며, 운영에 있어서도 다양한 형태를 취하여야 한다. 이미 학교현장에서는 이러한 점을 감안하여 청각장애학생들의 능력과 필요에 근거하여 교육을 시도하고 있다. 하지만 현재 여러 가지 현실적인 문제로 인하여 교육의 공적인 책임을 다하기에는 미흡하다고 볼 수 있다. 청각장애 특수학교 교육과정 중심의 개별화교육계획 수립의 실태 및 문제점과 개선방안에 대하여 다음과 같이 알아보았다.

##### 1) 실태

###### (1) 체계적인 재구성

연구 대상 학교에서는 학급교육과정을 첨가하여 학교 교육과정과의 연계를 강화하였으며, 교과활동과 재량활동운영, 특별활동운영, 생활지도운영 등 청각장애학생의 전인적 발달에 도움이 되도록 양식이 체계화 하여 학교의 실정에 적합하게 재구성하여 사용하고 있다.

교사E : 개별화교육계획에는 특수교육대상자의 인적사항과 특별한 교육지원이 필요한 영역의 현재 학습 수행수준, 교육목표, 교육내용, 교육방법, 평가계획 및 제공할 특수교육관련서비스의 내용과 방법 등이 포함되어 있어야 하는데, 우리학교의 경우, 위의 내용뿐만 아니라 학급교육과정을 첨가하여 학교교육과정과의 연계를 강화하였으며, 교과활동과 재량활동운영, 특별활동운영, 생활지도운영 등 청각장애학생의 전인적 발달에 도움이 되도록 양식이 체계화되어 있습니다. (2010.09.10, 면담)

이뿐 아니라 학생의 인적사항, 치료경력, 진단 및 심리 검사의 항목을 추가하여 학생의 일상생활 교육이나, 건강 생활 지도 및 학부모 상담 시 활용을 하고 있다.



교사F : 학생의 인적사항, 치료경력, 진단 및 심리 검사의 항목이 있어, 개별화교육계획 및 학생들의 건강생활지도에 도움이 되며, 학부모 상담시 유용한 자료로 활용될 수 있습니다.  
(2010.09.16, 면담)

교사I : 학생의 교육계획에 관한 목표가 결정되면 학부모와 면담을 통해서 학부모의 기대 수준을 알아보고 이를 반영하고 있다. 대부분의 경우 목표에 대한 결과만을 제시하는 것이 아니라 이와 같은 목표를 설정하게 된 배경과 관련 자료들을 첨부하여 자세한 설명을 하고 있다.  
(2010.09.20, 면담)

## (2) 인적사항

인적사항에는 개별화교육계획 수립 시 일반적으로 알아야 되는 청각장애학생에 관한 정보를 포함된다. 인적사항에 관한 자료를 수집할 때 대상학생의 정보뿐만 아니라 학생의 가족 정보가 동시에 공개될 수 있기에 때문에 학부모들은 정보 제공하는 것에 대한 부담을 느낀다. 따라서, 대부분의 교사들은 전년도에 수립된 개별화교육계획서를 참고하고 있다.

교사D : 교사인적사항을 손쉽게 파악하는 방법으로는 공문서(등본, 가족관계확인서)를 받으면 쉽게 파악할 수 있습니다, 하지만 학부모님들 대부분은 꺼려하십니다, 대부분의 학부모님들은 작년과 동일하니 작년 담임선생님께 물어 보라고 하시는 편입니다, 아마 가족들의 정보 공개에 대한 우려 때문인 것 같다.  
(2010.09.10, 면담)

교사H : 질문지 체크리스트의 작성된 내용은 어머니와 대상학생 정도만 작성 되어 있습니다, 학부모의 직업과 연락처는 대부분 어머니에 관한 사항만 작성 되어 있어, 다양한 조사가 힘들어 대부분 작년 개별화교육계획을 참고하고 있습니다.  
(2010.09.20, 면담)

가정에서 보낸 서류 참고는 학기 초 학부모님들과 면담 일정을 계획할 때 시간적인 제한이 많아 학부모나 교사에게 부담이 발생할 수 있다. 교사가 대상학생의 인적사항에 관련된 자료를 수집하기 위해 별도로 만든 체크리스트 형식의 질문지로서 작성된 답변을 참고 하여 파악하고 있다. 비(非)담임의 경우에는 대부분 담임교사가 작성한 내용들을 참고하며, 교과 학습시간에 필요한 부분이 있으면, 개별 조사를 하고 있다.

## (3) 현재학습수행수준

현재학습수행수준은 청각장애학생의 현재 교육적 요구에 대한 수준을 명확하게 보여 줄 수 있는 것으로, 현재학습수행수준의 정확한 기록은 개별화교육계획 수립에

필수적이며, 대상 학생의 발전 정도를 파악할 수 있는 근거를 제시하기도 한다.

학기 초 교사들은 학생들의 현재학습수행수준을 설정하기 위해 고민을 하게 되는데, 대부분의 연구 참여자들은 교과 과제 수행능력 평가와, 지도서의 내용을 참고하며, 전년도 개별화교육계획의 학기 평가를 참고하고 있다.

교사) : 국민 공통 기본 교육과정과 기본 교육과정의 교과서 단원과 제재들을 파악하여 학생들의 수행 수준의 적합한 내용들을 선별하여 수행능력을 평가 합니다, 교과에 대한 기본 학습 능력과 태도가 현재 학습 수행 수준을 결정할 수 있는 기본이 된다고 생각하며, 학기 초 3월 한 달 동안 주어지는 학생들의 실태 파악 기간 동안에 기본생활 습관이나 학습 수준을 관찰하여 교과목 성격에 맞추어 수행 수준을 기술 합니다. (2010.09.10, 면담)

이 외에도 스스로 수저사용 가능 여부, 편식, 착탈의, 용변처리 기술, 양치, 수건 사용 등의 기본생활 습관 형성을 위한 관찰과, 착석, 지시 따르기, 쓰기 도구사용, 선긋기, 모양과 색 변별 등 다양한 기준을 마련하여 학생의 현재 학습 수행 수준을 기술 하고 있으며, 교과목의 특성을 살려 교사가 직접 평가 자료를 제작하여 수행 능력 수준을 파악하고 있다.

#### (4) 특수교육관련서비스

개별화교육계획을 수립하면서 청각장애학생의 특성에 따라 요구되는 특수교육 관련서비스의 구체적인 지원을 위한 내용과 방법을 포함 시켜야 한다.

교사) : 특수교육관련서비스와 기타정보란이 있어, 다양한 교육활동이 이루어짐을 알 수 있게 되어 있으며, 장애인 등에 대한 특수교육법을 준수하는 항목을 학교 교육과정과 연계하여 현장 상황에 맞게 추가, 삭제하여 개별화교육계획 양식을 작성하고 있습니다. (2010.09.27, 면담)

특수교육 관련서비스 내용을 진술하기 위한 정보 수집 방법으로 비담임의 경우 담임교사의 작성내용을 참고하며, 교외 다양한 지원 현황 파악과 지원을 위한 교외 담당자와 면담으로 이루어지며, 가정에서 보낸 기초요구 조사서와 학부모 면담의 내용을 참고하고 있다.

#### (5) 개별화전환교육계획

학교 교육과정을 마치고 난 후 지역사회의 한 구성원으로서 그 역할과 책임 다 하는 성인으로서 잘 적응하며 살 수 있도록 개별화교육계획에 개별화전환교육계획을

포함해야 한다. 하지만, 개별화교육계획에 개별화전환교육계획을 수립하지 않고 있음을 알 수 있다. 그 이유로는 개별화교육계획 양식 내에 개별화전환교육계획을 작성할 양식이 구비되어 있지 않음과, 초등부 저학년에는 실과를 배우지 않으며, 관심의 부족 등이 있다.

교사 : 초등부 담당교사들의 경우에는 초등부 5·6학년의 경우에는 실과 교과목을 이수하게 되어 있지만, 초등 저학년의 경우에는 실과 교과목을 다루지 않고 있습니다. 또한 법에 명시된 14세가 되었을 때부터 수립하도록 되어 있어 큰 관심을 두지는 않고 있습니다.

(2010.09.16, 면담)

교사B : 고등부 학생들은 이제 사회인으로서의 준비가 되어져야 합니다. 개별화전환교육계획을 수립해야 하지만 현재로서는 단순히 학부모나, 학생의 진로 희망조사를 통하여 파악하고 지도 할 수밖에 없습니다. 사실 개별화전환교육계획을 수립하는데 막막한 어려움을 느껴 수립을 꺼려하고 있습니다.

(2010.09.20, 면담)

개별화교육계획을 교사들이 수립함에 있어 개별화전환교육계획을 수립하는 것은 아니지만 학부모의 요구조사와 학생 면담, 설문지를 통하여 얻은 정보들을 장기목표 수립에 활용하고 있다.

## 2) 문제점

### (1) 진술의 책임

청각장애 특수학교 관리자는 교사가 개별화교육계획을 수립함에 있어서 다음과 같은 책임성을 가질 필요가 있다고 한다. 학생에 대한 사전 진단 및 사전조사, 학생의 수준에 맞고, 변화 가능한 목표 세우기에 조금 더 구체적이고, 교사의 전문성에 대한 확고한 신념을 가지고 책임성 있게 기술해야 할 것을 지적하고 있다.

관리자 : 학생에 대한 사전 진단은 가정에서 학생을 위해 조력해 줄 수 있는 사람에서 출발하여 청각장애학생이 어떤 생활태도를 가지고 있는지 까지 사전 탐색이 필요하다. 학생들을 변화시킬 수 있는 여러 가지 상황을 면밀하게 파악해야 한다. 교사로서의 학생에 대한 사전조사는 학생의 학습능력, 인지능력, 신변자립정도, 사회성 정도, 운동능력 정도를 자세하게 파악해야 하는데, 이 과정에서 전년도 교사의 조사를 그대로 참고하거나 근성으로 처리하게 되면 사실상 개별화교육계획의 의미는 없게 된다.

(2010.09.10, 면담)

관리자 : 아주 절실한 행동, 아주 필요한 학습 등을 파악하여 1년 동안 변화시킬 수 있는 목표를 아주 구체적인 용어로 목표를 세워야 한다, 이러한 과정을 거쳐 세운 개별화교육계획은 학부모와 정식으로 계약하는 조건으로 개별화교육계획을 작성한 교사의 날인을 하고 지도에 임하게된다, 물론 1년이 지나고 나서 학생에게 전혀 행동의 변화가 없다면 그 책임을 교사가 가져야 한다, 그것은 어떤 형식이 되든지 간에 교사 스스로 책임의 한계성을 알아야 한다, 교사의 전문성에 대한 확고한 신념을 가지고 책임성을 개별화교육계획에 담아야 할 것이다, (2010.09.10, 면담)

교육의 책임자로서 교사는 학생 교육의 시작을 준비하면서 학생의 교육적 요구를 파악하여 1년 동안 변화시킬 수 있는 구체적인 목표를 설정해야하며, 전년도 교사의 조사를 그대로 참고하거나 건성으로 작성해서는 안 될 것을 지적하고 있다.

(2) 인적사항

정해진 서식의 내용을 채우는 것으로는 개별화교육에 참고가 될 정보 수집이 어렵다. 또한 이러한 형식이 너무나도 획일적이고 규격화된 내용이며, 다른 서류들과 중복되는 정보들이기에 교사는 같은 내용의 기록과 입력을 반복해서 하게 된다.

교사B : 특수교육 대상자의 정보수집에 나타난 가족사항, 장애상황, 생육력, 치료 교육경력, 진단 검사 등이 있다, 그런데 이 기초조사에서 너무 획일적이고 규격화 된 내용이라서 실제로 학생의 실태를 파악하기에는 부족한 부분이 많으며, 이러한 특수교육 대상자들의 정보수집 내용들이 개별화교육계획 외 다른 기타 서류들과 중복되는 조사 자료가 되고, 교사는 똑같은 기록과 입력을 기계적으로 반복 할 수밖에 없다, 그로인해 이러한 정보들은 학생 교육에 별 도움이 되지 못하고 있다, (2010.09.27, 면담)

개별화교육계획의 수립은 학기 초에 이루어져야 한다. 하지만 이 시기에는 학생에 대한 파악이 어려우며, 시간에 쫓겨 개별화교육계획을 수립하게 되어 학생들의 요구 수용이 어렵다. 학기 중 수정이 이루어져도 기초 작업의 틀을 벗어나지는 못한다.

교사K : 학기 초는 다른 업무 및 학생지도의 출발이 되는 시기이므로 대부분의 교사들이 학생에 대해 파악이 잘 되어 있지 않은 시기에 작성되며, 시간에 쫓겨 개별화교육계획을 수립하게 되는 경우가 많아 학생들이 요구하고 필요로 하는 교육적 지원이나 서비스, 개별적인 학습내용, 방법이 반영되기가 어렵습니다, 학기 중 수정이 된다 하더라도 기초 작업의 틀에서 크게 벗어나기가 어렵기 때문에 학생들에게 적합한 개별화교육계획이 수립되기가 어렵습니다, (2010.09.20, 면담)

청각장애학생의 정확한 정보 제공자는 학부모이다. 학부모와의 면담과정에서 많은 정보들을 얻을 수 있는데, 학부모 면담의 시기가 부적절하다는 것이다. 면담의 기본은 상대와의 라포형성이 이루어져야 자연스러운 정보들을 주고받을 수 있지만, 학생의 정보를 얻기 위한 학부모 면담은 학기 초에 이루어져야 한다. 이 시기에는 모두가 낯선 상황에서 면담이 자연스럽게 이루어 질 수 없다.

교사J : 특수교육 대상 학생의 정확한 정보를 제공하는 제공자는 학부모입니다. 학부모와의 면담을 통하여 많은 정보를 주고받을 수 있는데, 학기 초에는 교사와 학생, 학부모 모두가 낯이 설게 된다. 이러한 시기에 학생들의 기초조사가 이루어져야 하기에, 담임과 학부모간에는 라포 형성이 이루어지지 못한 상태로 정보를 제공 받게 된다. 이러한 정보들은 교육에 필요한 정보이기 보다는 기초 호구 조사에 끝나버리게 된다. (2010.09.27, 면담)

### (3) 현재 학습 수행수준

현재학습수행수준 수립에서의 문제점으로는 지난 학년이나 학기 개별화교육계획의 내용과 연계가 되지 않는다는 것이다. 이것은 짧은 기간에 학생 수행능력을 파악하는 것이 어려우며, 때문에 교사 개인의 경험이나 능력 등 교사의 주관에 의해 현재학습수행수준이 판단되어지고 있는 있다.

교사E : 짧은 기간에 학생 수행능력을 파악한다는 것은 어렵습니다. 개별화교육계획서를 공지된 기간 안에 마무리하여 제출하기 위해서는 형식적인 진술을 하게 됩니다. 형식적인 진술이 반복되다보니 개별화교육계획 내용과 연계되지 않는 것 같습니다. (2010.09.10, 면담)

객관적 검사 도구를 활용한 검사가 이루어 지지 않음으로 인하여, 동일 학생의 경우에도 수행 능력 수준의 차이가 나타나고 있다. 객관적 검사도구의 구비 및 검사 도구 활용 연수 등의 행·재정적 지원이 부족하다.

교사H : 객관적 검사도구를 활용한 검사가 이루어 지지 않음으로 인하여, 교사개인의 경험, 주관적 판단 등으로 학생의 현재 수행 능력을 진술하기 때문에 동일 학생의 경우에도 수행 능력 수준의 차이가 나타나고 있습니다. (2010.09.17, 면담)

### (4) 특수교육관련서비스

개별화교육계획에 수립된 교육목표가 학생들이 도달할 방향 제시를 하는 것이지만 수립된 목표에 도달 하리라는 보장을 해주는 것은 아니다. 하지만 학생의 능력에 적절한 특수교육 관련 서비스를 제공하는데 최선을 다해야 한다. 하지만 적절한 특수

교육 관련 서비스를 제공하기 보다는 그럴듯한 개별화교육계획을 제시함에 신경을 쓰고 있다.

교사H : 개별화교육계획이 목표에 도달하리라는 것을 보장해주는 것은 아니지만 학생의 능력에 적절한 특수교육과 관련 서비스를 제공하는데 최선을 다하여야 한다는 것이다. 그러나 우리의 현실을 보면 이와 반대로 청각장애학생에게 적절한 서비스를 제공하는데 최선을 다하기 보다는 그럴듯한 개별화교육계획을 제시하는데 오히려 신경을 쓰고 있습니다.

(2010.09.10, 면담)

특수교육 관련 서비스의 제도적인 뒷받침이 없기 때문에 청각장애학생들에게는 중요한 정보임에도 불구하고 기록 이상의 의미를 두지 못하고 있다. 관련 서비스의 실질적인 지원이 잘 이루어 지지 않고 있으며, 교내 강좌로 지원이 된다 하더라도 획일적으로 이루어지는 것이라 학생의 교육적 요구에 적합하지 않다.

교사F : 특수교육 관련 서비스 항목이 굉장히 중요한 정보임에도 불구하고 기록하는 자체 그 이상의 의미는 없이 인식되며, 관련 서비스의 실질적인 지원이 어려운 상황이며, 학교에서 제공되고 있는 특수교육 관련 서비스는 획일적이기 때문에 학생 개인의 요구에 적합하지 않은 경우가 있기에 현재 학생이 받고 있는 교육 관련 서비스의 내용 기술에만 그치게 됩니다.

(2010.09.17, 면담)

치료사에 의한 치료지원에 관련된 서비스 내용과 방법 결과를 확인할 수 없어, 청각장애학생의 지원 서비스의 적절성 파악이 힘들다.

교사E : 특수교육지원센터에서 파견된 치료사에 의한 치료지원에 관련된 서비스 내용 및 방법, 그리고 그 결과를 볼 수 없어 장애 학생들의 특수교육 관련 서비스의 적절성을 파악 할 수가 없다.

(2010.09.27, 면담)

#### (5) 개별화전환교육계획

개별화교육계획 수립 시 개별화전환교육계획을 수립하지 못하고 있다. 더욱이 큰 문제는 개별화교육계획 양식에 전환교육 요구 사항란이 없다는 것이다.

교사D : 개별화교육 요구 사항을 근거로 학생의 장·단기 목표를 설정할 수 있는 좋은 자료로 활용될 수 있다. 하지만, 전환교육과 관련된 요구 사항란이 없어 학생이 졸업 후 삶에 대한 서비스 제공 또는 교육내용을 개별화교육계획에 수립하지 못하고 있습니다.

(2010.09.27, 면담)

중·고등부에는 각각 배정된 직업 담당 교사가 있기에 특히, 비담임 교과 교사의 경우에는 관심 내용이 되지 않으며, 초등부 교사의 경우 개별화전환교육계획에 대한 관심이 없다.

교사A : 직업교과가 따로 있으므로 일반 비담임 교과 교사의 관심이 되지 못하고 있습니다.  
(2010.10.04, 면담)

교사K : 초등부의 경우 개별화전환교육계획 수립은 하지 않아도 되기에 개별화교육계획 수립 시에 전환교육에 대한 언급이 하지 않고 있습니다.  
(2010.09.27, 면담)

학령기 장애 학생들의 전환 교육에 대한 교사들의 관심이 부족하다.

### 3) 개선방안

#### (1) 양식의 통합

국민 공통 기본 교육과정과 선택중심 교육과정을 적용하는 고등부의 경우에 학생들의 교육적 요구를 파악하여 그들의 학습 성취 능력을 높일 수 있는 교과목에 한정하여 개별화교육계획을 수립하고 운영해야 한다. 교육과정에 명시된 모든 교과목의 개별화교육계획을 수립하고 운영 한다면 개별화교육계획의 질적인 면보다 교사들이 양적인 면에 집중하게 된다. 또한 많은 교과를 지도해야 하는 고등부의 경우 실제 수업시간에 활용될 수 있는 양식들로 통합이 되어야 하며, 청각장애학생의 성장·발달에 도움이 되는 개별화교육계획이 수립되어야 한다.

교사I : 학생이 필요로 하는 교육적 요구를 파악하여 정말 필요하다고 생각되는 영역에 대해서만 개별화교육계획을 수립하여 운영하는 것이 좋을 것 같습니다. 실제 개별화교육계획 수립 운영 자료에서도 필요한 영역에 대해서 개별화교육계획을 수립할 수 있도록 되어 있다.  
(2010.09.10, 면담)

교사J : 전교생에 대해 모든 영역, 모든 교과 개별화교육계획을 수립하는 것은 보기는 좋을 것이지만 정말 제대로 실행되고 있는지 평가함에 있어서는 형식적인 것에 그치는 일이 많을 것으로 생각합니다. 남기기 위해 어쩔 수 없이 작성하는 문서가 아니라 정말 학생의 성장·발달에 도움이 되는 개별화교육계획을 수립하는 것이 좋을 것 같습니다.  
(2010.09.17, 면담)

교사G : 개별화교육계획은 학생들을 위한 교육 계획이라고 느껴지기 보다는 학기 초에 써야할 큰 짐으로 먼저 다가오는 것이 사실이다. 그러므로 교사의 기본적인 틀을 마련하여 이것을 바탕으로 교사의 한 학기 경영관, 각 반 학생의 장애정도, 특성 등에 맞게 수정할 수 있도록 교사의 자율성, 융통성을 허용하여 교사개인에 맞는 개별화교육계획을 짤 수 있게 한다면 부담이 조금은 줄어들 것 같다. 그리고 청각장애학생들의 개인차 및 교육요구 등을 고려해서 학생별로도 융통성 있게 개별화를 작성할 수 있도록 했으면 좋겠습니다.

(2010.09.06, 면담)

### (2) 운영방식의 시스템화

개별화교육계획 관리, 보관, 결제 등의 운영방식을 교내 네트워크 서버로 시스템화 시킴으로 획일적인 관리, 보관, 결제가 가능해 진다. 이와 같은 시스템화로 인하여 얻어 질 수 있는 이점은 교사가 장·단기 목표로 세워 놓은 계획들을 기반으로 하여 수업계획을 수립하면서 매 수업 시간 학생들의 성취정도를 개별화교육시스템에 바로 등록하여 학급 담당 교과목 교사들이 언제든지 검토가 가능하게 되어 개별화교육계획의 실질적인 활성화를 가져 온다. 또한, 교사 자신에게는 동료 교사들의 피드백이 즉시 주어지기 때문에 수업 연구에 대한 긴장감을 가질 수 있게 된다. 교사에게는 일목요연하게 제시되는 교육계획으로 학생에게는 중복되지 않는 교수-학습으로 양질의 수업이 이루어 질 것이다.

교사C : 개별화교육계획의 운영방식에서도 현행처럼 학기별로 한꺼번에 작성하여 종이로 결재를 받는 게 아니라 현재의 교내 네트워크에서 사용되는 개인의 바로가기나 교무일지처럼 오픈하여 누구나 볼 수 있게 오픈하고, 결제도 종이로 뽑지 않고 교내 네트워크 상태에서 결제 받는 게 좋을 것 같습니다.

(2010.09.10, 면담)

교사H : 교사가 한달전에 수업계획을 세우되 그날 수업 결과 즉, 학생들의 성취도(평가)를 전산 시스템에 바로 올려 교사들 누구나 언제든지 볼 수 있게 만들어 놓으면 개별화교육계획이 활성화될 것이며, 교사 자신에게도 피드백이 되기 때문에 긴장감을 갖고 수업연구에 임하게 될 것이며 무엇보다 현재 수업 진행 상태를 확인 할 수 있을 것 같다. 개별화교육계획을 이처럼 전산화 시스템을 활용하여 관리 하려면 현재의 개별화교육계획 양식을 그대로 가져갈 것이 아니라 전자화 시스템에 적절한 양식으로 재구성해야 할 것 같다.

(2010.09.27, 면담)

### (3) 개별화전환교육계획

개별화전환교육계획에 대한 교사들 스스로의 개념 정리와 필요성, 목적들을 담고



있어야 한다. 현재 교육의 패러다임이 평생교육의 장으로 흘러가는 때에 장애인 또한 평생교육의 의미를 가지고 있어야 할 것이다. 청각장애학생이 학령기를 지나 사회에서 역할을 충분히 이루기 위하여 학생의 학령기를 지도하는 교사들은 그들의 미래까지 준비 될 수 있는 교육계획을 수립해야 할 것이다. 개별화교육계획 수립 시 실생활에 적합한 실용적인 내용으로 이루어 져야 할 것이다. 청각장애학생들이 학교 교육으로서 그들의 교육이 끝나는 것이 아니라 학교 교육과정을 모두 마치고 사회의 한 구성원으로서 생활을 하기 위한 계획까지 수립이 되어야 할 것이다. 청각장애학생 최대의 교육목표인 자립과 연계가 되어 질 수 있도록 개별화교육계획에 청각장애 학생의 일상생활, 지역사회 참여, 자기 결정, 여가, 고용기술 등에 대한 목표가 포함 되는 개별화교육계획, 개별화전환교육계획이 되어야 할 것이다.

교사A : 실생활에 적합한, 실용적인 개별화교육계획을 수립하여 장애 학생들이 고등학교를 졸업하면 최소한 취업을 할 수 있는 학생들은 취업을 하고 취업을 못한 학생이라도 복지관의 프로그램을 이용하기 위해 누군가의 도움을 받아서 살아가는 것이 아니라 혼자서 집안 일을 처리하고 사회에 나가서 하고 싶은 일을 하며 스스로 결정하고 약속을 정하여 용돈이 있는 친구들과 시내에 모여서 함께 영화보고, 외식하고 귀가 할 수 있는, 여가를 자유롭게 즐길 수 있는 사람으로 성장시켜야 하지 않을까 생각합니다. (2010.09.06, 면담)

교사H : 개별화교육계획에 개별화전환교육계획 항목을 추가하여 학생들이 졸업 후 삶에 대해서도 계획이 세워져야 하겠다. (2010.09.17, 면담)

#### (4) 교사간의 연계

개별화교육계획이 현실적으로 수립되기 위해서는 수립된 개별화교육계획이 담임 교사들 간, 교과 담당교사들 간에 지속적인 연계가 필요할 것이다. 학생의 개별화교육목표가 학생의 학령기 동안 연계되어 이어진다면 목표 실현을 위한 최상의 방법이 될 것이다.

교사E : 고등부 국민 공통 기본 교육과정이나, 선택중심 교육과정의 개별화교육계획은 작성에서부터 확인, 보관에 이르기까지 교과목 위주로 운영하여 교과를 담당하는 교사가 작성, 확인 보관을 하여 다음 해 교과 교사에게 연계하여 교육내용이 순차적으로 진행될 수 있도록 체계를 개선할 필요가 있습니다. (2010.09.27, 면담)

교사C : 일년동안의 개별화교육계획 및 결과가 다음 학년도로 체계적으로 전달되지 않는 경우가 많아 작년, 올해, 내년의 계획이 거의 비슷한 경우가 많으며, 다르다 하더라도 각 교사

의 관심영역, 지도 방향등에 의해 연계성이 부족하여 특수교육대상학생들이 연속적이고 구체적인 틀이 잡힌 체계적인 학습을 받기가 어려운 경우가 발생하기 때문에 교육의 연계성을 위해서 담당교과별, 작년과 올해 담임들과의 연계성이 필요할 것이다. (2010.09.30, 면담)

개별화교육계획과 관련한 모든 것을 학교나 교사에게 일임하기보다는 국가, 시·도 교육청, 그리고 연구기관 등이 상호 협력하는 역할분담 체제가 필요하고, 또한 현장 교사들이 보다 효율적으로 개별화교육계획을 작성·운영할 수 있도록 국가 및 시·도 교육청이나 국가 연구기관 등에서 보다 구체적이고도 상세한 지침을 개발·제시할 필요가 있다. 우리 실정에 적합한 개별화 교육계획을 창의적으로 구안하도록 해야 하며, 현재의 교육여건을 감안하여 교사가 심리적·시간적으로 큰 부담을 느끼지 않는 범위에서 수립 되어야 할 것이다.

## 2. 개별화교육계획의 운영

개별화교육계획은 실행되는 것이 아니라 합의되는 것이며, 작동하는 것이라 여겨진다. 합의된 원칙으로 운영될 수 있도록 작동의 기저가 되는 것이다. 예를 들어서 청각장애학생에게 있어 의사소통이라는 문제, 또는 언어라는 문제의 구체적인 목표점을 도달하기 위해서는 그것을 하나의 교과적 활동으로 구체적으로 실행하는 것이 아니라 학교 구조의 다양한 교육활동 전반을 어떤 형태로 지원하고, 체계화하여 운영할 것인가에 대한 방법들을 정해야 한다.

개별 청각장애학생이 의뢰를 시작하여 진단·평가 및 배치의 과정을 거쳐 개별화교육지원팀이 개별화교육계획을 작성하는 단계로 이루어지는 일련의 과정을 통해 청각장애학생을 위한 관련 당사자들의 합의점을 도출하고, 제시한 교육을 수행하기 위해서 관련자들이 각자의 역할을 결정하는 과정인 것이다. 이러한 과정은 학급 교육활동이라는 형태로 실행되는 것이다.

### 1) 실태

#### (1) 교육목표와 내용

교육목표는 청각장애학생이 궁극적으로 도달해야 할 방향을 제시하며, 학생의 발전 정도를 체계적으로 파악할 수 있도록 도와줄 수 있어야 한다. 교육목표를 설정함에 있어서 대부분의 교사들은 학교 교육과정에서 제시하는 교과서 과제수행정도과 과제분석을 통하여 얻어진 결과로 목표를 설정하고 있으며, 현재 수행능력을 최대한 개발 가능한 목표로 설정하고 있다.

교사K : 교과서 과제수행도와 과제분석을 통하여 얻은 수행평가 결과 다음의 수준을 과목별로 과제 분석을 통해서 학생의 학습 진도를 예상하여 설정하고 있습니다. 교과서 내용 중 학생의 학습 성취 능력이 높을 것 같은 단원들을 뽑아 과목별로 다시 과제 분석을 하여 목표 설정을 하고 있습니다. (2010.09.10, 면담)

교육목표의 중복을 피하고, 연계 될 수 있는 목표 수립을 위하여 전년도 개별화 교육계획을 참고하여 교육목표를 설정 하고 있다.

교사F : 교육 목표의 연계성을 위하여 전년도 개별화교육계획을 학기 평가를 참고하여 그에 준하거나 상향 조절하여 목표를 설정합니다. (2010.09.20, 면담)

대상 학생 개개인의 최종 교육 목표에 맞추어 독립생활에 도움이 될 수 있도록 초점을 맞추고자 노력하며, 이를 위하여 구체적인 장·단기 목표를 단계적으로 설정 하고 있다.

또한, 교육내용은 현재 학습 수행 수준을 기초로 하여 교육 목표에 도달할 수 있는 교육 내용을 세부적으로 기술하며, 실제로 가르치는 내용을 의미하는 것이다.

국민 공통 기본 교육과정과 선택 중심 교육과정을 적용하는 고등부는 학교 교육 과정에서 제시하는 진도표에 따라 실제 수업을 진행하고 있다. 교과서를 중심으로 하여 중복 장애 학생들에게는 교과서 외의 자료들도 첨부하고 있으며, 단원별로 수정된 내용을 학생 개별적 수준에 맞게 학생이 성취 가능한 수준으로 조정하고 있다.

교사D : 국민 공통 기본교육과정과 선택 중심 교육과정의 고등부 학생들 중 중복 장애를 가진 학생들이 한 학급에 한, 두명씩 소속되어 있기 때문에 이들에게 교과서의 내용을 그대로 전달하기 보다는 단원 활동의 제재들을 학생 개별적 수준에 맞게 조정하여 제시를 하고 있습니다. (2010.09.20, 면담)

이 외에도 학생 수준에 따라 교과서 내용 추가·삭제하거나, 지도서 내용의 수정·보완, 단기 교육목표의 과제 분석을 통한 교육 내용을 진술 하고 있다.

## (2) 교육방법 및 평가

교육방법을 선택할 때는 보편적 설계 개념에 입각한 교육 방법을 우선적으로 고려하며, 개별화된 교육방법은 오히려 분리 교육이 되는 역효과를 초래할 수 있다.

청각장애학생의 교육적 요구를 최대한 수용하여 교육의 질을 높이기 위하여 교사 들은 자작 자료 제작·활용, 교육과정 내용 및 지도서 내용 활용, 활동 중심의 그룹

별 또래학습, 교사의 시연과 과제수행, 직접교수 및 학습 평가지, 교과목 특성에 따른 개별학습, 주제에 따른 프로젝트 학습 등 다양한 교육방법을 사용하고 있다.

교사C : 국민 공통 기본 교육과정과 기본교육과정 교과서의 내용을 학생 수준별로 가감하여 사용하며, 보조 자료를 많이 활용을 한다. 비언어적 수단으로는 사물이나, 그림, 교사의 제스처를 언어적 수단으로는 수화를 활용하고 있다. 교과목의 특성에 맞추어 개별학습과 집단, 또래 학습을 적절히 사용하고 있다. (2010.09.10. 면담)

교사E : 도구 교과외의 경우 PPT등의 다양한 교수 학습 매체들을 활용하여 질문과 대답을 통해 알아가는 방법을 사용하며 비도구 교과외의 경우에는 체험 및 놀이 학습 위주의 수업을 진행하고 있습니다. 예·체능 교과외의 경우에는 수준을 조절하여 한 주제로 수업을 하고 있으며, 나머지 과목들에 대해서는 1:1 개별학습을 하되 시간을 나누어 활용하고 있습니다. (2010.09.20. 면담)

어떤 형태의 교육과정이 적용되느냐에 따라 교사들의 교육방법들도 다양하게 나타난다. 국민 공통 기본 교육과정의 교사들의 경우는 대부분이 교육과정에서 제시하는 교과서 위주의 교육방법을 적용하고 있으며, 기본 교육과정의 교사들의 경우에는 체험 및 놀이 학습이 주된 교육방법이 되고 있었다.

개별화교육계획에는 교육목표 달성여부에 대한 평가가 포함되어야 한다. 교육목표 달성여부를 어떻게 판단할 것인가에 대한 측정 가능한 평가준거를 포함해야 하며, 평가는 객관적인 결론을 내릴 수 있도록 다양하고 타당한 방법을 사용해야 한다.

개별화교육지원팀에서 예로 제시하는 평가 방법을 교사들은 적용을 하고 있으며, 예시로 제시된 방법들을 변형한 교과 학습 수준 평가 문항 개발하여 체크리스트 평가를 실시하고 있다. 국민 공통 기본 교육과정과 선택 중심 교육과정을 적용하는 고등부는 연 4회 실시하는 지필평가와 개별화교육계획 평가를 시행하며, 지필 평가는 교사 원안과 문항 분석표에 의한 별도의 계획된 날에 고등부 학생들이 동시에 실시한다. 학교 교육 목표에 부합하는 평가 계획 및 평가 방법을 수립하여 포트폴리오 형식의 평가를 하고 있다.

## 2) 문제점

교과 시간에 지도해야할 일상적이고 세부적인 지도 목표와 내용, 방법 등에 관해서는 교육과정 개별화의 산출물로서 학급 수업계획안에 기록하고, 개별화교육계획은 해당 학생의 장애 비전을 토대로 하여 학교 교육에서 특별한 교육적 지원이 필요한 영역을 중심으로 작성하는 것이 바람직할 것이다. 해당 학생의 장애 비전을 고려

하지 않고 현재와 같이 매학기별로 개별화교육계획을 수립하여 운영하게 된다면 시간이 많이 소요되고, 교육목표는 단기적인 수업목표가 되며, 학년별로 연속성을 보장하기 어렵고, 중복이 발생하며, 그로 인하여 학습은 발달적 진보보다 단편적인 지식이나 기능의 축적에 지나지 않게 될 것이다. 청각장애학생들을 교육함에 있어서 개별화교육계획 운영의 문제점들을 연구 참여자들은 다음과 같이 밝히고 있다.

(1) 수업과의 괴리감

학기별로 수립된 개별화교육계획을 매 수업시간에 교수-학습으로 진행하다 보면 학생들의 학습 능력에 따라 그 차시에 학생들의 성취도가 매번 달라지기 때문에 학교 교육과정에서 제시하는 수업진도가 달라지거나 수립된 계획과 전혀 다른 주제 학습을 해야 하는 경우가 발생하게 된다. 개별화교육계획과 실제 수업 사이에 괴리감이 생기게 되며, 개별화교육계획은 말 그대로 계획으로 그치게 된다는 것이다. 또한, 개별화교육계획서에 작성된 내용들은 실제 수업의 내용과는 다르게 운영하게 되며 개별화교육계획에는 교육과정이 제시하는 교과목의 수행목표를 설정하며, 개별화교육계획 평가 시에 한번정도 시연 해보는 수준에 그치게 된다.

교사B : 개별화교육계획과 실제 수업 사이에 괴리감이 있습니다. 왜냐하면 한 학기 수업 계획을 한꺼번에 작성해야 하는데 실제 수업을 진행하다보면 수업 진도가 그때그때 다르고, 학생들의 그날 컨디션에 따라 성취도가 확연히 차이가 나기 때문에 수업 주제가 바뀌는 경우도 있습니다. 한꺼번에 세워둔 한 학기의 계획이 결과적으로 개별화교육계획은 계획으로만 끝나 버리는 결과를 초래하게 됩니다. (2010.09.27. 면담)

교사D : 개별화교육계획서에 작성된 내용들은 부끄럽지만 실제로 하는 내용이 아닌 교육과정에 있는 국어, 수학, 직업 ... 직업은 그런대로 현실과 비슷하지만 국어, 수학은 학기가 끝나 가는데 계획서와 실제로 한 내용이 전혀 달라서 평가의 시기가 되면 계획서에 있는 것을 한 번 쯤 다시 해보는 수준입니다. (2010.09.30. 면담)

(2) 교육목표와 내용

관리자는 교사들이 수립한 개별화교육계획을 검토·지도하면서 교육목표 수립에 있어 교사가 서술한 목표 사이에는 구체적이고 체계적이며, 발달단계에 적합하고 청각장애의 특수성을 고려한 목표 진술의 부족함을 지적하고 있다. 이는 교사가 학생 교육에 대한 고민이 부족함을 나타내고 있다.

관리자 : 순수 청각장애학생들에게는 다양하고 구체적인 목표설정이 가능하겠지만, 중복 장애를 가진 학생들의 목표진술의 예를 들어보면 현재 수행 능력이 <간단한 선긋기가 가능하고 신변에 필요한 생활단어를 발음할 수 있음>에서 학기 목표 <우리 주변에서 볼 수 있는 동물의 이름을 이해하고 몇 가지 호칭을 이해 할 수 있다> 현재 자주 발견되는 목표서술 이다 이 경우 현재의 능력과 교사가 서술한 목표 사이에는 구체적이고 체계적이며 발달단계에 맞고 청각장애의 특수성을 고려한 목표 진술이 이루어지지 않는다는 것이다, 비단 한가지 예만 들었지만 우리 교육현장에서 교사의 고뇌나 깊은 성찰, 교사의 전문성이 결여된 목표 진술이 이루어고 있다. (2010.09.03, 면담)

교육목표 수립의 경우 포괄적으로 기록하여 장기 목표와 단기 목표의 연계가 이루어 지지 않고, 학년간의 연계성도 떨어진다. 또한 각 교과목의 특색이 드러나지 않아 과목별로도 비슷한 교육 목표가 수립되는 문제가 발생하게 된다. 학생의 교육 성취 상황에 따라 교육 목표의 수정이 필요할 때는 절차가 까다롭고 그 시점에 개별화 교육계획을 다시 수립해야 하는 번거로움이 발생하게 된다.

교사 : 모든 교과에서 학생들의 교육적 요구 수준을 반영하는 것이 힘들며, 단기 교육 목표의 경우 월 목표인지, 학기 목표인지 구분이 안 되기도 한다. 장기 교육 목표의 경우 너무 포괄적으로 기록하여 단기 교육 목표와 연계성, 그리고 학년 간 연계성이 부족하게 되는 것 같습니다. (2010.09.17, 면담)

교사B : 학생의 발달 상황을 보고 교육 목표가 수정이 되어야 하는데 이 경우 제작 상 절차가 까다롭고, 귀찮아서 또 다른 교사 나름의 개별화교육계획을 부가적으로 작성하게 됩니다. (2010.09.27, 면담)

중복장애학생의 경우 발달 수준이 미약하다. 이러한 발달 수준에 따른 교육목표를 설정할 경우 매년 같은 교육목표가 반복하여 수립된다. 중복장애학생의 경우 각 교과마다 교육목표를 설정하기가 힘들며, 의미 없는 교육목표들만 반복 나열하며 교육내용에서 배제 되기도 한다.

교사A : 국민 공통 기본 교육과정에 따라 운영되는 고등부의 경우 학급의 중복장애학생의 경우에는 교육 내용에서 소외 될 때가 많습니다. 중복장애학생의 경우 각 교과의 장·단기 교육 목표 설정은 의미 없이 수립되고 있으며, 때문에 매년 같은 교육 목표가 반복 되게 됩니다. (2010.10.04, 면담)

또한, 관리자는 교사가 단위 시간에 지도하는 교육내용이 청각장애학생들의 특수성과 발달 수준을 고려하지 않은 내용을 포함 하고 있으며, 이것은 교사의 전문성 부족으로 지적하고 있다.

관리자 : 지도 내용 항목을 보면 학생의 특수성과 수준이 고려되지 않은 내용이 포함되어 있다. 이는 교사가 학생들의 발달단계를 고려하지 않았다는 말도 되고 교사가 학생에게 가까이 다가가지 않았다는 의미도 있을 것이다. 어쩌면 교사의 전문성이 부족한 면으로도 해석할 수 있겠다. (2010.09.03, 면담)

다양한 장애특성과 학업적 특성을 지닌 청각장애학생들의 교육내용을 수립할 때, 학생들의 다양한 특성에 따라 개별 진술의 어려움이 있으며, 다양한 수준에 맞는 교육내용으로 수업을 하기에 어려움이 있어 개별화교육계획의 교육내용과는 별개로 교사가 교육하기 쉬운 내용을 선택하여 수립하게 된다.

교사C : 장애 학생들의 학업성취 수준이나 장애 특성이 너무나 다양하여 교사의 자질의 문제 일 수도 있겠지만, 여러 수준에 맞는 교육내용으로 수업하기에는 시간이 부족하며, 단위 시간 내에 지도하기에는 힘든 부분이 많아 개별화교육계획의 교육 내용과는 별개로 교사가 교육하기 쉬운 내용을 선택하게 됩니다. (2010.09.17, 면담)

교과 통합을 위한 통합적인 주제를 사용하여 교육내용을 수립하려고 할 경우에는 그 교육 내용을 개별화교육계획에 기록하는 것이 힘들게 되며, 지도서의 교육내용 제시 분량이 적어 학생 수준에 맞는 교육내용을 참고 하기에는 부족하다.

교사H : 단원별로 교육 내용을 작성하도록 되어 있는 것을 통합적인 주제를 사용하여 교과 통합을 하여 수업을 할 경우 교육 내용은 기록하기가 애매한 경우가 많습니다. 또한 학생 수준에 맞는 교육 내용을 계획할 때 참고할 지도서의 분량이 너무 작아 제대로 교육 내용을 계획하고 제시하기에 교사의 부담이 큼니다. (2010.09.24, 면담)

### (3) 교육방법 및 평가

관리자는 교사가 수립한 개별화교육계획의 교육방법에 제시해 놓은 단위 시간에 사용하는 교수·학습 자료 제시를 의미 없이 작성하고 있다고 본다.

관리자 : 개별화교육계획에 나타난 교수·학습 자료면에서 보면 실제로 교실에 없는 자료나 의미 없이 적어 놓은 자료가 많다. 자료실이나 치료실, 기타 다른 교실에 있는 자료를

평소에 눈여겨 보아두지 않았다는 것이 될 것이다, 실제로 그 학생의 특성에 맞는 자료가 부족한 편이다, (2010.09.03, 면담)

다양한 장애 특성과 교육적 요구에 기초하여 수립된 개별화교육계획은 실제 수업에 적용이 어렵다. 교과 내용의 편집과 개별 학생의 시간배당이 문제가 되어 교사가 다루기 쉬운 교육방법을 선택하고 있다.

교사B : 학급 구성원 간의 심한 학습 수준의 차이로 수준별 교육 내용의 편집과 시간 편성에 어려움이 있어 실제 개별화교육계획 적용이 어렵습니다, 따라서 교사가 수업하기 편리하고 쉬운 교육방법을 주로 선택하게 됩니다, (2010.09.17, 면담)

국민 공통 기본 교육과정과 기본 교육과정에서 제시하는 교과서의 내용이 장애 특성을 고려하지 않은 편성, 구성이 되어 있어 청각장애학생들 교육에 적용하기에 부적절하다. 교육과정 진도표에 따른 개별화교육계획은 실제 교육방법에는 적용하지 못하고 있다. 때문에 교사가 개별로 제작한 학습 자료를 활용함에 있어 교사의 업무 부담이 가중 되는 것이다.

교사1 : 국민 공통 기본 교육과정과 기본교육과정의 교과서 내용이 장애 특성을 고려하지 않은 편성으로 구성 되어 있어 활용하기 힘든 부분이 많습니다, 또한 청각장애학생들의 다양한 장애 특성과 학습특성에 맞는 교수 자료가 턱없이 부족하여 교사가 모든 수업 자료들을 제작하여 적용하기에는 교사의 업무 부담이 너무 큼니다, 따라서 개별화교육계획에 언급된 교육 방법은 거의 이루어지지 않고 있습니다, (2010.09.20, 면담)

국민 공통 기본 교육과정과 선택 중심 교육과정을 적용하는 고등부의 경우에는 개별화교육계획 평가와 지필평가로 이중 평가를 실시해야 하는 문제점이 있다. 개인 성취평가인 개별화교육계획 평가에서 성취 우수의 평가를 받은 학생들이, 지필 평가에서는 미흡이나 매우 미흡의 평가를 받게 된다. 학생들 또한 어느 평가 결과에 주목을 하고 자기 주도 학습을 이루어가야 하는지에 대한 고민을 하게 된다. 또한 지필평가의 경우 학습 성취 수준이 중, 하 수준의 학생들에게는 자존감을 떨어뜨리거나 지필 평가를 적용하기 힘든 중복장애학생들에게는 무의미한 교육활동이 된다.

교사H : 개별화교육계획 평가 항목에서 방법자체에 대한 기록만 있을 뿐 어떠한 자료로 어떻게 평가 할 것인가에 대한 언급이 없어 평가준거는 기록하고는 있으나 형식적이 평가계획의 기록에 그치게 되며, 개별화교육계획과 실제 수업이 별개로 진행되는 경우도 있어 평가 시에는 관찰평가가 주를 이룰 수밖에 없습니다, (2010.09.20, 면담)



교사K : 객관적인 평가 도구를 사용하지 않기 때문에 교사의 주관으로 평가 할 수밖에 없습니다. (2010.09.27, 면담)

교사C : 학생들도 평가 결과에 대한 혼란이 오게 되며, 지필 평가는 중, 하 그룹의 학생들에게는 자존감을 떨어뜨리며, 지필 평가를 적용하기에 힘든 중복장애학생들도 평가의 대상이 되어 무의미한 교육활동이 되고 있으며, 고등부 개별화교육계획 평가는 성취 수준에 따라 O, □, △의 형식으로 실시되는 평가는 아무런 의미를 나타내지 못하고 있습니다. (2010.09.27, 면담)

교사A : 국민 공통 기본 교육과정, 선택 중심 교육과정의 고등부는 개별화 평가와 교과 지필 평가의 이중 구조의 평가를 실시한다. (2010.10.03, 면담)

(4) 이원화된 작성

학급 교육활동을 운영하는 주체인 교사의 책임도 있겠지만, 국민 공통 기본 교육과정을 적용하는 고등부의 경우에는 학급에서 대체적으로 우수한 학생 중심으로 수업이 진행되다보니 개별화교육계획의 교육 목표를 달성하지 못하는 학생들이 발생한다. 하지만, 그 학생들을 파악 또는 확인하지 못하고 수업을 마무리 하게 되는 문제점이 있다. 이것은 개별화교육계획서와 학습지도안이 구분되지 않고 사용되고 있는 현장의 문제점일 수 있는데, 개별화교육계획과 학습지도안과의 이원화된 작성이 문제가 된다. 개별화교육계획은 학생 개별로 목표설정을 하게 되어 있고, 학습지도안은 그룹별 목표를 진술하게 되어 있다. 교수-학습을 지도하는 교사들은 차시별 학습지도안의 계획으로 수업을 진행하는 것이 수월하며, 이로 인하여 개별화교육계획에서 수립한 학생 개인별 목표를 교사가 매 수업시간에 모든 학생들에게 교육목표와 내용을 성취시키는 것에 어려움을 나타내고 있다.

교사C : 수업 진도는 대부분 학생성취도가 우수한 학생 중심으로 흘러가게 되어 있고 그러다보면 나머지 학생들의 교육목표는 달성을 하지 못하게 되는 경우가 있으며, 개별화교육계획에는 모두 개개인의 교육 목표가 따로 명시되어 있는데 일일이 확인을 못하고 그대로 수업을 마쳐버리게 되는 문제점을 가지게 됩니다. (2010.09.30, 면담)

교사A : 개별화교육계획과 학습지도안이 구분되지 않고 사용되어 지고 있습니다. 학습지도안은 학급의 학생들을 대상으로 두, 세 그룹으로 작성을 하며, 개별화교육계획은 학습계획을 개별로 작성하는 수준이 되는 것입니다. 학습계획을 개별로 작성하여 수업 한다고 할지라도 단위 수업당 학생개별로 학습을 진행할 수가 없기 때문에 실제로 개별화교육계획과 학습지도안은 학생수업을 진행하는데 있어서는 차이가 없다 할 것입니다. (2010.10.04, 면담)

174 특수교육 저널: 이론과 실천(제12권 3호)

기본 교육과정의 지도서와 교과서의 내용이 너무 협소하여 교사들에게 개별화교육계획을 실행하기에 큰 부담으로 느끼게 된다.

교사B : 기본교육과정의 너무 협소한 수준과 내용의 지도서와 교과서는 교사들에게 너무 많은 재량권을 주기 때문에 교사들에게 개별화교육계획 실행에 있어서 큰 부담을 안겨주고 있습니다. (2010.09.27, 면담)

해당 학생의 장애 및 능력 수준에 입각한 개별화 수업이 지나치게 강조될 경우 오히려 개개인의 학생들이 가진 능력을 보다 확장시킬 수 있는 도전의 기회를 충분히 갖지 못하게 될 수도 있을 것이다. 그러므로 개별화교육계획은 청각장애학생 개인의 장애로 인한 교육적 요구 그 자체보다 그 요구를 학급 공통의 교육활동 속에서 확인하고 충족시킬 수 있는 방안을 제시하는 것에 우선적 관심을 두어야 할 것이다.

3) 개선방안

(1) 실용적인 수업계획과 운영

교육의 실용성은 교육의 대상이 특수 교육대상자나 일반 교육대상자에 상관없이 이루어져야 한다. 특히, 특별한 교육적 요구를 가지고 있는 청각장애학생을 교육함에 있어서는 이들이 성인이 되었을 때, 사회적 비용을 최소화 할 수 있는 방안들을 생각하여 실용적인 교육을 위한 수업계획이 이루어 져야 할 것이다.

교사D : 특수교육이든, 일반교육이든 교육은 실용적 이여야 한다고 생각합니다. 특히 특수교육은 실용적인 방향으로 변해야 하며, 그래야 청각장애학생들이 성인이 되었을 때 지원해야 할 사회적비용도 최소화할 수 있을 것이라 생각합니다. (2010.10.04, 면담)

교사F : 중증·중복 청각장애학생들에게도 순수 청각장애를 가진 학생들과 똑같은 교과목에서 하나의 중심된 학습목표를 가지고 난이도만 조절하여 중증·중복 청각장애학생들에게 적용할 것이 아니라 그 학생들에 실용적인 개별화교육계획, 학생을 위한 수업계획이 이루어져야 할 것입니다. (2010.10.14, 면담)

개별화교육계획에 기초한 수업계획 수립 시 표준화된 검사 결과나 교수 자료에 의한 평가 결과에 의존하지 말고, 청각장애학생의 학습 특성과 욕구에 맞는 구체적인 미래지향적인 관점에서 수업을 계획하고 교육목표를 설정하여야 한다. 교육목표는 장애 학생들의 장애 특성과 문제 해결 특성에 주의를 기울여야 한다.

교사J : 개별화교육계획 수립 시 표준화된 검사 결과나 교수 자료에 의한 평가 결과에 의존하지 말고, 학생의 학습 특성과 욕구에 맞는 교수계획을 세워야하며 구체적이며 미래지향적인 관점에서 개별화교육계획을 작성하여야하며, 검사결과와 자료를 기초로 각 학생의 구체적인 교육목표를 정하게 된다. 학생의 문제해결 특성에 주의를 기울여야 하며, 전체적인 결과보다는 하위 영역별 점수에 초점을 두어 학생의 교육목표를 설정하는데 참조하여야 합니다.  
(2010.10.12, 면담)

교사K : 교사의 업무 부담이나 학급경영 부담을 줄인다면 개별화교육계획에 대한 부담이 훨씬 줄어들고 그만큼 시간적 여유도 생겨 효율적인 수업 계획을 위해 좀 더 많은 시간을 보낼 수 있을 듯하다. 개별화교육계획을 작성하면서 학생들과 교수학습방법 지원 서비스 평가 등에 대해 좀 더 고민을 많이 한다면 개별학생에 더욱 잘 맞는 개별화교육계획이 수립될 것이고 그렇게 된다면 지금까지 형식적인 문서가 아니라 실제 교육현장에서 적절히 사용할 수 있는 1년 동안의 교육계획이 될 수 있을 것입니다.  
(2010.10.18, 면담)

(2) 교재의 세분화, 교구의 다양화

수업 계획을 함에 있어 교육과정에서 제시하는 교과서를 무시할 수는 없다. 현재 특수학교 초등부, 중학부에서 적용하고 있는 기본교육과정 I, II, III 단계의 교과서를 청각장애학생의 장애 특성이 반영된, 과정별·급별에 적합한 유기적으로 활용 가능한 교과서로 세분화 되어야 하며, 교과서 내용을 수업에 적용 할 수 있는 학습 자료의 개발이 뒤 따라야 할 것이다. 이러한 제반 사항들이 구비되어 다양한 교과서와 다양한 수업 자료를 활용한 수업 계획을 수립 할 수 있어야 한다.

교사H : 개별화교육계획의 저변 확대와 특수교육의 전문성 확보를 위해서 청각장애 특수학교 초등부, 중학부에서 적용하고 있는 기본교육과정 I, II, III 단계의 교과서를 최소 12권 이상으로 편찬되어 그 속에서 개별화교육 목표를 수립하며 수업 계획을 짤 수 있도록 해야 합니다.  
(2010.10.14, 면담)

교사D : 장애영역별 특성을 반영한, 과정별·급별에 적합한 유기적으로 활용가능한 교과서(학습자료 포함)자료 개발이 시급합니다.  
(2010.10.18, 면담)

개별화교육계획이 법률에 의하여 강제하고 있으므로 실행은 하고 있지만 그 원래 의도 한 대로 수업의 개별화를 안내하는 역할을 제대로 수행하지 못하고 있는 실정이다. 결국 개별화교육계획을 형식적으로 작성하고 실제 수업상황에서는 이를 활용하지 않는 경우가 많다. 이러한 불일치 요소들을 해소하고 청각장애학생을 위하여 특별히 설계된 수업을 수행하는 실제적인 도구로서 개별화교육계획이 운영되기 위해

서는 청각장애학생들의 장애 특성에 따른 실용적이며, 실제적인 수업계획이 수립되어야 한다. 교육과정에서 제시하고 있는 교과서 및 교재의 세분화가 이루어져야 하며, 청각장애학생들의 교육적 요구에 적합한 교구들이 준비되어야 한다.

#### IV. 논의 및 결론

본 연구를 통하여 청각장애 특수학교 개별화교육계획의 수립과 효율적인 운영에 도움을 주고 이로 말미암아 청각장애학생의 교육의 질적 향상을 위한 본 연구의 시사점에 대한 논의는 다음과 같다.

학교 교육과정 중심의 개별화교육계획은 교사가 교육과정을 학습자 개인의 요구, 능력, 흥미 등에 적절하도록 조정하여 개인적 자율성의 성장에 기여하도록 하는 것을 의미한다. 특히, 청각장애학생들은 개개인의 특성 변인이 일반학생들 보다 훨씬 크기 때문에 교육과정을 개인에게 적합하도록 전환시키는 교사의 교육과정 개별화 능력이 더욱 필요하다. 교사의 경우 청각장애 특수학교에서 적용되고 있는 기본 교육과정, 국민 공통 기본 교육과정, 선택중심 교육과정에 대한 학교 교육과정 이해도가 부족함으로, 학교 교육과정을 바탕으로 하기보다는 교사들의 개인이 수립한 교육방법과 교수 계획으로 개별화교육계획을 수립하고 있기 때문에 학교 교육과정 중심의 개별화교육계획 연계가 부족하다. 또한, 개별화교육계획이 교육과정으로서의 기능을 수행하기 위해서는 학교 교육활동 전반에 관한 전체적이고 장기적인 계획이 수립되어야 한다. 하지만 개별화교육계획은 학생들의 성인생활을 준비하는데 도움을 줄 장기적인 영향력을 가지는 프로그램을 계획하지 않고 단순히 1년 동안에 달성하는데 필요한 기능들만을 강조하며, 1년 단위로 특별한 서비스가 필요한 특정 교과 및 영역에 한정하고 있기 때문에 학생들의 교육과정 경험이 중복되거나 종합적인 다양한 경험을 제공하는데 실패 할 수밖에 없다. 개별화교육계획의 교육 과정적 기능은 해당 학생이 학급의 교육과정에 접근하고 그것에 의하여 실제로 학습에 진보가 나타날 수 있도록 조치하기 위한 수단적 도구로서 교육과정 개별화의 과정에 시사점을 제공 할 수 있어야 할 것이다.

개별화교육계획이 교육방법, 절차 및 조직 등의 의미를 모두 포함하고 있지만 수업 방법으로 인식하여 개별화교육계획을 수업계획서와 같은 형태로 작성하고 수업 계획안으로 활용하는 것은 바람직하지 않다. 왜냐하면 개별화교육계획의 교육목표와 내용이 학생의 교육적 요구를 실현하기 위함이 아니라 교과 시간에 지도되는 아주 일상적인 세세한 기능과 목표들을 반복해서 열거하는 형식이 된다면 청각장애학생에

게 적절한 교육을 위한 도구로서의 역할을 할 수 없게 된다. 따라서 특정 교과와 교육 내용을 과제 분석하고 상세화 하여 교육 목표로 진술하는 방식에서 탈피하여 학교 교육 활동 전반에 관한 전체적이고 장기적인 계획을 수립하도록 하는 것이 바람직할 것이다. 이를 위해서 현재와 같이 학기별로 장, 단기 교육 목표를 진술하기보다는 해당 특수교육 대상자의 장애에 대한 비전을 염두 해 두고 교육 목표를 설정하는 것이 바람직하겠다. 개별화교육계획이 학습의 교육활동과 불일치를 해소하고, 청각장애학생을 위하여 특별히 설계된 수업을 수행하는 실제적 도구가 되기 위해서는 학습의 교육과정과의 차이성이 크지 않아야 하며, 수업에서 직면하게 될 차이성뿐만 아니라 유사성이 쉽게 확인될 수 있도록 작성되어야 하며, 수업계획안에 학생의 장애 특성에 따른 지도 계획이 포함되어져야 수업의 불일치를 최대한 줄일 수 있다.

중복청각장애학생의 경우 교과와 관련된 현재 수행 능력이 별다른 의미가 없으며, 장·단기 교육목표 설정에 있어서도 매년 같은 목표가 반복되어 설정되고 있다. 이들에 대한 평가 또한 제대로 이루어 지지 않음으로 차시계획 수립에도 진전이 없게 되는 것이다. 이러한 문제점들을 개선하기 위하여 중복청각장애학생들의 경우에 초교과적으로 기본 생활 중심의 교육목표가 설정되어야 할 것이다. 또한 교육내용이 일률적이며, 단계적으로 통합교과별로 이루어질 수 있도록 재구성하여야 할 것이다. 특히, 의사소통면의 곤란함을 최소화하기 위하여 기능적 의사소통 기술 훈련이 필요할 것이다. 기능적 의사소통 기술은 중복장애를 수반한 청각장애학생에게 의사소통을 가르치는 것이 어렵기 때문에 구어에 대한 보완적인 또는 대체적인 의사소통 수단을 사용하는 것이 중복청각장애학생의 기능적 의사소통 기술을 향상시키는 데 효과적일 것이다. 지필평가의 경우 중복청각장애학생들을 위한 별도의 평가 계획을 수립하여 평가하여야 할 것이며, 이들의 교과 학습 발달 상황보다는 생활 습관 형성을 중심으로 한 다양한 평가 방법이 구안되어야 할 것이다. 개별화교육계획의 최종단계에서는 학생이 설정된 교육목표를 얼마만큼 성취하였는지를 알아보는 평가기회가 주어져야 한다. 개별화교육의 평가와 검토를 통해서 교사는 청각장애학생 발달 전반에 대한 해석이 있어야 하는 것이며, 이를 전제한 평가가 이루어져야 하는 것이다. 이를 위하여 검증된 객관적인 평가 준거를 개발하여, 교사들이 세운 계획에 학부모에게 공감할 수 있는 기반을 마련해야 한다. 또한, 개별화교육계획 평가 결과에서 개별화교육계획의 목표에 여기까지 와 있다는 과정을 들여다 볼 수 있는 교육활동 실적의 사진이나, 누가기록 실적물, 기타 다양한 방법의 결과물을 제시 될 수 있어야 할 것이다. 개별화교육계획의 평가가 현재 수행능력만의 평가가 아니라 미래 지향적인 평가 즉, 청각장애학생들의 발달전반을 표현하여 기록 할 수 있는 다양한 평가방법이 개발되어야 하며, 평가를 실시함에 있어 교사 단독으로 평가 할 것이 아니라 관련된 모든 인력들의 총체적인 평가법이 이루어져야 할 것이다.

청각장애 특수학교 개별화교육계획 수립과 운영이 그간 여러 가지 다양한 이유로 인하여 현장에서 실질적인 역할을 감당하지 못한 원인으로 우리의 학교 구조가 그것을 뒷받침하기에 충분히 성숙되지 못했다는 이유와 그것을 실행하는 데 있어 학교 현장이 여유롭지 못했다는 것이다. 또한 개별화교육계획을 수립하고 운영하기 위한 정보가 부족했다. 즉, 의뢰의 단계와 진단·평가의 단계를 거쳐 선정·배치의 과정에서 충분한 정보의 제공과 사유의 분석이 이루어지지 않았다는 것이다. 그리고 객관적 검토와 덧붙여서 관련 당사자들 간의 협의와 합의 과정이 생략된 속에서 몇 줄의 결과 외에 충분한 정보가 전달되지 못한 것이다. 이러한 출발의 그릇됨이 개별화교육지원팀의 구성을 통해서 개별화교육계획의 수립과 운영 그리고 평가라는 일련의 과정이 거의 형식적으로 이루어지게 한 원인이 된 것이다. 개별화교육계획안에 담겨진 개념에 동의하더라도 개별화교육계획 운영상에 있어 지원 팀 회의의 어려움, 학부모 참여의 미비, 시간의 과다 소요 등의 문제점을 지니고 있어, 오히려 개별화교육계획이 새로운 관료주의를 양산하고 학생들에게 적절한 교육 프로그램을 방해할 수 있게 된다. 개별화교육계획 수립과 운영의 궁극적인 목적이 청각장애 학생들의 적절한 교육을 보장하기 위한 것이라면 학생의 필요와 요구를 최대한 반영하여 학습자 중심의 교육을 구현 할 수 있어야 할 것이다.

## 참고문헌

- 교육부 (1998). **특수학교 교육과정 해설 (I, II, III)**. 서울: 교육부.
- 교육인적자원부 (2007). **장애인 등에 대한 특수교육법**. 서울: 교육인적자원부.
- 교육과학기술부 (2009). **개별화교육계획 수립·운영 자료**. 서울: 교육과학기술부.
- 국립특수교육원 (2008). **2008년 개정 특수학교 교육과정에 따른 개별화교육계획 수립·운영 자료**.
- 권요한, 이만영 편역 (2003). **특수학생을 위한 교육과정과 수업**. 서울: 도서출판 특수교육.
- 권요한, 김수진, 김요섭, 박중휘, 이상훈, 이순복, 정은희, 정진자, 정희섭 공저 (2010). **특수교육학개론**. 서울: 학지사.
- 권요한, 윤광보, 이만영, 정희섭, 김원경, 정은희, 김요섭 공저 (2011). **특수교육 교육과정론**. 서울: 학지사.
- 김병하 (2007). **청각장애아 교육**. 대구: 대구대학교 출판부.
- 남영숙 (2003). 특수학교와 특수학급 교사의 개별화교육계획 운영실태 및 수행능력 분석. 석사 학위 논문, 영남대학교 교육대학원.
- 박은혜, 이소현 (2004). **특수아동교육**. 서울: 학지사.
- 윤광보 (2008). 개별화교육계획에 의한 교육과정 개별화 방안 연구. **특수교육저널: 이론과 실천**, 9(3), 387-408.

- 이달건 (2004). 지체부자유 학교의 개별화 교육계획에 대한 교사 의식 연구. 석사학위 논문, 대구대학교 특수교육대학원.
- 이유훈, 김형일 (2002). **개별화 교육계획의 구안과 실행**. 서울: 교육과학사.
- 차미주 (2007). 특수학교 개별화 교육 계획 운영 실태 분석과 개선 방안. 석사학위 논문, 창원대학교 교육대학원.
- 추은숙 (2008). 지체부자유학교 개별화 교육계획의 운영 실태에 관한 조사. 석사학위 논문, 전남대학교 교육대학원.
- 최성규 (1997). **청각장애아의 심리**. 서울: 도서출판 특수교육
- 태원섭, 박남수 (2007). 초등학교 특수학급의 개별화교육계획의 작성과 운영에 관한 질적 사례 연구. **특수교육저널: 이론과 실천**, 8(3), 261-281.
- 홍사훈 (2010). 개별화교육프로그램 작성과 운영과정에 대한 미국 특수교사의 인식에 미치는 변인에 관한 연구. **한국지체부자유아 교육 학회지, 중도지체부자유 연구**, 53(1), 179-194.
- Bayer, R. (2004). Developing an inclusive curriculum in England: Differential planning teaching and assesment for pupils with severe and profound and multiple learning difficulties. 국립 특수교육원, 제11회 구제세미나 자료, 청각장애학생 통합교육을 위한 교육 과정 운영, 3-31.
- Givner, C. C. (1996). Integration of Students with Disabilities into Regular Schools in Korea, Australia, Japan, and the United states. 국립특수교육원, 197-245.
- Marschank, M. (2007). *Raising and Educating a Deaf child*. NY: Oxford University Press.
- Moores, F. D. (2006). Print Literacy: The acquisition of reading and writing skills. In F. D. Moore, & D.s. Martin (Eds.), *Deaf Learner: Developments in curriculum and Instruction*. Washington DC: Gallaudet University Press.
- Narr, R. A. F. (2006). Teaching phonological awareness with deaf and hard-of hearing students. *Teaching Exceptional Children*, 38(4), 53-58
- New York State Education Department. (2002). *Sample Individual Education Program (IEP) and Guidance Document*.
- Ontario Ministry of Education. (2004). *The individual Education plan (IEP): A resource Guide*.

A Qualitative Study on the Implementation and Operation  
of Individualized Education Plan in Special School  
for Students with Hearing Impairments

**Park, In Su**

Yangsan Heumang School · Chang won National University

**Kwon, Yo Han**

Chang won National University

<Abstract>

Based upon the research outcomes and debates, the study yielded the conclusions as follows. First, the managers and teachers alike of special schools for students with hearing impairments perceive that the individualized education plan itself is a necessary constituent factor for an obligation of educating the students with hearing impairment as well as a way to establish the obligation. It can be said that the individualized education plan was created as a basis of management for administrators, a formalized plan for teachers, and a learning opportunity for students. Second, the educational curriculum of special school for students with hearing impairments is operated upon the reconstruction of a national level of educational curriculum by reflecting the current state of each school and students concerned, and in case of a class level, the individualized education plan is implemented and operated by systematizing the format in order to strengthen the links with a school level of educational curriculum and thus contribute to the education for the whole man. Individualized education support teams consist of the teams for schools and for students respectively. For the effective drafting and operation of individualized education plan, the development of various software packages easy to use in educational fields and activation of on-campus network for effective operation of individualized education plan as well as administrative and financial supports and changes in teachers' perception are needed. In addition, a long run evaluation on individualized education plan and consistent and regular basis of individualized education



support team communications may lead to ensure the internal stability of individualized education plan. Moreover, the comprehensive and structural approaches and involvements to the education for hearing impaired students by local community and relevant experts as well as teachers and parents concerned mean the quality improvement of educations for the students with hearing impairments.

**Key Words**

: individualized education plan, Hearing Impairments, Qualitative Study

