

지체장애학교 사회과 교육과정에 관한 운영의 실태 및 교사의 인식*

이 미 경**

부산대학교 교육발전 연구소

김 주 흥

부산대학교 박사과정

박 재 국***

부산대학교

한 경 근

단국대학교

《 요 약 》

본 연구는 지체장애 특수학교에서 적용하고 있는 사회과 교육과정 운영실태와 담당 교사의 사회과 교육과정 운영에 관한 인식을 조사하여 향후 지체장애 특수학교에서 적용하는 사회과 교육의 효율적인 운영방안을 제안하기 위한 목적으로 실시되었다. 이를 위해 전국 31개 지체장애 특수학교에 근무하는 사회과 담당 초·중등 특수교사(N=229)를 대상으로 설문 조사를 실시하였으며, 그 결과는 다음과 같다.

첫째, 교육과정의 운영실태에 있어 지체장애학생들의 신체 및 인지 수준별 실태는 중도(severe) 장애가 가장 많은 비중을 차지하고 있었다. 적용하고 있는 교육과정의 경우 일반 교육과정과 기본교육과정을 병행하거나 기본교육과정만을 적용하는 학교가 가장 많았다. 한편, 사회과 지도에서 가장 중점을 두는 부분은 일상생활에서 자신의 일을 처리하는데 필요한 기본 생활 습관과 태도로 나타났다. 둘째, 사회과 교육과정 운영에 관한 교사의 인식을 살펴본 결과 사회과 목표수립 시 사회 현상과 문제를 파악하는데 필요한 지식, 정보 활용 및 사회 문제해결능력을 기르는 것을 가장 중요하게 생각하고 있었다. 또한 사회과의 내용 선정은 사회에서 일상생활 통합이 가능하도록 다양한 장면 또는 상황을 중심으로 구성해야 한다는 인식이 높게 나타났다. 셋째, 지체장애 특수학교 학생실태와 관련한 현장의 요구로서 중도·중복장애학생을 위한 교육 자료개발에 대한 요구 또한 나타났다. 본 연구의 결과 및 논의를 통해 교육현장의 요구와 시사점을 도출함으로써 향후 지체장애 학생들을 위한 사회과 교육을

* 이 논문은 2011학년도 부산대학교 박사후연수과정지원사업에 의하여 연구되었음.

** 제1저자(amykyung@naver.com)

*** 교신저자(jaekook@pusan.ac.kr)

위한 기초자료로서 활용될 것이라 기대한다.

주제어 : 지체장애, 사회과 교육과정, 운영실태, 교사인식

I. 서 론

1. 연구의 필요성

사회과는 바른 일상생활 습관을 기르고, 사회 현상에 대한 올바른 인식을 바탕으로 지식과 기능을 익혀, 민주 사회 구성원에게 요구되는 능력과 태도를 지님으로써 민주 시민으로서의 자질을 함양하는 교과이다(교육과학기술부, 2010). 사회과에서 지향하는 민주 시민은 사회, 국가, 인류의 발전을 위해 지식, 기능, 가치·태도를 갖추고 합리적으로 문제를 해결하는 능력을 가진 사람이며, 사회 인식의 결과로 지식의 이해와 습득만이 아닌 지식의 이해를 바탕으로 실제 사회생활에 적용할 수 있는 사람을 의미한다(권지담, 2011). 즉, 학생들은 사회과 학습을 통하여 일상생활에 필요한 기본습관과 태도를 함양하고 공동생활에 필요한 규범과 규칙을 배우게 되는데, 이와 관련된 지식과 기능을 기르고 실천하게 하는 것이 사회과 교육의 주된 목적이라 할 수 있다.

특수교육의 궁극적 목적은 장애학생들이 생애 발달 단계에 맞는 교육을 받아 장애를 극복하고 사회에 바람직하게 참여하면서 독립적인 삶을 성취하여 개인의 삶의 질을 높이는 것이다(김병하 외, 1997). 이러한 관점에서 본다면, 고도로 발달해가는 정보화, 다원화 사회 속에서 사회적 활동의 폭이 좁고 사회적 변화에 대한 적응에 어려움을 느끼고 있는 장애아동에게 있어서 사회과는 효용성이 큰 교과(교육부, 1997)라 하겠다. 이처럼 사회과 교육이 장애학생들에게 부여되는 필요성 및 의의는 지체장애학생들에게도 예외가 아니며, 그 장애특성과 관련지어 볼 때 중요한 교육적 의미를 가진다.

2009년 개정 특수교육 교육과정에 따라 지체장애학생들은 국민공통기본교육과정을 적용받으며, 장애 유형이나 정도를 떠나 학생의 특성에 따라 기본교육과정 적용 또한 가능하다. 그러나 지체장애 특수학교에 재학하고 있는 학생들의 중도·중복화(김소란, 2010; 박은혜, 2002; 한경근 외, 2009)는 교육과정 적용 및 운영상의 어려움을 야기 시키고 있다. 지체장애 특수학교의 7차 교육과정 영어과 적용에 관한

최희정(2003)의 연구에서도 이미 지적한 바와 같이 지체장애학생의 개인차가 많이 벌어져 교과 교육 지도에 어려움이 있으며, 교사 인력의 부족으로 지체장애학생의 특성을 충분히 고려하여 수준별 교육을 시행하는데 많은 어려움이 있다고 밝힌바 있다. 이처럼 지체장애 특수학교에서는 다양한 수준의 학생들을 위한 교육과정을 적용함에 있어 여러 가지 문제와 어려움이 있음을 알 수 있다.

한편, 지체장애학생들은 사회적 접근에 제한을 지니며, 스스로의 일상생활을 영위하고, 사회적 활동 참여를 통해 타인과의 관계를 유지하고, 사회적응에 있어 어려움을 겪는다. 또한 신체적 또는 인지적 제약은 또래나 이웃, 지역, 국가, 세계에 대한 지식 형성을 곤란하게 만들며, 외부 세계와의 관계 기술을 형성하는 데 어려움을 초래한다(정동영 외, 2010). 이로 인하여 학교에서 학습 참여, 또래 및 타인들과의 사회적 상호작용 형성을 방해하며, 더 나아가 졸업 후 사회적인 통합에도 부정적인 결과를 가져올 수 있다. 따라서 지체장애학생들을 위한 사회과 교육은 학교생활뿐이 아니라 사회생활에서 기초가 되는 내용을 지도하고, 학교와 사회생활에 필요한 기본적인 사회기술 지도에 중점을 두어야 한다(최세민 외, 2010). 동시에 일상생활에서의 올바른 생활습관을 갖추고, 사회의 구성원으로 살아가기 위해 필요한 공동생활의 규범과 규칙을 익히며, 개인의 즐거운 삶을 위해 경제활동과 여가활동을 도울 수 있어야 한다(박은혜, 김정연, 2010).

지금까지 특수교육 분야에서 이루어져 온 사회과 관련 연구를 살펴보면, 크게 두 가지로 나누어 볼 수 있다. 즉, 교육과정 운영에 관련된 연구와 교과서 관련 연구이다. 좀 더 구체적으로 살펴보면 사회과 교육과정 운영에 관한 연구로서 사회과 기본 교육과정의 적절성 탐색 연구(박남수, 2007)를 비롯하여, 시각장애(김경미, 이해균, 2010), 정신지체(이삼숙, 2005), 중학교 특수학급(손선경, 2008) 등을 대상으로 한 사회과 교육과정 운영실태 및 교사인식에 관한 연구들이다. 한편 사회과 교과서와 관련된 연구로서 발달장애 학생을 대상으로 한 사회과 이러닝 콘텐츠 연구(강경숙, 2005), 특수학교 사회과 교과서 삽화분석연구(최지혜, 2009) 등을 살펴볼 수 있다. 그 외에 통합교육장면에서 사회과 교수수정에 관한 연구(강동주, 2010; 최세민 외, 2010)등이 실시되어져 왔다. 선행연구 등에서 살펴볼 수 있듯이 지체장애 영역에서는 아직 사회과 교육과정과 관련한 연구가 실시되지 않았으며, 단지 지체장애 학생들을 대상으로 교과연구로서 국어과(박은혜 외, 2008), 과학과(이재혁, 2009) 및 영어과(최희정, 2003)에 국한되어 이루어졌음을 알 수 있다.

교육과정은 교육의 일부로서 교육목적을 구체적으로 구현하는 수단이자 교육내용과 활동 계획이며, 계획을 반성적으로 실천하여, 실천 결과를 바탕으로 교육을 개선하는 일련의 과정이다(홍후조, 2011). 교육과정은 교사에 의해 실현되며, 교사는 학습자와의 상호작용을 바탕으로 교육적 가치를 수행해가는 주체이기도 하다. 따라서 학습자에게 더 나은 배움과 삶을 제공하기 위해서는 현장에서 교육과정을 실현하

는 교사들을 대상으로 교육과정이 어떻게 실현되고 있는가를 살펴볼 필요성이 있다. 현재 특수교육 교육과정 개발의 방향 또한 통합 환경에서의 교과 교육의 중요성과 더불어 특수학교에서도 일반교육 교육과정에 접근하고 참여 및 진보가 강조되고 있다(국립특수교육원, 2010). 그러나 앞서 살펴본 선행연구들을 살펴보았을 때 사회과 교육과정과 관련하여 지체장애 분야에서는 이와 같은 흐름이 충분히 반영되지 않았음을 알 수 있다. 즉, 지체장애 학생들을 위한 사회과 관련 연구의 부재와 점차적으로 증가하고 있는 지체장애 특수학교의 중도·중복장애학생들을 위한 교육과 학생별 개인차로 인해 야기되는 교육과정 운영상의 여러 가지 문제를 해결하고, 교과교육에 대한 관심의 증가 등에 따른 교과교육의 방향성 제시를 위해서는 현행 교육과정을 적용·실시하고 있는 지체장애 특수학교의 사회과교육과정의 운영실태와 교사의 인식을 토대로 한 현장의 요구에 관한 연구가 선행되어야 할 것이다.

따라서 본 연구는 지체장애 특수학교에 재직 중인 사회과 지도 교사들을 대상으로 현재 지체장애 특수학교의 초·중등과정의 사회과 교육과정 운영실태 및 사회과 지도에 대한 인식을 파악함으로써 지체장애학생들의 보다 효율적인 사회교과교육의 운영방안에 대한 시사점을 도출하며, 나아가 사회과 교과교육과정 및 프로그램 등의 개발을 위한 기초자료로서 활용하는 것을 그 목적으로 한다.

2. 연구 문제

본 연구의 목적에 따른 구체적인 연구 문제는 다음과 같다.

첫째, 지체장애 특수학교에서 운영하는 사회과 교육과정의 운영실태는 어떠한가?

둘째, 지체장애 학생들을 위한 사회과 교육과정 운영에 관한 담당교사의 인식은 어떠한가?

II. 연구 방법

1. 조사대상

본 연구는 지체장애 특수학교에서 사회과를 담당하고 있는 초등 및 중등 특수교사들을 대상으로 실시하였다. 설문조사는 전국단위 지체장애 특수학교의 교무부장, 교육과정부장 또는 사회과 담당교사에게 사전연락을 통해 연구의 목적을 설명하고 설문참여에 동의한 경우에 한하였다. 초등 특수교사의 경우 사회과를 가르치고 있는

담임교사들을 대상으로 실시하였다. 그 결과 설문참여에 동의한 전체 31개 지체장애 특수학교에 총 260부의 설문지를 우편 발송하였으며, 이 중 229부가 회수되어 88%의 회수율을 나타내었다. 본 조사대상 교사의 일반적인 특성은 <표 1>과 같다.

<표 1> 조사대상자의 일반적인 특성 (N=229)

구분		빈도(명)	비율(%)
성별	남교사	79	34.5
	여교사	150	65.5
교육경력	1-5년	81	35.4
	6-10년	64	27.9
	11년 이상	84	36.7
소지하고 있는 교원자격	초등특수	98	42.8
	중등특수	131	57.2
사회교과 자격 소지 유무(중등교사에 한함)	있음	42	32.0
	없음	89	68.0

조사대상자의 경우 성별은 ‘여교사’(65.5%)의 수가 ‘남교사’(34.5%)보다 많았다. 교육경력의 경우 ‘1-5년’(35.1%)에 해당되는 경우가 다소 많았다. 또한 중등학교 담당 교사 중에서 사회교과 자격증을 소지한 교사(32.%)보다 미소지 교사(68%)가 더 많은 것으로 조사되었다.

2. 조사도구

본 연구에서 사용된 설문지는 연구 목적에 따라 사회과 교육과정 운영실태 및 사회과 교육과정에 대한 인식으로 구성되었으며 설문지 개발 절차는 다음과 같다.

첫째, 설문지의 구성을 위해 교육과정 운영 관련 문헌들을(권지담, 2010; 박재국 외, 2009; 송선경, 2008; 조인수 외, 2005; 한현민, 2009) 참조하여 본 연구목적에 맞는 문항들을 1차적으로 선별하였다. 둘째, 각 문항별 내용의 적절성에 대하여 연구자간의 협의를 거쳐 설문지의 문항을 조정하여 구성하였다. 개발된 설문지의 내용 및 구성에 관한 검증을 위해 특수학급 및 특수학교에 재직 중인 특수교육전공 대학원생 5인에게 의뢰하여 수정·보완하였다. 이후 특수교육을 전공한 일반 중등교사 3인과 지체장애학생을 가르친 경험이 있는 사회과 전공 특수교사 3인에게 수정

된 설문지를 보내어 질문 내용의 적절성과 내용 타당도를 검증받은 후 이를 반영하였다. 셋째, 설문지 개발 최종 단계로 지체장애학생의 사회교과 수업을 지도해 본 경력 3년 이상의 현직 교사 4인에게 평가를 의뢰한 후 수정·보완하여 설문지를 완성하였다.

<표 2> 설문지 구성영역 및 내용

영역		내용	문항 수/유형
조사 대상	기본사항	성별, 소지자격, 교육경력, 현 소지 교원자격, 사회교과 자격증 소지 여부, 학교 소재지	5문항/선택형 1문항/기술형
교육 과정 운영 실태	학생현황	인지 및 신체 능력별 담당학생 수	2문항/기술형
	교육과정 적용	적용교육과정 운영실태, 수준별 교육과정 적용실태	2문항/선택형
	교수-학습활동	사회과 지도 중점, 사회과 교과서 활용, 사회과 학습자료 활용, 주요 교수학습 적용방법, 지도 시 우선 고려사항	5문항/선택형
	평가	평가방법, 수행평가 실시현황, 수행평가 결과 활용실태	3문항 /선택형
사회과 교육과정 운영에 대한 교사인식		목표 수립에 대한 인식, 수준별 교육과정에 대한 의견, 대안평가의 필요성, 일반교육과정의 연계 용이성, 교육과정 적용의 용이성, 현 기본교육과정 사회과 단계의 적절성 여부 및 자유기술	11문항/선택형 3문항/기술형
계			32문항

설문지의 문항 중 일부 문항은 복수응답과 서술형의 응답이 가능하도록 구성하였으며, 문항의 특성에 따라 보기항목에 ‘기타’를 포함시켜 응답자의 자유로운 의견을 조사할 수 있도록 하였다. 본 연구의 설문지는 총 32개의 문항에 따라 세 부분으로 구성되었으며 구체적인 구성영역과 내용은 <표 2>와 같다.

3. 자료분석

본 연구에서 수집된 자료는 PASW Statistics(Ver. 18)를 이용하여 분석하였다. 먼저 조사대상자의 기본정보, 교육과정 운영실태 및 교육과정에 관한 특수교사의 인식을 알아보기 위해 기초통계량(빈도, % 등)을 산출하였다. 한편, 일반교육과정에서 제시된 사회과 학습목표의 중요도 및 사회과 교육목표 설정 시 우선 고려사항의 순위에 관한 문항분석은 일반적인 방법(이분형 및 범주형)으로 다중응답을 구할 수

없으므로(김석우, 2010) 1순위, 2순위, 3순위 등 우선순위에 따라서 300%, 200%, 100%의 가중치를 부여한 후 분석을 실시하였으며, 순위에 따른 평균과 표준편차를 함께 제시하였다. 사회과 교육과정에 관한 교사의 인식을 분석하기 위해 변인에 따라 t -검증과 ANOVA를 실시하였으며, 일원분산분석에서 유의한 차가 나타난 경우 Tukey 사후검증을 실시하였다.

Ⅲ. 연구 결과

1. 사회과 교육과정의 운영실태

사회과 교육과정 운영실태를 살펴보기 위해 담당학생현황, 적용교육과정, 사회과 교수·학습자료, 평가에 관하여 조사 분석한 결과는 다음과 같다.

1) 학생현황

사회과를 담당하고 있는 교사들에게 현재 지도하고 있는 학생의 신체 및 인지 능력별 실태를 학생들의 장애 진단에 따른 결과를 참조하여 기재해 줄 것을 부탁하였으며, 이에 따른 결과는 <표 3>과 같다.

<표 3> 신체 및 인지능력별 학생현황

구분	내용	빈도(명)	비율(%)
신체능력수준	경도	392	23.3
	중등도	587	34.9
	중도	703	41.8
	계	1,682	100
인지능력수준	경도	360	21.4
	중등도	598	35.6
	중도	724	43.0
	계	1,682	100

위 표에서 제시된 바와 같이 지체장애 특수학교에 재학하고 있는 학생들은 중도의 장애를 가진 학생들이 가장 많은 비율을 차지하고 있었으며 중등도의 학생들도 비슷한 비율을 나타내었다. 먼저 신체능력의 측면에서는 중도(41.8%), 중등도(34.9%), 경도(23.3%) 순으로 조사되었으며, 인지능력의 측면에서도 마찬가지로 중도(43.0%), 중등도(35.6%), 경도(21.4%) 순으로 조사되었다.

2) 교육과정 적용실태

지체장애 특수학교교육과정 적용실태는 현행 교육과정 적용 및 수준별 교육과정 운영실태의 두 가지로 나누어 살펴보았으며, 그 결과는 <표 4>와 같다.

<표 4> 사회과 교육과정 적용실태

구분	내용	빈도(명)	비율(%)
적용교육과정 운영실태	일반교육과정 + 기본교육과정	100	43.7
	기본교육과정	64	27.9
	학교 자체 개발 교육과정	44	19.2
	일반교육과정	21	9.2
	계	229	100
수준별 교육과정 적용실태	일부 학생만을 실시	147	64.2
	전 학생을 대상으로 실시	76	33.2
	실시하지 않음	3	1.3
	기타	3	1.3
	계	229	100

위 표에서 제시된 바와 같이 가장 많이 적용되고 있는 교육과정으로는 ‘일반교육과정과 기본교육과정’ (43.7%)으로 나타났다. 다음으로 ‘기본교육과정’ (27.9%), ‘학교 자체개발 교육과정’ (19.2%), ‘일반교육과정’ (9.2%) 순으로 조사되었다. 한편, 수준별 교육 실시 여부를 조사한 결과에 따르면 ‘일부 학생만을 대상으로 실시한다.’ (64.2%)가 가장 많았으며, 다음으로 ‘전 학생을 대상으로 실시하고 있다’ (33.2%)로 나타났다.

3) 교수-학습활동 실태

지체장애 특수학교에서 적용하는 사회과 교수-학습활동 실태는 지도중점, 교과서 활용, 학습자료 활용, 교수방법의 적용, 지도 시 우선고려사항의 다섯 가지로 나누어 살펴보았으며, 그 결과는 <표 5>와 같다.

<표 5> 사회과 교수-학습활동 운영실태

구분	내용	빈도(명)	비율(%)
사회과 지도중점	일상생활에서 필요한 기본 생활 습관과 태도 형성	154	67.2
	다양한 인간관계이해, 다른 사람과의 관계 형성 및 유지 능력	34	14.8
	공동생활에 필요한 규범 규칙 이해 및 실천	29	12.7
	개인 및 공동생활, 경제활동에 필요한 지식과 기능	12	5.3
	계	229	100
사회과 교과서 활용	학생의 수준에 맞추어 교육과정을 재구성하여 지도	138	60.2
	중요 내용만을 발췌하여 지도	65	28.4
	전체 내용을 순서대로 빠짐없이 지도	18	7.9
	교과서 외 타교재 사용하여 지도	8	3.5
	계	229	100
사회과 학습자료 활용 (다중응답)	생활주제별 학습자료	174	25.3
	기능중심의 학습자료	99	14.3
	특수학교 기본교육과정에 준한 학습자료	95	13.7
	단계나 난이도에 따른 학습자료	88	12.8
	지역사회 중심의 학습자료	86	12.5
	경험중심 학습자료	89	13.2
	일반교육과정에 준한 학습자료	56	8.2
	계	687	100

<표 5> 사회과 교수-학습활동 운영실태 (계속)

구분	내용	빈도(명)	비율(%)
주요 교수학습 적용방법 (다중응답)	실물자료 및 시청각학습	163	23.6
	활동중심학습	122	17.8
	현장체험학습	88	12.8
	ICT 활용수업	87	12.7
	모델링	57	8.3
	문제해결학습	56	8.1
	정보활용교육	41	6.0
	신문활용학습	18	2.6
	협동학습	17	2.5
	모둠학습	17	2.5
	토의학습	11	1.6
	조사학습	10	1.5
	계	687	100
지도 시 우선 고려사항	지적능력	102	44.5
	실생활 필요성	56	24.5
	신체적 능력	36	15.7
	학생의 관심과 흥미	22	9.6
	언어 능력	8	3.5
	지역사회 연계수업	2	0.9
	다른 질병이나 중복장애 여부	3	1.3
		계	229

위 표에서 제시된 바와 같이 사회과 지도 시 가장 중점을 두는 부분은 ‘일상생활에서 자신의 일을 처리하는데 필요한 기본 생활 습관과 태도’(67.2%)로 나타났다.

다음으로 ‘다양한 인간관계 이해’, ‘다른 사람과의 관계 형성 및 유지 능력’(14.8%), ‘공동생활에 필요한 규범 규칙 이해 및 실천’(12.7%) 순이었다. 사회과 교과서의 활용 형태는 ‘학생의 수준에 맞추어 교육과정을 재구성하여 지도’(60.2%)가 가장 높게 나타났으며 다음으로 ‘중요부분만 발췌하여 지도’(28.4%), ‘전체 내용을 순서대로 빠짐없이 지도’(7.9%), ‘교과서 외 타교재 사용하여 지도’(3.5%)의 순으로 나타났다.

사회과 지도 시 활용자료는 ‘생활주제별 학습자료’(25.3%)가 가장 많았다. 다음으로 ‘기능중심의 학습자료’(14.3%), ‘특수학교 기본교육과정에 준한 학습자료’(13.7%) 순으로 조사되었으며 ‘일반교육과정에 준한 학습 자료의 활용’(8.2%)은 가장 낮았다. 사회과 지도 시 가장 많이 적용하는 교수학습방법은 ‘실물자료 및 시청각학습’(23.6%)을 활용하는 경우가 가장 많았다. 다음으로 ‘활동중심학습’(17.8%), ‘현장체험학습’(12.8%), ‘ICT 활용수업’(12.7%) 순으로 각각 비슷하게 적용되고 있었다. 한편 사회과 지도 시 우선고려사항에 대해서는 가장 많은 교사들이 학생의 지적능력(44.5%)을 고려하는 것으로 조사되었고, 그 다음으로 실생활의 필요성(24.5%), 신체적 능력(15.7%)순이었다.

4) 평가실태

지체장애 특수학교의 사회과 평가실태는 평가방법, 수행평가 실시현황, 수행평가 결과의 활용으로 세 가지 측면에서 살펴보았으며, 그 결과는 <표 6>과 같다.

<표 6> 평가실태

구분	내용	빈도(명)	비율(%)
평가방법	관찰 누가 기록	125	54.6
	수행평가	63	27.5
	지필평가	26	11.4
	포트폴리오	14	6.1
	기타	1	0.4
	계	229	100
수행평가 실시현황	장애 정도차를 고려하여 개인별 기준을 달리적용	177	77.3
	모든 학생에게 동일한 기준적용	29	12.7
	장애 정도차가 심해 미 실시	19	8.3
	기타	4	1.7
	계	229	100
수행평가 결과 활용실태	IEP 수립 및 운영 자료로 활용	111	48.5
	교육과정 운영의 효율성을 위한 자료로 활용	50	21.8
	실제 상황에서 적용을 위한 자료로 활용	47	20.5
	전인적 성장을 위한 자료로 활용	21	9.2
	계	229	100

위 표에서 제시된 바와 같이 평가 시 ‘관찰누가기록’(54.6%)을 가장 많이 사용하는 것으로 조사되었다. 다음으로 ‘수행평가’(27.5%), ‘지필평가’(11.4%), ‘포트폴리오’(6.1%), ‘기타’(0.4%)순이었다. 수행평가 실시를 할 때는 ‘장애 정도차를 고려하여 개인별 기준을 달리 적용’(77.3%)하는 경우가 가장 많았으며, 다음으로 ‘모든 학생에게 동일한 기준을 적용’(12.7%), ‘장애 정도차가 심해서 실시하지 않는 경우’(8.3%)로 나타났다. 수행평가 결과의 활용은 ‘개별화교육계획 수립 및 운영 자료’(48.5%)로 활용하는 경우가 가장 많았으며, 다음으로 ‘교육과정 운영 자료로 활용’(21.8%), ‘실제 상황에서 적용을 위한 자료로 활용’(20.5%) 순으로 나타났다. 평가와 관련한 기타 의견으로 지체장애학생의 사회과 평가에 있어 다양한 방법이 필요하며 수준별 평가도구가 개발되어야 한다는 의견도 있었다.

2. 사회과 교육과정 운영에 관한 교사인식

1) 교육과정 운영에 관한 전반적 인식

(1) 목표수립에 관한 인식

① 일반교육과정에서 제시된 사회과 학습목표의 중요도

사회과 일반교육과정에 제시된 학습목표의 중요도에 따른 우선순위를 살펴본 결과는 <표 7>과 같다.

<표 7> 일반교육과정 사회과 학습목표의 중요도

문항내용	구 분			
	평균 (SD)	1순위	2순위	3순위
사회의 여러 현상과 특성을 정치, 경제, 사회, 문화 등과 관련 지어 이해한다.	4.0 (1.5)	53 (23.3)	42 (18.6)	53 (23.5)
인간 생활의 다양성과 세계 여러 지역의 특성을 이해한다.	4.1 (1.4)	42 (18.3)	68 (29.7)	40 (17.5)
우리나라의 역사, 문화, 인류 생활의 발달과정과 시대별 문화적 특색을 파악한다.	3.7 (1.2)	24 (10.6)	40 (17.7)	66 (28.8)
정치 경제 사회 문화현상에 대한 원리 이해를 통해 민주 사회 생활의 여러 문제를 파악한다.	3.0 (1.2)	2 (9)	34 (14.8)	37 (16.4)
사회 현상과 문제를 파악하는데 필요한 지식, 정보 활용 및 사회 문제 해결능력을 기른다.	4.7 (1.5)	104 (45.4)	38 (16.6)	24 (10.6)
민주국가 및 세계 발전에 이바지하려고 노력한다.	1.4 (0.9)	2 (9.0)	4 (1.8)	6 (2.6)

특수교사들이 가장 중요하게 생각하는 일반교육과정의 사회과 학습목표는 ‘사회 현상과 문제를 파악하는데 필요한 지식, 정보 활용 및 사회 문제 해결능력’ (M=4.7)으로 나타났다. 다음으로 ‘인간생활의 다양성과 세계 여러 지역의 특성이해’ (M=4.1), ‘사회의 여러 현상과 특성을 정치, 경제, 사회, 문화 등과 관련지어 이해’ (M=4.0) 순으로 나타났다.

② 사회과 교육목표 설정 시 우선 고려사항

사회과 교육목표 설정 시 가장 우선적으로 고려하는 사항에 대한 교사의 인식을 조사한 결과는 <표 8>과 같다.

사회과 교육목표 설정 시 가장 우선적으로 고려하는 것은 ‘학교 교육과정에 제시된 목표’ (M=2.3)가 가장 높았으며, 다음으로 많이 고려하는 것은 ‘학습자, 부모의 요구 및 학교 여건’ (M=2.1)으로 나타났다.

<표 8> 사회과 교육목표 설정 시 우선 고려사항에 관한 교사인식

문항내용	구분			
	평균(SD)	1순위	2순위	3순위
학습자 및 부모의 요구 및 학교여건	2.1(0.8)	45(19.7)	64(27.9)	57(24.9)
일상생활훈련	1.8(0.8)	68(29.7)	59(25.8)	27(11.8)
졸업 후 사회적응에 필요한 지식, 기술, 태도	1.9(0.8)	46(20.1)	44(19.2)	62(27.1)
기본교육과정 사회과에 제시된 목표	1.8(0.7)	28(12.2)	33(14.1)	38(16.6)
학교 교육과정에 제시된 목표	2.3(1.1)	16(7.0)	15(6.6)	29(12.7)
일반교육과정에 제시된 목표	1.9(0.8)	26(11.4)	14(6.1)	16(7.0)

(2) 전반적 인식

교육과정 운영에 관한 전반적인 인식에 대한 결과는 <표 9>와 같다.

<표 9> 사회과 교육과정 운영에 관한 교사의 전반적인 인식

(N=229)

번호	문항	M	SD
1	일반교육과정 접근에 필요하도록 설계된 교과서 개발이 필요하다.	3.66	.825
2	현 기본교육 교육과정은 일반교육 과정과의 연계가 용이하다.	2.83	.779
3	사회교과는 도구교과에 비하여 교육과정 적용 및 운영이 용이하다.	3.13	.838
4	기본 교육과정 사회교과의 목표에 교과학문적인 측면이 더 많이 반영되어야 한다.	2.74	.893
5	사회교과 기본교육과정의 내용 선정은 사회에서 일상생활 통합이 가능하도록 다양한 장면 또는 상황을 중심으로 구성되어야 한다.	4.28	.795
6	기본교육과정 사회과는 초중등 교육의 도덕과 또는 사회과와 연계하여 교육할 필요성이 있다.	3.76	.694
7	현 기본교육과정 사회교과 단계는 적절하다.	2.62	.822
8	수준별 교육과정 실시에 찬성한다.	3.60	.722
9	지체장애학생들을 위한 사회 교과지도는 실생활 중심으로 지도되어야 한다.	4.21	.776
10	지체장애학생들을 위한 사회과 교과교육의 지도는 교과 내용에 충실해야 한다.	3.10	.882
11	사회교과의 대안적 평가방법 및 도구개발이 필요하다.	4.26	.762
계		3.55	.371

※ 1: 전혀 아니다 2: 아니다 3: 보통이다 4: 그렇다 5: 매우 그렇다(이하 동일)

위 표에서 제시된 바와 같이 사회과 교육과정 운영에 대해 교사들은 대부분 ‘보통이다’에 응답한 것으로 나타났다. 하위 문항별로 구체적으로 살펴보면, ‘현 특수 교육 교육과정은 일반교육 과정과의 연계가 용이하다’(M=2.83), ‘기본 교육과정 사회과목 목표에 교과학문적인 측면이 많이 반영되어야 한다’(M=2.74)는 항목에 대해서는 부정적으로 인식하고 있었다. 이에 반해 ‘사회교과의 대안적 평가방법 및 도구개발이 필요하다’(M=4.26)와 ‘지체장애학생의 사회 교과지도는 실생활 중심으로 지도되어야 한다’(M=4.21), 사회과 교육과정의 내용 선정은 ‘사회생활에서 일상 생활 통합이 가능하도록 다양한 장면 또는 상황을 중심으로 구성되어야 한다’(M=4.28)는 항목에서는 다소 긍정적인 인식을 하고 있는 것으로 나타났다.

(3) 변인별 인식

사회과 교육과정 운영에 대하여 변인별 인식의 차이를 살펴본 결과는 <표 10>과 같다.

위 표에서 제시된 바와 같이 사회과 교육과정에 대한 전반적 인식을 살펴본 결과 교육경력, 사회과 자격증 유무에 따라서는 의미한 차이가 나타나지 않았으나, 담당과정에서는 .05 수준에서 유의미한 차이가 나타났다.

<표 10> 변인에 따른 사회과 교육과정 운영에 관한 인식

문항번호		교육경력			담당과정		사회과 자격여부		
		1~5년 ^a (N=80)	6~10년 ^b (N=64)	11년이상 ^c (N=85)	초등부 (N=98)	중고등부 (N=131)	유 (N=42)	무 (N=89)	
1	일반교육과정 접근에 필요하도록 설계된 교과서 개발이 필요하다.	M	3.71	3.59	3.67	3.59	3.67	3.79	3.60
		SD	.874	.791	.808	.726	.894	.951	.869
		t/F	.371			.371		1.117	
2	현 기본 교육과정은 일반교육 과정과의 연계가 용이하다.	M	2.73	2.72	3.01	2.89	2.79	2.71	2.82
		SD	.842	.786	.681	.811	.755	.742	.755
		t/F	3.783*(a<c)			.975		-.721	
3	사회교과는 도구교과에 비하여 교육과정 적용 및 운영이 용이하다.	M	3.13	3.25	3.05	3.14	3.12	2.93	3.22
		SD	t/F	.816	.858	.849	.832	.877	.813
		t/F	1.075			.185		-1.846	
4	기본 교육과정 사회교과의 목표에 교과학문적인 측면이 더 많이 반영되어야 한다.	M	3.13	3.25	3.05	3.14	3.12	2.66	2.66
		SD	.832	.816	.858	.849	.832	.825	.860
		t/F	1.075			.185		.021	

314 특수교육 저널: 이론과 실천(제12권 3호)

<표 10> 변인에 따른 사회과 교육과정 운영에 관한 인식 (계속)

문항번호		교육경력			담당과정		사회과 자격여부		
		1~5년 ^a (N=80)	6~10년 ^b (N=64)	11년이상 ^c (N=85)	초등부 (N=98)	중고등부 (N=131)	유 (N=42)	무 (N=89)	
5	사회과 기본교육과정의 내용 선정은 사회에서 일상생활 통합이 가능하도록 다양한 장면 또는 상황을 중심으로 구성되어야 한다.	M	2.76	2.59	2.84	2.83	2.68	4.21	4.16
		SD	.917	.830	.911	.942	.853	.871	.834
		t/F	1.371			1.235		.336	
6	기본교육과정 사회교과는 초중등 교육의 도덕교과 또는 사회교과와 연계하여 교육할 필요성이 있다.	M	3.81	3.73	3.73	3.87	3.68	3.76	3.64
		SD	.695	.718	.679	.568	.767	.790	.762
		t/F	.353			2.130*		.816	
7	현 기본교육과정 사회교과 단계는 적절하다.	M	2.68	2.61	2.58	2.58	2.65	2.64	2.67
		SD	.839	.789	.836	.785	.850	.983	.787
		t/F	.302			2.420		-.148	
8	수준별 교육과정 실시에 찬성한다.	M	3.71	3.64	3.47	3.73	3.50	3.43	3.54
		SD	.660	.721	.765	.667	.784	.668	.790
		t/F	1.588			-.612		-.837	
9	지체장애학생들을 위한 사회 교과 지도는 실생활 중심으로 지도되어야 한다.	M	2.95	3.13	3.24	3.08	3.12	3.83	4.24
		SD	.884	.882	.868	.821	.928	.730	.698
		t/F	2.201*(a<c)			-.343		-3.065**	
10	지체장애학생들을 위한 사회 교과 지도는 교과 내용에 충실해야 한다.	M	4.35	4.23	4.05	4.33	4.11	3.02	3.15
		SD	.748	.850	.722	.822	.730	.869	.974
		t/F	3.256			2.025*		-.725	
11	사회교과의 대안적 평가방법 및 도구개발이 필요하다.	M	4.30	4.31	4.19	4.39	4.17	4.24	4.12
		SD	.701	.774	.809	.683	.805	.767	.822
		t/F	.637			2.178*		.825	
계		M	3.49	3.46	3.45	3.50	4.18	3.46	3.51
		SD	.342	.350	.315	.322	.335	.325	.404
		t/F	.371			2.586*		-.791	

*p<.05, **p<.001

각 항목별 하위문항을 살펴보면, 교육경력에서 ‘특수교육과정은 일반교육과 연계가 용이하다’ 라는 문항에서 유의미한 차가 나타났으며, 경력이 5년 이하의 교사(M=2.73)보다 11년 이상의 교사(M=3.01)가 좀 더 긍정적으로 인식하고 있었다.

한편, ‘지체장애학생을 위한 사회교과 지도는 실생활 중심으로 지도되어야 한다’ 는 항목에서 교육경력 11년 이상의 교사(M=3.24)가 경력 5년 이하의 교사(M=2.95)보다 필요성에 대한 인식이 높았으며, 이는 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다.

담당과정에서는 초등부 교사(M=4.39)가 중등부 담당교사(M=4.17)보다 ‘사회교과의 대안적 평가방법 및 도구개발이 필요하다’ 는 문항에서 긍정적으로 인식하였으며, 0.5% 수준에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다. 또한 ‘지체장애학생들을 위한 사회교과 지도는 교과내용에 충실해야한다’ 라는 항목에서 초등교사(M=4.33)가 중등교사(M=4.11)보다 더 ‘그렇다’ 에 가깝게 인식하고 있었으며, 0.5% 수준에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다. 이 외에 ‘기본교육과정 사회교과는 초중등교육의 도덕교과 또는 사회교과와 연계하여 교육할 필요성이 있다’ 라는 문항에서도 0.5% 수준에서 유의미한 차이가 있었으며, 초등교사(M=3.87)가 중등교사(M=3.68)보다 더 긍정적으로 인식하고 있는 것으로 나타났다.

사회과 자격여부는 중등 담당 교사들(N=131)에게 국한된 항목으로, 그에 따른 하위문항의 결과는 다음과 같다. ‘지체장애학생들을 위한 사회교과 지도는 실생활 중심으로 지도되어야 한다’ 라는 항목에서 0.01% 수준에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다. 사회교과 자격증을 가지고 있지 않은 교사가(M=4.24)가 사회교과 자격증을 가지고 있는 교사(M=3.83)에 비해 실생활의 필요성에 더욱 중점을 두고 있는 것으로 나타났다.

2) 교육과정 운영에 관한 교사 기타의견

지체장애 특수학교 학생들을 위한 사회과 교육과정 및 지도에 대한 의견을 충분히 수렴하기 위하여 설문 문항 가운데 개방형 문항을 포함하여 교사들이 자유로이 의견을 제안할 수 있도록 하였다. 조사된 기타의견은 모든 응답내용을 기초로 연구자들 간 분석 및 토의를 거쳐 비슷한 속성을 지닌 주제들로 다시 모으는 내용분석(content analysis)을 통해, 주제별 범주에 따라 교육과정 운영, 진로직업지도와의 연계, 교원연수, 및 인적 지원의 4가지로 분류하였다. 그에 따른 구체적인 내용은 <표 11>에 제시하였으며 주제별 내용들을 살펴보면 다음과 같다.

<표 11> 교육과정 운영에 대한 자유의견

주 제	내 용
교육과정 운영	<ul style="list-style-type: none"> • 공통교육과정 + 기본교육과정 간의 난이도가 차이가 너무 커서 교육과정 적용 및 수정이 어려움 • 기본교육과정 심화과정 또는 사회과 교육과정의 단계 확장 필요 • 교과서 난이도를 좀 더 확대하여 개발되어야 함 • 장애 특성과 정도를 교과서 내용 구성 할 때 반영 • 학년 간 연계와 체계가 더욱 강화될 필요성 있음 • 수준별 교육과정-교수학습 지도방법의 개선 및 학생중심 수업으로 변화를 가져오는 이점이 있음 • 학생의 수준 나누는 기준이 어려우며, 수준별 교과연구 시간부족, 수업 시수 확보 어려워 수준별 교육과정 실시 어려움이 있음 • 중복지체장애 학생들을 위한 신체기능향상과 사회교과와 연계된 자료, 지역 특성을 고려한 실생활 중심 내용의 수준별 학습자료 개발 및 중도 장애학생을 위한 사회과 교구, 교재 개발이 필요함 • 사회과와 관련성을 지니는 어휘 및 개념에 도움을 줄 수 있는 책자 제작이 필요함
진로직업 지도와의 연계	<ul style="list-style-type: none"> • 지역특성이 반영된 교수 학습자료 개발이 필요함 • 지역사회 기관의 협력구축을 통해 지역사회 원활한 참여 유도가 필요함
교원연수	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 주제의 사회과 연수기회 제공 • 강사진의 전문성 강화 • 실제 활용측면의 강화 • 연수방법의 다양화 • 특수교육과 사회교육에 대한 통합적 지식에 관련 연수내용
인적 지원	<ul style="list-style-type: none"> • 수업의 원활한 진행을 위한 보조인력 지원 필요함

첫째, 사회과 지도교사들은 중복지체장애학생의 교육과정 적용 시 일반교육과정의 적용이 용이 하지 않으며, 기본교육과정과의 난이도 차이가 커서 교육과정 적용 및 수정의 어려움이 많다고 지적하였다. 따라서 기본교육과정의 심화과정이나 사회과 교육과정의 단계가 현재보다 더 다양하게 확대될 필요가 있다고 하였다. 이와 함께 현행 기본교육과정의 사회과 단계가 부적절하므로 교과서의 난이도를 다양하게 하고 장애의 특성과 정도가 교과서 내용 구성에 반영되어, 학년 간 연계와 체계가 더욱 강화될 필요가 있다는 의견 또한 있었다. 이 외 교사들은 중복지체장애학생을 대상으로 적합한 교수를 제공하는데 필요한 교수학습 자료 및 교재의 개발, 중복지체장애학생들을 위한 신체기능향상과 사회교과가 연계된 자료, 지역 특성을 고려한 실생활 중심 내용의 수준별 학습자료 등의 개발과 현장체험 중심의 교육을 위한 지역사회기관과의 협력이 필요하다고 하였다.

둘째, 사회과 교육과정이 진로직업지도와 연계되었으면 좋겠다는 의견이 있었으며, 이를 위해 지역특성이 반영된 교수 학습자료 개발 및 지역사회 체험이 필요하며 원활한 참여를 위한 지역 사회 기관의 협력이 요구된다고 하였다. 이와 같은 교사의 인식은 사회과 교육의 성격이 실생활과 밀접한 관련이 있고 직업생활을 위한 준비로서의 역할을 할 수 있어야 한다는 인식에서 비롯된 것으로 해석된다.

셋째, 현행 교원연수 개선에 대한 교사의 요구는 다양한 주제의 사회과 연수 기회가 제공되었으면 좋겠다는 의견과 함께 강사진의 전문성과 연수내용에 있어 실제 활용측면의 강화 및 연수방법의 다양화에 관한 요구도 있었다. 연수내용으로는 특수교육과 사회교육에 대한 통합적 지식을 다루는 내용에 대한 요구가 가장 많았다. 따라서 사회과 연수는 다양한 주제를 다루면서 교과통합적인 측면에서 접근할 필요가 있음을 시사한다고 하겠다.

마지막으로 수업의 원활한 진행을 위하여 지체장애학생을 일대일로 보조할 수 있는 보조 인력에 대한 요구 등도 있었다. 극소수이지만 이와 같은 의견을 통해 중도·중복장애의 수업지원에 대한 현장의 요구를 반영하는 것으로 향후 보조인력 지원을 위한 행·재정적 지원방안이 마련되어야 할 것이다.

IV. 논 의

본 연구는 지체장애 특수학교의 초·중등 사회과 교육과정 운영실태 및 교사의 인식을 파악하여 지체장애학생들에게 보다 효율적인 사회과 교육의 운영방안에 대한 시사점을 도출하고, 사회과 교과교육과정 및 프로그램 등의 개발을 위한 기초자료로서 활용하기 위해 실시되었다. 연구 결과에 기초한 논의는 사회과 교육과정 운영실태와 그에 따른 교사인식의 두 가지로 나누어 살펴보았으며 다음과 같다.

1. 사회과 교육과정 운영실태

지체장애 특수학교의 대부분은 일반교육과정과 기본교육과정을 병행하여 편성·운영하고 있었다. 또한 기본교육과정만을 사용하고 있는 학교들도 많았다. 이러한 결과는 본 연구 결과에서도 나타난 바와 같이 지체장애 특수학교에 재학하고 있는 대부분의 학생들이 중도 및 중등도 장애를 가지고 있는 교육현장의 실태를 반영하는 현상으로 파악된다. 또한 특수학교에 재학하고 있는 학생들의 인지적 수준차이가 많이 나므로 장애학생의 특성과 정도를 반영하여 지도하기에는 지도상의 어려움이 많

은 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 실제로 특수교육 대상 학생들 유형의 다양화와 중도·중복화로 인해 심각한 개인차에 대응하기 어렵다는 이유훈 등(2010)의 연구 결과와 일치하는 부분이다. 이를 위해 중복지체학생들의 교육과정의 개별화, 학생의 수준과 특성을 위한 학생이 배워야 할 핵심적 교육내용, 기능, 성취수준, 학습 환경, 학습자료, 평가 등의 방법이 개인적 의미가 부여가 가능할 정도로 교사들 간의 충분한 협의를 가지거나(이미경 외, 2009) 또는 연수 제공 등을 고려해볼 수 있을 것이다.

지체장애 특수학교에서 사회과를 지도할 경우 대다수의 교사들은 학생의 지적능력을 주로 고려하여, 일상생활에 필요한 기본생활습관과 태도에 중점을 두고 지도하고 있었다. 이와 같은 결과에서 교사들은 사회과 교육의 목적을 ‘사회적응’에 중점을 두는 것으로(한현민, 2009), 현행 기본 교육과정에서 제시된 바와 같이 실생활에서의 기능과 실제적인 직접 경험 중심의 교수 활동 계획을 수립하여 개별화 교육 계획과 일관성을 갖도록 구성해야 한다는 항목과 일치한다고 하겠다. 또한 사회과 학습자료 활용에서 일반교육과정에 준한 학습 자료의 활용은 가장 낮은 빈도로 조사되었는데, 이는 학생의 지적능력과 수준을 고려하였을 때 지체장애 특수학교에서 일반 교육과정의 적용이 현장에서 얼마나 어려운가를 반추해 볼 수 있는 결과로 여겨진다. 또한 평가방법에서는 관찰누가기록을 대부분 실시하였고 수행평가는 장애 정도차를 고려하여 개인별 기준을 달리 적용하는 경우가 가장 많았다. 한편 장애 정도차가 심해 수행평가를 실시하지 않는 경우도 소수의 학교에서 조사되었다. 이와 같이 교육과정 적용의 과정에서 학생들의 학습 유지가 어렵고, 그에 따른 평가조차 어려워진다면, 교사들은 일상의 교육활동 속에서 그들을 위한 교육적 방안에 대해서 고민만을 하다가 그냥 지나치게 될 수도 있으므로(황정현, 2011) 교육과정 개발 단계에서 이러한 점이 충분히 고려되어야 할 것이다. 또한 현행 특수교육에서 강조하고 있는 교육성과의 측면을 고려하여, 장애의 정도 차와 수준에 따른 다양한 평가도구가 개발되어 중도장애학생들도 교육의 성과에 따른 적절한 교육활동이 이루어지도록 행·재정적 뒷받침이 이루어져야 질 필요성도 있다.

여러 가지 선행연구와 본 연구에서 나타난 결과로 미루어 볼 때, 현재 지체장애 특수학교의 학생들은 중도·중복학생들이 증가하고 있음을 알 수 있다. 그러나 본 연구 결과를 종합적으로 고려해 보았을 때 현재 운영되는 사회과 교육과정의 수준은 이러한 중도 학생들의 수준과는 다소 거리가 있어 보인다. 물론 교사들의 교육과정 수정이나 재구성, 수준별 수업활동 등을 통해 중도·중복장애학생들을 위한 교육활동이 적극적으로 이루어지고 있으나 국가수준에서 중증의 지체장애학생들의 신체적 특성과 인지능력을 고려한 교육과정의 제시가 필요하다고 본다. 예를 들면 기본 교육과정의 단계 확대(이유훈 외, 2010) 및 기본교육과정의 심화과정 개발 등을 통해 지체장애학생에게 적합한 수준별 교육을 제공해주는 것도 제안해볼 수 있다. 더불어

사회과 교육의 목표가 사회적응에 필요가 기초적인 자질을 갖추고 함양하는데 있다면, 중도·중복 지체장애학생들의 생활연령도 함께 고려한 교육과정의 설계 및 구안이 함께 이루어져야 할 것이다. 이를 위해서 국가수준의 자료 개발, 기타 교사교육연구회 등의 활동이나 교수·학습자료 공모 등을 통하여 사회교과의 학습활동에 필요한 다양한 자료들이 향후 더 연구되어야 하며, 특히 지역사회의 실생활 현장에 직접 참여하는 기회가 적은 지체장애학생들을 위하여 실물자료 및 시청각학습자료, 입체영상자료 등의 활용을 통해 공학적인 접근도 함께 이루어진다면 사회과 교육 현장에서 많은 도움이 될 것으로 사료된다.

2. 사회과 교육과정 운영에 관한 교사인식

사회과 교육과정 운영에 관하여 교사들은 ‘기본 교육과정 사회교과 목표에 교과학문적인 측면이 더 많이 반영되어야 한다’는 항목에서 부정적으로 인식하고 있었다. 이와 같은 결과는 지체장애학생들의 중도·중복화로 인하여 일반교육과정 및 기본교육과정에 접근하기 어려운 학생들이 점차적으로 증가하기 때문에 나타나는 현상에서 비롯된 것으로 파악된다. 또한 현재 지역사회 생활은 어느 때보다 높은 수준의 일상생활 기술과 정보 수집능력, 자기 관리 능력이 요구되기 때문에(이대식, 2006) 교사들은 교과학문적인 측면의 지도보다는 실생활에서의 지도에 많은 중점을 두고 있다는 것을 알 수 있다. 한편, 현행 특수교육은 일반교육과정으로의 접근 및 참여를 강화하고 있으나(국립특수교육원 2010), 아직 현장에서는 학생들의 실제적 기능의 강화를 더욱 우선적으로 보고 있다고도 해석할 수 있다. 또 다른 측면에서 생각해 보면, 교사들은 개인 간 편차가 심한 지체장애학생들에게 교과 접근을 위해서는 강도 높은 ‘교육과정 보완’ 또는 ‘교육과정 수정’을 실행이 요구(국립특수교육원, 2010)되는 어려움으로 인하여 부정적인 인식이 나타난 것이 아닌가 추측해 볼 수도 있다. 따라서 중도장애학생의 교육을 용이하게 하기 위해서는 일반교육과정과 기본교육과정의 연계방안 및 지도에 대한 연구 또한 필요하다고 여겨진다.

특수교사들이 가장 중요하게 생각하고 있는 일반교육과정에 제시된 사회과 학습 목표는 ‘사회현상과 문제를 파악하는데 필요한 지식, 정보 활용 및 사회 문제 해결 능력’으로 생각하고 있었는데 이는 실제 사회과 교육목표 설정 시 학교교육과정에 제시된 목표(1위), 학습자 및 부모의 요구와 학교여건(2위)을 가장 우선적으로 고려하는 내용과 일맥상통한다고 볼 수 있다. 이와 같은 결과는 과거에는 사회과 기능이 정보 수집 자체를 중요하게 생각했으나 현재는 자신에게 필요한 정보를 수집하여 활용할 수 있는 능력을 길러주는 것이 중요하다고 제시한 한춘희(2010)의 연구 결과와 맥을 같이한다. 이는 곧 사회교과 교육의 지도는 교과서 이론을 바탕으로 지역사회

에서 실현 가능한 교과로서 중점 역할을 있어야 함을 의미한다고 할 수 있다. 따라서 신체 및 인지 능력의 제한으로 외부세계에 대한 경험과 관계를 형성하는데 제한이 따르는 지체장애학생을 위한 사회과 교육의 지도는 또래와 지역사회를 활용하기 등과 같이 일상생활 현장에서 활용도가 높은 내용으로 구성될 필요성이 있다. 이와 더불어 직·간접적으로 다양한 지식, 경험을 쌓아 시민적인 능력을 기를 수 있도록 여러 교육적 방안이 마련되어야 할 것이다.

한편, 지체장애 특수학교에서 적용하는 사회교과 평가를 위한 대안적 평가 방법 및 도구 등의 필요성에 대한 교사의 요구가 높게 나타났다. 현재 특수교육에서는 학생들이 교육의 결과로 인한 향상이 실증되어야 한다(교육인적자원부, 2006)는 점을 강조하고 있으므로 교수·학습활동을 통한 학습의 결과와 학생의 교육적 성취가 적절하게 측정될 수 있도록 지체장애 학생의 사회과 평가영역에서도 구체적인 방안이 마련되어야 할 것이다. 또한, 특수교육 대상학생의 학업성취도 평가 참여는 장애 학생들의 교육체계 형성에 아주 중요한 부분으로, 학업 성취에 대한 기대감을 높일 수 있고, 구체적인 교수 방법에서도 향상을 가져오므로(Thurlow & Johnson, 2000), 지체장애학생을 위한 교과영역에서의 대안적 평가 및 학업적 성취를 평가할 수 있는 방안에 대해 지속적인 연구가 실시될 필요성이 있다.

사회과 교육과정에 관한 교사의 인식을 경력변인으로 살펴본 결과 가운데 특히 기본 교육과정은 일반 교육과정과의 연계가 용이하다는 측면에서 경력 11년 이상 되는 교사들이 경력 5년 이하의 교사들보다 긍정적인 인식을 나타냈다. 이는 교육연계란 교육제도를 통해 학생들의 교육활동이 효율적으로 이루어지기 위한 것(노선옥, 정희섭, 2008)이라는 관점에서 본다면, 경력이 많은 교사들이 경력 증가로 교수 실행의 실천적 지식의 진전으로 교육과정 연계에 따른 수업이 좀 더 용이해지기 때문이라 유추 가능하다. 즉 좋은 수업의 실행에서 교사들의 교육내용, 교육방법 및 교육평가 등의 실행수준은 경력에 따라 차이가 나며(권성연, 2010), 교육경력에 따라 교육과정 재구성의 실행수준에도 차이가 나타나기 때문이라고(권주석, 장대준, 2008) 추측해 볼 수 있다. 그러나 보다 자세한 요인은 후속 연구 등을 통해 살펴보아야 할 것이다.

담당과정별에 따른 사회과 교육과정 운영에 관한 인식에서 ‘기본교육과정 사회과는 초·중등 교육의 도덕과 또는 사회과와 연계하여 교육할 필요성이 있다’라는 문항에 초등교사가 중등교사보다 더 긍정적으로 인식하고 있는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 현재 특수교육의 추세가 일반교육과 함께 완전통합교육의 틀 안에서 통합교육의 방향으로 나아갈 것을 지향하며, 이와 같은 학교교육의 패러다임 전환으로 인하여 장애학생에 대한 교육적 요구에 일반교육의 필요성이 더욱 높아지고 있는(강성중, 2009) 현 상황을 반영하는 결과로 인해 나타났다고 할 수 있다. 즉, 양적으로 증가하는 통합교육환경에서 장애아동이 일반아동과의 성공적 통합 및 교육활동의 의미

있는 참여를 위해서는 교육과정의 통합 지도가 필요하다는 교사의 인식을 반영한다고 할 수 있다(Wood, 2006, Roberts & Zubrick, 1993).

‘지체장애학생을 위한 사회과 지도는 실생활 중심으로 지도되어야 한다’ 라는 항목에서 중등교사가 초등교사보다 더 ‘그렇다’에 가깝게 인식하고 있는 것으로 나타난 반면 초등교사는 중등교사에 비해 지체장애학생의 사회과 지도는 교과내용에 충실히 지도하는 것이 바람직하다고 생각하는 것으로 나타났다. 이는 장애학생을 가르치는 중등교사의 경우 학생들의 현재 모습과 삶에 관한 관심보다는 학교를 졸업 한 이후의 성인기를 준비시켜야 한다(한경근, 2007)는 인식이 반영된 것으로 해석해볼 수 있다. 또한 중등교사들은 지체장애 학생들 또한 미래 지역사회에 성공적으로 통합되기 위해서는 졸업 후 직업을 가지고, 유지하는 것이 더욱 중요하다고 생각하며, 사회교과는 이를 위한 준비교과로서 실생활 중심의 지도가 필요하다고 인식하는 것으로 여겨진다. 따라서 사회교과는 직업교과와의 연계적 지도 방안을 통해 지체장애학생들의 독립된 생활에 요구되는 지역특성을 고려한 실생활 중심 내용의 수준별 학습자료 개발되어야 할 것이다.

이상의 논의를 통해 지체장애 특수학교 학생들을 위한 사회과 관련 후속 연구에 관하여 다음과 같이 제언하고자 한다.

첫째, 본 연구는 지체장애 특수학교의 사회과 교육에 대한 실태 및 교사의 인식을 조사·분석하였다. 따라서 후속연구에서는 사회과 이외의 다양한 교과교육에 관한 실태 및 교사의 인식에 관한 연구가 필요하다.

둘째, 본 연구의 결과를 토대로 중도·중복장애학생들을 위한 학교급별 사회과 학습에 필요한 구체적인 내용 및 교수방법 등에 관한 연구가 필요하다.

셋째, 본 연구 결과 대안적 평가방안 요구가 높게 나타났으므로 구체적인 대안 평가방안에 관한 심도 있는 연구가 향후 이루어져야 할 것이다.

참고문헌

- 강경숙 (2005). **통합된 발달장애학생을 위한 사회과 교과서 활용 이터닝 콘텐츠 개발 방안**. 안산: 국립특수교육원.
- 강동주 (2010). **초등특수교사의 사회과 교과교육학 지식과 사회과 교수 효능감의 관계**. 석사학위 논문, 부산대학교 교육대학원.
- 강성중 (2009). **일반학교 교유과정과 특수학교 교육과정 연계를 위한 시론**. **초등교육연구**, 22(2), 99-122.
- 교육부 (1997). **초등학교 교육과정 해설(III)**. 서울: 대한교과서 주식회사.
- 교육인적자원부 (2006). **2006년 특수교육운영계획**. 서울: 교육인적자원부.
- 교육과학기술부 (2010). **2010년 특수교육 교육과정**. 서울: 교육과학기술부.
- 국립특수교육원 (2010). **2010 개정 특수학교 교육과정 개정 방향 및 내용**. 경기: 국립특수교육원.
- 권성연 (2010). **학교급과 교사 경력에 따른 좋은 수업에 대한 중요도 및 실행수준 인식 차이**. **열린교육연구**, 18(4), 78-103.
- 권주석, 장대준 (2008). **특수학급 교사의 교육과정 재구성에 대한 인식, 실천적 지식, 실행수준과의 관계**. **특수아동교육연구**, 10(4), 195-212.
- 권지담 (2011). **초등교육과정**. 서울: 박문각.
- 김경미, 이해균 (2010). **시각장애학교 사회과 교육과정 운영에 관한 교사인식 및 개선방안**. **시각장애연구**, 26(1), 103-134.
- 김병하, 김승국, 김영환, 김원경, 이유훈, 정동영 (1997). **특수학교 교사 양성체제 개선 방안**. 국립특수교육원 연구 보고서, 4, 1-228.
- 김석우 (2010). **SPSS AMOS 활용의 실제**. 서울: 학지사.
- 김소란 (2010). **지체장애 특수학교에서 특수교육보조원의 역할수행 어려움에 대한 질적 연구: 특수교육보조원을 중심으로**. 석사학위 논문, 대구대학교 교육대학원.
- 노선옥, 정희섭 (2008). **특수학교 교사의 교직 경력별 동료장학 인식 차이에 관한 연구**. **특수아동교육**, 10(3), 285-300.
- 박계신 (2011). **특수교사의 교과교육 전문성 향상을 위한 내용교수지식 개발 탐색**. **특수교육재활과학연구**, 50(1), 55-74.
- 박남수 (2007). **특수학교 사회과 교육과정의 적절성 탐색 - 사회과 기본교육과정을 중심으로**. **사회과 교육연구**, 14(3), 83-79.
- 박은혜 (2002). **지체부자유아 교육연구의 최근동향-중도지체부자유 학생 중심으로**. **특수교육연구**, 9(1), 137-155.
- 박은혜, 표윤희, 김정연, 김은숙 (2008). **비구어 지체장애학생을 위한 국어과 교수-학습 지도의 실태 및 요구분석**. **특수교육학연구**, 42(4), 143-167.
- 박은혜, 김정연 (2010). **지체장애학생교육**. 서울: 학지사.
- 박재국, 김혜리, 김영미, 고혜정 (2009). **기본교육과정 국어과 지도 및 구성 체제에 관한 특수교사의 인식**. **중복지체부자유아연구**, 52(4), 117-141.

- 송선경 (2008). 중학교 특수학급 교사의 사회과 교육과정 운영에 관한 연구. 석사학위 논문, 공주대학교 대학원.
- 이대식 (2006). 특수아동을 위한 교과교육의 원리와 요소. **특수교육학연구**, 41(2), 95-119.
- 이미경, 박경옥, 한경근 (2009). 중도·중복장애 학생의 성공적인 통합교육을 위한 교육적 지원에 대한 질적 연구: 초등학교 통합학급 교사, 특수학급 교사 및 특수학교 초등교사의 인식을 중심으로. **특수교육연구**, 16(2), 33-65.
- 이삼숙 (2005). 정신지체 특수학교 사회과 교과교육 운영실태 조사. 석사학위 논문, 대구대학교 특수교육대학원.
- 이유훈, 정동영, 정희섭, 권영민 (2010). **특수학교 교육과정 적용평가 및 개선방안 연구**. 교육과학기술부 2009 교육과정 개정 기초연구 위탁과제 답신보고.
- 이재혁 (2009). 지체장애 특수학교 과학 교과교육 실태조사. 석사학위 논문, 공주대학교 교육대학원.
- 정동영, 김주영, 김형일, 김희규, 정동일 (2010). **특수아동의 이해**. 서울: 교육과학사.
- 조인수, 이삼숙, 박정식 (2005). 정신지체 특수학교 사회과 교과교육 운영실태 조사. **발달장애 학회지**, 9(1), 49-64.
- 최세민, 강경숙, 유장순, 김희규 (2010). 통합교육장면에서의 초등학교 사회교과의 교수적 수정 및 적용방법. **교육연구**, 48, 169-194.
- 최지혜 (2009). 특수학교 사회과 교과서 삽화분석. 석사학위 논문, 부경대학교 교육대학원.
- 최희정 (2003). 지체부자유 특수학교에서 7차 교육과정 적용상의 문제점: 초등부 영어과 중심으로. 석사학위 논문, 한양대학교 교육대학원.
- 한경근 (2007). 중등기 이후 중증장애학생을 위한 전환교육 모형 연구. **중복·지체부자유아 연구**, 50(1), 21-45.
- 한경근, 이미경, 박윤정 (2009). 중도·중복장애의 개념, 진단평가 및 교육지원 관련 연구동향 분석. **중복·지체부자유아연구**, 52(1), 287-316.
- 한춘희 (2010). 2009 개정 초등 사회과 교육과정 개발 방향 탐색. **사회과교육연구**, 17(4), 169-181.
- 한현민 (2009). 2008년 개정 특수학교 기본 교육과정 사회과 교과교육의 적합성 검토. **지적장애연구**, 11(3), 1-44.
- 황정현 (2011). 시각중복장애학생 지도교사의 교육과정 수용에 대한 문화기술지: 기본교육과정을 중심으로. **중복지체부자유아연구**, 54(1), 217-235.
- 홍후조 (2011). **알기쉬운 교육과정**. 서울: 학지사.
- Thurlow, M. L., & Johnson, D. R. (2000). High stakes testing of students with disabilities. *Journal of Teacher Education*, 51, 305-314.
- Wood, J. W. (2006). *Inclusion: Adapting instruction to accommodate students in inclusive settings*(3th ed.), N. J" Prince Hall.
- Roberts, C., & Zubrick, S. (1993). Factors influencing the social status of children with mild academic abilities in regular classrooms, *Exceptional Children*, 59(3), 192-202.

A Survey on Current Status and Teacher's Perception of
Social Studies Curriculum for Students with Physical
Disabilities

Lee, Mi Kyung

Pusan National University

Kim, Joo Hong

Pusan National University

Park, Jae Kook

Pusan National University

Han, Kyoung Gun

Dankook University

<Abstract>

The study focused on presenting future directions for social studies after analyzing implementation of social studies and teacher's perception on social studies for students with physical disabilities. For this, surveys were conducted with a total of 229 teachers, 98 elementary teachers and 131 secondary education teachers, who taught social studies for students with physical disabilities from 31 special schools of physical disabilities in Korea. They responded to a questionnaire on the implementation of social studies and their perception of social studies for students with physical disabilities. The results were as follows.

First, students with severe disabilities accounted for over forty percent of the students with physical disabilities. The other sixty percent was composed of mild and moderate disabilities. As a result, the teachers were applying both general education curriculum and basic education curriculum. Teacher recognized teaching them about daily life habits and attitudes were most important for them to take care of their daily needs, which is the main focus of social studies. Second, teachers thought the most important objective of teaching social studies for them was to have knowledge of

social situations and information literacy and problem solving skills. They also recognized that social studies' contents needed to be included in diverse situations to help them to cope with daily life.

Finally, the demands were high on the teachers for developing curricula materials for students with severe disabilities. The results and discussions were to be used as a fundamental resource for developing curricula of social studies for students with physical disabilities in the future.

Key Words

: students with physical disabilities, social studies curriculum, current status, teacher's perception

