

## I. 서 론

### 중학교 특수학급 교사가 인식하는 ‘좋은 수업’의 특징에 대한 중요도와 실행도 분석\*

김 나 현\*\*

서천중학교

김 경 원\*\*\*

공주대학교 특수교육과

#### 《 요 약 》

이 연구는 중학교 특수학급 교사가 인식하는 ‘좋은 수업’의 특징에 대한 중요도와 실행도를 분석함으로써, 특수교육에서의 좋은 수업을 위한 기초 정보를 제공하고 특수학급 현장에서의 수업 개선을 위한 시사점을 찾는 데 그 목적이 있었다. 이를 위하여 전국 중학교 특수학급 중 10%를 비율 표집하였으며, 중학교 특수학급 교사 178명이 응답한 설문지를 분석하였다.

연구 결과, 중학교 특수학급 교사들은 좋은 수업의 관점에 대한 인식에서 ‘관계관점’과 ‘구성관점’을 중요하게 생각했고, 실행도는 ‘관계 관점’이 높게 나타났다. 수업내용에 대한 인식에서, 중요도와 실행도 모두에서 ‘선행학습 수준고려’와 ‘기능적 교육과정의 중요성’이 높게 나타났다. 수업방법에 대한 인식에서 중요도는 ‘선택의 기회와 책임부여’, ‘장애의 다양성(학습자의 특성) 고려’, ‘내용 및 수업의 조직화’, 실행도는 ‘학생간의 상호작용’, ‘내용 및 수업의 조직화’, ‘선택의 기회와 책임부여’, ‘장애의 다양성(학습자 특성) 고려’가 높게 나타났다. 수업환경에 대한 인식에서는 중요도에는 유의미한 차이가 없었고, 실행도에서는 ‘학급 운영 및 생활지도’가 높게 나타났다. 평가에 대한 인식에서는 ‘수행평가’와 ‘전이와 일반화 관련 평가’를 중요하게 인식하는 것으로 나타났다.

중요도와 실행도의 차이를 분석한 결과, 향후 개선해야 할 특징으로는 ‘다양한 교육방법(협동학습, 프로젝트 학습, 실험 등)을 활용하는 수업’과 ‘수업의 내용을 일상생활에 적용하는 능력에 관한 평가’가 있으며, 수업의 변화를 위해서는 구체적인 수업전략과 더불어 수업의 변화 방향에 부합하는 인식을 정립시킬 필요가 있음이 제시되었다.

주제어 : 특수교육, 좋은 수업, 중요도와 실행도.

#### 1. 연구의 필요성 및 목적

수업은 교사가 학교에서 일상적으로 수행하는 다양한 활동 중에서 가장 많은 시간을 차지하는 학교 교육활동의 중심 영역이며, 교사에게 있어서 ‘존재의 이유’이자 ‘삶’ 그 자체라는 본질적인 측면에 있어서도 중요한 의미를 지닌다(박남수, 2010). 또한, 수업은 학습자가 적절한 학습활동을 하도록 방향을 제시하고, 그러기 위해 학습자의 행동을 관찰하고, 학습자의 학습과 행동에 대해 적절한 피드백을 주는 활동까지 포함한다고 보아 가르치는 행위만을 뜻하는 교수보다 넓은 개념을 지닌다(변영계, 이상수, 2003). 이러한 수업의 의미는 특수교육에서도 동일하며, 장애로 인하여 학생들의 개인 간차와 개인 내차가 매우 심한 특수교육 현장에서는 좋은 수업을 수행하고자 하는 특수교사들에게 더 많은 노력과 헌신이 요구 된다. 최근에 들어 교육계에서 좋은 수업에 대한 관심이 점차 증가하고 있으며 이와 관련된 연구에 대한 요구도 함께 증가하고 있는데, 아직 특수교육 분야에서의 연구는 미비한 실정이다.

사실 좋은 수업은 새로운 개념이 아니라 어느 시대나 추구되어 왔던 것이고, 교사라면 누구나 좋은 수업을 하기 위해 노력한다. 그리고 ‘좋은’이라는 용어가 갖는 상대성(relativity), 상황성(situatedness), 복잡성(complexity), 다면성(multiplicity)으로 인해 언제, 어디서, 누가, 누구에게, 무엇을, 어떻게 가르치느냐에 따라서 달라질 수 있는 다양한 의미를 포함하고 있다. 따라서, 좋은 수업의 의미는 개인과 사회·문화 및 시대에 따라 계속해서 재해석 되어왔다(서경혜, 2004). 어쩌면, 좋은 수업은 마치 수도승에게 주어진 화두처럼 교사가 평생을 통해 고민하고 풀어야 할 문제인지도 모른다(서경혜, 유신영, 2004).

더구나, 특수교육에서의 좋은 수업은 대상과 교육장면에서 더욱 다양한 스펙트럼이 나타나기 때문에 일반교육과는 그 접근방식과 중요 가치가 다르게 나타날 수 있다. 교육현장에서 좋은 수업의 의미를 파악하기 위해서는 학교에서 수업을 직접 담당하고 있는 현직 교사들의 인식을 파악하는 것이 무엇보다 유용할 것이다. 이는 교사들이 좋은 수업에 대해 어떤 인식을 가지고 있는지가 수업의 실제에 영향을 줄 수 있기 때문이다.

선행연구에서도 교사가 좋은 수업을 어떻게 인식하고 있는지가 교사의 수업 방식과 접근법에 영향을 주고, 이것이 다시 학습자의 학습 방식에 영향을 줌으로써 궁극적으로 학습의 성과와 직결된다는 결과가 제시되고 있다(Kember & Kwan, 2000; Pajares, 1992; Trigwell et al., 1999). 또한, 교사의 인식을 분석함으로써 좋은 수업에 대한 이론적 측면보다는 실제적인 측면을 보다 정확히 알아낼 수 있다.

\* 이 연구는 제1저자의 석사학위 논문을 수정·발제한 것임.

\*\* 제1저자(nhengel@hanmail.net)

\*\*\* 교신저자(deobullife@kongju.ac.kr)

물론, 교사가 중요하다고 생각하는 것이 교육적으로 정말 중요한 것이며 절대적인 것이냐는 것에 의문을 제기할 수 있을 것이다. 그러나 교사는 수업에 있어 매우 중요한 주체 가운데 하나이고 현실적으로 수업을 계획하고 진행하는 주도적 역할을 하는 교육 전문가라는 측면에서 보면, 교사가 중요성을 부여하고 있는 것이 가치 있다고 볼 수 있을 것이다(권성연, 2010).

지금까지 좋은 수업에 대한 선행 연구는 주로 일반교육에서 좋은 수업의 의미와 특성을 분석하기 위한 다양한 접근이 시도하거나 교사들의 인식을 알아보는 형태로 이루어졌다(고창규, 2006; 권미선, 방정숙, 2009; 김주훈 외, 2003; 서경혜, 2004; 이상수, 이유나, 리리, 2008; McMahan, 2006; Murphy et al., 2004). 또한, 좋은 수업이라는 동일한 주제로 학교 급별로 대학교(박민정, 2008; 정미경, 2007; Kember & Kwan, 2000; McMahan, 2006), 중학교(권성연, 2010), 초등학교(고창규, 2006; 권미선, 방정숙, 2009) 등의 일반교사들을 대상으로 연구가 진행된 바 있다. 그러나 특수교육 분야에서는 비교적 최근에 이르러서야 특수교육 현장에서 이루어지는 수업을 분석하고 수업개선을 위한 방향을 모색하는 연구들이 시도되고 있으며, 이는 이제 막 시작하는 단계로서(전병운, 2011), 수업에 대한 연구가 부족한 실정이다.

특수교육에서의 수업은 특수교육 배치형태로 나누어 볼 때, 크게 특수학교와 특수학급에서 이루어지는 수업으로 구분할 수 있다. 특수학급은 여러 장애 유형의 아동이 입급되어 있으며, 특수학교는 특수학교 교육과정 또는 국민공통 기본 교육과정 등을 적용하고 있지만 특수학급은 교육과정을 아동 중심으로 편성·운영하는 등 차별성이 존재한다(이윤미, 2010). 특히 최근 장애학생의 통합교육 확산으로 특수학교 수 보다 특수학급이 계속 늘어나는 추세이며, 최근 5년간 연평균 619학급이 증가하고 있다. 또한 특수학교에서 분리교육을 받고 있는 특수교육대상학생(23,776명)에 비하여, 통합교육 환경인 특수학급(42,021명)과 일반학급에 통합된 학생(13,746명)은 약 2.8배에 달한다(교육과학기술부, 2010). 따라서 특수학급 교사들의 좋은 수업에 대한 인식을 살펴보는 것은 중요한 의미가 있을 것이다. 더불어, 중학교 환경은 초등학교와는 매우 다르며(Perkins, & Gelfer, 1995), 새로운 동료, 새로운 교사, 학급 규칙 등 지켜야 할 행동 등의 변화가 생기는 과정이고(Akos, 2002; Midgley et al., 1995), 성적 위주의 입시 교육이 시작되는 시기이자 사춘기를 겪는 시기이다. 때문에, 이러한 변화의 중심 과정에 있는 중학교 특수학급을 대상으로 좋은 수업의 의미를 찾아보는 과정은 향후 초등학교나 고등학교의 특수학급 교사를 대상으로 한 연구와 비교 가능한 연구의 시사점을 제시해 줄 수 있을 것으로 사료된다.

이 연구의 목적은 특수교육에서의 좋은 수업에 대한 중학교 특수학급 교사들의 인식을 중요도와 실행도 측면에서 살펴봄으로써, 특수교육에서의 좋은 수업을 위한 기초 정보를 제공하고 특수학급 현장에서의 수업 개선을 위한 시사점을 찾는 데 있다.

## 2. 연구 문제

이 연구에서 연구 목적을 달성하기 위해서 설정한 구체적인 연구 문제는 다음과 같다. 첫째, 중학교 특수학급 교사가 인식하는 좋은 수업의 특징(관점, 내용, 방법, 환경, 평가)에 대한 중요도와 실행도를 어떻게 인식하고 있는가?

둘째, 중학교 특수학급 교사가 인식하는 좋은 수업의 특징에 대한 중요도와 실행도의 차이를 분석했을 때, 지속 유지되어야 할 특징과 개선노력이 필요한 특징은 무엇인가?

### 1. 용어의 정의

이 연구에서는 수업이라는 용어의 영어 표기로 'instruction'을 사용하였다. 이는 수업을 일반적으로 교수-학습과정과 동일한 의미로 사용하고, 교수(teaching)와 학습(learning)은 어느 쪽을 더 강조하느냐에 따라 다르지만, 교실에서의 활동은 상호작용이므로 'instruction'이라는 용어를 사용하며, 이를 교수(teaching)와 학습(learning)과 창조(creation) 과정을 포함하는 종합적인 활동(integration of classroom activities)라고 한 것에서 비롯되었다(천호성, 2008). 또한, 좋은 수업이 효과적인(effective) 수업이라는 용어로 사용된 경우도 있으나(정석기, 1994; Borich, 2000), 이는 객관적이고, 학생의 학업 성취 수준 및 수업의 효과를 가늠하는 기준으로 '수업의 좋음'과 반드시 일치하는 것이 아니며, 좋은 수업이 되기 위해 기본적으로 효과적인 수업이 되어야 함에 지나지 않는다. 따라서 포괄적인 용어로 최근의 연구(서경혜, 2004; 김주훈 외, 2003; 김재춘, 변효중 2005; 고창규, 2006; 엄미리 외 2009)에서 사용되는 '좋은 수업' 즉, 'Good Instruction'을 사용하고자 한다.

## II. 연구 방법

### 1. 대상

이 연구에서는 좋은 수업의 특징에 대한 중학교 특수학급 교사의 인식을 알아보기로, 전국에 위치한 중학교 특수학급에 근무하고 있는 현직 중학교 교사 178명(전체 중학교 특수학급 중 10%)을 비율표집 하였다. 연구 대상의 일반적 특징은 <표 1>과 같다.

<표 1> 연구 대상의 일반적 특성

특성	구분	N	%
성별	남	49	27.5
	여	129	72.5
	합계	178	100.0
경력	5년 이하	86	48.3
	6~10년	50	28.1
	11년~15년	15	8.4
	16~20년	7	3.9
	21년 이상	20	11.2
	합계	178	100.0
근무지역	대도시(서울/광역시)	70	39.3
	중소도시	77	43.3
	농어촌	31	17.4
	합계	178	100.0
학력	대졸	116	65.2
	석사과정 이상	62	34.8
	합계	178	100.0

2. 도구

좋은 수업의 특징에 대한 중학교 특수학급 교사의 인식을 알아보기 위하여 사용한 도구는 연구자를 포함한 석사과정 4인의 특수교사와 1인의 박사과정생이 권성연(2010), 전병운(2011)의 연구 및 관련 선행연구들을 통해 좋은 수업과 관련된 요인들을 추출한 후, 특수교육전공 교수와의 최종 협의를 통하여 재구성하였다.

이 연구에서는 연구 대상 중 10명에 대한 예비검사를 실시하여 문항내적일관성 신뢰도를 구해본 결과, 신뢰도 계수는 Cronbach' Alpha .862로 나타났다. 전공교수 1인과 박사과정 대학원생 1인과의 협의를 통해, 조사 문항은 그대로 적용하고 응답자의 이해를 돕기 위한 응답설명문에 대해서만 부분 수정하였다. 최종적으로 완성된 설문 문항은 Likert의 5점 척도를 활용하여 응답자가 각 항목별로 좋은 수업이 지향해야 하는 관점 및 특징으로서 얼마나 중요하다고 생각하는지 1점부터 5점까지의 점수에 체크하도록 하였다. 이 연구를 위한 조사도구의 구성 및 신뢰도는 <표 2>와 같다.

<표 2> 조사 도구의 구성 및 신뢰도

영역	내용	설명	신뢰도	
			중요도	실행도
관점	전달관점	효과적인 지식 전달	.614	.807
	관계관점	교사와 학생간의 신뢰로운 관계 구축		
	구성관점	학습자의 능동적 참여를 위한 학습구성		
	결과관점	수업목표 달성의 중요도		
수업 내용	선행학습수준고려	학생의 선행수준과 발달수준에 맞는 교육내용	.678	.822
	흥미고려	학생의 흥미를 고려한 실제적인 교육내용		
	기능적 교육과정	일상생활과 관련된 실제적인 교육내용		
	기초학습기능	기초학습 중심 교육내용		
	수업의 목적	수업의 목적에 부합하는 교육내용		
	사고개발	문제해결능력, 추론능력, 초인지 전략 사용 등 사고능력 개발에 중점을 두고 교육내용 구성		
	목표, 기대전달	수업의 목표와 학생에게 기대하는 바를 분명하게 제시하는 수업		
수업 방법	흥미, 동기유발	학습자의 흥미와 동기를 자극하는 방법과 전략을 사용하는 수업	.845	.908
	내용 및 수업의 조직화	핵심적인 교육내용을 잘 조직화하고, 구조화하여 학생의 이해를 돕는 수업		
	장애의 다양성(학습자 특성)고려	장애의 다양성을 고려하고, 개별 학생의 특성과 능력을 반영하는 수업		
	다양한 교육방법 적용	다양한 교육방법(협동학습, 프로젝트 학습, 실험 등)을 활용하는 수업		
	다양한 수업자료(교육매체) 활용	다양한 교구, 매체, 수업자료를 활용하는 수업		
	선택의 기회와 책임 부여	학생에게 선택의 기회와 책임과 권한을 주는 수업		
	학생의 참여	학습자가 직접 참여하는 활동을 위주로 하는 수업		
	교사와 학생의 상호작용	질문과 답변, 피드백 등 교사와 학생간 상호작용이 활발한 수업		
	학생간 상호작용	학생들에게 협력의 경험을 주고, 서로 상호작용을 하는 기회를 많이 제공하는 수업		
	수업 환경	물리적 환경		
자리배치		적극적 참여 상호작용 가능한 자리 배치		
심리적 환경		민주적이고 허용적이며, 학생과 교사가 신뢰하는 분위기		
학급 운영 및 생활지도		교실 내 규칙을 통해 생활지도가 잘 이루어지는 수업		
학습의 기회		모든 학생들에게 공평한 기회가 주어지는 수업 분위기		
평가	수행평가	평소의 생활과 활동과 연결된 수행평가	.712	.839
	절대평가	개인의 발전정도와 수업으로 인한 지식(기능) 습득에 대한 절대 평가		
	전이와 일반화	수업의 내용을 일상생활에 적용하는 능력에 관한 평가		
	전체	28항목	.927	.955

조사 도구의 신뢰도를 알아보기 위해 문항내적 일치도(Cronbach' Alpha)를 구하였다. 조사 도구의 신뢰도는 <표 2>에서 보는 바와 같이, 좋은 수업 관점 영역에서 중요도  $\alpha = .614$ , 실행도  $\alpha = .807$ , 수업 내용 영역에서 중요도  $\alpha = .678$ , 실행도  $\alpha = .822$ , 수업 방법 영역에서 중요도  $\alpha = .845$ , 실행도  $\alpha = .908$ , 수업환경 영역에서 중요도  $\alpha = .802$ , 실행도  $\alpha = .754$ , 수업 평가 영역에서 중요도  $\alpha = .712$ , 실행도  $\alpha = .839$ 로 나타났다. 전체 문항은 28문항이며, 전체 신뢰도는 중요도  $\alpha = .927$ , 실행도  $\alpha = .955$ 이다.

### 3. 자료 수집

연구 대상을 표집하기 위해 「2010년 특수교육요람」(한국특수교육총연합회, 2010)을 참고 하여 지역별 10%로 비율 표집하였고, 이에 전국 175개 특수학급을 조사 대상으로 선정하였다. 먼저 2011년 4월에 전국 1,741개의 중학교 특수학급 중 각 10%의 학급인 175개의 학급을 무선으로 표집하고 우편으로 설문지를 보내기 위하여 각 학교의 홈페이지에 들어가 특수학급의 유무와 담당교사의 이름을 확인하였다. 조사 대상 학교의 리스트를 구성하고 각 학교에 유선을 통하여 연구의 취지를 설명한 후 협조를 당부하였다. 각 조사지는 예비검사를 통해 담당교수 1인과 박사과정 대학원생 1인의 협조를 얻어 수정·보완의 절차를 거쳤으며 신뢰도 계수를 산출한 후 사용하였다. 4월 3주에 우편으로 200개 학교(서울과 경기지역에 25부 추가 발송; 서울 10부, 경기 15부)에 자료를 발송하였고, 유선을 통해 협조를 당부하였다. 4월 4주 ~ 5월 3주(4주간) 동안 회수기간을 거쳐 회수되지 않는 경우 재차 유선을 통해 협조를 당부하고, 회수되지 않은 조사지에 한하여 전자우편으로 발송하고 회수하였다. 이 과정에서 조사지가 회수되지 않았거나 응답내용이 불성실한 경우 등을 제외하고 최종적으로 178명의 자료를 연구 대상 자료로 삼았다. 연구 대상은 중학교 특수학급에 재직할 자를 기준으로 삼았다.

### 4. 자료 처리

첫째, 중학교 특수학급 교사의 좋은 수업의 중요도와 실행도를 알아보기 위해 「PASW Statistics ver. 18.0」 프로그램을 사용하였다. 이 연구의 연구 문제인 특수교육에서의 좋은 수업에 대한 정신지체 특수교사의 인식을 알아보기 위해 각 영역별 중요도와 실행도 문항의 우선순위를 구하였다. 각 영역별 중요도와 실행도에서의 문항별 우선순위는 영역 평균값을 모수치의 검정값으로 간주하여 문항이 속한 위치를 추정하는 방법인 일표본  $t$  검증을 실시하였다. 이 연구에서 일표본  $t$  검증을 실시

한 것은 이 연구에서 사용된 연구 도구가 표준화된 도구가 아니기 때문에 문항 간의 동간성을 가정할 수 없으므로, 전체평균에 근거하여 각 문항이 속한 위치의 높고 낮음을 판단할 객관적인 기준이 필요하였다. 이에 전체 평균을 모수치의 검정값으로 간주하여 각 문항의 위치를 추정하는 방법인 일표본  $t$  검증을 사용하였다.

둘째, 중요도와 실행도에 따라, 지속 유지되거나 개선 노력이 필요한 특징을 살펴보기 위하여 Matilla와 James(1977)가 마케팅 분야 연구에서 처음 도입하고, 권성연(2010)이 참고하여 활용한 방법을 보완하여 중요도-실행도 분석을 실시하였다. 이 방법은 x축과 y축의 전체 항목의 중요도와 실행도의  $t$  점수로 각 항목의 중요도와 실행도 점수에 따라 4분면에 배치하는 방식이다. 이 연구에서는 x축을 중요도로 y축을 실행도로 선정하였으며, 1사분면에 배치된 항목은 중요도와 실행도가 모두 높아 지속 유지해야 할 항목이며, 2사분면은 중요도는 낮아데 비하여 실행도는 높아 과잉노력이 지양되는 항목, 3사분면은 중요도도 낮고 실행도도 낮아 우선순위가 낮은 항목, 4사분면은 실행도는 낮으나 중요도는 높아 개선노력이 필요한 항목이라고 볼 수 있다. 다만, 중요도와 실행도의 차이를 분석하는데 사용된 항목은 좋은 수업의 관점에 대한 4가지 항목을 제외한, '수업내용' 6문항, '수업방법' 10문항, '수업환경' 5문항, '평가' 3문항의 24개 항목이다.

셋째, 이 연구에서 통계적 유의수준은 .05 이하로 정하였다.

## III. 연구 결과

### 1. 특수교사가 인식하는 좋은 수업의 특징에 대한 중요도와 실행도

특수교육에서의 좋은 수업의 특징에 대한 중학교 특수학급 교사의 인식을 수업에 대한 관점, 수업내용, 수업방법, 수업환경, 평가의 순으로 알아본 결과는 다음과 같다.

#### 1) 좋은 수업의 관점

좋은 수업의 관점에 대해 중학교 특수학급 교사의 중요도와 실행도의 인식은 어떠한 차이가 있는지 알아보기 위해, 수업의 관점 영역의 중요도 평균값( $M = 4.33$ ), 실행도 평균값( $M = 3.59$ )을 모수치의 검정값으로 간주하여 각 문항의 위치를 파악한 결과는 <표 3>과 같다.

<표 3> 중학교 특수학급 교사가 인식하는 좋은 수업의 관점

	중요도			순위	실행도			순위
	M	SD	t		M	SD	t	
전달관점	4.03	0.75	-5.34**	4	3.45	0.80	-2.32*	4
관계관점	4.59	0.58	5.90**	1	3.97	0.79	6.22**	1
구성관점	4.54	0.63	4.46**	2	3.50	0.88	-1.40	2
결과관점	4.17	0.79	-2.79**	3	3.45	0.87	-2.13*	3
전체	4.33	0.47	0.00		3.59	0.66	0.00	

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$

<표 3>에 나타난 바와 같이, 좋은 수업의 관점에 대한 중학교 특수학급 교사의 중요도와 실행도의 인식의 차이는 다음과 같다: 첫째, 중학교 특수학급 교사의 좋은 수업 관점의 중요도에 대한 인식은 '관계관점' ( $t = 5.90, p < .01$ )과 '구성관점' ( $t = 4.46, p < .01$ )이 높게 나타났으며, '전달관점' ( $t = -5.34, p < .01$ )과 '결과관점' ( $t = -2.79, p < .01$ )이 낮게 나타났다. 둘째, 중학교 특수학급 교사의 좋은 수업 관점의 실행도는 '관계관점' ( $t = 6.22, p < .01$ )이 높게 나타났으며, '전달관점' ( $t = -2.32, p < .05$ )과 '결과관점' ( $t = -2.13, p < .05$ )은 낮게 나타났다.

2) 좋은 수업의 내용

좋은 수업의 내용에 대해 중학교 특수학급 교사의 중요도와 실행도의 인식에는 어떠한 차이가 있는지 알아보기 위해, 수업의 내용 영역의 중요도 평균값( $M = 4.33$ ), 실행도 평균값( $M = 3.77$ )을 모수치의 검정값으로 간주하여 각 문항의 위치를 파악한 결과는 <표 4>와 같다.

<표 4> 중학교 특수학급 교사가 인식하는 좋은 수업의 내용

	중요도			순위	실행도			순위
	M	SD	t		M	SD	t	
선행학습수준고려	4.61	0.55	6.88**	1	3.93	0.78	2.62**	2
흥미고려	4.43	0.65	2.16*	3	3.82	0.80	0.66	5
기능적 교육과정	4.57	0.64	5.04**	2	4.02	0.85	3.76**	1
기초학습기능	4.04	0.78	-4.82**	5	3.89	0.80	1.89	3
수업의 목적	4.32	0.65	-0.13	4	3.85	0.79	1.25	4
사고개발	3.98	0.81	-5.64**	6	3.15	0.90	-9.16**	6
전체	4.33	0.43	0.00		3.77	0.60	0.00	

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$

<표 4>에 나타난 바와 같이, 좋은 수업의 내용에 대한 중학교 특수학급 교사의 중요도와 실행도의 인식의 차이는 다음과 같다: 첫째, 중학교 특수학급 교사의 좋은 수업 내용의 중요도에 대한 인식은 '선행학습 수준 고려' ( $t = 6.88, p < .01$ )와 '기능적 교육과정' ( $t = 5.04, p < .01$ )이 높게 나타났으며, '사고개발' ( $t = -5.64, p < .01$ )과 '기초학습기능' ( $t = -4.82, p < .01$ )이 낮게 나타났다. 둘째, 중학교 특수학급 교사의 좋은 수업 내용의 실행도는 '기능적 교육과정' ( $t = 3.76, p < .01$ )과 '선행학습 수준 고려' ( $t = 2.62, p < .01$ )가 높게 나타났으며, '사고개발' ( $t = -9.16, p < .01$ )이 낮게 나타났다.

3) 좋은 수업의 방법

좋은 수업의 방법에 대한 중학교 특수학급 교사의 중요도와 실행도의 인식에는 어떠한 차이가 있는지 알아보기 위해, 수업의 방법 영역의 중요도 평균값( $M = 4.33$ ), 실행도 평균값( $M = 3.74$ )을 모수치의 검정값으로 간주하여 각 문항의 위치를 파악한 결과는 <표 5>과 같다.

<표 5> 중학교 특수학급 교사가 인식하는 좋은 수업의 방법

	중요도			순위	실행도			순위
	M	SD	t		M	SD	t	
목표, 기대전달	4.38	0.70	-0.42	7	3.80	0.93	0.99	5
흥미, 동기유발	4.38	0.64	-0.34	6	3.76	0.92	0.34	6
내용 및 수업의 조직화	4.54	0.57	3.41**	3	3.94	0.79	3.37**	1
장애의 다양성(학습자특성)고려	4.62	0.56	5.21**	2	3.91	0.97	2.42*	4
다양한 교육 방법 적용	4.46	0.61	1.36	4	3.66	0.88	-1.11	7
다양한 수업자료(교육매체) 활용	4.23	0.72	-3.12**	9	3.55	0.90	-2.78**	9
선택의 기회와 책임 부여	4.66	0.55	6.41**	1	3.90	0.89	2.48*	3
학생의 참여	4.02	0.81	-6.26**	10	3.24	0.99	-6.66**	10
교사와 학생의 상호작용	4.23	0.77	-2.90**	8	3.60	0.98	-1.76	8
학생 간 상호작용	4.46	0.62	1.34	5	3.99	0.81	4.23**	2
전체	4.33	0.43	0.00		3.74	0.67	0.00	

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$

<표 5>에 나타난 바와 같이, 좋은 수업의 방법에 대한 중학교 특수학급 교사의 중요도와 실행도의 인식의 차이는 다음과 같다: 첫째, 중학교 특수학급 교사의 좋은 수업 방법의 중요도에 대한 인식은 '선택의 기회와 책임 부여' ( $t = 6.41, p < .01$ ), '장애의 다양성(학습자의 특성) 고려' ( $t = 5.21, p < .01$ ), '내용 및 수업의 조직화' ( $t = 3.41, p < .01$ )가 높게 나타났으며, '학생의 참여' ( $t = -6.26, p < .01$ ), '다양한 수업자료(교육매체) 활용' ( $t = -3.12, p < .01$ ), '교사와 학생의 상호작용' ( $t = -2.90, p < .01$ )이 낮게 나타났다. 둘째, 중학교 특수학급 교사의 좋은 수업 관점의 실행도는 '학생 간 상호작용' ( $t = 4.23, p < .01$ ), '내용 및 수업의 조직화' ( $t = 3.37, p < .01$ ), '선택의 기회와 책임부여' ( $t = 2.48, p < .05$ ), '장애의 다양성(학습자 특성) 고려' ( $t = 2.42, p < .05$ )가 높게 나타났으며, '다양한 수업자료(교육매체)의 활용' ( $t = -2.78, p < .01$ )과 '학생의 참여' ( $t = -6.66, p < .01$ )가 낮게 나타났다.

4) 좋은 수업의 환경

좋은 수업의 환경에 대해 중학교 특수학급 교사의 중요도와 실행도의 인식에는 어떠한 차이가 있는지 알아보기 위해, 수업의 환경 영역의 중요도 평균값( $M = 4.42$ ), 실행도 평균값( $M = 3.74$ )을 모수치의 검정값으로 간주하여 각 문항의 위치를 파악한 결과는 <표 6>와 같다.

<표 6> 중학교 특수학급 교사가 인식하는 좋은 수업의 환경

	중요도			순위	실행도			순위
	M	SD	t		M	SD	t	
물리적 환경	4.39	0.69	-0.50	3	3.97	0.84	1.10	4
자리배치	4.50	0.61	1.75	1	3.97	0.80	1.25	2
심리적 환경	4.37	0.70	-1.03	5	3.55	0.87	-5.21**	5
학습운영 및 생활 지도	4.48	0.66	1.18	2	4.02	0.80	2.03*	1
학습의 기회	4.37	0.74	-0.94	4	3.97	0.85	1.18	3
전체	4.42	0.51	0.00		3.74	0.67	0.00	

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$

<표 6>에 나타난 바와 같이, 좋은 수업의 환경에 대한 중학교 특수학급 교사의 중요도와 실행도의 인식의 차이는 다음과 같다: 첫째, 중학교 특수학급 교사의 좋은 수업 환경의 중요도에 대한 인식은 전반적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 둘째, 중학교 특수학급 교사의 좋은 수업 환경의 실행도는 '학습 운영 및 생활지도'에 대한 실행도( $t = 2.03, p < .05$ )가 높게 나타났으며, '심리적 환경' ( $t = -5.21, p < .01$ )이 낮게 나타났다.

5) 좋은 수업 평가

좋은 수업의 평가에 대해 중학교 특수학급 교사의 중요도와 실행도의 인식에는 어떠한 차이가 있는지 알아보기 위해, 수업의 환경 영역의 중요도 평균값( $M = 4.41$ ), 실행도 평균값( $M = 3.67$ )을 모수치의 검정값으로 간주하여 각 문항의 위치를 파악한 결과는 <표 7>와 같다.

<표 7> 중학교 특수학급 교사가 인식하는 좋은 수업의 평가

	중요도			순위	실행도			순위
	M	SD	t		M	SD	t	
수행평가	4.56	0.56	3.60**	1	3.74	0.95	1.01	1
절대평가	4.13	0.74	-4.97**	3	3.70	0.89	0.48	2
전이와 일반화	4.53	0.66	2.51*	2	3.56	0.95	-1.46	3
전체	4.41	0.52	0.00		3.67	0.81	0.00	

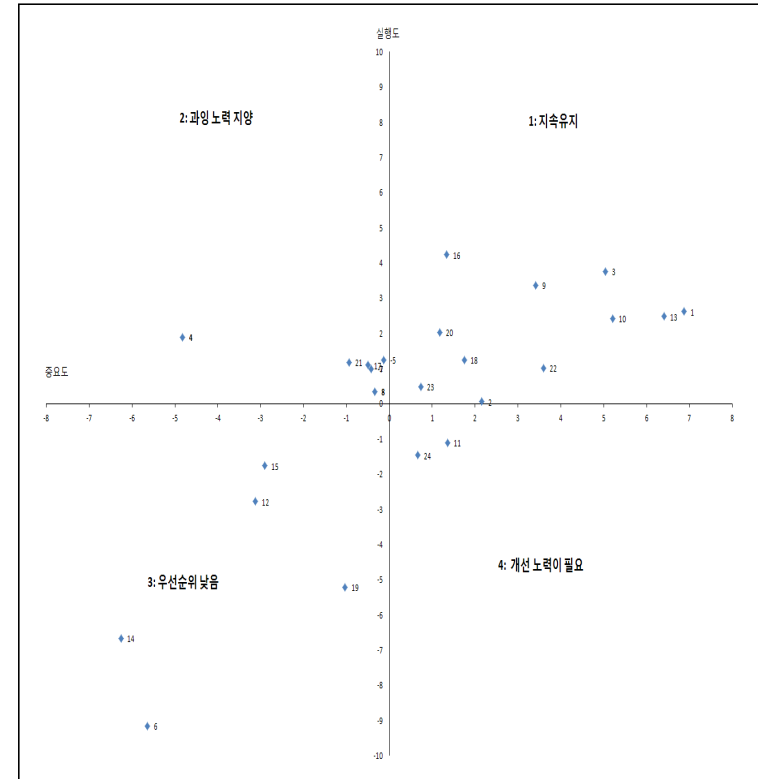
\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$

<표 7>에 나타난 바와 같이, 좋은 수업의 환경에 대한 중학교 특수학급 교사의 중요도와 실행도의 인식의 차이는 다음과 같다: 첫째, '전이와 일반화' ( $t = 2.51, p < .05$ )와 '수행평가' ( $t = 3.60, p < .01$ )의 중요도가 높고, '절대평가' ( $t = -4.97, p < .01$ )의 중요도가 낮았다. 둘째, 실행도에 있어서는 유의미한 차이가 없었다.

2. 좋은 수업의 특징에 대한 중요도와 실행도의 차이

중학교 특수학급 교사가 인식하는 좋은 수업의 특징에 대한 중요도와 실행도의 차이를 24개의 문항(수업내용, 수업방법, 수업환경, 평가)에 대한 응답을 사용하여 분석한 결과는 <그림 1>과 같다.

중요도를 x축으로 하고, 실행도를 y축으로 하여 각 항목의 t 점수에 따라 4분면으로 된 차트에 위치 시켰다. <그림 1>에 나타난 바와 같이, 지속 유지에(1사분면) 11개, 과잉노력 지양(2사분면)에 6개, 우선순위 낮음(3사분면)에 5개, 개선노력 필요(4사분면)에 2개 특징이 분포되었다.



<그림 1> 중요도와 실행도와 차이 분석차트

보다 구체적으로 도출된 특징을 살펴보면 <표 8>과 같다.

<표 8> 중요도와 실행도 차이 분석 결과표

구분	좋은 수업의 특징
지속유지 (1사분면)	학생의 선행수준과 발달수준에 맞는 교육내용
	학생의 흥미를 고려한 실제적인 교육내용
	일상생활과 관련된 실제적인 교육내용
	핵심적인 교육내용을 잘 조직화하고, 구조화하여 학생의 이해를 돕는 수업
	장애의 다양성을 고려하고, 개별 학생의 특성과 능력을 반영하는 수업
	학생에게 선택의 기회와 책임과 권한을 주는 수업
	학생들에게 협력의 경험을 주고, 서로 상호작용을 하는 기회를 많이 제공하는 수업
	적극적 참여 상호작용 가능한 자리 배치
	교실 내 규칙을 통해 생활지도가 잘 이루어지는 수업
	평소의 생활과 활동과 연결된 수행평가
개인의 발전정도와 수업으로 인한 지식(기능) 습득에 대한 절대 평가	
과잉노력지양 (2사분면)	기초학습 중심 교육내용
	수업의 목적에 부합하는 교육내용
	수업의 목표와 학생에게 기대하는 바를 분명하게 제시하는 수업
	학습자의 흥미와 동기를 자극하는 방법과 전략을 사용하는 수업
	장애 특성을 고려하여 시설이 잘 구비된 환경
모든 학생들에게 공평한 기회가 주어지는 수업 분위기	
우선순위 낮음 (3사분면)	문제해결능력, 추론능력, 초인지 전략 사용 등 사고능력 개발에 중점을 두고 교육내용 구성
	다양한 교구, 매체, 수업자료를 활용하는 수업
	학습자가 직접 참여하는 활동을 위주로 하는 수업
	질문과 답변, 피드백 등 교사와 학생간 상호작용이 활발한 수업
민주적이고 허용적이며, 학생과 교사가 신뢰하는 분위기	
개선노력 필요 (4사분면)	다양한 교육방법(협동학습, 프로젝트 학습, 실험 등)을 활용하는 수업
	수업의 내용을 일상생활에 적용하는 능력에 관한 평가

중요도도 높고 실행도도 높아서 '지속유지(1사분면)'에 해당하는 항목은 '학생의 선행수준과 발달수준에 맞는 교육내용', '학생의 흥미를 고려한 실제적인 교육내용', '일상생활과 관련된 실제적인 교육내용', '핵심적인 교육내용을 잘 조직화하고 구조화하여 학생의 이해를 돕는 수업', '장애의 다양성을 고려하고 개별학생의 특성과 능력을 반영하는 수업', '학생에게 선택의 기회와 책임과 권한을 주는 수업', '학생들에게 협력의 경험을 주고 서로 상호작용을 하는 기회를 많이 제공하는 수업', '적극적인 참여와 상호작용이 가능한 자리배치', '교실 내 규칙을 통해 생활지도가 잘 이루어지는 수업', '평소의 생활과 활동이 연결된 수행평가', '개인의 발전정도와 수업으로 인한 지식습득에 대한 절대평가'로 나타났다.

중요도는 낮으나 실행도는 높아서 '과잉노력 지양(2사분면)'에 해당하는 항목은 '기초학습 중심 교육내용', '수업의 목적에 부합하는 교육내용', '수업의 목표와 학생에게 기대하는 바를 분명하게 제시하는 수업', '학습자의 흥미와 동기를 자극하는 방법과 전략을 사용하는 수업', '장애 특성을 고려하여 시설이 잘 구비된 환경', '모든 학생들에게 공평한 기회가 주어지는 분위기'였다.

중요도가 낮고, 실행도도 낮아서 '우선순위 낮음(3사분면)'에 해당하는 항목은 '사고능력 개발에 중점을 두고 교육내용 구성', '다양한 교구, 매체, 수업자료를 활용하는 수업', '학습자가 직접 참여하는 활동을 위주로 하는 수업', '교사와 학생간 상호작용이 활발한 수업', '학생과 교사가 신뢰하는 분위기'로 나타났다.

중요도가 높고, 실행도가 낮아서 '개선노력 필요(4사분면)'에 해당하는 항목은 '다양한 교육방법을 활용하는 수업', '수업의 내용을 일상생활에 적용하는 능력에 관한 평가'로 나타났다.

#### IV. 논 의

이 연구의 목적은 좋은 수업의 특징에 대한 중학교 특수학급 교사들의 인식을 중요도와 실행도 측면에서 살펴봄으로써, 특수교육에서의 좋은 수업을 위한 기초 정보를 제공하고 특수학급 현장에서의 수업 개선을 위한 시사점을 찾는 데 있었다. 이를 위하여 전국의 중학교 특수학급에 근무하고 있는 현직 중학교 교사 178명을 대상으로 설문조사를 실시하였으며, 연구 문제에 따라 세부적인 내용을 논의하면 다음과 같다.

먼저, 중학교 특수학급 교사는 좋은 수업의 특징에 대한 중요도와 실행도를 어떻게 인식하는지 그 결과를 살펴보면, 첫째, 좋은 수업의 관점에 대한 인식에서 중학



교 특수학급 교사들은 '교사와 학생간의 신뢰로운 관계구축(관계관점)'을 가장 중요하다고 인식하는 것으로 나타났다. 이 결과는 서경혜(2004)와 권성연(2010)의 연구와 동일한 결과인데, 일반교육과 특수교육을 아울러 많은 교사들이 신뢰와 존중을 바탕으로 한 인간관계의 구축을 좋은 수업의 가장 기본적인 전제조건으로 인식하고 있음을 보여주는 결과이다. 그러나 이 연구에서는 '학습자의 능동적 참여를 위한 학습구성(구성관점)'도 높게 나타났는데, 이것은 일반교육에서의 선행연구(권성연, 2010; 서경혜, 2004)에서 가장 낮은 결과치를 보여 구성주의적 접근을 실천해야 할 필요성이 제기되었던 것과는 다소 상반된 결과이다. 이 결과로만 본다면, 특수교육 교사들이 일반교사에 비하여 구성주의적 관점을 더 중요시 한다고 할 수 있다. '구성관점'은 실행도에 있어서도 비슷한 결과로 나타나는데, 이는 중학교 특수학급 교사들이 구성주의적 수업에 대한 실행에도 그만큼 노력을 기울이고 있음을 보여준다.

한편, '효과적인 지식 전달(전달관점)'과 '수업목표 달성(결과관점)'은 중요도와 실행도가 모두 낮게 나타났다. 이러한 결과는 특수교육 교사들이 결과나 지식 전달보다 관계나 구성적 관점을 더 중요하게 생각하고 실행하는 이유, 혹은 전달관점이나 결과관점을 상대적으로 중요하지 않게 생각하고 그에 대한 실행도도 낮은 이유는 무엇인지 등에 대하여 질적 연구 등을 통해 보다 구체적으로 살펴볼 필요가 있음을 시사한다.

둘째, 수업내용에 대한 인식에서는 '선행학습 수준고려'와 '기능적 교육과정'을 중요하게 인식하는 것으로 나타났으며, 그에 반하여 '기초학습기능'이나 '사고개발'에 대해서는 상대적으로 그 중요성을 낮게 인식하는 것으로 나타났다. 실행도를 보면, '선행학습 수준 고려'와 '기능적 교육과정'의 실행도가 높았고, '사고개발'의 실행도가 낮았다.

중학교 특수학급 교사들이 '학생의 선행수준과 발달수준에 맞는 교육내용(선행 학습 수준고려)'을 좋은 수업의 내용으로 그 중요도와 실행도를 높게 인식하고 있는 결과는 권성연(2010)의 연구 결과와 동일한 것으로, 이 항목이 효과적인 수업설계를 위하여 가장 중요한 기본 원리임을 확인시켜주고 있다. '일상생활과 관련된 실제적인 교육내용(기능적 교육과정)' 또한 중요도와 실행도가 모두 높게 나타났는데, 학령기 이후 독립적인 삶에 필요한 기능을 가르칠 것을 강조하는 전환교육이 강조되는 추세와 그 궤를 같이하고 있는 것으로 보인다. 이러한 결과는 일반교육 분야에서 이루어진 김주훈 등(2003)의 연구에서, 실생활과 유리된 학습내용으로 인해 의미 있는 학습이 어려울 수 있음을 지적한 것과 비교하면, 상대적으로 특수교육 교사들이 기능적 교육과정을 더 중요시하고 있음을 보여주는 결과이다.

한편 상대적으로 중학교 특수학급 교사들이 중요성을 낮게 인식하고 있는 항목은 '기초학습 중심의 교육내용(기초학습기능)'과 '문제해결능력, 추론능력, 초인지 전략 사고 등 사고능력 개발에 중점을 두고 교육내용 구성(사고개발)'이었다. 향후

이러한 결과가 장애학생의 학습능력이나 학업성취도에 대한 낮은 기대치에 의한 것인지, 혹은 다른 이유 때문인지 등에 대한 보다 구체적으로 살펴볼 필요가 있다.

셋째, 수업방법에 대한 인식에서는 중요도에서 '선택의 기회와 책임부여', '장애의 다양성(학습자의 특성) 고려', '내용 및 수업의 조직화' 항목을 중요하게 인식하고 있었으며, '학생의 참여', '다양한 수업자료(교육매체)활용', '교사와 학생의 상호작용'에 대해서는 상대적으로 그 중요도를 낮게 인식하고 있는 것으로 나타났다. 실행도에 있어서는 '학생간의 상호작용', '내용 및 수업의 조직화', '선택의 기회와 책임부여', '장애의 다양성(학습자 특성) 고려' 항목에 대한 실행도가 높게 나타났으며, 상대적으로 '다양한 수업자료(교육매체)의 활용'과 '학생의 참여'에 대한 실행수준은 낮은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 학생에게 선택의 기회와 책임과 권한을 주는 수업을 가장 중요하게 인식하고 있음을 나타내며, 첫 번째 연구 결과에서 학습자의 능동적 참여를 위한 학습구성인 '구성관점'을 중요하게 여기는 것으로 나타난 수업의 관점 영역과도 연결되는 부분이다.

또한 장애의 다양성을 고려하고, 개별 학생의 특성과 능력을 반영하는 수업도 중요하게 생각하는 것으로 나타났는데, 이는 특수교육의 기본이 개별화교육이라는 측면에서 보면 매우 당연한 결과이기도 하다. 핵심적인 교육내용을 잘 조직화하고, 구조화하여 학생의 이해를 돕는 수업을 중요하게 인식하는 것으로 나타난 결과 또한, 장애학생들의 지적능력과 학업수행 능력에 맞는 교사의 수업에 대한 조직화·구조화 능력이 중요하다고 인식하고 있는 결과라 할 수 있다.

넷째, 수업환경에 대한 인식에서는 특별히 중요하게 생각하는 것이 드러나지 않았으며, 실행도에 있어서는 '학급운영 및 생활지도'의 실행도가 높고, '심리적 환경'에 대한 실행도가 낮은 것으로 나타났다. 학급운영이나 생활지도 항목에서 실행도가 높은 것은 일반학교라는 특수학급의 특성상 통합교육을 위해 무엇보다도 기초적인 생활습관과 규칙 따르기 등이 중요하기 때문인 것으로 판단된다.

다섯째, 평가에 대한 인식에서는 '수행평가'와 '전이와 일반화 관련 평가'를 중요하게 인식하는 것으로 나타났으며, 실행도에 있어서는 특별하게 실행하는 것이 드러나지 않았다. 중학교 특수학급 교사들은 평소의 생활이나 활동과 연결된 수행평가를 가장 중요하게 인식하는 것으로 보이는데, 이는 일반교육의 중학교 교사들의 중요도 인식(김주훈 등, 2003)과 동일한 결과이다. 중학교 특수학급 교사들은 장애 학생들의 특성으로 인해 절대평가보다는 수행평가나 전이 및 일반화와 관련된 평가를 더 중요하게 생각하는 것으로 보인다.

다음으로 두 번째 연구 문제인 좋은 수업의 특징에 대한 중요도와 실행도의 차이를 살펴보면, 첫째, 중요도도 높고 실행도도 높아서 '지속유지(1사분면)'에 해당 하는 항목은 전체 24개 항목 중 11개 항목(45.8%)으로 나타났다.

구체적으로 살펴보면, '학생의 선행수준과 발달수준에 맞는 교육내용', '학생의

흥미를 고려한 실제적인 교육내용', '일상생활과 관련된 실제적인 교육내용', '핵심적인 교육내용을 잘 조직화하고 구조화하여 학생의 이해를 돕는 수업', '장애의 다양성을 고려하고, 개별학생의 특성과 능력을 반영하는 수업', '학생에게 선택의 기회와 책임과 권한을 주는 수업', '학생들에게 협력의 경험을 주고, 서로 상호작용을 하는 기회를 많이 제공하는 수업', '적극적인 참여와 상호작용이 가능한 자리배치', '교실 내 규칙을 통해 생활지도가 잘 이루어지는 수업', '평소의 생활과 활동이 연결된 수행평가', '개인의 발전정도와 수업으로 인한 지식습득에 대한 절대평가'의 11개 항목이다. 전체 24개의 항목 중에서 11개의 항목(45.8%)이 지속유지에 해당 하는 1사분면에 위치하고 있다는 것은 중학교 특수학급 교사들이 중요하게 생각하는 좋은 수업의 특징에 대하여 그만큼 실행을 위해서도 노력하고 있음을 의미하는 것으로 비교적 고무적인 결과라 할 수 있다. 이 1사분면에 해당하는 11개 항목은 향후에도 지속적으로 유지해야할 항목이다.

둘째, 중요도는 낮으나 실행도는 높아서 '과잉노력 지양(2사분면)'에 해당하는 항목은 전체 24개 항목 중 6개(25.0%)로 나타났다. 구체적으로 살펴보면, '기초학습 중심 교육내용', '수업의 목적에 부합하는 교육내용', '수업의 목표와 학생에게 기대하는 바를 분명하게 제시하는 수업', '학습자의 흥미와 동기를 자극하는 방법과 전략을 사용하는 수업', '장애 특성을 고려하여 시설이 잘 구비된 환경', '모든 학생들에게 공평한 기회가 주어지는 분위기'의 6개 항목이다. 과잉노력을 지양해도 좋아 보이는 대부분의 항목들은 현장의 환경적 조건이 개선되었다거나 동기유발이나 기회의 제공이 충분히 이루어지는 등 긍정적인 교육적 변화에 따른 결과일 수 있다. 다만, 기초학습 중심의 교육내용이라는 항목의 경우에는 기초학습에 대한 학부모나 관리자의 요구나 기대치가 지나치게 높다거나, 교사들 스스로 자신들이 중요하다고 생각하는 바와 달리 관습적으로 기초학습에 치중한 교육을 실행하고 있었을 경우에는 다소 갈등의 요소(교사의 수업에 대한 인식과 실제 수업 수행 사이의 괴리)로 작용할 수도 있겠다.

셋째, 중요도가 낮고, 실행도도 낮아서 '우선순위 낮음(3사분면)'에 해당하는 항목은 전체 24개 항목 중 5개 항목(20.8%)으로 나타났는데, '사고능력 개발에 중점을 두고 교육내용 구성', '다양한 교구, 매체, 수업자료를 활용하는 수업', '학습자가 직접 참여하는 활동을 위주로 하는 수업', '교사와 학생 간 상호작용이 활발한 수업', '민주적이고 허용적이며, 학생과 교사가 신뢰하는 분위기' 항목이다.

'사고능력 개발에 중점을 두고 교육내용 구성'이나 '다양한 교구, 매체, 수업자료를 활용하는 수업'에 대한 중요도와 실행도가 낮아 우선순위 낮음으로 나타난 결과는, 중학교 특수학급교사들이 장애 학생들의 인지학습 특성을 고려할 때 고차원적인 사고능력 개발이나 다양한 매체 및 자료의 사용을 그다지 중요하지 않다고 인식하고 있음을 알 수 있게 해준다. 또한, 특수학급의 특성 상 일대일 수업 등 밀착

지도가 일상적으로 이루어지고 있는 현실적인 교수학습 상황을 고려할 때, 교사와 학생간의 상호작용이나 신뢰하는 분위기와 같은 측면에 대해서는 중요도를 낮게 인식할 수 있다고 판단된다.

그러나 첫 번째 연구 문제의 결과로 나타난 좋은 수업의 관점 측면에서 중학교 특수학급 교사들이 관계관점과 구성관점을 중요하게 인식하고 실행도 또한 높다고 응답한 것과 비교해보면 다소 우려스러운 결과이기도 하다. '학습자가 직접 참여하는 활동을 위주로 하는 수업', '교사와 학생 간 상호작용이 활발한 수업', '민주적이고 허용적이며, 학생과 교사가 신뢰하는 분위기'와 같은 항목이 중요도도 낮고 실행도도 낮게 나타나는 것은, 우리나라 중학교 특수학급 교사들이 구성관점이나 관계관점을 중요하게 생각하면서도 실제 수업 장면에서는 어떠한 이유에서든 교사들의 인식과 다르게 상대적으로 지시적이고 교사 중심적인 수업을 실행하고 있다는 방증이기 때문이다. 이에 따라 향후 특수교육에서의 좋은 수업을 위해서는 이러한 측면에 대한 보다 구체적인 검증과 그에 따른 대안적 실천이 요구된다 할 수 있다.

넷째, 중요도가 높고, 실행도가 낮아서 '개선노력 필요(4사분면)'에 해당하는 항목은 전체 24개 항목 중에서 2개 항목(8.3%)으로, '다양한 교육방법(협동학습, 프로젝트 학습, 실험 등)을 활용하는 수업', '수업의 내용을 일상생활에 적용하는 능력에 관한 평가' 항목이었다. 물론 조사문항에서 제시된 협동학습이나 프로젝트 학습 및 실험 등의 방법은 장애학생, 특히 발달장애 학생들의 인지적 특성과 학습수행능력에 비추어 다소 적용하기 어려운 측면이 있다. 그러나 수업참여 행동을 증가시키고 보다 효과적인 학생의 참여와 유의미한 학습을 위해서 향후 보다 학생의 참여도를 높일 수 있는 방법들을 강구해야 할 것이다. 또한 전이와 일반화를 위한 평가를 중요하게 생각함에도 불구하고 구체적으로 어떻게 그러한 평가를 수행할 것인가에 대한 평가도구의 개발과 그에 대한 교사 연수 등이 후속되어야 할 것으로 판단된다.

좋은 수업의 특징에 대한 중요도와 실행도의 차이를 분석해 본 결과, 전반적으로 '지속유지'와 '우선순위 낮음'(1사분면과 3사분면)에 위치한 특징들이 많았다는 것은 교사가 중요하게 인식한 만큼 실천도 이루어지고 있음을 나타낸다. 이는 교사의 인식이 판단에 영향을 미치고 교실에서의 교수 행동에 영향을 준다는 연구와 (Pajares, 1992) Kember와 Kwan(2000)이 주장한 것처럼, 교사의 수업에 대한 인식 변화 없이는 교수학습의 질에 대한 근본적인 개선을 기대하기 어렵다는 주장을 뒷받침하는 결과이다. 따라서 수업의 변화를 위해서는 교원양성과정이나 교사 재교육에 있어서 구체적인 수업전략과 더불어 수업의 변화 방향에 부합하는 인식을 정립시킬 필요가 있다.(권성연, 2010)

이상과 같이 특수교육에서의 좋은 수업에 관한 우리나라 중학교 특수학급 교사들의 인식을 살펴보았다. 좋은 수업에 대한 특수교육분야에서의 연구가 많지 않아 연구의 결과를 비교하거나 검증해보기에는 다소 부족한 측면이 있지만, 이 기초연구

를 통하여 향후 보다 연구의 영역과 방법을 확장한다면 현장에서의 좋은 수업을 위한 기초정보가 될 수 있을 것이라 사료된다.

후속연구에서는 초등학교, 고등학교 등의 특수학급 교사, 그리고 장애영역별 특수학교 교사 등을 대상으로 연구를 실시해볼 필요가 있으며, 전체 특수교사들의 다양한 특성변인에 따른 인식 전반을 분석해볼 필요도 있겠다. 또한, 특수교육에서의 좋은 수업에 대한 개념을 정립하기 위한 전문가들의 내용 타당도 검증 과정을 거칠 필요가 있으며, 신뢰롭고 타당한 좋은 수업 평가 준거를 개발함으로써 관련연구를 더욱 활발하게 수행해 나가야 할 것이다.

## 참고문헌

고창규 (2006). 초등학교 '좋은' 수업의 특성 연구: 담화행위(Act), 유도행위, 교수행동요소, 바로잡기(repair)를 중심으로. **열린교육연구**, 14(1), 25-49.

교육과학기술부 (2010). **특수교육 연차보고서**. 서울: 교육과학기술부.

권미선, 방정숙 (2009). 좋은 수학 수업에 대한 초등 교사의 인식 조사. 석사학위 논문, 한국 교원대학교 대학원.

권성연 (2010). '좋은 수업'에 대한 중등학교 교사들의 인식. **교육공학연구**, 26(1), 185-215.

김재춘, 변효중 (2005). '좋은 수업'의 의미에 대한 비판적 검토. **수업연구**, 17(3), 373-382.

김주훈, 최승현, 강대현, 박영순, 유정애, 양종모, 김영애 (2003). 학교 교육 내실화 방안 연구: 좋은 수업 사례에 대한 질적 접근. **열린교육연구**, 11(1), 43-61.

박남수 (2010). 특수교사의 전문성 신장을 위한 특수학교 교실 수업연구의 대안 탐색. **한국 교원교육연구**, 27(1), 1-18.

박민정 (2008). 대학에서의 좋은 수업에 대한 학생의 인식: 다시 듣고 싶은 수업 에세이 분석. **인문학연구**, 35(3), 229-253.

변영계, 이상수 (2003). **수업설계**. 서울: 학지사.

서경혜 (2004). 좋은 수업에 대한 관점과 개념: 교사와 학생 면담 연구. **교육과정연구**, 22(4), 165-187.

엄미리, 김명량, 장선영, 박인우 (2009). '좋은 수업'에 대한 현직교사와 예비교사의 인식 연구. **한국교육학연구**, 15(1), 107-132.

이상수, 이유나, 리리 (2008). '좋은 수업'에 대한 한·중 고등학교 교사와 학생의 인식 비교 연구. **비교교육연구**, 18(3), 27-47.

이윤미 (2010). 초등학교 특수학급 수업실행 구성요인 분석. 박사학위 논문, 대구대학교 대학원.

전병운 (2011). 특수교사 수업 평가 기준 개발. **지적장애연구**, 13(1), 53-75.

정미경 (2007). 교원양성교육에서의 좋은 수업에 대한 예비교사의 인식. **교육과정연구**, 25(3), 247-264.

Akos, P. (2002). Student Perceptions of the Transition from Elementary to Middle School. *Professional School Counseling*, 5(5), 339-345.

Kember, D., & Kwan, K. (2000). Lecturers' approaches to teaching and their relationship to conceptions of good teaching. *Instructional Science*, 28(5), 469-490.

Matilla, J. A., & James, J. C. (1977). Importance-performance analysis. *Journal of Marketing*, 2(1), 77-79.

McMahon, T. (2006). Teaching for more effective learning: Seven maxims for practice. *Radiography*, 12(1), 34-44.

Murphy, P. K., Delli, L. M., & Edwards, M. N. (2004). The good teacher and good teaching: comparing beliefs of second-grade students, preservice teachers, and in service teachers. *The Journal of Experimental Education*, 72(2), 69-9

Pajares, M. F. (1992). Teachers' beliefs and educational research: cleaning up a messy construct. *Review of Educational Research*, 62(3), 307-332

Midgley, C., Anderson, E., & Hicks, L. (1995). Differences between elementary and middle school teachers and students: A goal theory approach. *Journal of Early Adolescence*, 15(1), 90-113.

Perkins, P., & Gelfer, J. (1995). Elementary to middle school: Planning for transition. *The Clearing House*, 68, 171-173

Trigwell, K., Prosser, M., & Waterhouse, F. (1999). Relations between teachers' approaches to teaching and students' approaches to learning. *Higher Education*, 37(1), 57-70.

Analysis of importance and performance on the  
traits of Good Instruction Recognized by Special  
Classes teachers in Secondary Schools

**Kim, Na Hyeon**

Seocheon Middle School

**Lim, Kyoung Won**

Kongju National University

<Abstract>

The purpose of this study is to provide basic information of good instruction for special education and identify areas of improvement for special classes by analyzing the importance and performance on 'good instruction' recognized by special classes' teachers in middle schools. In order to do this, a total of 178 questionnaires collected and analyzed from the national middle school with special classes.

The research result, the recognition of what makes good instruction, a relational viewpoint and a constructive viewpoint were recognized high on the importance analysis and the performance analysis too. The previous classes' level and functional curriculum were recognized high. In regard to the recognition of teaching methods, those areas recognized high include choice opportunities, responsibilities given, the consideration of diverse disability, and the organization of information and lessons on the importance analysis. On the performance analysis, the interaction among students, the organization of information and lessons, choice opportunities, responsibilities given, and the consideration of diverse disability were recorded high. On the performance analysis in learning environment, class sizes and behavior guidance were recorded high, and, in evaluation, performance evaluation, transfer, and generalization related evaluation were recognized high. After analyzing the difference between importance and performance, we identified areas for further improvement. These include 'classes utilizing various teaching methods and 'an evaluation of students' abilities of applying classroom

learning into the real world.' To bring about change in classroom, we need to establish recognition conforming to specific teaching strategies and changes in the direction of teaching.

**Key Words**

: special education, good instruction, the importance and performance