

시각장애 학생과 일반학생의 영어 학습태도, 학습전략 및 학업성취도에 관한 연구

권혁일*
청주맹학교
박순희**
순천향대학교

《요약》

학교에서의 영어 교육은 시각장애 학생이나 일반 학생 모두에게 중요하다. 본 연구는 시각장애 학생과 일반 학생의 학습태도, 학습전략과 학업성취도를 비교하고, 각 변인들 간의 관계를 분석함으로써 보다 효율적인 영어 학습의 기초 자료를 제공하고자 실시되었다. 연구 대상은 고등학교 2학년 학생으로 전국 시각장애 특수학교와 충북 청주시 일반 인문계 남녀공학 고등학교에 재학하고 있는 총 122명(시각장애 학생 56명, 일반 학생 66명)을 대상으로 하였다. 본 연구를 통하여 얻어진 결론은 다음과 같다. 첫째, 시각장애 학생과 일반 학생의 영어 학습태도는 전체적인 측면에서 통계적으로 유의미한 차이가 없었으나, 하위 범주에서 영어 교과태도는 시각장애 학생이 일반 학생보다 유의하게 높게 나타났다. 둘째, 시각장애 학생과 일반 학생의 영어 학습전략은 전체적인 측면에서 통계적으로 유의미한 차이로 일반 학생이 높게 나타났다. 특히 하위 범주에서 초인지 전략과 인지 전략에서 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 셋째, 시각장애 학생과 일반 학생의 학업성취도는 통계적으로 유의미한 수준에서 차이가 있었다. 즉 국가수준 학업성취도 평가의 영어 결과는 일반 학생이 시각장애 학생보다 전체적으로 높게 나타났다. 넷째, 영어 학업성취도에 따른 영어 학습태도와 학습전략은 전체적으로 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 학업성취도가 우수학력인 학생들이 다른 수준의 학생들보다 영어 학습태도의 모든 영역에서 높게 나타났고, 영어 학습전략에 있어서도 기억전략을 제외하고 나머지 영역에서 모두 높게 나타났다. 다섯째, 영어 학업성취도 결과에 대한 장애유무, 영어 학습태도와 교과태도, 초인지 전략이 유의하게 영향을 미치는 것으로 나타났다. 장애가 있지 않은 경우가 장애가 있는 경우보다 우수학력과 보통학력에서 학업성취에 효과적인 영향을 주었고, 학습태도와 교과태도, 초인지 전략은 우수학력, 보통학력, 기초학력에서 학업성취에 효과적인 영향을 주었다. 다만 초인지 전략이 영어 학습태도보다 모든 학력 수준에서 학업성취에 효과적인 영향을 주어 학업성취를 결정하는 가장 중요한 변인으로 나타났다. 전체적으로 우수학력의 학생일수록 영어 학습태도가 높고 학습전략을 효과적으로

사용하고 있으므로 학력수준을 높이기 위해서는, 학습태도와 학습전략을 효과적으로 사용할 수 있는 영어 교과의 구체적이고 개별화된 지도계획과 실천이 필요한 것이다. 이상의 연구 결과는, 영어에 대한 올바른 학습태도와 학습전략을 사용함으로써 시각장애 학생이나 일반 학생 모두에게 학업성취도를 향상시킬 수 있음을 제시해 주고 있다.

주제어 : 영어, 학습태도, 학습전략, 학업성취도, 시각장애

I. 서론

1. 연구의 필요성

오늘날 세계화, 정보화가 급속하게 진행되는 과정에서 영어는 우리의 일상생활에서 국어만큼이나 중요한 위치를 차지하고 있다. 그리하여 영어 능력을 향상시키기 위한 영어 학습에 대한 논의와 연구가 활발하게 진행되고 있다. 특히 학습자 개인의 특성과 차이를 밝히기 위한 방법으로 학습자의 정의적 측면을 파악하려는 노력이 최근에 이르러 다수의 연구자들에 의하여 전개되고 있다.

영어를 포함한 외국어 학습에 영향을 줄 수 있는 요인은 지능, 적성, 학습태도, 동기, 전략 등으로 나누어 볼 수 있다. 그 중에서 지능이나 적성 등은 선천적인 것으로 변화되기 어려운 반면에 학습태도, 동기, 전략 등은 정의적인 것으로 교육과 환경에 의하여 변화될 수 있으므로 매우 중요하게 인식되고 있다. 그리하여 시각장애 학생을 위한 특수교육이나 일반 학생들을 위한 일반교육 영역에서 연구의 양적인 차이는 있지만 각각 학습태도, 동기, 전략과 관련한 연구들이 계속되고 있는 것이다. 영어 학습은 시각장애 학생이나 일반 학생 모두에게 중요하다. 영어는 자신의 삶을 개척하고 다양한 가능성을 모색하는데 중요한 역할을 할 수 있으며, 삶을 더욱 풍요롭게 하여 삶의 질을 향상시키고 행복한 삶을 영위하는데 크게 도움을 줄 수 있기 때문이다.

시각장애 영어교육에 대한 연구에 의하면, 조경희(2003)는 시각장애 초등부 영어교사의 73%, 송영택(2004)은 시각장애 중등부 영어교사의 65%가 영어 교육의 효과에 대하여 보통이거나 낮다는 결과를 발표하였다. 이렇게 낮게 평가한 이유는 영어 점자 습득의 어려움, 영어 학습에 대한 열의 부족, 학생들 간의 개인차 심화, 정보습득의 지체, 학교 행사 참여와 안과 질환에 따른 수업결손, 학습전략 사용의 어려움, 영어 교수학습법의 부족 등을 제시하였다. 이와 같은 내용을 토대로 일반 학생

* 제1저자(cacarote2@hanmail.net)

** 교신저자(sunhi-bak@sch.ac.kr)

과의 관련성을 고려하여 비교 분석함으로써 의미 있는 결과를 얻을 수 있는 영역은 학습태도와 학습전략의 측면이다. 지금까지 시각장애 학생과 일반 학생의 입장에서 이루어진 각각의 연구들을 통합해 봄으로써 상호 보완적인 방향을 제시할 수 있을 것으로 보여 진다.

영어 학습태도와 관련하여 김은영(2006)과 이미옥(2008)은 영어 학습태도가 학업성취도와 정적인 상관관계가 있다고 하였다. 즉 영어 학습태도가 긍정적인 집단 은 태도가 그렇지 못한 집단보다 성취도가 높았다고 제시 하였다. 또한 영어 학습전략과 관련하여 김정미(2003)는 영어 성취도가 높은 학생일수록 많은 학습전략을 빈번히 사용하는 것으로 보고하였다. 김은영(2006)도 모든 전략과 영어성취도 사이에 통계적으로 유의미한 관련성이 있다고 제시 하면서, 성취도에 가장 많은 영향을 미치는 것은 인지전략이고 다음으로 사회적 전략, 정의적 전략 순이라고 밝혔다.

한편 시각장애 학생의 영어 학습태도, 학습전략과 관련한 연구를 보면, 하중순(2005)은 시각장애학교 중등부 학생의 영어 학습동기와 성취도 연구를 통해 맹 학생이 저시력 학생보다 높은 긍정적인 태도를 가지고 있음을 밝혔다. 김희란(2009)은 시각장애 중·고등학생의 영어 학습전략에 관한 연구에서 저시력 학생이 맹 학생보다 기억전략에 대한 사용 정도가 높게 나타났으며 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다고 설명하였다. 대부분 맹 학생과 저시력 학생들 간의 태도나 전략의 비교이지만 학습태도와 학습전략이 학업성취도와 깊은 관련이 있음을 간접적으로 알 수 있다. 이와 같은 관련성을 고려할 때, 일반 학생과 시각장애 학생의 학업성취도 비교 분석은 연구의 의미를 좀 더 확장시키는 것으로 판단되어, 영어과에 대한 일반 학생과 시각장애 학생의 국가 수준 학업성취도 평가 결과를 분석하고자 하는 것이다.

영어 교육이 시각장애 학생과 일반 학생 모두에게 중요하고, 국민공통기본교육 과정에 준하는 교육과정을 같이 사용하고 있으면서도 상호 비교하거나 보완할 수 있는 연구가 실현되지 못하였던 단점을 조금이나마 극복할 수 있을 것이다. 본 연구를 통하여 먼저 시각장애 학생과 일반 학생의 영어교육에 대한 학습태도와 학습전략 그리고 학업성취도 결과를 비교 분석하고자 한다.

학업성취도 결과는 대상 학생 모두에게 똑같이 시행한 2009학년도 국가 수준 학업성취도 결과를 활용하고자 한다. 그리고 조사된 자료를 기초로 장애유무와 학업성취도 결과와의 관계, 학습태도와 학습전략 간의 관계가 어떠한지 알아보고, 영어 학업성취도에 대한 학습태도와 학습전략의 영향이 어떠한가에 대하여 살펴보고자 한다. 그리하여 본 연구가 영어과의 자기주도적 학습을 효율적으로 수행하고자 하는 시각장애 학생과 일반 학생 모두에게, 영어교육의 효율성을 높이고 학습능력을 향상시키는 데 필요한 기본적인 자료를 제공하는데 의의를 두고자 한다.

2. 연구 문제

본 연구는 영어 학습과 관련하여 고등학교 2학년의 시각장애 학생과 일반 학생이 학습태도, 학습전략, 학업성취도에 있어서 어떠한 차이가 있는가를 비교하고, 태도와 전략이 학업성취도에 어떠한 영향을 주는가를 분석하여, 영어 학습을 개선하기 위한 자료를 제공하는데 목적이 있다.

- 첫째, 두 집단 간의 영어 학습태도에 유의한 차이가 있는가?
- 둘째, 두 집단 간의 영어 학습전략에 유의한 차이가 있는가?
- 셋째, 두 집단 간의 영어 학업성취도 결과에 유의한 차이가 있는가?
- 넷째, 영어 학업성취도에 따라 학습태도와 학습전략 점수에 유의한 차이가 있는가?
- 다섯째, 영어 학업성취도에 장애유무, 학습태도와 학습전략이 영향을 주는가?

II. 연구 방법

1. 연구 대상

본 연구는 시각장애 학생과 일반 학생의 영어 학습태도, 학습전략 및 학업성취도를 비교하고 범주별 상관관계와 영향을 분석하기 위하여, 전국 12개 시각장애 특수학교에 재학하고 있는 고등학교 2학년 학생 79명과, 충북 청주시에 소재하고 있는 남녀공학 인문계 고등학교 2학년 학생으로 80명을 대상으로 설문 조사하였다. 그리하여 회수된 시각장애 학생 71명(90%)과 일반 학생 75명(94%) 중에서, 먼저 기초조사에 응답하지 않은 시각장애 학생 8명과 일반 학생 5명을 제외하고, 다음으로 각 문항의 응답률이 현저히 낮은 시각장애 학생 8명과 일반 학생 4명을 제외하여, 총 시각장애 학생 56명(응답자의 79%)과 일반 학생 66명(응답자의 88%)을 분석 대상으로 정하였다.

시각장애 학생은 각 학교별 영어 담당교사와의 사전 전화 조사에서 시각 이외에 다른 장애(중복장애)가 없어 영어교과 이수가 가능한 학생들을 대상으로 선정하였다. 일반 학생은 충북 청주시에 소재하고 있는 남녀공학 일반학생 고등학교 1개교에 사전 의뢰하여, 설문지와 학업성취도 평가 결과의 조사를 허락한 인문계 고등학교를 선정하였고, 학업성취도 평가를 시행한 2학년 학급들 중에서 시각장애 대상 학생과 비슷한 수와 성별을 고려하여 교사의 추천을 받은 장애를 갖고 있지 않은 2개 학급의 학생을 선정하였다.

대상 학생을 고등학교 2학년으로 정한 이유는 학업성취도에 대한 기초자료를 얻기 위하여, 전년도에 고등학교 1학년에서 2009년 국가수준 학업성취도 평가에 응시했던 학생들로 선정하였기 때문이다. 대상 학생의 기초 현황을 정리하면 <표 1>과 같다.

시각장애 학생은 남학생 48.2%, 여학생 51.8%이고, 일반 학생은 남학생 46.9%, 여학생 53.1%이다. 연령별로 보면 시각장애 학생은 학령기의 학생으로 만 16세에서 17세가 66.1%, 만 18세에서 19세가 16.1%이고 학령기를 지난 중도 실명의 학생으로 만 20세에서 30세까지 12.5%, 만 30세 이상은 5.3%이다. 일반학생은 모두 학령기의 학생으로 만 16세에서 17세가 74.2%, 만 18세에서 19세가 25.8%이다.

특히 시각장애 학생은 각 담임교사가 시각장애 학생의 장애 정도를 맹과 저시력으로 응답한 결과로 보면 시각장애 학생들 중 맹 학생이 21.4%, 저시력 학생이 78.6%이고, 장애 발생 시기에 따라 선천성 58.9%, 후천성 41.1%이다. 시각장애 학생의 학습매체를 보면, 점자 사용자가 32.1%, 문자(확대 문자 포함) 사용자가 67.9%이다. 시각장애 학생들의 특수교육기간을 보면, 고등학교 과정에 입학 한 1년 이하의 학생은 26.8%, 중학교 과정부터 입학 한 5년 이하의 학생은 32.1%, 초등학교 과정에 입학한 10년 이하의 학생은 26.8%, 유치부 과정부터 입학 한 11년 이상의 학생은 14.3%이다.

<표 1> 대상 학생 변인별 빈도 수 및 백분율

대상	구분	빈도(명)	백분율
성별	남	27	48.2
	여	29	51.8
시각 정도	맹	12	21.4
	저시력	44	78.6
시손상 시기	선천성	33	58.9
	후천성	23	41.1
학습매체	점자	18	32.1
	문자(확대)	38	67.9
시각장애 학생 특수교육기간	1년 이하	15	26.8
	2~5년	18	32.1
	6~10년	15	26.8
	11년 이상	8	14.3
	소계	56	100.0
연령	만 16~17세	37	66.1
	만 18~19세	9	16.1
	만 20~30세	7	12.5
	만 30세 이상	3	5.3
소계	56	100.0	

<표 1> 대상 학생 변인별 빈도 수 및 백분율 (계속)

대상	구분	빈도(명)	백분율
성별	남	31	46.9
	여	35	53.1
일반 학생	만 16~17세	49	74.2
	만 18~19세	17	25.8
	만 20~30세	0	0
	만 30세 이상	0	0
소계		66	100.0
전체		121	

2. 연구 도구

시각장애 학생과 일반 학생의 영어 학습태도와 학습전략을 알아보기 위하여, 학습태도에 대한 설문지는 이미옥(2008)과 김은영(2006)이 사용한 학습태도 설문지를 영어전공 일반교사 3명과 특수교사 3명의 총 6명에게 의뢰하여 의견을 교환하여 설문 문항을 범주별로 선별하여 내용타당도를 검증하였고, 학습전략에 대한 설문지는 김희란(2009)이 사용한 설문지도 위와 같은 방법을 통해 타당도를 검증하였다.

설문 문항은 시각장애 학생과 일반 학생이 동일하게 응답할 수 있도록 수정하여 작성하고, 문항의 신뢰도를 알아보기 위하여 문항내적일관성 신뢰도인 Cronbach α 계수를 산출하였는데 그 결과는 <표 2>와 같다. 학습태도와 학습전략의 전체 신뢰도가 각각 .87과 .92로 나타나 비교적 높은 신뢰도를 보였다.

<표 2> 연구 설문지 구성 및 신뢰도

영역	구분	문항번호	문항수	Cronbach α 값	
학습태도	영어 학습태도	1~10번	10	.90	
		영어 교과태도	11~15번	5	.73
		영어 수업태도	16~20번	5	.44
		전체	20	.87	
학습전략	기억전략	1~5번	5	.79	
		인지전략	6~12번	7	.74
		초인지 전략	13~17번	5	.84
		사회적 전략	18~22번	5	.67
		정의적 전략	23~27번	5	.52
		보상전략	28~32번	5	.59
		전체	32	.92	

설문지 응답 방식은 대상 학생이 각 문항에 동의하는 정도를 ‘매우 그렇다’에서 ‘전혀 그렇지 않다’까지 Likert식 5단계 평정척도를 사용하였다. 채점은 두 검사지 모두 ‘매우 그렇다’를 5점, ‘전혀 그렇지 않다’를 1점으로 하여 단계적으로 적용하였다. 단 학습태도 문항 5, 6, 7, 8, 9, 10, 19, 20번(8문항)과 학습전략 문항 26번(1문항)은 부정적 질문으로 채점에서 역점수를 적용하였다.

한편 영어 학업성취도 결과는, 2009년 10월 13일 고등학교 1학년의 시각장애 학생과 일반 학생 모두에게 실시한 ‘2009년 국가수준 학업성취도 평가’의 영어 성취도 결과를 대상학생들에게 기초자료 설문 응답방식으로 수집 하였다. 대상 학생에게 직접 학업성취도 결과를 수집한 것은 각 학교별로 자료 제공의 어려움이 제기되었고, 보다 정확한 정보를 대상 학생에게 직접 표집하기 위해서였다. 학업성취도 결과는 국가 평가기관에서 정한 ‘우수학력’, ‘보통학력’, ‘기초학력’, ‘기초학력미달’으로 척도를 사용하였다.

3. 연구 절차

본 연구는 2009년 7월부터 2010년 5월까지 약 1년간 진행되었다. 2009년 7월부터 10월까지 연구주제 설정과 함께 문헌 연구와 선행논문을 통하여 1차적으로 설문지를 작성하였다. 2010년 3월에는 2009년 국가수준 학업성취도 평가를 받은 고등학교 2학년 학생을 대상으로 설문 응답이 가능한 전국 시각장애 특수학교의 남녀 학생 79명과 충북 청주시에 소재한 남녀공학의 일반 인문계 고등학교 학생 80명 등 총 159명을 대상 학생으로 선정하였다. 2010년 4월초 연구 대상 학교별 담당 영어교사와의 전화를 통하여 설문지 작성 방법과 설문할 때의 유의 사항을 전달하고, 2010년 4월 9일 시각장애 학생들에게는 전자 설문지와 확대문자 설문지를, 일반 학생에게는 일반문자 설문지를 제공하여 1시간 내에 작성하도록 하였다. 설문 기간은 각 학교별 여건을 고려하여 2010년 4월 30일까지 실시하였다.

4. 자료 분석

본 연구는 시각장애 학생과 일반 학생의 영어 학습태도와 학습전략, 영어 학업성취도 평가 조사 자료를 토대로, SPSS 17.0을 사용하여 자료 처리를 하였으며, 유의 수준은 .05 수준에서 검증하였다. 먼저 시각장애 학생과 일반 학생의 학습태도와 학습전략에 유의한 차이가 있는지를 알아보기 위하여 *t* 검증을 실시하였다. 그리고 시각장애 학생과 일반 학생의 학업성취도 결과에 통계적으로 유의미한 차이가 있는지를 알아보기 위하여 카이제곱 분석을 실시하였고, 영어 학업성취도 수준에 따른

영어 학습태도와 학습전략 점수의 통계적으로 유의미한 차이를 알아보기 위하여 F 검증을 실시한 뒤 Tukey 사후검증을 실시하였다. 마지막으로 영어 학업성취도에 대한 장애유무, 학습태도와 학습전략의 효과를 알아보기 위하여 기초학력 미달을 참조 범주로 다항 로지스틱 회귀분석을 사용하였다.

III. 연구 결과

본 연구는 전국 시각장애 특수학교와 충북 청주시 소재 인문계 남녀공학학교에 재학 중인 고등학교 2학년 학생들을 대상으로 영어 학습태도와 학습전략 그리고 학업성취도의 조사 결과를 비교하고, 태도와 전략이 학업성취도에 어떠한 영향을 주는가를 분석하였다. 연구 문제에서 제기된 연구 결과를 순서에 따라 살펴보면 다음과 같다.

1. 시각장애 학생과 일반 학생의 영어 학습태도 점수의 차 검증

시각장애 학생과 일반 학생의 영어 학습태도에 통계적으로 유의미한 차이가 있는가에 대하여 알아보기 위하여 범주별로 분석한 결과는 <표 3>과 같다. 장애유무에 따른 영어 학습태도에서 전체적으로 일반 학생(M=3.26)은 시각장애 학생(M=3.19)보다 높았으나 통계적으로 유의미한 차이는 없었다. 하위 범주별로 보면, 일반 학생이 시각장애 학생보다 영어 학습태도와 영어 수업태도에서 통계적으로 유의미한 수준은 아니지만 높게 나타났다. 그러나 영어 교과태도에서는 시각장애 학생이 일반 학생보다 .01 수준에서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉 영어 교과태도에서 시각장애 학생(M=3.09)이 일반 학생(M=2.76)보다 높은 것으로 나타났다. ‘나는 영어 교과 내용이 다양하다고 생각한다’에서 시각장애 학생의 평균 점수는 시각장애 학생 3.29 일반 학생 2.79, ‘나는 영어 교과 내용이 현실 상황에 맞게 구성되었다고 생각한다’에서 시각장애 학생 3.04 일반 학생 2.44, ‘나는 영어 교과 내용이 공부에 많은 도움이 된다’에서 시각장애 학생 3.07 일반 학생 2.70으로 .05 수준에서 3개 항목이 통계적으로 유의미한 차이가 있었다.

<표 3> 영어 태도 검사 문항별 t 검정

하위 범주	문 항	시각장애 학생			일반 학생			t 값
		n	M	SD	n	M	SD	
영어 학습 태도	1. 나는 영어를 배우는 것이 재미있다.	56	3.20	1.07	66	3.42	1.10	-1.16
	2. 나는 영어를 배우는 것을 좋아한다.	56	3.09	1.08	66	3.42	1.14	-1.66
	3. 나는 영어를 배우는 것이 즐겁다.	56	2.98	1.07	66	3.38	1.17	-1.94
	4. 나는 영어를 계속해서 배우고 싶다.	56	3.38	1.02	66	3.64	1.22	-1.27
	5. 나는 영어를 배워야 할 필요성을 느끼고 있다.	56	3.64	1.17	66	4.32	.93	-3.56**
	6. 나는 영어를 배우는 것이 어렵고 힘들다.	56	2.48	1.13	66	2.56	1.03	-4.02
	7. 나는 영어를 배우는 것이 지루하다.	56	3.21	1.12	66	3.24	1.08	-.14
	8. 나는 영어를 배우는 것을 싫어한다.	56	3.43	1.16	66	3.56	1.13	-.64
	9. 나는 영어를 배우는 필요성을 느끼지 못한다.	56	3.82	1.10	66	4.24	.91	-2.31*
	10. 나는 영어를 배우고 싶은 사람만 배워야 한다고 생각한다.	56	2.96	1.24	66	2.97	1.14	-.03
전 체	56	3.22	.79	66	3.48	.80	-1.77	
영어 교과 태도	11. 나는 영어 교과 수준이 낮았다고 생각한다.	56	3.05	.86	66	3.09	.84	-.242
	12. 나는 영어 교과 내용이 다양하다고 생각한다.	56	3.29	.95	66	2.79	.97	2.86*
	13. 나는 영어 교과 내용이 현실 상황에 맞게 구성되었다고 생각한다.	56	3.04	.93	66	2.44	.96	3.46*
	14. 나는 영어 내용이 재미있어서 흥미를 느낀다.	56	2.98	1.12	66	2.80	1.07	.89
	15. 나는 영어 교과 내용이 공부에 많은 도움이 된다.	56	3.07	1.01	66	2.70	1.01	2.05*
전 체	56	3.09	.62	66	2.76	.71	2.65**	
영어 수업 태도	16. 나는 학교에서의 영어 수업이 도움이 된다.	56	3.34	.96	66	3.29	1.08	.28
	17. 나는 영어 수업에 열심히 참여하려고 노력한다.	56	3.63	1.04	66	3.71	.84	-.51
	18. 나는 영어 수업이 실력 향상에 도움이 된다.	56	3.27	1.10	66	3.17	1.00	.53
	19. 나는 기초가 부족하여 영어 수업을 따라 하기가 어렵다.	56	2.64	1.09	66	3.65	1.00	-5.34***
	20. 나는 영어 선생님에 따라 수업 태도가 달라진다.	56	3.30	1.13	66	2.89	1.20	1.93
전 체	56	3.24	.61	66	3.34	.58	-.99	
학습태도 검사 전체	56	3.19	.60	66	3.26	.57	-.70	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

2. 시각장애 학생과 일반학생의 영어 학습전략 점수의 차 검정

시각장애 학생과 일반 학생의 영어 학습전략에 통계적으로 유의미한 차이가 있는가를 알아보기 위하여 범주별로 분석한 결과는 <표 4>와 같다.

<표 4> 영어 학습 전략 문항별 분석 결과

하위 범주	문 항	시각장애 학생			일반 학생			t 값
		n	M	SD	n	M	SD	
기억전 략	1. 나는 영어를 배울 때 이미 알고 있는 것과 새로 배운 것을 관련시킨다.	56	3.07	.99	66	3.27	.89	-1.19
	2. 나는 새로운 영어 단어를 암기하기 위하여 그 단어를 문장 속에서 사용하거나 그 단어가 포함된 문장을 공부한다.	56	2.89	1.00	66	2.82	.99	.41
	3. 나는 새로운 영어 단어가 사용될 수 있는 상황을 머릿속에 그려봄으로써 그 단어를 기억한다.	56	2.68	1.03	66	2.91	1.00	-1.25
	4. 나는 영어 시간에 배운 것을 자주 복습한다.	56	2.52	.91	66	2.59	.96	-.43
	5. 나는 새로운 영어 단어를 몇 번씩 말하거나 종이에 써 본다.	56	3.04	1.11	66	3.44	1.05	-2.06*
전체	56	2.84	.75	66	3.01	.72	-1.26	
인지전 략	6. 나는 영어의 발음을 소리 내어 연습한다.	56	2.77	1.09	66	3.27	1.07	-2.54*
	7. 나는 영어로 말하는 TV프로그램이나 영화를 보거나 라디오 방송을 듣는다.	56	2.34	1.16	66	2.23	1.09	.55
	8. 나는 영어로 된 글을 읽을 때 먼저 전체 글을 대충 훑어보고 나서 다시 자세히 읽는다.	56	2.70	1.11	66	3.08	1.17	-1.84
	9. 나는 새로운 영어 단어와 비슷한 단어가 한국어에 있는지 찾아본다.	56	2.48	1.06	66	2.68	1.09	-1.03
	10. 나는 영어의 규칙적인 형태를 찾으려고 노력한다.	56	2.84	1.16	66	2.85	1.06	-.05
초인지 전략	11. 나는 영어 단어의 뜻을 파악하기 위해 그 어휘를 내가 알고 있는 부분들로 나누어 생각한다. (예: bio(생물)+logy(학문)=biology(생물학))	56	2.64	1.03	66	2.97	1.12	-1.67
	12. 나는 영어를 읽을 때 새로운 단어를 일일이 사전에서 찾아보지 않고 문맥을 따라 읽어내려 간다.	56	2.50	1.08	66	3.26	1.06	-3.90*
	전체	56	2.61	.69	66	2.91	.67	-2.38*
	13. 나는 영어의 실수를 알아차리고 그 실수를 통해 배운 것을 영어 실력 향상을 위해 사용한다.	56	2.64	.98	66	3.03	.88	-2.30*
	14. 나는 영어를 보다 더 잘 배울 수 있는 방법을 찾으려고 노력한다.	56	3.16	1.16	66	3.36	1.08	-.99
15. 나는 영어를 공부할 충분한 시간을 가질 수 있도록 계획을 짠다.	56	2.63	1.02	66	2.91	1.02	-1.54	
16. 나는 영어 실력을 향상시키기 위한 뚜렷한 목표를 가지고 있다.	56	2.77	1.04	66	3.17	1.03	-2.11*	
17. 나는 누군가가 영어로 말할 때 그 사람에게 주의를 기울인다.	56	2.79	1.12	66	3.41	.94	-3.33*	
전체	56	2.79	.84	66	3.18	.75	-2.64**	

사회적 전략	18. 나는 상대방이 영어로 하는 말을 이해하지 못했을 때 친절히 혹은 다시 말해 달라고 부탁한다.	56	2.98	1.14	66	3.30	.90	-1.90
	19. 나는 모르는 문제나 알맞은 영어 표현을 모를 때 영어를 잘하는 사람으로부터 도움을 청한다.	56	3.05	1.23	66	3.55	1.06	-2.38*
	20. 나는 수업시간이나 외국인을 만났을 때 질문을 영어로 하려고 노력한다.	56	2.66	1.15	66	2.79	1.10	-.62
	21. 나는 다른 학생들과 함께 공부하며 학습정보를 공유하거나 예습과 복습을 한다.	56	2.63	1.02	66	2.33	.95	1.63
	22. 영어를 모국어로 사용하는 나라의 문화에 대해 배우려고 노력한다.	56	2.75	1.21	66	2.39	1.11	1.70
전체		56	2.81	.79	66	2.88	.67	-.49
정의적 전략	23. 나는 영어를 사용하는데 두려움을 느낄 때마다 마음을 편안히 하려고 노력한다.	56	2.77	1.14	66	3.30	.94	-1.37
	24. 나는 영어로 말할 때 실수에 대한 두려움을 자신감으로 극복하고자 노력한다.	56	2.86	1.18	66	2.83	.99	.12
	25. 나는 영어를 잘했을 때 스스로를 칭찬한다.	56	3.04	1.32	66	3.38	1.13	-1.44
	26. 나는 영어를 학습하거나 말할 때 긴장하거나 불안해하는 것을 느낀다.	56	2.93	1.22	66	2.91	1.12	.09
	27. 나는 영어를 배울 때 느끼는 나의 감정들을 다른 사람에게 이야기 한다.	56	2.45	1.01	66	2.45	1.17	-.04
전체		56	2.81	.64	66	2.92	.69	-.94
보상 전략	28. 나는 영어로 대화하는 도중에 단어가 생각나지 않으면 몸짓이나 다른 표현을 사용한다.	56	2.91	1.15	66	3.77	.94	-4.56***
	29. 나는 정확한 단어를 모를 경우에 새로운 단어를 만들어 사용하기도 한다.	56	2.64	1.10	66	2.23	1.15	2.03*
	30. 나는 영어로 된 글을 읽을 때 모르는 단어를 모두 사전에서 찾아보지는 않는다.	56	2.77	1.16	66	3.12	1.10	-1.72
	31. 나는 영어로 학습하거나 대화할 때 상대방이 다음에 무슨 말을 할까 추측해 본다.	56	2.63	.98	66	2.82	1.05	-1.04
	32. 나는 영어 단어가 생각나지 않을 때 같은 의미의 단어나 숙어를 사용한다.	56	2.80	1.09	66	3.00	1.14	-.97
전체		56	2.75	.67	66	2.99	.68	-1.94
영어 학습전략 총점		56	2.76	.62	66	2.97	.55	-2.03*

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

위 표에 의하면 하위 범주별 6개의 전략 사용에서 일반 학생이 시각장애 학생보다 높게 나타났다. 전체적으로 일반 학생의 평균점수는 2.98 시각장애 학생의 평균점수는 2.76의 평균값을 나타내 .05 수준에서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 범주별로 보면, 일반 학생은 초인지 전략(M=3.18)이 가장 높게 나타났으며 다음으로 기억전략(M=3.01), 보상전략(M=2.99), 정의적 전략(M=2.92), 인지전략(M=2.90), 사회적 전략(M=2.88)순으로 나타났다. 반면 시각장애 학생은 기억전략(M=2.84), 사회적 전략(M=2.81), 정의적 전략(M=2.81), 초인지 전략(M=2.80), 보상전략(M=2.75), 인지전략(M=2.61)의 순으로 나타나 일반 학생과 차이가 있었다.

특별히 인지전략에서 일반 학생의 평균점수는 2.90 시각장애 학생의 평균점수는 2.61, 초인지 전략에서 일반 학생의 평균점수는 3.18 시각장애 학생의 평균점수는 2.80으로 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 인지전략과 초인지 전략 이외에 기억전략, 사회적 전략, 정의적 전략, 보상전략에서는 일반 학생과 시각장애 학생의 통계적으로 유의미한 차이가 없었다. 인지전략의 문항별 내용을 살펴보면, 전체 7문항 중 2문항이 .05 수준에서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. ‘나는 영어의 발음 소리를 내어 연습한다.’에서 일반 학생의 평균점수는 3.27 시각장애 학생의 평균점수는 2.77이고, ‘나는 영어를 읽을 때 새로운 단어를 일일이 사전에서 찾아보지 않고 문맥을 따라 읽어간다.’에서 일반 학생의 평균점수는 3.26 시각장애 학생의 평균점수는 2.50으로 나타나 차이가 있었다.

초인지 전략은 전체 5문항 중 3문항이 .05 수준에서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. ‘나는 영어의 실수를 알아차리고 그 실수를 통해 배운 것을 영어 실력 향상을 위해 사용한다.’에서 일반 학생의 평균점수는 3.03 시각장애 학생의 평균점수는 2.64, ‘나는 영어 실력을 향상시키기 위한 뚜렷한 목표를 가지고 있다.’에서 일반 학생의 평균점수는 3.17 시각장애 학생의 평균점수는 2.77, ‘나는 누군가가 영어로 말할 때 그 사람에게 주의를 기울인다.’에서 일반 학생의 평균점수는 3.41 시각장애 학생의 평균점수는 2.79로 나타나 차이가 있었다.

3. 시각장애 학생과 일반 학생의 영어 학업성취도에 대한 검정

시각장애 학생과 일반 학생의 영어 학업성취도에 유의한 차이가 있는가를 알아보기 위하여, 2009년 10월 13일 시행된 ‘국가수준 학업 성취도 평가’ 결과를 비교하여 분석한 결과는 <표 5>과 같다. 시각장애 학생은 기초학력(50%)이 가장 많고 다음으로 기초학력미달(26.8%), 보통학력(19.6%), 우수학력(3.6%) 순으로 나타났다. 그러나 일반 학생은 보통학력(54.5%)이 가장 많고 다음으로 우수학력

(39.4%), 기초학력(6.1%), 기초학력미달(0%) 순으로 나타나 학업성취도에 커다란 차이가 있음을 알 수 있다. 카이제곱 값이 66.496으로 매우 큰 값이 나온 것처럼, 학업성취도에서 일반 학생이 시각장애 학생보다 높은 성취도를 나타내어 .001 수준에서 통계적으로 유의미한 차이가 있음을 알 수 있다.

<표 5> 시각장애 학생과 일반학생의 영어 학업성취도 χ^2 검정

구 분	전체	장애유무		χ^2
		시각장애	일반학생	
영어 학업 성취도	우수학력	28(23.0%)	2(3.6%)	26(39.4%)
	보통학력	47(38.5%)	11(19.6%)	36(54.5%)
	기초학력	32(26.2%)	28(50.0%)	4(6.1%)
	기초학력미달	15(12.3%)	15(26.8%)	0(0%)
	전체	122(100.0%)	56(100.0%)	66(100.0%)

*** $p < .001$

4. 영어 학업성취도에 따른 학습태도와 학습전략 점수 차 검정

영어 학업성취도 수준에 따른 영어 학습태도와 학습전략 점수의 유의한 차이를 알아보기 위하여 F검증을 실시한 뒤 Tukey 사후검증을 실시한 결과, 영어 학습태도와 영어 학습전략 전체 점수에서 학업성취도 수준 간에 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 영어 학습 태도 중 하위영역인 학습태도, 교과태도, 수업태도 모두에서 학업성취도 수준 간에 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 우수학력인 학생들이 다른 학력수준의 학생들보다 높은 점수를 보이고 있었다. 영어 학습 태도 중 기억 전략을 제외한 모든 영역에서 학업성취도 수준 간에 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 기억전략을 제외한 모든 하위 영역에서 우수학력인 학생들이 다른 수준의 학생들보다 높은 점수를 보였다.

<표 6> 영어 학업성취도 수준에 따른 영어 학습태도와 학습전략의 차 검정

성취결과	학업성취도 결과												F 값	사후검정	
	우수학력 ^a			보통학력 ^b			기초학력 ^c			기초 미달 ^d					
	n	M	SD	n	M	SD	n	M	SD	n	M	SD			
영어 학습 태도	학습태도	28	3.98	.62	47	3.22	.79	32	3.11	.79	15	3.17	.65	8.59***	a>b, c, d
	교과태도	28	2.70	.70	47	2.83	.70	32	3.16	.65	15	3.01	.57	2.74*	a>c
	수업태도	28	3.61	.68	47	3.22	.50	32	3.24	.60	15	3.05	.50	4.21**	a>b, d
	전체	28	3.57	.47	47	3.12	.58	32	3.15	.62	15	3.10	.47	4.44**	a>b, c
	기억 전략	28	3.18	.72	47	2.84	.61	32	2.93	.91	15	2.75	.61	1.64	-
영어 학습 전략	인지 전략	28	3.16	.65	47	2.71	.57	32	2.74	.73	15	2.31	.75	5.93**	a>b, d
	초인지 전략	28	3.61	.76	47	2.93	.72	32	2.92	.70	15	2.28	.68	11.95***	a>b, c, d b, c>d
	사회적 전략	28	3.21	.74	47	2.69	.58	32	2.94	.75	15	2.48	.74	5.11**	a>b, d
	정의적 전략	28	3.11	.77	47	2.83	.59	32	2.92	.65	15	2.43	.58	3.70*	a>d
	보상 전략	28	3.31	.70	47	2.77	.52	32	2.92	.62	15	2.31	.76	9.29***	a>b, d c>d
전체	28	3.26	.56	47	2.79	.47	32	2.88	.61	15	2.42	.57	8.61***	a>b, c, d c>d	

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

5. 영어 학업성취도에 장애유무, 학습태도와 학습전략이 미치는 효과

영어 학업성취도 결과에 대한 장애유무와 학습태도 및 학습전략의 효과를 알아 보기 위하여 다항 로지스틱 회귀분석을 하여 유용한 변수를 선정하여 모형을 개발하였다. 최종적으로 영어 학업성취도에 유용한 변수들로는 영어 학습태도, 영어 교과태도, 초인지 전략, 장애유무로 나타나 이에 따른 예측 모형을 개발하였다. <표 7> 모형 적합 정보에서 제시된 바와 같이 절편만 고려하였을 경우 -2로그 우도는 320.62였으나 설명변수를 모두 포함시킨 후에는 -2로그 우도는 192.30으로 감소되었다. 이 두 값의 차이를 나타내는 χ^2 통계량 값은 128.31이고 유의확률이 .001 수준보다 작게 계산되었으므로 설명변수를 포함시킨 모형에 적합시키는 것이 타당함을 알 수 있다.

우도비 검정(likelihood ratio tests) 통계량은 투입된 설명변수의 유의성 여부를 나타낸다. 계산된 유의확률이 설정한 유의수준보다 클 경우 해당 변수는 다항 로지스틱 회귀분석에 유용한 변수가 되지 못한다. 이 모형에서 설정된 영어 학습태도,

영어 교과태도, 초인지 전략, 장애유무 모두 5% 수준에서 통계적으로 유의하다고 할 수 있다. 따라서 이 네 가지 변인은 회귀분석에 유용한 변수임을 알 수 있다.

적합도(goodness-of-fit) 검증 통계량을 통해 주어진 통계량을 통해 데이터가 주어진 모형에 잘 적합되는지 여부를 확인할 수 있다. Pearson이나 Deviance 기준의 카이 제곱 통계량에 대한 유의확률이 유의수준보다 1.00으로 크므로 주어진 모형에 잘 적합될 수 있음을 알 수 있다.

일종의 결정계수인 Pseudo R-제곱 값을 살펴보면, Cox 및 Snell R-제곱은 .65, Nagelkerke는 .70으로 설명력이 높은 편임을 알 수 있다. 영어 학습태도, 영어 교과태도, 초인지 전략 및 장애유무가 영어 학업성취도를 설명할 수 있는 비율이 높음을 알 수 있다.

<표 7> 모형 적합 정보

모형 정보	모형 맞춤 기준	
	-2로그 우도	우도비 검정 카이제곱
모형 적합	절편 만	320.62
	최종 모형	192.30
우도비 검정	절편	128.31***
	영어학습태도	.00
	영어교과태도	211.56
	초인지 전략	19.26***
	장애유무	203.07
적합도(Goodness-of-fit)	초인지 전략	10.77*
	장애유무	17.27**
	장애유무	62.88***
Pseudo R-제곱	Pearson χ^2 (p) = 233.04(1.00)	
	Deviance χ^2 (p) = 192.30(1.00)	
	Cox 및 Snell R ² = .65 Nagelkerke R ² = .70	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

<표 8>은 영어 학업 성취도 결과에 따라 장애유무, 초인지 전략, 영어 학습태도 및 교과태도의 추정된 모수와 통계적 유의성을 나타낸다. 장애유무가 영어 성취도 결과에 미치는 효과를 보면, 장애가 있지 않은 경우가 장애가 있는 경우보다 우수학력과 보통학력에서 학업 성취도에 효과적임을 알 수 있었다.

초인지 전략, 영어 학습태도 및 교과태도가 영어 성취도 결과에 미치는 효과를 보면, 초인지 전략은 영어 학습태도와 영어 교과태도보다 우수학력, 보통학력, 기초학력 모두에서 학업성취에 효과가 있다고 할 수 있다. 영어 학습태도와 영어 교과태도는 우수학력, 보통학력, 기초학력에서 각각 다르게 학업 성취에 효과를 미치는 것으로 나타났다.

EXP(B)와 이에 대한 95% 신뢰구간을 함께 고려해 본다면, 우수학력, 보통학력 및 기초학력 모두에서 초인지 전략의 효과가 가장 뚜렷함을 알 수 있다. 학업 성취를 결정하는 변인으로 초인지 전략이 가장 중요한 변수임을 알 수 있다.

모수 추정값(parameter estimates)으로부터 오즈(odds)를 추정하면, 시각장애 학생이 일반학생에 비해 우수학력일 비율은 -5.58, 보통학력일 비율은 -6.05, 기초학력일 비율은 -1.35이다.

학업 성취도 수준별로 보면, 우수학력에서 영어 학습태도가 한 단위 증가할 때마다 학업성취는 3.67배, 영어 교과태도가 한 단위 증가할 때마다 학업성취는 .19배, 초인지 전략은 한 단위 증가할 때마다 18.73배 증가한다. 보통학력에서는 영어 학습태도가 한 단위 증가할 때마다 학업성취는 .68배, 영어 교과태도가 한 단위 증가할 때마다 학업성취는 .58배, 초인지 전략은 한 단위 증가할 때마다 6.13배 증가한다. 기초학력에서는 영어 학습태도가 한 단위 증가할 때마다 학업성취는 .31배, 영어 교과태도가 한 단위 증가할 때마다 학업성취는 1.54배, 초인지 전략은 한 단위 증가할 때마다 6.10배 증가한다.

일반학생은 우수학력 $\text{Log}[p(Y=1)/p(Y=4)] = 11.77$,

보통학력 $\text{Log}[p(Y=2)/p(Y=4)] = 18.45$,

기초학력 $\text{Log}[p(Y=3)/p(Y=4)] = 15.86$ 인 반면,

시각장애 학생은 모든 학력 수준에서 낮은 수준으로 나타났다.

우수학력:

$\text{Log}[p(Y=1)/p(Y=4)] = 11.77 + 1.30\text{영어학습태도} - 1.69\text{영어교과태도} + 2.93\text{초인지 전략} - 22.54$

보통학력:

$\text{Log}[p(Y=2)/p(Y=4)] = 18.45 - .39\text{영어학습태도} - .54\text{영어교과태도} + 1.81\text{초인지 전략} - 20.64$

기초학력:

$\text{Log}[p(Y=3)/p(Y=4)] = 15.86 - 1.18\text{영어학습태도} + .43\text{영어교과태도} + 1.81\text{초인지 전략} - 17.53$

이 공식으로 예측되는 정확도는 다음과 같다.

우수학력이 우수학력으로 예측할 정확도는 67.9%, 보통학력을 보통학력으로 72.3%, 기초학력을 기초학력으로 71.9%, 기초학력미달을 기초학력미달로 예측할 확률은 46.7%로 전체적인 예측 정확도는 68.0%이다.

<표 8> 영어 학습성취도에 따른 변수들의 모수 추정값

	영어 결과 ^a	기술기(B)	표준오차 오류	Wald	EXP(B)	EXP(B)의 95% 신뢰구간	
						하한값	상한값
우수 학력	절편(intercept)	11.77	2.97	15.680***			
	영어 학습태도	1.30	.87	2.25	3.67	.67	20.01
	영어 교과태도	-1.69	.87	3.77	.19	.03	1.02
	초인지 전략	2.93	.85	12.02**	18.73	3.57	98.15
	장애 유	-22.54	1.13	400.48***	-5.58	-6.13	-4.98
	장애 무	0 ^b					
보통 학력	절편(intercept)	18.45	2.35	61.47***			
	영어 학습태도	-.39	.69	.32	.68	.17	2.62
	영어 교과태도	-.54	.75	.53	.58	.14	2.51
	초인지 전략	1.81	.73	6.14*	6.13	1.46	25.76
	장애 유	-20.64	.67	958.35***	-6.05	-1.86	1.88
	장애 무	0 ^b					
기초 학력	절편(intercept)	15.86	2.00	62.69***			
	영어 학습태도	-1.18	.60	3.90*	.31	.10	.99
	영어 교과태도	.43	.64	.45	1.54	.44	5.37
	초인지 전략	1.81	.65	7.64**	6.10	1.69	22.01
	장애 유	-17.53	.00	-	-1.35	-1.35	-1.35
	장애 무	0 ^b					

예측 정확도: 우수학력 67.9%, 보통학력 72.3%,
기초학력 71.9%, 기초학력미달 46.7%, 전체 68.0%

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

a. 참조 범주는 기초학력미달입니다.

b. 이 모수는 중복되었으므로 0으로 설정됩니다.

IV. 결론 및 제언

본 연구의 목적은 시각장애 학생과 일반 학생을 대상으로 영어 학습태도와 학습 전략 그리고 학습성취도 결과에 대한 조사 내용을 활용하여, 시각장애 학생과 일반 학생에 대하여 분석하고, 하위 범주별 상관관계와 학습성취도에 미치는 영향을 살펴 보고자 한 것이다. 앞 단원에서 제시한 연구 결과를 토대로 선행연구와 비교 논의하여 결론을 제시하고, 나아가 후속 연구들을 위하여 제언 하고자 한다. 연구 문제와 관련하여 자료 분석 결과를 보면 다음과 같다.

첫째, 시각장애 학생과 일반 학생의 영어 학습태도는 전체적인 측면에서 통계적으로 유의미한 차이가 없었다. 하위 영역별로는 학습태도와 수업태도에 있어서는 통계적으로 유의미한 차이가 없었으나, 교과태도에 있어서 시각장애 학생이 일반 학생 보다 통계적으로 유의미한 차이로 높게 나타났다. 시각장애 학생의 교과 학습태도가 높게 나타난 원인은, 다음의 두 가지 연구에서 관련성을 찾을 수 있다. 한국교육과정 평가원(2007) 자료에 의하면, 일반 고등학교 1학년 학생을 대상으로 영어 교과태도를 조사하여 분석한 결과, 교과태도가 낮음 24.2%, 중간 66.1%, 높음 9.6%로 일반 학생의 영어 교과태도가 비교적 낮게 나타났음을 알 수 있다. 이것은 본 연구 결과 일반 학생의 교과태도가 낮게 나타난 것과 일치하고 있다. 그리고 김은주, 김동일, 박경숙, 안수경(2002)이 시각장애 학생 59명을 대상으로 조사한 연구에서, 시각장애 학생의 학업태도에 영향을 주는 요인으로 '장애에 알맞은 자료가 부족하여' 라는 질문에 보통 이상으로 동의한 결과를 볼 때, 시각장애 학생들이 교과 이외의 자료가 매우 부족하여 교과에 대한 의존도가 상대적으로 높다는 것을 알 수 있다. 위와 같이 일반 학생의 영어 교과태도가 비교적 낮고 시각장애 학생의 교과 의존도가 높다는 것은, 본 연구 결과 시각장애 학생의 영어 학습태도가 일반 학생보다 높게 나타난 사실을 뒷받침해 주고 있으므로, 시각장애 학생들의 높은 영어 교과태도를 활용한 효율적인 교과 시간 운영으로 영어 능력을 향상시켜야 할 것이다.

둘째, 시각장애 학생과 일반 학생의 영어 학습전략은 전체적으로 일반 학생이 통계적으로 유의미한 차이로 높게 나타났다. 하위 영역에서는 대부분 일반 학생이 높게 나타났지만 통계적으로 유의미한 차이는 없었고, 단지 인지전략과 초인지 전략에서만 통계적으로 유의미한 수준에서 차이가 있었다. 이것은 김희란(2009)의 연구에서, 시각장애 중·고등학생들이 정의적 전략, 기억전략, 보상전략, 인지전략, 사회적 전략, 초인지 전략 순으로 학습전략을 활용하여, 초인지 전략과 인지 전략의 활용이 부족하다는 사실과 일치하는 것이다. 본 연구 결과 시각장애 학생이 일반 학생에 비하여 초인지 전략과 인지전략의 사용이 부족하므로, 시각장애 학생들에게 초인지 전략과 인지전략의 사용을 보완하여 지도함으로써 영어 능력을 향상시켜야 할 것이다.

셋째, 시각장애 학생과 일반 학생의 학습성취도는 통계적으로 유의미한 수준에서 차이가 있었다. 즉 국가수준 학습성취도 평가 결과는 일반 학생이 시각장애 학생보다 전체적으로 높게 나타났다. 이와 같은 학습성취도 차이는 시각장애 학생 중 중도실명으로 인하여 고 연령의 학생이 많고, 이전 교육을 경험한 시간이 오래되었다는 변인들을 고려하지 못하였다. 그러므로 교육과정 운영실태, 영어교육 이수시간, 문자의 해독 실태 등 학습성취도에 영향을 줄 수 있는 다양한 변인을 종합적으로 분석하여 제시해야 할 것이다. 다만 현재 시점에서 시각장애 학생들에게 적극적인 학습지도 전략을 모색하여 학습성취도를 향상시키는 방법을 찾아야 할 것이다.

넷째, 영어 학습성취도 수준에 따른 영어 학습태도와 학습전략은 전체적으로 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 영어 학습태도의 하위영역인 학습태도, 교과태도, 수업태도 모두에서 학습성취도 수준 간에 통계적으로 유의미한 차이가 있었고, 영어 학습전략의 하위영역에서 기억전략을 제외한 모든 영역에서 학습성취도 수준 간에 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 이것은 우수학력인 학생들이 다른 수준의 학생들보다 모든 영역의 학습태도가 좋고, 기억전략을 제외한 모든 학습전략을 효과적으로 활용한다는 것을 의미한다.

이와 같은 결과는 김은영(2006)이 중학생들을 대상으로 한 연구에서 성취도가 높은 학생들이 전반적으로 영어 학습에 대한 태도가 높으며, 다양한 학습전략을 더 빈번하게 사용한다는 내용과 일치하므로, 보통학력, 기초학력, 기초학력미달 학생들의 학습성취를 향상시키기 위하여, 학습태도를 높이고 학습전략을 효과적으로 사용할 수 있는 구체적인 지도 계획과 실천이 필요한 것이다.

다섯째, 영어 학습성취도 결과에 대한 장애유무, 영어 학습태도와 교과태도, 초인지 전략이 유의하게 영향이 있는 것으로 나타났다. 먼저 장애유무를 보면, 장애가 있지 않는 경우가 장애가 있는 경우보다 우수학력과 보통학력에서 학습성취에 효과적인 영향을 주고 있어, 시각장애 학생이 장애로 인하여 일반학생보다 학습성취도 향상에 어려움을 겪고 있음을 알 수 있다. 다음으로 영어 학습태도와 교과태도, 초인지 전략을 보면, 모두가 우수학력, 보통학력, 기초학력에서 학습성취에 효과적인 영향을 주었다. 그런데 초인지 전략이 영어 학습태도와 교과태도보다 모든 학력 수준에서 학습성취에 가장 효과적인 영향을 미치고 있어, 초인지 전략이 학습성취를 결정하는 가장 중요한 변인임을 알 수 있다.

이와 같은 결과는 영어 학습태도 및 학습전략과 관련한 류애경(2004), 하중순(2005), 김희은(2005), 김은영(2006), 이미영(2006), 이미옥(2008), 김희란(2009) 등의 연구와 같이 학습태도와 학습전략의 중요성을 주장한 사실과 일치하지만, 초인지 전략이 영어 학습태도와 다른 학습전략보다 영어 학습성취도 향상에 가장 뚜렷한 영향을 준다는 사실은 새로운 것이다. 그러므로 초인지 전략을 중심으로 다양한 학습전략과 학습태도를 동시에 고려하여 지도하면 영어 학습성취도 향상에 도움이 될

것이다.

다만, 본 연구에서 시각장애 학생과 비교하기 위해 선정된 일반 학생들은 특정 지역의 1개 학교에서 선정되었기에 다른 권역권내의 일반 학생에 대한 후속연구가 이루어질 필요가 있다. 또한 시각장애 학생과 일반 학생의 학습 성취도 평가에 따른 분포가 통계적으로 유의한 차이가 있는 나타난 상태에서 연구가 실시되었다는 점을 고려할 때 학습성취도 수준이 같은 시각장애 학생과 일반학생들을 대상으로 변인 간의 관계를 밝히는 후속 연구가 진행될 필요가 있다.

이상의 연구 결과를 통해, 영어에 대한 올바른 학습태도와 학습전략의 사용으로 시각장애 학생이나 일반 학생 모두가 학습성취도를 향상시킬 수 있다는 것을 확인하였다. 그러므로 교육 현장에서는 학습자들이 자기 주도적으로 학습태도를 높이고 초인지 전략을 중심으로 학습전략을 최대한 활용하도록 효과적으로 지원해야 할 것이다. 시각장애 학생은 학습태도와 학습전략을 활용하는 것이 부족하여 학습성취도를 향상시키는데 어려움이 있었다. 학습태도와 학습전략이 영어 학습을 촉진시키고 성공적인 학습의 기회를 제공할 수 있으므로, 학습태도 향상을 위한 체계적인 노력과 학습전략을 효율적으로 사용할 수 있는 기회를 마련해 주어야 할 것이다. 물론 어떤 학생이 갖고 있는 학습태도와 학습전략이 모든 학생에게 반드시 효과적이라고는 할 수 없지만, 학생 개인의 특성에 맞는 효과적인 학습태도와 학습전략을 기를 수 있도록 지도하는 것이 필요한 것이다. 앞으로도 지속적인 연구가 이루어져 시각장애 학생의 영어 학습에 도움이 되는 자료가 다양하게 제공되어야 할 것이다. 시각장애 학생들이 장애를 극복하고 영어 능력을 향상시킬 수 있도록 영어와 관련한 교육환경 요인, 교육과정, 교육방법 등 다양한 연구가 필요한 것이다.

참고문헌

- 김은영 (2006). **중학생들의 영어 학습태도 및 전략과 성취도와의 상관관계**. 미간행 석사학위 논문, 서울: 한양대학교 교육대학원.
- 김은주, 김동일, 박경숙, 안수경 (2002). **한국 장애학생의 학업성취도 분석 연구**. 안산: 국립 특수교육원.
- 김은주, 김동일, 최종근, 노선옥 (2004). **장애 학생의 학업성취도 관련변인 연구(시각장애, 청각장애, 지체부자유 학생을 중심으로)**. 안산: 국립특수교육원.
- 김정미 (2003). **초등학생의 영어 학습 동기, 전략과 성취도와의 상관관계**. 미간행 석사학위 논문, 대구대학교 교육대학원.
- 김희란 (2009). **시각장애 중·고등학생의 영어 학습전략에 관한 연구**. 미간행 석사학위 논문, 부경대학교 교육대학원, 부산.
- 류예경 (2004). **학습태도와 동기가 영어학습성취에 미치는 영향**. 미간행 석사학위 논문, 경남대학교 대학원.
- 박순희 (2005). **시각장애아동의 이해와 교육**. 서울: 학지사.
- 송영택 (2004). **특수학교 중·고등부 영어교육 실태 및 교사의 인식 조사**. 미간행 석사학위 논문, 부산대학교 교육대학원.
- 신상훈 (2004). **시각장애학교 초등영어수업 운영 실태에 관한 연구**. 미간행 석사학위 논문, 단국대학교 특수교육대학원.
- 신정희 (2009). **중학부 시각장애학생의 영어교육에 대한 만족도 연구**. 미간행 석사학위 논문, 대구대학교 교육대학원.
- 위홍철 (2009). **고등학교 영어수업에서 STAD 협동학습과 고등사고력이 학업성취도와 학습태도에 미치는 효과**. 미간행 석사학위 논문, 전남대학교 교육대학원.
- 이미옥 (2009). **영어 학습 태도, 동기, 불안감이 학업 성취도에 미치는 영향**. 미간행 석사학위 논문, 아주대학교 교육대학원.
- 이지현 (2008). **한국 고등학생의 영어 학업 성취도와 학습 동기 및 책략 사용과의 관계**. 미간행 석사학위 논문, 인하대학교 대학원.
- 임만순 (2006). **고등학생들의 학습능력, 학습태도, 학습활동성과 학업성취도 간의 관계**. 미간행 석사학위 논문, 동아대학교 교육대학원.
- 임혜란 (2004). **중학생의 영어학습 변인간의 상관관계 연구: 학습전략, 학습유형, 학습지능유형을 중심으로**. 미간행 석사학위 논문, 연세대학교 교육대학원.
- 조경희 (2003). **특수학교 초등부 영어교육의 실태조사**. 미간행 석사학위 논문, 부산대학교 교육대학원.
- 조진희 (2005). **협력학습이 중학생의 영어학업성취도와 흥미도에 미치는 영향**. 미간행 석사학위 논문, 연세대학교 교육대학원.
- 차분남 (2006). **초등영어 교육에 있어서 경의적 요인과 듣기, 말하기 능력과의 상관성 연구**.

- 미간행 석사학위 논문, 진주교육대학교 교육대학원.
- 하중순 (2005). **시각장애학교 중등부 학생의 영어 학습동기와 성취도**. 석사학위 논문, 대구대학교 교육대학원.
- 한국교육과정평가원 (2007). **국가수준 학업성취도 평가 연구: 영어**. 연구보고 2007-3-6. 한국교육과정평가원.
- 한국교육과정평가원 (2007). **국가수준 학업성취도 평가 교육지표: 고등학교, 2006**. 연구자료 2007-19-3. 한국교육과정평가원.
- 홍순천 (2003). **초등학생의 영어 학습에 대한 태도, 동기 및 동기상실 요인과 성취도와의 상관관계**. 미간행 석사학위 논문, 대구대학교 교육대학원.
- Brown, H. D. (1980). *Principles of language learning and teaching*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall Regents.
- Gardner, R. C. (1985). *Social psychology and language learning: The role of attitudes and motivation*. London: Edward Arnold.
- Oxford, R. L. (1990). *Language learning strategies: What every teacher should know*. NY: Newbury House/Harper & Row.
- Tilman, M. H. (1967). The performance of blind and sighted children on the Wechsler Intelligence Scale for Children. *International Journal for the Education of the Blind*, 16, 65-74.
- Wenden, A. L., & Rubin, J. (Eds.). (1987). *Learner strategies in language learning*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.

A Study of Attitudes, Strategies and Academic
Accomplishments in Learning English between Students
with Visually Impairments and Sighted Students

Kwon, Hyug Il

Cheongju School for the Blind

Bak, Sun Hi

Soonchunhyang University

<Abstract>

English education in school is important for both students with visual impairments and sighted students. This study investigated the attitudes, strategies and scholastic achievements of students with visual impairments and sighted students, and analyzed relevant variables for both groups as a means of providing basic data that may contribute to greater effectiveness in English education. The participants of the study were 122 high schoolers (56 students with visual impairments, 66 sighted students) studying in their second year. Scholastic achievements in both groups were measured using the English language evaluation results contained in the "2009 National-Level Scholastic Achievement Evaluation" report. In addition, the researchers used both student attitude and learning strategy questionnaires. The results of the study are summarized as follows:

First, no significant differences existed between overall student attitudes to English language learning between students with visual impairments and sighted students, but students with visual impairments rated significantly higher in the sub-category of "attitudes toward English language class". Second, sighted students rated higher overall than students with visual impairments in their English learning strategies. Significant differences obtained in the sub-categories of meta-cognitive strategies and cognitive strategies. Third, there were significant differences in scholastic achievement between the two groups. The results of the national-level scholastic achievement evaluation report showed that sighted students rated higher

overall than students with visual impairments. Fourth, student attitudes and strategies to scholastic achievement in English had overall significant impact only on those students possessing excellent scholastic abilities. Finally, there were significant effects in scholastic achievement among impairment status, learning attitudes and attitudes of curriculum, and meta-cognitive strategies. Learning attitudes, attitudes of curriculum, and meta-cognitive strategies affected their scholastic achievement. It is obvious that meta-cognitive strategies were the most effective factor. Therefore, in the English classroom, maximum educational support must be provided to raise academic achievement levels through producing effective attitudes and strategies in the learners. This study suggests that instructing learning strategies and attitudes, especially focusing on meta-cognitive strategies, will help both students with visual impairments and sighted students.

Key Words

: learning attitude, learning strategy, academic achievement, visual impairment