

시각장애학교 중도시각장애 고등학생의 학교생활 만족도 연구

양 은 희

송내중앙중학교 교사

이 해 균*

대구대학교 특수교육과 교수

《 요 약 》

이 연구의 목적은 시각장애학교 2~3학년 고등학교과정에 재학 중인 중도시각장애학생의 학교생활에 대한 만족도를 조사하여 이들의 학교생활 개선을 위한 기초자료를 제공하는데 있다. 이를 위해 전국 12개 시각장애학교 113명의 중도시각장애 고등학생에게 학교생활전반, 교우관계, 교사와의 관계, 수업과 학습, 학교 복지시설 등의 5개 하위요인으로 구성된 학교생활만족도 설문지를 통해 이들의 성별, 학년 차별, 시각장애정도별, 연령대별, 시각장애발생시기별, 최종학력별 등의 배경변인별로 분석하였다.

연구 결과를 바탕으로 도출된 결론을 요약하면, 우선 중도시각장애 고등학생들의 학교생활 만족도는 고등부 2년차 학생이 1년차 학생보다 만족도가 더 높았고, 저시력학생이 맹학생보다 만족도가 더 높았다. 학교생활 만족도를 장애발생시기별로 분류하면 10~20대와 30~40대에 장애가 발생한 학생이 50~60대에 장애가 발생한 학생보다 만족도가 더 높았고, 재학생 연령대별로는 40대 학생이 20대, 30대, 50대, 60대 학생보다 만족도가 더 높았다.

주제어 : 시각장애학교, 중도시각장애 고등학생, 학교생활, 만족도

* 교신저자(gyunlee@daegu.ac.kr)

I. 서 론

1. 연구의 필요성

인간은 누구나 자신의 삶이 건강하고 행복하기를 바라며 또한 그러한 삶을 살아가기 위해 끊임없이 노력한다. 그러나 열심히 자신의 삶을 살아가던 중 원치 않는 질병이나 사고로 인해 장애를 갖게 되어 큰 고통을 받는 사람들이 발생하기도 한다. 중도에 장애를 가지게 되면 장애를 갖는 당사자는 삶에 있어서 총체적인 상실과 제한을 갖게 되며 또한 가족의 경제적 측면뿐 아니라 사회적 생활구조에도 영향을 미치게 된다. 중도장애 중에서도 중도시각장애는 인생 자체가 완전히 뒤바뀌어버리는 사건으로 시각이 손상되기 전에 행하던 가장 기본적인 생활동작도 다시 익혀야 하고 생활방식과 삶의 방향도 시각장애를 고려하여 수정해야하는 고충을 겪게 되기 때문에 당사자뿐 아니라 가족들이 겪게 되는 충격과 부적응은 클 수밖에 없다.

중도시각장애인(中途視覺障礙人)은 인간의 수명 연장과 성인병 발생률의 증가, 각종 사고에 의하여 그 수가 점점 증가하고 있다. 보건복지부(2010)의 통계자료에 의하면 시각장애 등록인 수는 2005년에는 188,172명, 2007년에는 216,882명, 2009년에는 241,237명, 2010년에는 249,259명으로 점차 그 수가 증가하고 있음을 알 수 있다. 또한 한국장애인고용촉진공단(2010)의 통계자료에 의하면, 장애 발생 원인이 선천적 원인과 출산 시의 원인은 3.3%, 후천적 질환과 사고, 원인불명은 96.7%를 나타냈으며, 보건복지부(2010)의 2009년 12월 말 기준, 등록된 시각장애인 241,237명 중, 연령대별로 그 비율을 살펴보면 0~9세가 0.5%, 10~19세가 1.4%, 20~29세가 4.0%, 30~39세가 9.1%, 40~49세가 14.9%, 50~59세가 19.4%, 60~69세가 24.5%, 70~79세가 19.2%, 80 이상이 6.9%로 60대, 50대, 70대 순으로 높게 나타났는데 이는 우리나라 대부분의 시각장애인은 후천성 시각장애인으로 상당수 중도시각장애인임을 알 수 있다.

많은 중도시각장애인들은 자신이 겪는 여러 가지 상실감을 극복하기 위해 끊임 없는 노력을 기울인다. 중도시각장애인에게 있어서 무엇보다도 자립능력과 사회적응력 그리고 직업적인 면에서의 재활은 매우 중요하다. 중도시각장애인이 직업을 가졌느냐는 재활의 성공여부를 판단하는 기준이 되기 때문이다. 우리나라 시각장애인에게 있어 가장 큰 비중을 차지하고 있는 직업은 안마업이다. 안마사 양성은 1913년 조선 총독부 산하의 제생원 맹아부에서 시작된 이래 맹학교에서 실시하는 안마·마사지·지압 등의 이료교육을 중심으로 현재까지 시각장애 직업교육의 핵심이 되어왔다.

특히, 중도에 시각이 손상된 사람들의 직업 재활을 위해서는 1974년 1월 보건복지부로부터 중도시각장애인 직업재활교육을 위한 대한안마사협회 부설안마수련원

이 정식인가 받아, 현재 전국 11개 안마수련원에서는 국비로 만 20세 이상~만 65세 이하인 등록된 시각장애인 중, 학력이 중학교 이상의 교육과정을 이수한자 또는 동등학력이 인정되는 자에 한하여 2년간의 수련기간을 거쳐 안마사 자격증을 수여하고 있는 실정이다.

그러나 최근 주목되고 있는 것은 우리나라 전국 12개 맹학교에 고등학교 2~3학년에 해당하는 2년 과정의 통칭 ‘이료재활과정’은 서울과 대전맹학교 등 2개 학교, 그 외 학교는 통칭 ‘이료재활반’이라는 이름으로 설치되어, 이미 고등학교 학력 이상을 소지한 중도시각장애인을 대상으로 이료교육을 실시하여 안마사를 양성하고 있다. 이는 맹학교에서 전통적으로 일반고등학생들과 동일한 3개년의 교육을 실시했으나 학령기 시각장애학생의 감소와 중도시각장애인의 증가 및 직업재활기관의 부재로 인해 2001년 서울맹학교에 이료재활과정을 설치한 이후 전국의 여러 맹학교에서 2년 과정인 이료재활과정이라는 새로운 형태의 교육과정 운영이 확산되고 있다(김영일, 2006). 이로 인해 시각장애학교에 입학한 중도시각장애인들은 2년 동안 학령기의 아동이나 청소년들처럼 많은 시간을 학교에서 생활하게 되었다.

학령기 아동이나 청소년에게 학교는 학생의 조화로운 발달을 위한 지식뿐만 아니라 가치관과 인격형성을 위한 종합적인 교육활동을 담당하는 사회조직체이다. 대부분의 시간을 학교에서 보내는 학령기 아동이나 청소년기 학생의 학교생활 만족도는 학교 내의 생활뿐만 아니라 그들의 삶의 질과 방향을 결정하는 중요한 요소이다(박영미, 2006). 장애로 인해 자신의 모든 것을 상실하여 새로운 삶을 시작해야 하는 중도시각장애인들에게도 학교는 직업재활을 위한 지식습득 뿐만 아니라 시각장애로 인해 상실한 가치관과 인격형성을 위한 중요한 사회조직체로 볼 수 있다. 그러므로 중도시각장애인들에게 있어서도 학령기 아동이나 청소년들처럼 학교생활 만족도는 중요한 요소가 된다고 볼 수 있다.

학령기 아동이나 청소년을 대상으로 한 학교생활 만족도에 대한 연구(고정옥, 2010; 김미경, 2000; 김숙희, 2004; 김용자, 2005; 유동훈, 1999; 이현주, 2002; 임명숙, 1997; 조병남, 조진용, 2003; 2009; 최경소, 2003; 최은영, 1999; 황진숙, 1996)는 많다. 하지만 이에 반해 학령기의 장애학생들의 학교생활 만족도와 중도시각장애학생의 학교생활 만족도에 관한 연구는 거의 이루어지지 않고 있다. 이러한 장애학생의 학교생활 만족도에 대한 연구부족은 특수학교의 교육환경이 어떻게 개선되어야 하는지에 대한 방향성의 부재를 가지고 있다고 볼 수 있다.

이에 본 연구는 시각장애학교 2, 3학년 고등학교과정에 재학 중인 중도시각장애 학생을 대상으로 성별, 학년 차별, 시각장애정도별, 연령대별, 시각장애 발생시기별, 최종학력별 등의 배경변인별로 학교생활 만족도를 학교생활 전반과 교우관계, 교사와의 관계, 수업과 학습, 학교 복지시설 등의 만족도를 분석함으로써 이들 중도시각장애 고등학생의 학교생활 만족도를 증진시킬 수 있는 교육적 개선방안을 모색할 수

있는 기초 자료를 제공하고자 한다.

2. 연구 문제

이 연구의 목적을 달성하기 위한 연구 문제는 다음과 같다.

- 첫째, 시각장애학교 중도시각장애 고등학생의 성에 따른 학교생활 만족도는 어떠한가?
- 둘째, 시각장애학교 중도시각장애 고등학생의 학년 차에 따른 학교생활 만족도는 어떠한가?
- 셋째, 시각장애학교 중도시각장애 고등학생의 시각장애 정도에 따른 학교생활 만족도는 어떠한가?
- 넷째, 시각장애학교 중도시각장애 고등학생의 연령대에 따른 학교생활 만족도는 어떠한가?
- 다섯째, 시각장애학교 중도시각장애 고등학생의 시각장애 발생 시기에 따른 학교생활 만족도는 어떠한가?
- 여섯째, 시각장애학교 중도시각장애 고등학생의 최종학력에 따른 학교생활 만족도는 어떠한가?

II. 연구 방법

1. 연구 대상

1) 연구 대상자의 일반적 특성

이 연구의 대상은 전국 12개 시각장애학교 2, 3학년 고등학교과정에 재학 중인 중도시각장애학생을 대상으로 하였다. 연구 대상자의 일반적 특성은 <표 1>과 같다.

<표 1> 연구 대상자의 일반적 특성

배경 변인		사례 수(명)	백분율(%)
성별	남	80	70.8
	여	33	29.2
학년 차	1년차	59	52.2
	2년차	54	47.8
장애 정도	맹	40	35.4
	저시력	73	64.6
연령대	20대	17	15.0
	30대	27	23.9
	40대	41	36.3
	50대	20	17.7
	60대 이상	8	7.1
장애 발생 시기	10~20대	57	50.4
	30~40대	49	43.4
	50~60대	7	6.2
최종 학력	고등학교 졸업	76	67.3
	전문대 졸업	15	13.3
	대학교 졸업 이상	22	19.5
전 체		113	100

<표 1>과 같이, 연구 대상 학생의 배경변인별 특성을 살펴보면, 성별에 있어서 남학생이 70.8%, 학년차별로는 1년차 학생이 52.2%, 장애정도별로는 저시력학생이 64.6%로 연령대별에서는 40대 학생이 36.3%, 장애발생시기별로는 10~20대가 50.4%, 최종학력별로는 고등학교 졸업 학생이 67.3%로 가장 높았다.

이 연구에서 시각장애정도의 구분은 국립특수교육원(1999)에서 제시한 교육적 정의로 맹은 두 눈 중 좋은 쪽 눈의 교정시력이 0.05 미만, 저시력은 두 눈의 교정시력이 0.05 이상 0.3 미만인 학생을 대상으로 하였다.

2. 연구 도구

이 연구에 사용된 척도는 학교생활에 관한 만족도 연구로 김용자(2005)와 정수복(2007), 방주현(2008)의 선행 연구논문의 척도를 참고로 전공교수와 협의하여 연구자가 수정·보완하였다. 이 척도는 시각장애학교 중도시각장애 고등학생들의 학교생활에 대한 만족도를 알아보기 위해 5개의 하위요인에 따른 17개의 문항으로 구성하였다.

연구 도구의 측정방법은 5단계 Likert 평정척도로 측정하였으며, 학교생활 만족도에 관한 17개 문항의 신뢰도(Cronbach's α)는 .861로 양호한 것으로 나타났다. 학교생활 만족도 문항 구성과 신뢰도를 제시하면 다음 <표 3>과 같다.

<표 3> 문항 구성과 신뢰도

하위 요인	문항 번호	문항 수	Cronbach's α
학교생활 전반	1, 5, 12	3	.514
교우관계	7, 10(R), 16	3	.546
교사와의 관계	2, 4	2	.618
수업과 학습	6, 9, 13, 14, 17	5	.701
학교 복지시설	3, 8, 11, 15	4	.590
전 체		17	.861

※ R표를 한 문항은 역채점 문항

3. 연구 절차

시각장애학교 중도시각장애 고등학생들의 학교생활 만족도에 관한 설문지 문항 내용의 타당도를 파악하기 위해서 2010년 7월 1일에 H맹학교 중도시각장애 고등학생 4명에게 예비조사를 실시하였다. 예비조사를 통해 난해하거나 적합하지 않은 문항을 수정·보완하였으며, 시각장애학교에서 중도시각장애 고등학생을 담당하는 교사 2명과 전공교수 1명의 검증을 거친 후에 완성하였다.

설문조사는 약 2개월간에 걸쳐 실시하였으며, 12개 시각장애학교 중도시각장애 고등학생 담당 교사에게 사전에 전화로 인원수를 확인한 후 설문지나 전자우편을 통해 배포하였고, 필요에 따라 맹학생을 위해서는 점역본을, 저시력학생을 위해서는 고딕체, 22포인트 설문지 총 140부를 배부하였다.

회수된 설문지는 총 121부(회수율 86%)가 회수되었으나 응답이 불성실하거나 답변이 정확하지 않은 8부를 제외한 총 113부를 실제 연구 자료로 사용하였다.

4. 자료 처리

이 연구의 모든 자료 분석은 SPSS 12.0K for Windows를 이용하였으며, 그 구체적인 내용은 다음과 같다.

첫째, 연구 대상자의 일반적인 특성을 알아보기 위하여 빈도분석을 실시하였다.

둘째, 학교생활 만족도의 차이를 알아보기 위하여 평균과 표준편차를 구한 다음 각 요인간의 평균의 차를 *t*-검증, *F*-검증을 실시하였다.

Ⅲ. 연구 결과

1. 성별에 따른 학교생활 만족도

시각장애학교 중도시각장애 고등학생의 학교생활 만족도는 성별에 따라 어떠한 차이가 있는지에 대한 분석 결과는 다음 <표 4>와 같다.

<표 4> 성별에 따른 학교생활 만족도의 차이

하위요인	성별	N	M	SD	<i>t</i>
학교생활 전반	남학생	80	3.75	.610	.327
	여학생	33	3.71	.691	
교우관계	남학생	80	3.37	.793	-1.594
	여학생	33	3.62	.657	
교사와의 관계	남학생	80	3.67	.750	-.385
	여학생	33	3.73	.697	
수업과 학습	남학생	80	3.45	.677	-.802
	여학생	33	3.56	.507	
학교 복지시설	남학생	80	3.63	.664	.554
	여학생	33	3.55	.633	
전 체	남학생	80	3.56	.548	-.514
	여학생	33	3.61	.489	

<표 4>에서와 같이, 성별에 따른 중도시각장애 고등학생의 학교생활 만족도에 대한 결과를 전체적으로 살펴보면 여학생(M=3.61)이 남학생(M=3.56)보다 만족도가 높았으나 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않았다. 그러나 여학생과 남학생 만족도가 모두 보통수준(M=2.5~3.49) 이상으로 높게 나타나 대체적으로 학교생활에 만족하고 있는 것으로 나타났다.

하위요인별로 살펴보면, 교우관계, 교사와의 관계, 수업과 학습에서의 만족도는 여학생이 남학생보다 만족도가 다소 높게 나왔으나 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않았으며, 그 외의 학교생활 전반에서와 학교 복지시설에서는 남학생이 여학생보다 만족도가 높았으나 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않았다.

2. 학년 차에 따른 학교생활 만족도

시각장애학교 중도시각장애 고등학생의 학교생활 만족도는 학년 차에 따라 어떠한 차이가 있는지에 대한 분석 결과는 다음 <표 5>와 같다.

<표 5> 학년 차에 따른 학교생활 만족도의 차이

하위요인	학년차	N	M	SD	t
학교생활 전반	1년차	59	3.55	.627	-3.377**
	2년차	54	3.94	.579	
교우관계	1년차	59	3.27	.777	-2.514*
	2년차	54	3.62	.707	
교사와의 관계	1년차	59	3.42	.658	-4.433***
	2년차	54	3.98	.700	
수업과 학습	1년차	59	3.32	.580	-3.059**
	2년차	54	3.67	.641	
학교 복지시설	1년차	59	3.38	.635	-4.080***
	2년차	54	3.85	.586	
전 체	1년차	59	3.38	.504	-4.448***
	2년차	54	3.79	.475	

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

<표 5>와 같이, 학년 차에 따른 중도시각장애 고등학생의 학교생활 만족도에 대한 결과를 전체적으로 살펴보면 2년차 학생(M=3.79)이 1년차 학생(M=3.38)보다 만족도가 높게 보통수준 이상으로 나타났으며, 이는 통계적으로도 .01% 수준에서 유의미한 차이가 나타났다.

하위요인별로 보면 모든 면에서 2년차 학생이 1년차 학생보다 만족도가 통계적으로 유의미한 차이가 나타났는데, 우선 교우관계에서는 2년차 학생(M=3.62)이 1년차 학생(M=3.27)보다 만족도가 더 높게 통계적으로 5% 수준에서 의미 있게 나타났다. 또한 학교생활 전반에서 2년차 학생(M=3.94)이 1년차 학생(M=3.55)보다 그리고 수업과 학습에서도 2년차 학생(M=3.67)이 1년차 학생(M=3.32)보다 만족도가 더 높게 통계적으로 1% 수준에서 유의미한 차이가 나타났다. 또한 교사와의 관계에서는 2년차 학생(M=3.98)이 1년차 학생(M=3.42)보다, 학교 복지시설에서는 2년차 학생(M=3.85)이 1년차 학생(M=3.38)보다 만족도가 더 높게 통계적으로 .01% 수준에서 유의미한 차이가 나타났다.

3. 시각장애정도에 따른 학교생활 만족도

중도시각장애 고등학생들의 학교생활 만족도는 시각장애정도에 따라 어떠한 차이가 있는지에 대한 분석 결과는 다음 <표 6>과 같다.

<표 6> 시각장애정도에 따른 학교생활 만족도의 차이

하위요인	장애정도	N	M	SD	t
학교생활 전반	맹	40	3.51	.654	-2.948**
	저시력	73	3.86	.588	
교우관계	맹	40	3.23	.730	-2.349*
	저시력	73	3.56	.755	
교사와의 관계	맹	40	3.50	.801	-2.024*
	저시력	73	3.79	.677	
수업과 학습	맹	40	3.28	.552	-2.592*
	저시력	73	3.59	.649	
학교 복지시설	맹	40	3.35	.657	-3.210**
	저시력	73	3.75	.612	
전 체	맹	40	3.35	.512	-3.449**
	저시력	73	3.69	.502	

* $p < .05$, ** $p < .01$

<표 6>과 같이, 장애정도에 따른 중도시각장애 고등학생의 학교생활 만족도에 대한 결과를 전체적으로 살펴보면 저시력학생(M=3.69)이 맹학생(M=3.35)보다 만족도가 높게 보통수준 이상으로 나타났으며, 통계적으로 1% 수준에서 의미 있게 나타났다.

이를 하위요인별로 살펴보면, 교우관계에서는 저시력학생(M=3.56)이 맹학생(M=3.23)보다, 교사와의 관계에서도 저시력학생(M=3.79)이 맹학생(M=3.50)보다, 수업과 학습에서도 저시력학생(M=3.59)이 맹학생(M=3.28)보다 만족도가 더 높게 통계적으로 5% 수준에서 유의미한 차이가 나타났다. 그리고 학교생활 전반에서는 저시력학생(M=3.86)이 맹학생(M=3.51)보다, 학교 복지시설 면에서도 저시력학생(M=3.75)이 맹학생(M=3.35)보다 만족도가 높게 나타났으며 통계적으로 1% 수준에서 의미 있게 나타났다.

4. 연령대에 따른 학교생활 만족도

중도시각장애 고등학생의 학교생활 만족도는 연령대에 따라 어떠한 차이가 있는지에 대한 분석 결과는 다음 <표 7>과 같다.

<표 7> 연령대에 따른 학교생활 만족도의 차이

하위요인	연령대	N	M	SD	F	Scheffe
학교생활 전반	20대 a	17	3.63	.696	2.585*	c > d
	30대 b	27	3.79	.600		
	40대 c	41	3.92	.623		
	50대 d	20	3.40	.627		
	60대 이상 e	8	3.71	.330		
	합계	113	3.74	.632		
교우관계	20대 a	17	3.69	.731	4.361**	a, c > d
	30대 b	27	3.36	.704		
	40대 c	41	3.68	.650		
	50대 d	20	2.95	.880		
	60대 이상 e	8	3.17	.642		
	합계	113	3.44	.762		
교사와의 관계	20대	17	3.82	.683	1.319	
	30대	27	3.61	.712		
	40대	41	3.83	.755		
	50대	20	3.43	.766		
	60대 이상	8	3.56	.623		
	합계	113	3.69	.733		
수업과 학습	20대 a	17	3.47	.505	3.811**	b, c > d
	30대 b	27	3.64	.628		
	40대 c	41	3.62	.525		
	50대 d	20	3.03	.801		
	60대 이상 e	8	3.43	.495		
	합계	113	3.48	.632		

<표 7> 연령대에 따른 학교생활 만족도의 차이 (계속)

하위요인	연령대	N	M	SD	F	Scheffe
학교 복지시설	20대	17	3.51	.541	2.117	
	30대	27	3.63	.644		
	40대	41	3.80	.615		
	50대	20	3.39	.741		
	60대 이상	8	3.28	.687		
	합계	113	3.61	.654		
전 체	20대 a	17	3.59	.486	4.104**	c > d
	30대 b	27	3.61	.496		
	40대 c	41	3.75	.467		
	50대 d	20	3.21	.621		
	60대 이상 e	8	3.41	.390		
	합계	113	3.57	.530		

* $p < .05$, ** $p < .01$

<표 7>과 같이, 연령대에 따른 중도시각장애 고등학생의 학교생활 만족도에 대한 결과를 전체적으로 살펴보면 만족도는 40대 학생이 가장 높고, 다음으로 30대, 20대, 60대, 50대 학생으로 나타났다. 특히 40대 학생(M=3.75)의 만족도가 50대 학생(M=3.21)의 만족도보다 높았으며, 이는 통계적으로 1% 수준에서 의미 있게 나타났다. 20대, 30대, 40대 학생의 만족도 평균은 보통수준 이상으로 나타나 학교 생활에 대체로 만족하고 있는 것으로 나타났다.

하위요인별로 살펴보면 학교생활 전반에서의 만족도는 40대 학생이 가장 높게 나타났으며, 다음으로 30대, 60대, 20대, 50대 학생으로 나타났다. 특히 40대 학생(M=3.92)이 50대 학생(M=3.40)보다 만족도가 높았으며, 이는 통계적으로 5% 수준에서 의미 있게 나타났다. 교우관계에서의 만족도는 20대 학생이 가장 높으며, 다음으로 40대, 30대, 60대, 50대 학생으로 나타났는데, 특히 20대 학생(M=3.69)과 40대 학생(M=3.68)이 50대 학생(M=2.95)보다 만족도가 높았으며 통계적으로 1% 수준에서 유의미한 차이가 나타났다. 수업과 학습 면에서는 30대가 가장 높게 나타났으며 다음으로 40대, 20대, 60대, 50대로 나타났으며, 특히 30대 학생(M=3.64)과 40대 학생(M=3.62)이 50대 학생(M=3.03)보다 만족도가 높았으며 통계적으로 1% 수준에서 의미 있게 나타났다.

이외 다른 하위요인별을 살펴보면 교사와의 관계에서는 20대 학생과 40대 학생이 높게 50대 학생은 낮게 나타났으나 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않았다. 학교 복지시설에서는 40대 학생이 가장 높고 60대 학생이 가장 낮게 나타났으나 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않았다.

5. 시각장애 발생 시기에 따른 학교생활 만족도

중도시각장애 고등학생의 학교생활 만족도는 시각장애 발생 시기에 따라 어떠한 차이가 있는지에 대한 분석 결과는 다음 <표 8>과 같다.

<표 8> 시각장애 발생 시기에 따른 학교생활 만족도의 차이

하위요인	장애발생시기	N	M	SD	F	Scheffe
학교생활 전반	10~20대	57	3.77	.620	2.896	
	30~40대	49	3.78	.597		
	50~60대	7	3.19	.858		
	합계	113	3.74	.632		
교우관계	10~20대 a	57	3.56	.631	3.661*	a > c
	30~40대 b	49	3.40	.858		
	50~60대 c	7	2.76	.738		
	합계	113	3.44	.762		
교사와의 관계	10~20대	57	3.72	.694	1.121	
	30~40대	49	3.70	.742		
	50~60대	7	3.29	.951		
	합계	113	3.69	.733		
수업과 학습	10~20대	57	3.53	.556	2.262	
	30~40대	49	3.50	.685		
	50~60대	7	3.00	.730		
	합계	113	3.48	.632		
학교 복지시설	10~20대	57	3.61	.630	2.319	
	30~40대	49	3.67	.605		
	50~60대	7	3.11	1.01		
	합계	113	3.61	.654		
전 체	10~20대 a	57	3.62	.475	3.842*	a, b > c
	30~40대 b	49	3.60	.523		
	50~60대 c	7	3.05	.777		
	합계	113	3.57	.530		

*p < .05

<표 8>과 같이, 시각장애 발생 시기에 따른 중도시각장애 고등학생의 학교생활 만족도에 대한 결과를 전체적으로 살펴보면 만족도는 10~20대에 장애발생학생이 가장 높고, 다음으로 30~40대에, 50~60대에 장애발생학생으로 나타났다. 특히, 10~20대에 장애발생학생(M=3.36)과 30~40대에 장애발생학생(M=3.60)의 만족

도는 보통수준 이상으로 나타났고 50~60대(M=3.05)에 장애발생학생의 만족도 보다 높았다. 이는 통계적으로 5%의 수준에서 유의미한 차이가 나타났다.

하위요인별로 살펴보면 교우관계에서의 만족도는 10~20대에 장애발생 학생이 가장 높았고, 다음으로 30~40대, 50~60대에 장애발생 학생으로 나타났다. 특히, 10~20대 장애발생학생(M=3.56)이 50~60대 장애발생학생(M=2.76)보다 만족도가 높았으며 이는 통계적으로 5% 수준에서 유의미한 차이가 나타났다.

그 외의 다른 하위요인별로 살펴보면 학교생활 전반과 학교 복지시설에 대한 만족도는 30~40대에 장애발생학생이 가장 높았고, 50~60대 학생이 가장 낮았다. 교사와의 관계에서와 수업과 학습에서는 10~20대에 장애발생학생의 만족도가 가장 높게 나타났고 50~60대 학생이 만족도가 가장 낮게 나타났으나 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않았다.

6. 최종학력에 따른 학교생활 만족도

중도시각장애 고등학생의 학교생활 만족도는 최종학력에 따라 어떠한 차이가 있는지에 대한 분석 결과는 다음 <표 9>와 같다.

<표 9> 최종학력에 따른 학교생활 만족도의 차이

하위요인	최종학력	N	M	SD	F	Scheffe
학교생활 전반	고등학교 졸업	76	3.67	.660	1.516	
	전문대 졸업	15	3.84	.641		
	대학교 졸업	22	3.91	.495		
	합계	113	3.74	.632		
교우관계	고등학교 졸업	76	3.54	.734	2.622	
	전문대 졸업	15	3.36	.840		
	대학교 졸업	22	3.14	.746		
	합계	113	3.44	.762		
교사와의 관계	고등학교 졸업	76	3.63	.726	1.556	
	전문대 졸업	15	3.63	.812		
	대학교 졸업	22	3.93	.678		
	합계	113	3.69	.733		
수업과 학습	고등학교 졸업	76	3.49	.644	.135	
	전문대 졸업	15	3.53	.613		
	대학교 졸업	22	3.43	.627		
	합계	113	3.48	.632		

학교 복지 시설	고등학교 졸업	76	3.55	.698	.808
	전문대 졸업	15	3.68	.530	
	대학교 졸업	22	3.74	.564	
	합계	113	3.61	.654	
전 체	고등학교 졸업	76	3.56	.547	.060
	전문대 졸업	15	3.60	.551	
	대학교 졸업	22	3.59	.472	
	합계	113	3.57	.530	

<표 9>와 같이, 최종학력에 따른 중도시각장애 고등학생의 학교생활 만족도에 대한 결과를 전체적으로 살펴보면 전문대 졸업학생(M=3.60)의 만족도가 가장 높게 나왔으며, 다음으로 대학교 졸업학생(M=3.59), 고등학교 졸업학생(M=3.56) 순으로 나타났으나 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않았다. 전체의 평균은 3.57로 보통수준 이상으로 높게 나타나 고등학교, 전문대, 대학교 졸업 학생 모두 대체적으로 학교생활에 만족하고 있는 것으로 나타났다.

이 연구의 결과로 보아 최종학력에 따른 학교생활 만족도의 하위요인 중에서 학교생활 전반과 교사와의 관계, 학교 복지시설에서는 대학교 졸업학생이 가장 만족하고 있으며, 교우관계에서는 고등학교 졸업학생이, 수업과 학습에서는 전문대 졸업학생이 가장 만족하고 있었으나, 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않았다.

IV. 논의 및 제언

이 연구는 시각장애학교 고등학교과정 2~3학년에 재학 중인 중도시각장애학생을 대상으로 배경변인별로 학교생활 만족도를 알아보았다. 연구 목적을 달성하기 위해 여섯 가지 배경변인별로 도출된 결과를 토대로 일반 선행연구 결과와 비교 논의하여 결론을 제시하고 나아가 후속연구를 위한 제언을 하고자 한다.

첫째, 시각장애학교 재학 중인 중도시각장애 고등학생들의 성별 학교생활 만족도는 남녀학생 간의 차이는 나타나지 않았다. 그러나 이들 모두 보통수준 이상으로 나타나 학교생활을 대단히 만족하는 것으로 나타났다. 이와 관련한 선행 연구에서 여경순(2002)의 인문계 고등학교 2학년을 대상으로 한 '성역할 유형에 따른 학교생활 만족도와 인기도 차이'와 조병남(2009)의 '인문계 고등학교 학생들의 학교생활만족도에 관한 연구' 그리고 조진용(2004)의 '인문·실업계 고등학교 학생들의

학교생활 만족도 분석'에서의 학교생활 만족도는 여학생이 남학생보다 높게 나타났다. 이러한 결과는 다른 선행 연구에서 나타난 결과와 유사한 것으로 여학생이 남학생에 비해 학교생활 전반에 대해 견지하고 있는 긍정적인 느낌이 높다는 것을 나타낸다. 또한 사회구조상 미래에의 책임감, 의무감, 가정에서의 기대감이 여학생에 비해서 상대적으로 크기 때문에 이로 인한 영향으로 만족도가 다소 낮게 나타난 것으로도 분석할 수 있다.

둘째, 학년 차별 학교생활 만족도는 학교생활 전반과 교우관계, 교사와의 관계, 수업과 학습, 학교 복지시설 등의 모든 하위요인에서 2년차 학생이 1년차 학생보다 만족도가 높았다. 이와 관련하여 선행연구를 살펴보면 이재웅(2006)과 조병남(2009)의 고등학생을 대상으로 한 연구에서 1학년 학생의 만족도가 다른 학년보다 높은 것으로 나타났는데, 이는 1학년의 경우 고등학교라는 새로운 환경에 대해 많은 기대와 호기심 그리고 학교에 적응하고자 하는 마음가짐에서 비롯된다고 하여 본 연구와는 차이가 있었다.

일반적으로 시각장애인은 새로운 환경에 처해지면 심리적으로 불안해하며 환경 적응에 대한 부담감을 가지게 된다. 더욱이 중도실명인은 잔존감각에 대한 자신감의 상실과 이동능력의 상실, 일상생활 기술의 상실 등 기본생활 기술의 상실로 인해 일반인은 물론 선천성 시각장애인보다 새로운 환경과 상황에 대한 적응기간이 오래 걸리게 된다. 이러한 이유에서 1년차 학생은 새롭게 입학한 학교의 낯선 환경과 상황들에 대한 적응할 시간이 필요하게 된다. 낯선 학교환경과 상황에 적응하기 위해서 긴장하며 학교생활을 하는 1년차 학생은 자신들 보다 1년 전에 입학하여 학교환경과 상황에 적응이 된 2년차 학생보다 학교생활 만족도가 낮게 나타났다고 볼 수 있다.

셋째, 시력정도별 학교생활 만족도는 학교생활 전반과 교우관계, 교사와의 관계, 수업과 학습, 학교 복지시설 등의 모든 하위요인에서 저시력학생이 맹학생보다 만족도가 더 높았다. 이러한 결과가 나타난 이유는 시력의 유무와 관련지을 수 있다. 잔존시력이 있는 저시력학생은 낯선 환경이나 상황에 대해 맹학생보다 빨리 적응할 수 있고 저시력 기구를 사용하거나 사용하지 않더라도 목자로 공부할 수 있어 수업에 대한 부담을 덜 느낄 수 있기 때문에 맹학생보다 학교생활에서 만족도가 높은 결과가 나왔다고 볼 수 있다.

넷째, 재학생 연령대별로는 40대 학생이 20대, 30대, 50대, 60대 학생보다 만족도가 높았다. 이는 40대 학생들이 학교생활을 하면서 접하게 되는 여러 가지 교육적 환경을 자신의 욕구에 맞게 변화시키거나 자신이 학교생활의 모든 상황과 환경에 바람직하게 수용하는 것이라 분석할 수 있다. 따라서 학교생활에 만족하는 학생은 학교에 대한 감정이나 태도, 동기가 긍정적이기 때문에 대인관계가 원만하여 학업성적이 향상되고 행동 특성이 바람직하게 형성되어 개인의 성정은 물론 학교와 지역사회 발전에도 큰 도움이 된다고 할 수 있다.

다섯째, 시각장애발생시기별 학교생활 만족도는 10~20대와 30~40대에 장애가 발생한 학생이 50~60대에 장애가 발생한 학생보다 만족도가 높았다. 이는 시각장애를 50대에서 가지게 되면 젊은 나이에서 보다 심리적으로나 사회 전반적으로 더욱 위축이 되고 재활을 위해 학교라는 정형적인 틀 속에서 모든 교육활동 즉, 교과활동, 특별활동 기타 여러 가지 행사나 활동 등에서 자기의 욕구를 합리적으로 해결하면서 만족감을 느끼고 교사와 학생들 간의 조화 있는 관계를 유지하기가 더욱 어렵기 때문이라 분석할 수 있다.

여섯째, 최종학력에 따른 중도시각장애 고등학생의 학교생활 만족도는 전체적으로 전문대 졸업학생의 만족도가 가장 높게 나왔으며, 다음으로 대학교 졸업학생, 고등학교 졸업학생 순으로 나타났으나 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않았다. 전체의 평균은 보통수준 이상으로 높게 나타나 대체적으로 학교생활에 만족하고 있는 것으로 나타났다.

이에 이 연구를 통해 시각장애학교에 재학 중인 중도시각장애 고등학생들은 대부분 학교생활 전반과 교우관계, 교사와의 관계, 수업과 학습, 학교 복지시설 등의 학교생활에 대해 만족하고 있다는 것을 알 수 있다. 그리고 서두에서도 진술한 바와 같이, 한국장애인고용촉진공단(2010)의 장애인 통계에 의하면 대부분의 시각장애인이 후천적 원인(96.7%)에 의한 중도시각장애인이며 20세 이후, 즉 성인이 된 이후에 장애가 발생된 경우 98%를 넘는다는 사실을 감안할 때, 중도시각장애인들에 대한 교육과 재활을 거듭 강조를 해도 지나치지 않다. 시각장애인 복지의 중심이 재활에 있다면 중도시각장애인의 재활은 당사자의 특성에 따라 실명 단계에서부터 심리적 재활, 교육적 재활, 직업적 재활과 취업 및 사후 조치에 이르기까지 종합적인 과정으로 이루어져야 한다.

이러한 측면에서 볼 때, 시각장애인 특히, 중도시각장애인에 대해 보다 더 적극적이고 체계적이고 다양하게 재활에 대한 연구가 이루어져야 한다. 그러나 아직도 이들을 대상으로 한 연구는 미미한 실정이라 향후, 중도시각장애인에 대한 다양한 장면에서의 심도 있는 연구가 이루어져야 할 것이다.

이에, 이 연구의 결과를 기초로 하여 다음과 같이 제언하고자 한다.

첫째, 이 연구는 질문지법만 의존하여 중도시각장애 고등학생의 학교생활 만족도를 조사하였기 때문에 한계점이 따르므로 심도 있게 분석하기 위해서는 관찰이나 면접과 같은 질적 연구를 병행한 후속연구가 필요할 것이다.

둘째, 이 연구에서 수행한 중도시각장애 고등학생의 학교생활 만족도를 기초로 중도시각학생들의 장애 특성과 정도에 따른 재활과 교육적 요구를 분석하는 후속연구가 계속되어야 할 것이다.

참고문헌

- 고정옥 (2010). 학교생활 만족도에 관한 연구. 석사학위 논문, 관동대학교 교육대학원.
- 국립특수교육원 (1999). **특수교육 요구아동 출현율 조사**. 경기: 국립특수교육원.
- 김미경 (2000). 고등학교 학생들의 학교생활 만족도와 그 결정요인. 석사학위 논문, 아주대학교 교육대학원.
- 김숙희 (2004). 실업계고등학교 학생들의 학교생활만족도 비교연구. 석사학위 논문, 순천대학교 교육대학원.
- 김영미 (2003). 중도실명자의 재활교육 참여 활성화 방안에 관한 연구. 석사학위 논문, 경희대학교 행정대학원.
- 김영일 (2006). 안마사 양성기관 학생의 특성 및 안마사 양성체계에 대한 학생의 의견 비교. **시각장애연구**, 22(1), 61-81.
- 김용자 (2005). 중학교 학생들의 학교생활 만족도 분석. 석사학위 논문, 관동대학교 교육대학원.
- 박영미 (2006). 시각장애학생의 학교생활 만족도 연구. 석사학위 논문, 단국대학교 특수교육대학원.
- 박종철 (2003). 중도실명장애인의 재활을 위한 서비스전달체계의 개선방안에 관한 연구. 석사학위 논문, 대구대학교 대학원.
- 박효정 (2002). **한국중등학생의 생활 및 문화 실태 분석(I)**. 한국교육개발원.
- 방주현 (2008). 중학생들의 학교생활에 대한 만족도 분석. 석사학위 논문, 목포대학교 교육대학원.
- 보건복지부 (2010). **장애인 등록 현황**.
- 여경순 (2002). 성역할 유형에 따른 학교생활 만족도와 인기도 차이. 석사학위 논문, 서강대학교 교육대학원.
- 유동훈(1999). 초등학교 학생의 스포츠 활동 참여와 학교생활만족도. 석사학위 논문, 한국교원대학교 교육대학원.
- 이재웅 (2006). 고등학생의 학교생활 만족도에 관한 연구. 석사학위 논문, 관동대학교 교육대학원.
- 이현주 (2002). 실업계 고등학교 학생들의 학교생활만족도 실태에 관한 연구. 석사학위 논문, 경희대학교 교육대학원.
- 임명숙 (1997). 초등학교 학생의 학교생활만족도에 관한 연구. 석사학위 논문, 한남대학교 교육대학원.
- 임인수 (1993). **시각장애인의 자기존중감**. 한국맹인복지연합회.
- 정수복(2007). 중학생의 학교생활에 관한 의식 분석. 석사학위 논문, 경상대학교 교육대학원.
- 정용춘 (2005). 중도 실명 시각 장애인을 위한 이료교사 양성 제도 개선 방안. 석사학위 논문, 광운대학교 정보복지대학원.
- 조병남 (2009). 인문계 고등학교 학생들의 학교생활 만족도에 관한 연구. 석사학위 논문. 관동대학교 교육대학원.
- 조진용 (2004). 인문·실업계 고등학교 학생들의 학교생활 만족도 분석. 석사학위 논문, 관동대학교 교육대학원.

- 최경소 (2003). 고등학생들의 학교생활만족도에 관한 연구. 석사학위 논문, 관동대학교 교육대학원.
- 최동욱 (2006). 고등학생들의 학교생활 요인이 학교생활 만족도에 미치는 영향에 관한 연구. 석사학위 논문. 대구가톨릭대학교 대학원.
- 최은영 (1999). 느낌쪽지를 활용한 집단 상담이 아동의 자아존중감과 학교생활만족도에 미치는 효과. 석사학위 논문, 서강대학교 교육대학원.
- 한국장애인고용촉진공단 (2010). **2010 장애인 통계.**
- 황진숙 (1996). 교사의 역할에 따라 선호되는 특성과 학생의 학교생활만족도의 관계. 석사학위 논문, 서강대학교 교육대학원.
- Carroll, T. J. (1992). **실명.** 한국시각장애인복지회 역. 서울: 한국시각장애인복지회.
- Lowenfeld, B. (1950). Psychological foundation of special method in teaching blind children. In P.A. Zahl (Ed.), *Blindness*. Princeton: University Press.

The Study on the Satisfaction Degree of the School Life
of the Students with Lately Visual Impairments in Senior
High Schools for the Visual Impairments

Yang, Eun Hee

Songnae Jungang Middle School

Lee, Hae Gyun

Daegu University

<Abstract>

The object of this study is to provide basic materials in order to ameliorate students' school life through the investigated satisfaction degree of the students with lately visual impairments who attend the school for the visual impairments.

In order to carry it out, 113 students with lately visual impairments who attend 12 senior high schools for the blind are given questionnaire sheet composed of 5 infra factors composed of school life satisfaction degree. By means of questionnaire sheets, those are analyzed according to background variables.

From the derived conclusion, summary is as follows. In the first place, in the area of school life of students who are lately visual impairments, the satisfaction degree, students' satisfaction degree who are in 2nd grade are higher than that of who are in 1st grade, that of low vision is higher than that of who are blind. In the area of school life satisfaction degree, divided according to the offspring of handicaps, the divided according to the offspring time of handicaps, the satisfaction degree of students whose offspring time and that of students whose offspring time of handicaps are between thirties and forties are higher than that of students whose offspring time of handicaps are between fifties and sixties.

According to the students' age, age which attends school the satisfaction degree of students in forties is higher than that of students who are twenties, thirties, fifties and sixties. On the base of these studies results,

the conclusion is derived. Along with this, the needed items as successive study are suggested as suggestion.

Key Words

: schools for the visual impairment, students with lately visual impairments, school life, satisfaction degree

논문 접수: 2011. 11. 02 심사 시작: 2011. 11. 10 게재 확정: 2011. 12. 26