

학력향상 다중 지원체제 구축 실태 및 개선방안

김 용 욱*

대구대학교 특수교육과

김 지 화

대구대학교 특수교육대학원

《 요 약 》

본 연구는 학력향상 다중 지원체제의 구축 요소인 학습부진에 대한 예방-진단-관리 시스템 구축, 개인별 맞춤형 학습지도 프로그램 제공, 교사의 적극적인 관심과 지도 강화, 지역사회와의 연계 등에 대한 실태를 논의하고 그 개선방안을 제시하는데 있다.

이를 위해 포커스 그룹 인터뷰 방법을 이용하여 부산지역 초등 학력향상형 창의경영학교의 업무담당자 4명, 지도교사 7명, 학부모 7명, 총 18명을 대상으로 인터뷰를 실시하였고 그 결과 자료 해석은 수집된 자료의 전사, 약호화, 범주화, 개념화 순서로 해석하였다. 그 개선방안은 다음과 같다. 첫째, 정규수업의 충실한 운영과 진단평가 방법과 학습이력관리의 개선이 필요하다. 둘째, 담임교사를 중심으로 학습보조 인턴교사 및 짝활동을 활용한 학습동기강화 프로그램과 학력신장 프로그램을 운영해야 한다. 셋째, 학생에 대한 믿음과 교원의 책무성을 바탕으로 학교실태 및 지역사회 요구에 맞는 교육과정 운영이 필요하다. 넷째, 학력향상형 창의경영학교 운영목적에 대한 학부모와 교사의 인식이 개선되어 학생의 행복을 추구해야 하며 학교실태를 고려한 행정적·재정적 지원이 필요하다.

주제어 : 학력향상, 학력향상형 창의경영학교, 학습부진

* 제1저자(yongkim@daegu.ac.kr)

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

과거는 출생 신분이 사회적 지위를 결정하고 대물림되는 사회였다면 현대는 경제력이 사회적 지위를 결정하고 교육을 통해 대물림되는 사회다. 김기석(2004)은 부모의 높은 학력과 소득 수준이 학생의 대학 입학률을 높였다고 한다. 시장경제 원리가 사고와 삶의 근간으로 자리 잡고 있는 현대 한국 사회에서 가정배경과 교육성취 간의 결속이 학력, 부, 명예의 세습이라는 사회 불평등을 낳고 있다. 이해영, 김미란, 한준(2006)은 교육이 사회평등보다 불평등을 유지하는 기능을 함으로써 사회통합을 저해할 수 있음을 시사하고 있다.

최근 뉴스나 신문에서 무상급식, 육아지원, 교육복지라는 말이 자주 거론되고 있다. 이는 우리 사회가 부를 축적하는 데만 관심을 가질 것이 아니라 취약계층에 대한 배려를 통해 사회구성원의 삶의 질 향상과 사회통합을 이루어야한다는 인식이 확산되어 가는 것으로 해석할 수 있다. 김양분 외(2010)은 최근 세계 각국이 교육의 형평성 제고 및 국가경쟁력 강화를 강조하며, 국가적 차원에서 공교육의 질 강화 및 학업성취도 관리를 하고 있다고 한다.

학업성취는 다양한 요인들의 영향을 받지만 특히 가정배경이 미치는 영향이 큰 비중을 차지한다. 가정의 경제적 어려움은 가정교육의 관심 부족뿐만 아니라 문화적 경험의 부족으로 연결되어 학업성취 저조에 영향을 주기도 한다. 따라서 어느 나라에나 문제가 되고 있는 교육격차와 불평등 문제를 해소하기 위해 사회적 차원에서 취약계층 아동들의 교육에 차별적인 정책을 추진하여 형평성을 추구할 필요가 있다. 오바마 미국정부의 학교재생정책을 이론적으로 뒷받침하고 있는 James Heckman 교수(2010)는 경제학적 관점에서 불우한 계층 아동들의 삶에 사회가 일찍 개입하여 얻는 효과는 그 어떤 효과보다 큼을 강조하며, 교육 불평등 해소에 사회가 적극적으로 나서야 함을 주장한다(2010, 김성열 재인용).

한편 미국 Bush대통령은 2002년] ‘No Child Left Behind [NCLB]’ 법률안을 통해 극빈자나 소외계층 영어 미숙달 학생과 학업성취도가 우수한 학생들 간의 격심한 학력차이를 줄이고자 하였고, 이를 확장하여 모든 학생들의 학력을 일정수준까지는 국가가 책임을 져야 한다는 국가적 책무성을 강조하였다. 우리 정부도 교육 소외계층의 교육 형평성 회복을 위해 기초학력보장을 최우선 과제로 인식하고 1997년부터 학습부진학생을 대상으로 기초학력 책임지도제를 운영하였다. 그러나 정책의 집행과정에서 학습부진아 진단과 관리 문제, 교사 역량 부족과 인식 문제, 학생의 특성에 맞는 교육기회 제공 부족, 지역사회연계 부족 등의 문제가 나타났다.

이 문제점을 보완한다는 측면에서 정부는 2008년 10월 초6 국가수준 학업성취도 평가결과, 기초학력미달 학생이 밀집한 전국 1,440개 학교를 2009년도 ‘학력향상 중점학교’로 지정하였고, 그 후 2010년 3월 초6 국가수준 학업성취도 평가결과에 따라 전국 1,660개 학교를 2010년도 ‘학력향상 중점학교’로 지정하였다. 이와 같이 지정된 학교에는 모든 학생의 소질과 능력을 계발할 수 있는 지원체제 구축, 단위학교의 학습지도 역량 강화, 학습부진학생 최소화를 위해 국가수준의 교육과학기술부 지원이 시작되었다(이화진 외, 2010a). 그러나 ‘학력향상 중점학교’는 학력에 지나치게 초점을 두고 있어, 2011년 2월 학력과 함께 창의·인성을 강조하는 ‘학력향상형 창의경영학교’로 전환되었다(부산광역시교육청, 2011).

주지하다시피, 창의경영학교는 기초학력향상 지원체제 구축을 위해 첫째, 학습부진에 대한 총체적 예방-진단-관리 시스템을 구축하고 둘째, 개별 학생의 특성을 고려한 맞춤형 학력향상 프로그램을 제공하며 셋째, 학습부진학생에 대한 교사의 적극적 관심과 지도를 이끌어 낼 수 있도록 교사의 역량 결집을 지원하며 넷째, 학력향상을 위한 단위학교의 책무성과 학교, 교육청, 지역사회 연계를 강화하는 기본 방향을 설정하고 있다(교육과학기술부, 2009).

하지만 공교육 정상화는 교사의 수업방법, 수업기술, 평가방법 등의 개선을 위한 노력도 중요하지만 학생들의 학습동기 및 학습태도, 학습방법, 학부모 역할 등이 고려되지 않으면 성과를 얻기 어렵다. 특히 기초학습부진 학생들에 대한 개인적 특성과 가정환경을 고려해야만 소기의 성과가 달성 가능하다. 학력향상형 창의경영학교로 지정된 학교 학생들은 일반적으로 다른 학교에 비해 경제적, 정신적으로 이중의 어려움을 겪는 학생들이 많다. 학생들은 자기주도적 학습능력이 부족하고 학습동기 및 학습의욕이 매우 저하되어 있어 기초학력이 많이 부족한 상태이며 학부모들은 생활고로 자녀에게 관심을 쏟을 여력이 부족하여 자녀 돌봄과 교육을 방치하는 경우가 많다. 도시 저소득층 아동들은 생활의 불안정, 가정 결손으로 인한 부모의 무관심과 방치, 정서적 불안, 공격적 비관적 성격, 학습부진의 문제를 안고 있다(김명순, 2001). 이민호 외(2004)은 경제적 빈곤이 아동의 학교생활 행동에 미치는 영향을 분석한 결과 부모의 사회 경제적 지위가 낮은 경우 자녀의 지적, 정서적 발달과 자아개념의 발달에 부정적 영향을 미칠 가능성이 높으며, 맞벌이 가정은 학습부진의 가능성이 높다고 지적하였다. 이화진 외(2010b)의 연구결과에서는 결손가정이 일반 가정보다 기초학력미달비율이 2배정도 높으며, 기초학력미달학생은 학교생활만족도와 수업태도가 낮았다.

또한 학력향상을 위해서는 단위학교의 책무성과 학교, 교육청, 지역사회 연계된 프로그램강화도 매우 중요하다. 김기석(2004)은 60년대 학교효과연구에서 학교는 가정배경과 학업성취의 결속을 넘어서는 영향력을 발휘하지 못하기 때문에 학교는 효과가 없다는 결론을 내렸으나 최근 외국의 학교효과연구에서는 배경이 학력을 좌

우하기는 하나 교육구청, 단위학교, 교사 수준에 따라 학력이 좌우될 수 있다는 연구도 있다고 한다. 진동섭(2002)은 차세대 교육개혁의 새로운 패러다임으로 개별학교와 교사의 역량을 길러 아래로부터 변화를 이끌어 내는 좋은 교육프로그램을 만드는 개혁방안을 제시하였다(2004, 김기석 재인용).

오상철(2010); 이화진 외(2010a)의 연구에 따르면, 단위학교 교사와 학교장이 충분한 역량과 책무성을 가지고 지역사회, 교육청과 연계하여 학습자의 성취수준과 성취동기에 맞는 프로그램을 제공하는 데 교육력을 발휘했느냐에 따라 탈출학교, 잔류학교, 잔류향상학교 또는 신규학교로 지정될 수 있다고 한다. 여러 가지 지원정책과 지역사회와의 연계된 서비스도 중요하지만 학력향상형 창의경영학교를 운영하는 교사와 학부모의 협조에 따라 학력향상형 창의경영학교 운영목적과 방향 등이 달라질 수 있다. 김성렬, 이문복(2009)은 학교장이 교사의 자율성을 보장하고 학생의 학업성취에 대한 긍정적인 기대를 바탕으로 학부모 및 지역사회 의견을 적극 수용하여 교육프로그램 운영할 때 좋은 학교를 만들 수 있다고 하였으며, 김성숙 외(2009)는 교장의 지원적 행동과 교사의 헌신적 행동으로 학부모와 학생의 학교에 대한 태도가 긍정적으로 변화한다고 하였다. 이화진 외(2010a)은 ‘학력향상 중점학교의 유형별 효과요인 분석’에서 열악한 환경에서도 학교가 교육력을 제고하고 지역사회와 연계한 시스템을 구축하느냐에 따라 학력향상의 결과가 달라진다고 분석하였으며, 이화진 외(2010b)은 ‘학력향상 중점학교 정책의 효과 분석’에서 향후 학력향상 중점학교 운영을 위한 개선방안과 기초학력미달 학생을 지원하기 위한 정책적 시사점을 제안하였다.

그러나 이러한 논의에 비해 선행연구를 살펴보면, 학력향상형 창의경영학교 주업무를 담당하는 업무담당자와 일반학급에서 학생을 지도하는 지도교사, 학력향상형 창의경영학교에 학생을 맡기고 있는 학부모의 인식에 관한 심층적인 연구는 미흡한 실정이다. 특히 학력향상형 창의경영학교에 관한 선행 연구는 교육과정평가원의 연구보고서로 제한적이다.

이에 본 연구는 학력향상형 창의경영학교에서 학력향상 다중 지원체제 구축이 잘 수행되고 있는지 실태를 파악하여 개선방안을 제공하고자 한다. 구체적인 연구문제는 다음과 같이 네 가지로 설정하였다. 첫째, 학습부진에 대한 총체적 예방-진단-관리 시스템을 구축하고 있는가? 둘째, 학생 개인별 맞춤형 학습지도 프로그램을 제공하고 있는가? 셋째, 학습부진에 대한 교사의 적극적인 관심과 지도가 강화되고 있는가? 넷째, 단위학교의 역량이 강화되고 지역사회와 연계되고 있는가?

II. 연구 방법

1. 연구 참여자

본 연구의 인터뷰 참여자는 실제 현장 경험이 있고 연구 목적에 맞는 실제적인 의견을 제시할 수 있는 인사를 중심으로 목적 표집방법으로 선정하였다. 학력향상형 창의경영학교 운영계획 수립과 운영에 대한 의견을 듣기 위해 초등학교의 학력향상형 창의경영학교에서 현재 업무를 담당하고 있는 업무담당자 4명(그룹 1)과, 학력향상형 창의경영학교에서 학습부진아 및 학습장애아를 지도한 경험이 있는 교사 7명(그룹 2), 학력향상형 창의경영학교에 자녀 교육을 맡긴 경험이 있는 학부모 7명(그룹 3), 총 18명을 선정하였다. 연구 참여자의 연령 및 성별에는 제한을 두지 않았다. 포커스 그룹에 대한 정보는 <표 1>, <표 2>, <표 3>과 같다.

<표 1> 포커스 그룹 1(업무담당자)

구분		업무담당자1	업무담당자2	업무담당자3	업무담당자4
성별		여	여	여	여
배경 정보	업무담당기간	2년 3개월	1년 3개월	2년 3개월	1년
	교육자격	초등학교1급정교사 특수학교(초등) 1급정교사	초등학교1급정교사 특수학교(초등) 1급정교사	초등학교 1급정교사	초등학교 1급정교사
	교직경력	24.09	23.03	24.03	23.03

<표 2> 포커스 그룹 2(지도교사)

구분		지도교사1	지도교사2	지도교사3	지도교사4	지도교사5	지도교사6	지도교사7
성별		남	남	남	남	여	여	여
배경 정보	지도기간	2년3개월	1년3개월	1년3개월	3개월	1년3개월	1년3개월	3개월
	교육자격	초등학교 1급정교사	초등학교 1급정교사	초등학교 1급정교사	초등학교 1급정교사	초등학교 1급정교사	초등학교 1급정교사	초등학교 1급정교사
	교직경력	32.03	10.03	17.03	24.07	24.01	07.03	00.02

〈표 3〉 포커스 그룹 3(학부모)

구분		학부모1	학부모2	학부모3	학부모4	학부모5	학부모6	학부모7
성별		여	여	여	여	여	여	여
배경 정보	본교재학자녀수	1	1	2	1	1	1	2
	학년	1	2	3	4	5	5	6
	학교 내 역할	학년 대표	학년 대표	학년 임원	학년 대표	학년 대표	학년 임원	운영 위원

2. 조사 방법 설계

본 연구는 학력향상 다중 지원체제 구축 실태 및 개선방안을 알아보기 위해 포커스 그룹 인터뷰 방법을 활용하였다. Ford, Bach, & Fottler(1997)에 따르면 포커스 그룹 인터뷰는 공통의 연구 주제에 대한 연구참여자들 간의 상호의견교환을 통해 나타난 의견과 생각을 분석함으로써 결과를 이끌어 낼 수 있는 방법이다(김용욱, 우정한, 박종화, 2010). 따라서 본 연구에서는 그룹 별로 일정을 잡아 인터뷰가 실시되었고, 포커스 그룹 연구방법의 과정(Morgan, 1998)은 연구 계획 단계, 연구참여자 모집 단계, 인터뷰 진행 단계, 분석단계, 보고서 작성단계로 이루어지는데, 이 연구에서도 이러한 연구 절차에 따라 진행하였다.

1) 포커스 그룹 인터뷰 방법 및 자료 수집

포커스 그룹 인터뷰는 참여자들의 사전 동의를 얻어 미리 작성한 개방형 질문에 따라 자연스러운 환경에서 이루어졌다. 자료 수집을 위해 토론내용을 녹음하거나 동영상 촬영을 하고, 토론을 마친 후 수집한 자료를 전사하여 분석하였다.

2) 포커스 그룹 인터뷰 과정

포커스 그룹 인터뷰 당일에 원활한 토의가 이루어지도록 하기 위해, 포커스 그룹 2(지도교사)는 인터뷰 실시 8일 전에 교내 메시지 팝업을 통해 질문지를 미리 보냈으며, 포커스 그룹 3(학부모)은 인터뷰 실시 6~7일 전에 학부모의 학교 방문 시간이나 서면을 통해 질문지에 대한 사전 설명을 하여 질문지에 대한 이해를 높이고 질문에 대한 의견을 정리할 수 있도록 하였다. 포커스 그룹 1(업무담당자)에 대해서는 있는 그대로의 현장토의가 이루어지도록 하기 위해 사전 질문지를 보내지 않

았다. 포커스 그룹 인터뷰는 3회에 걸쳐 이루어졌다. 포커스 그룹1 인터뷰는 2011년 5월 13일, 포커스 그룹2 인터뷰는 2011년 5월 23일, 포커스 그룹3 인터뷰는 2011년 4월 29일에 이루어졌다. 구체적인 진행 과정은 다음과 같다.

(1) 포커스 그룹 1(업무담당자)

포커스 그룹 1 인터뷰는 5월 13일 부산 북부교육지원청에서 학력향상형 초등 운영 협의회가 실시되는 날 실시되었다. 운영협의회는 업무담당자, 학교장 또는 교감, 부산 북부교육지원청 학력향상 담당 장학사가 모인 가운데 각 학교 업무담당자의 우수사례 발표 및 운영상의 문제점 및 개선방안에 대해 토의하는 순서로 구성되어 있었다. 사전에 운영협의회 참석자의 동의를 구하지 못하여 5월 13일 운영 협의회에 참석하기 전 본교 업무담당자에게 포커스 그룹 인터뷰 질문 내용을 안내하여 협의회 과정에서 빠진 질문내용에 대해 질의하도록 부탁하고 연구자가 제2관찰자로 협의회 과정을 참관하여 서면으로 기록하였다. 그러나 서면기록만으로 신뢰성이 부족하고 충분히 내용을 포함할 수 없어 학교업무관리시스템의 내부메일을 통해 부산 북부교육청 지원청의 학력향상형 창의경영학교 업무담당자에게 포커스 그룹 인터뷰 질문내용을 보내어 회답을 요청하였다. 각 업무담당자에게 보낸 질문지에는 연구자의 연구목적 및 질문지의 활용, 연구자의 소속기관, 응답방법(내부메일이나 e메일) 등을 안내하고 업무담당자의 인적사항, 각 질문별 응답을 기록하도록 하였다.

(2) 포커스 그룹 2(지도교사)

포커스 그룹 2는 인터뷰 일주일 전인 5월 15일에 연구자의 학교에서 학습부진 학생을 지도한 경험이 있는 담임교사 및 전담교사에게 교내 메시지 팝업을 통해 질문지를 보내어 사전에 질문에 대한 생각을 정리하도록 하였다. 또한 인터뷰 참여를 요청한 7명이 모두 참석할 수 있는 5월 23일 월요일 오후 3시로 일정을 잡았다. 연구자의 서면 기록만으로는 신뢰성이 부족하므로 인터뷰 당일에는 방송실 담당교사의 도움을 구하여 동영상 촬영을 하였으며, 연구자의 학교 업무담당자를 제2관찰자로서 인터뷰 서면 기록을 하도록 하였다.

(3) 포커스 그룹 3(학부모)

포커스 그룹 3은 4월 29일 학력향상형 창의경영학교 학부모 연수가 실시되는 날 실시되었다. 4월 20일 전교 학부모 대표 어머니회 유선으로 연구자의 연구목적과 연구내용 및 연구방법에 대해 미리 알리고, 포커스 그룹 인터뷰에 적극적으로 참석할 수 있는 학부모님 추천을 부탁하였으며, 이를 통해 학교와 자녀 교육에 적극적으로 참여하는 각 학년 대표 및 임원들이 추천 선정되었다. 포커스 그룹 3은 포커스

그룹 1, 2와는 달리 학력향상형 창의경영학교 운영에 대해 이해가 부족할 것으로 판단하여 4월 22일~23일 학교 방문 시간이나 서면을 통해 연구자의 학력향상형 창의경영학교 운영 보고서와 질문지를 함께 안내하였다. 포커스 그룹 3 인터뷰는 4월 29일 학부모 연수를 마치고 오후 2시부터 학교 도서실에서 실시되었다. 이때도 연구의 신뢰성을 위해 학부모의 동의를 구하여 인터뷰과정을 촬영하였으며 연구자의 학교 업무담당자가 제2관찰자로 인터뷰 서면 기록을 연구자와 함께 하였다.

3) 포커스 그룹 질문내용

인터뷰에 사용되는 질문은 학력향상 다중 지원체제 구축 실태 및 개선방안에 관해 개방형질문방식으로 작성하였고 질문형태는 Kureger와 Casey(2000)가 제시한 질문과정과 방식인 도입질문(opening question), 소개질문(introductory question), 전환질문(transition question), 주요질문(key question), 마무리질문(ending question)을 참고하였다(김용욱, 우정환, 박종화, 2010).

포커스 그룹 인터뷰 과정과 방식은 다음과 같다. 연구참여자들이 편안한 분위기에서 인터뷰에 참여하기 위해 인터뷰를 시작하기 전 자기소개를 하는 시간을 가졌다. 소개가 끝난 후 질문지에는 따로 구성되지 않았으나 평소에 가졌던 연구주제에 관한 개인적인 의견을 자유롭게 이야기하도록 도입질문을 하였고, 본격적인 토의가 이루어지도록 자신의 의견에 대한 실마리를 제공하는 소개질문을 하고 난 후 연구를 주도하는 중요한 전환질문을 하였다. 다음으로 연구자들의 생각과 경험을 공유할 수 있는 시간적 여유를 주며 주요질문을 하였으며 인터뷰가 마무리되었을 때 논의되었던 의견을 정리하고 빠진 사항이나 추가할 사항이 있는지 확인하였다. 포커스 그룹 인터뷰 과정은 <표 4>와 같다.

<표 4> 포커스그룹인터뷰과정

단계	질문
도입	“여러분들은 평소 학력향상형 창의경영학교에 대해 생각해본 적이 있습니까?”
소개	“학력향상형 창의경영학교 용어를 듣고 떠오르는 생각을 자유롭게 말씀해주세요”
전환	“학력향상형 창의경영학교가 필요하다고 생각합니까?, 왜 그렇게 생각합니까?”
주요 질문	“학력향상형 창의경영학교 운영에 있어서 가장 개선되어야 할 점은 무엇입니까?” “학력향상형 창의경영학교 합리적인 지도주체는 누구라고 생각합니까?” 등
마무리 질문	“학력향상형 창의경영학교 운영에 대해 논의된 내용을 요약하면 다음과 같습니다. 혹시 빠지거나 추가할 사항이 있습니까?”

포커스 그룹 인터뷰에 사용된 질문지는 다음 <표 5>과 같다. 질문지에는 포커스 그룹의 배경정보에 대해 알기 위해 그룹별로 4가지 인적사항을 기록하도록 하였으며 총 12가지 질문을 학력향상형 창의경영학교 운영목적과 관련한 4가지 기본방향에 따라 유목화 하였다.

<표 5> 포커스 그룹 인터뷰 질문지

범주		문항내용
인적 사항	포커스그룹1	1. 성 : 남(), 여() 2. 업무담당기간 : ____년__월부터 현재까지 3. 교육자격 : 초1정(), 초1정 + 특수교사자격(), 특수교사() 4. 교직경력 (2011년 5월 30일 기준) : _____
	포커스그룹2	1. 성 : 남(), 여() 2. 지도기간 : ____년__월부터 현재까지 3. 교육자격 : 초1정(), 초1정 + 특수교사자격(), 특수교사() 4. 교직경력 (2011년 5월 30일 기준) : _____
	포커스그룹3	1. 성 : 남(), 여() 2. 본교 재학 자녀수 : ()명 3. 본교 재학 자녀 학년(여러 명 일 경우 고학년) : ()년 4. 학교 내 역할 (학부모) : ()
질문 내용	학습부진에 대한 총체적 예방-진단-관리 시스템 구축	<ul style="list-style-type: none"> · 학습부진을 예방할 수 있는 방법 · 학습부진을 진단할 수 있는 방법 · 학습부진학생의 학습이력관리에 있어 개선점
	학생 개인별 맞춤형 학습지도 프로그램 제공	<ul style="list-style-type: none"> · 운영 목적을 달성하기 위한 교육내용으로 가장 필요한 것 · 학력향상형 창의경영학교의 합리적인 지도 주체 · 인턴교사의 활용에 있어서 개선점, 효율적 활용 방법
	학습부진에 대한 교사의 적극적인 관심과 지도강화	<ul style="list-style-type: none"> · 운영 교원에게 필요한 역량 및 소양 및 향상 방법 · 활용하는 학습자료의 개발과 이용에 있어서 개선점 · 학력향상형 창의경영학교 계획단계에서 가장 고려되어야 할 점
	단위학교 역량 및 지역사회와의 연계강화	<ul style="list-style-type: none"> · 학력향상형 창의경영학교 운영에 있어 가장 문제점 · 효과적인 운영을 위한 지원체제 · 학력향상형 창의경영학교 지정이 해제되었을 때 나타날 수 있는 현상

4) 분석과정 신뢰도와 타당도

연구자는 인터뷰 당일 인터뷰가 진행될 도서실의 자리를 원형으로 배치하고, 인터뷰 과정을 녹화하기 위한 비디오 카메라를 설치하였다. 연구자가 인터뷰의 사회를 맡아 인터뷰 목적 및 인터뷰 진행과정에서 지켜야 할 사항을 설명한 뒤 인터뷰를 진행하였다. 또한 연구참여자들에게 인터뷰내용을 정확히 수집하기 위해 비디오 촬영에 대한 양해를 구한 후 녹화를 하였다. 인터뷰 과정 중에 준비된 질문 외에도 상황에 따라 필요하거나 궁금한 내용이 있으면 추가 질문을 하였다. 한 그룹당 1회의 인터뷰가 실시되었으며, 소요시간은 평균 2~3시간 정도였다. 인터뷰가 끝난 후 연구자는 녹화된 동영상자료를 통해 산출된 정보를 분석하였다. 신뢰도와 타당도를 제공하기 위해서 포커스 그룹 인터뷰에 따른 자료를 가능한 한 그 즉시 기록하였고, 연구자 자신의 주관 및 편견을 배제하고 있는 그대로 기록하였다.

3. 자료 분석

포커스 그룹 인터뷰 자료를 분석하기 위해 3회의 인터뷰 과정 기록지와 인터뷰 녹화 내용, 인터뷰 질문에 대한 응답지를 검토하였다. 구체적인 검토인 과정은 첫째, 인터뷰 과정의 토의내용 및 분위기 등에 대한 기록한 내용과 녹화 내용을 비교하여 분석하였다. 이때 포커스 그룹 3(학부모), 포커스 그룹2(지도교사)의 인터뷰는 인터뷰 다음 날 연구자와 제2관찰자인 업무담당자의 기록과 비교하여 누락된 내용이 없는가 확인한 후 연구자가 녹화내용을 반복 청취하여 서면 기록과 비교하여 분석하였다. 둘째, 인터뷰 질문 내용에 따라 연구 참여자들의 의견을 4가지 유목으로 분류하였다. 셋째, 연관성 있는 의견끼리 범주화하여 분석하였다. 분석이 끝난 후에는 분석에 대한 내용 타당도를 높이기 위해 포커스 그룹 참여자들에게 논의된 내용에 대해 메일이나 업무관리시스템의 내부메일, 서면기록을 통해 확인 받았다. 이와 같이 검토 과정을 거친 자료에 대한 분석 과정은 다음과 같다.

1) 수집된 자료의 전사(transcription)

본 연구를 위한 구체적인 분석 방법의 첫 번째 과정은 수집된 자료들을 체계적으로 전사하는 것이었다. 연구자는 연구 참여자와의 인터뷰내용을 구체적으로 듣고 전사하였으며, 본 연구의 신뢰성을 높이기 위해 비디오카메라에 녹음된 인터뷰내용을 직접적으로 인용하였다.

2) 약호화(coding)

수집된 자료의 전사 작업이 끝난 후 자료를 반복해서 읽는 과정을 통해 연구 참여자가 묘사한 언어 중심으로 공통적인 주제를 이끌어 내었고, 공통된 주제 중 중요하다고 판단되는 항목들을 선정하여 주제별로 개방형코딩을 하였다. 또한 전사된 내용들을 반복적으로 읽으며 반성적인 탐구과정을 통해 연구문제들을 발견하였다.

3) 범주화(categorization)

이 분석과정에서는 의미 생성과정을 통하여 현장 관찰과 인터뷰의 내용을 범주화하고자 하였다. 따라서 연구자는 주제별 약호화된 자료를 특정한 개념이나 범주, 또는 주제별로 특징화하였고, 이와 같이 발전된 자료를 읽기와 분석, 추론을 통하여 이들 자료의 내용을 전체적으로 설명해 줄 수 있는 새로운 개념이나 범주 또는 의미를 생성하도록 하였다.

4) 개념화(conceptualization)

연구자의 시각에서 참여자들의 경험으로부터 분류된 공통주제 요소들에 대한 항목별 의미를 부여하였다.

Ⅲ. 연구 결과

본 연구의 목적은 학력향상 다중 지원체제 구축을 위한 개선방안을 제공하는 데 있다. 이를 위해 상기 자료 분석과정을 통하여 학습부진에 대한 총체적 예방-진단-관리 시스템을 구축, 학생 개인별 맞춤형 학습지도 프로그램을 제공, 학습부진에 대한 교사의 적극적인 관심과 지도, 단위학교 역량이 강화 및 지역사회와 연계에 대한 실태를 파악하였다. 진술한 연구방법에 따라 포커스 그룹 인터뷰를 한 결과를 정리하면 다음 약호화 및 범주화과정을 거쳐 <표 6>와 같이 4개의 주제, 12개의 범주, 32개의 하위범주가 도출되었다.

<표 6> 포커스 그룹 인터뷰에 대한 약호화와 범주화 과정

주제	범주	하위범주
학습부진에 대한 총체적 예방-진단-관리 시스템 구축	· 학습부진 예방방법	기초학습출발점 고르기
		맞춤형 개별 학습지도
		임시교사 및 신규교사 배치 제고
	· 학습부진 진단방법	진단평가 활용 : 학기초 진단평가, 학기중 중간, 기말고사
		표준화 검사, 비표준화 검사 활용
	· 학습이력관리에 대한 개선점	적합한 학습이력관리 방법 선택
		낙인효과방지-강점에 초점
		개인정보보호
	학생 개인별 맞춤형 학습지도 프로그램을 제공	· 교육내용
담임교사와의 학력신장 프로그램		
학습동기 강화 프로그램		
· 합리적인 지도주체		담임교사 중심
		학습보조 인턴교사의 활용
· 인턴교사의 활용		교사로서의 소양 및 자질 관리
		학습부진 전담지도교사의 배치
		활용방법에 대한 안내 및 지도범위 확대
학습부진에 대한 교사의 적극적인 관심과 지도가 강화		· 교원의 역량 및 소양
	소통과 연수	
	· 학습자료의 개발과 이용	필수학습요소에 따른 자료 분류
		개발된 자료의 재구성
		자료의 활용 후 피드백
	· 계획단계에서 고려할 점	학교와 학생 실태 파악
		학교 교육과정과의 연계
		교직원, 학부모, 지역사회의 의견수렴
	단위학교의 역량이 강화되고 지역사회와 연계	· 운영상 개선점
교육제공자측면 : 운영목적에 대한 인식		
· 효과적 운영을 위한 지원체계		교사배치의 제도적 개선
		지속적인 재정적 지원과 학생수 감축
		상담교사 상설 배치 및 지역사회학교 구성
· 지정해제		학력 및 학습동기 저하
		운영기간 연장 및 지원
		지역사회 지원 요청

전술 했던 것처럼 포커스 그룹 인터뷰 자료를 4가지 연구문제에 관련하여 약호화와 범주화를 실시하였다. 분석 및 추론을 통하여 이들 자료의 내용을 전체적으로 설명해 줄 수 있는 새로운 개념이나 분류된 공통주제 요소들에 대한 항목별 의미를 부여하면 다음과 같다.

1. 학습부진에 대한 총체적 예방-진단-관리 시스템을 구축하고 있는가?

• 학습부진을 예방할 수 있는 방법은 무엇인가?

참여자들은 학습부진학생을 예방할 수 있는 방법으로 기초학습 출발점 고르기, 임시교사 및 신규교사 배치 제고, 정규수업 충실, 맞춤형 개별 학습지도 등을 제기하고 있었다.

"선생님이 임신과 출산 등으로 휴가기간을 가지는 동안 임시교사가 그 자리를 대신합니다. 또한 교사의 정기전보 이후에 육아휴직 등으로 공백이 생긴 경우는 신규교사가 대신할 수 밖에 없습니다. 그러나 임시교사나 신규교사의 학교 교육과정과 학력향상형 창의경영학교 운영에 대한 이해가 부족한 상태에서 학생들을 지도해야 하기 때문에 정상적인 운영이 어려우며 결과적으로 학습부진을 양산할 수 밖에 없다고 생각합니다. 따라서 학력향상형 창의경영학교의 특수성을 고려하여 임시교사 및 신규교사의 배치를 제고하고 새로운 대안을 찾아주었으면 합니다..." (학부모3)

"학력향상형 창의경영학교 각 반에서는 정규수업시간 중 학습보조 인턴교사를 활용하여 학습부진학생의 학습을 돕고 있습니다. 이는 다양한 학습수준의 여러 학생들을 대상으로 수업을 진행 할 수 없는 현실적 문제와 학습부진학생만을 위해 많은 시간을 투자할 수 없기 때문입니다. 이런 경우 학습보조 인턴교사를 활용하면 맞춤형 개별지도가 가능합니다. 따라서 수업시간 중 학습보조 인턴교사를 활용한 개별 학습지도를 받고 방과후 시간을 이용하여 복습과 예습을 충실히 하여 학습부진을 예방할 수 있다고 생각합니다..." (지도교사4)

"학습부진의 책임은 1학년 때부터라고 생각합니다. 저학년 내용은 고학년 학습내용에 비해 광범위하지는 않지만 기초가 탄탄히 다져지지 않으면 학년이 올라갈수록 학습문제가 발생할 수 밖에 없습니다. 유치원을 다닌 학생과 다니지 않은 학생의 경우 학습출발점이 다른 경우를 많이 보게 됩니다. 따라서 입학 전이나 입학 후 1학년 입문기 프로그램을 운영하여 읽기, 쓰기, 셈하기 등의 기초학습 출발점을 고르게 하는 것이 필요하다고 생각합니다..." (업무담당자3)

• **학습부진학생을 진단할 수 있는 방법은 무엇인가?**

참여자들은 학습부진학생을 진단할 수 있는 방법으로 진단평가, 표준화된 심리 검사 및 지능검사, 가정환경 조사서 및 상담 등의 비표준화 검사 등을 제안하였다.

"3월에 실시하는 진단평가는 이전 학년의 학습도달정도를 묻는 내용입니다, 진단평가만 잘 치고 당해 학습과정에서 결손이 발생할 경우에는 학습부진학생으로 진단 내려지지 않기 때문에 학습부진아를 위한 지도를 받지 못해 학습부진이 누적될 수 있습니다, 따라서 교육청 단위로 실시하는 학기별 중간고사와 기말고사를 진단평가로 활용하여 학습부진아를 진단하여 지도하는 것이 바람직하다고 생각합니다..." (학부모7)

"진단평가만 잘 치고 학습과정에서 학습문제가 나타나거나 시험만 못 치고 학습활동을 잘 하는 학생들이 있습니다, 학력향상형 창의경영학교에서는 계량적인 진단평가 결과에 따라 기초학습부진학생과 교과학습부진학생을 구별하고 이들의 학습부진의 요인을 파악하기 위해 다양한 표준화 검사와 비표준화 검사를 실시합니다, 따라서 진단평가 결과를 바탕으로 학습부진학생을 선별하되, 학습과정 중의 학습태도 및 학습활동을 충분히 관찰하여 학습부진이 나타나는 학생을 추가하거나 걸러내는 과정이 필요합니다..." (지도교사4)

"학습부진학생을 진단하기 위해서는 심리 및 지능에 대한 표준화 검사, 지필형태의 진단평가, 상담 및 관찰, 가정환경 조사서등을 통한 비표준화 검사 등을 이용할 수 있습니다, 그러나 표준화 검사를 실시하여도 그것을 전문적으로 해석하는 데 어려움이 있으며, 담임교사의 편견에 따라 학생을 이해할 수 있기 때문에 다양한 방법을 활용하되 담임교사, 교과전담교사, 방과후강사, 상담교사 등 학생의 학습 및 생활면을 꾸준히 관찰할 수 있는 사람들과 협조하여 진단해야 할 것입니다..." (업무담당교사2)

• **학습부진학생의 학습이력관리에 있어 개선점은 무엇인가?**

참여자들은 학습부진학생에 대한 학습이력관리의 긍정적인 효과에 대해 인정하면서도 개인정보유출과 낙인효과, 교사 업무 부담 등을 개선점으로 제기하였다.

"학부모의 입장에서는 학습부진학생뿐 만 아니라 학생전체의 이력관리는 필요하다고 생각합니다, 체계적으로 학습이력관리를 하여 각 가정에 학습의 변화를 알려준다면 가정과의 연계에도 도움이 된다고 생각합니다, 단, 학습이력관리의 관리체계 허술로 개인정보가 유출되지 않을까?, 학습이력이 오히려 학습부진이라는 낙인을 찍는 결과가 되지 않을까? 우려됩니다, 따라서 개인정보보호 차원에서 학습이력관리를 철저히 하고, 매회 바뀌는 담임교사는 학습이력을 학생의 학습능력을 이해하는 자료로만 활용하기 바랍니다..." (학부모1)

“학습부진학생의 학습이력관리를 하는 것은 부진한 부분을 찾아 체계적으로 지도하여 긍정적으로 발전시키기 위해서라고 생각합니다, 그런데 학습부진학생의 부진한 부분에 지나치게 초점이 맞추어져 있어 매년 학습부진아로 라벨링을 시키는 결과를 낼 수도 있습니다, 따라서 부진에 초점을 둔 학습이력관리와 함께 각 학생의 강점을 살린 포트폴리오의 제작을 병행하여 강점을 통해 약점을 보완하고, 학습동기를 강화할 수 있는 정보를 제공받을 수 있도록 하는 것도 필요하다고 생각합니다...” (지도교사7)

“학력향상형 창의경영학교에서는 학습이력관리를 위해 학습활동관리프로그램, CANDI (부산에서 활용하는 프로그램), 학습이력관리카드 등 다양한 방법을 활용하고 있습니다, 이렇게 많은 학습이력관리 방법을 모두 활용할 수 없기 때문에 각 학교의 실정에 맞는 학습이력관리 방법을 선택하도록 하고 있습니다, 그러나 학력향상형 창의경영학교 현장 교사들은 학생 지도 시간도 부족한데 이력관리가 또 하나의 업무로 인식되고 있습니다, 학력향상형 창의경영학교 컨설팅이나 협의회에서는 이력관리는 귀찮더라도 학생의 학습지도 차트로서 학습분석에 활용된다는 긍정적인 효과를 강조합니다, 따라서 학습이력관리 방법을 다양하게 하기 보다는 좀 더 간편하게 할 수 있는 형식으로 개발하는 노력이 필요합니다...” (업무담당자1)

종합적으로 볼 때, 총체적 예방-진단-관리 시스템을 구축을 위한 진단평가 활용과 학습이력관리 활용에 대해 긍정적으로 인식하였다. 학습부진의 예방방법에 대해 업무담당자는 입학 전이나 입학 후 1학년 기초학습출발점 고르기, 지도교사는 학습보조 인턴교사를 활용한 맞춤형 학습지도, 학부모는 학교의 특수성을 고려한 임시교사 및 신규교사의 배치 체고를 제시하였다. 학습부진의 진단방법에 대해 업무담당자는 담임교사, 교과전담교사, 상담교사 등과 협조한 표준화 검사의 해석, 지도교사는 학습태도 및 학습활동의 관찰 과정 등의 비표준화 검사, 학부모는 학기중 중간고사와 기말고사의 활용 등의 보완이 필요하다고 하였다. 학습이력관리에 대해 업무담당자는 학교실정에 맞는 학습이력관리 방법을 선택하여 활용, 지도교사는 포트폴리오 제작 등으로 학생의 강점을 보완한 학습이력관리, 학부모는 개인정보보호를 통한 낙인방지를 제시하였다. 학습부진 예방-진단-관리 시스템 구축에 대해 포커스 그룹별로 인식의 차이가 나타나는 것은 학습부진의 원인을 바라보는 관점에 있어 업무담당자는 입학 전 교육의 문제, 지도교사는 지도과정상의 문제, 학부모는 교사의 역량의 문제로 인식하기 때문이다.

2. 학생 개인별 맞춤형 학습지도 프로그램을 제공하고 있는가?

• **학력향상형 창의경영학교 운영 목적을 달성하기 위한 교육내용(프로그램)으로 가장 필요한 것은 무엇인가?**

참여자들은 학력향상형 창의경영학교 운영 목적을 달성하기 위해 가장 필요한 교육내용은 짝 활동, 보충학습, 학습동기강화 프로그램이라고 인식하고 있었다.

"학력향상형 창의경영학교는 학습부진학생과 그렇지 않은 학생이 함께 합니다. 학습부진 학생의 최소화를 목적으로 하고 있지만 지나치게 학습부진학생에게만 프로그램이 맞추어 진행되기 때문에 학습부진학생이 아닌 학생들의 교육적 기회가 제한되며 결과적으로 공부 잘하는 학생과 공부 못하는 학생을 낙인시키는 결과를 낳는다고 생각합니다. 비록 학습부진학생의 지도를 위해 운영비가 배분되었어도 제한적인 범위 내에서 학습부진학생이 아닌 학생에게도 지도받고 참여할 수 있는 기회를 제공해야 합니다. 이 학생들이 짝활동으로 학습부진학생을 도와줌으로써 협력적인 학습분위기가 조성될 수 있다고 생각합니다..." (학부모4)

"학습부진학생을 지도해보니 1대 1로 오랜 기간 동안 지도하는 것보다 좋은 것은 없었습니다. 특히 담임교사는 학습부진학생의 학습 및 비학습적인 문제를 누구보다 잘 이해하고 있기 때문에 너무 많은 프로그램을 기획하여 운영하는 것보다는 담임교사와의 학력신장 프로그램 시간을 더욱 확보하여 학습능력을 높이기 위한 보충학습, 노트정리 방법지도, 학습동기를 강화하기 위한 체험활동 등을 함께 하는 것이 좋다고 생각합니다..." (지도교사2)

"학력향상형 창의경영학교의 학습부진학생들은 가정에서의 돌봄 부족, 학교에서의 장기간 학업실패경험으로 학습동기가 매우 낮은 학생들이 많이 있습니다. 따라서 이러한 학생들의 강점을 살릴 수 있는 프로그램을 통해 자신감과 자존감을 향상시키고, 상담활동을 통해 가정, 학교, 사회에서 받은 마음의 상처를 치유해가는 과정이 매우 필요합니다. 따라서 맞춤형 학습 활동 프로그램 운영으로 계량적인 학습성과를 높이는 것보다 학습동기를 강화시켜주는 프로그램의 운영에 힘을 실어야 하겠습니다..." (업무담당자3)

• **학력향상형 창의경영학교의 합리적인 지도 주체는 누구인가?**

참여자들은 학력향상형 창의경영학교의 합리적인 지도주체는 담임교사이며 학습 보조 인턴교사도 적극 활용할 것을 제기하였다.

"본교의 학부모들은 가정적인 형편상 맞벌이를 하거나 편부, 편모 가정이 많아 생계를 위해 일을 하러 나가기 때문에 방과후에도 아이들을 제대로 돌보지 못합니다. 따라서 가정보다는 학교에서 보내는 시간이 많고 부모들보다 담임교사가 아이들의 학습태도나 생활습관에

대해 더 잘 알고 있다고 생각합니다. 특히나 학습부진학생 대부분은 결손가정 자녀가 많아 담임교사의 따뜻한 보살핌과 교육적 지도가 없다면 방치될 수 밖에 없습니다. 물론 학습보조 인턴교사의 도움을 받을 수 있지만 단기간 근무를 하시기 때문에 담임교사만큼 학생을 지도하는 데는 한계가 있다고 생각합니다..." (학부모2)

"모든 학교는 매년 3월마다 이전 담임교사나 전담교사 등으로부터 학생의 학교 생활태도나 학습태도 등에 대한 정보를 수집하고 학습이력을 살펴보고 지속적인 학부모와의 상담을 통해 학생을 지도합니다. 이렇게 담임교사가 가장 학생에 대해 잘 이해하기 때문에 합리적인 지도주체는 담임교사라고 생각합니다..." (지도교사6)

"학습부진학생은 기초학습부진학생과 교과학습부진학생으로 구분할 수 있습니다. 기초학습부진학생은 학습수준이 매우 낮은 상태이기 때문에 개인지도로 오랜 시간을 투자하지 않으면 학습성과를 이루기 어렵습니다. 담임교사가 학생들을 가장 잘 이해하고 있지만 학력향상형 창의경영학교에는 담임교사가 학생들을 지도하는 것뿐 만 아니라 많은 업무들이 뒤따릅니다. 따라서 기초학습부진학생은 학습보조 인턴교사를 활용하여 1대 1 개별지도를 받을 수 있도록 하는 것이 효과적이라고 생각합니다..." (업무담당자1)

• **학력향상형 창의경영학교에서 인턴교사의 활용에 있어서 개선점은 무엇이며 효율적으로 활용할 수 있는 방법은 무엇인가?**

참여자들은 학습부진아 지도를 위해 활용하고 있는 인턴교사 활용의 개선점으로 인턴교사의 활용방법에 대한 안내 및 이해부족, 정규수업 시간 중 학습부진아 지도의 한계, 인턴교사의 교사로서의 마음가짐 부족 등으로 인식하고 있었다.

"학력향상형 창의경영학교에 학습보조 인턴교사가 있다고는 하지만 학부모에게 인턴교사의 구체적인 활용방법이나 채용된 인턴교사에 대한 소개가 부족합니다. 대부분 학교에는 돌봄교실이 있는 것으로 알고 있습니다. 그러나 돌봄교실도 신청자가 많은 경우 저소득층과 저학년을 우선으로 하고 있습니다. 중간 정도의 학업성취도의 고학년 학생과 같은 어중간한 경우에는 돌봄교실도 학습보조 인턴교사의 도움도 받을 수가 없습니다. 따라서 학습보조 인턴교사 지도시간 범위 내에서 이러한 학생들이 숙제지도나 보충지도 등을 받을 수 있도록 제도적 개선이 필요하다고 생각합니다..." (학부모4)

"정규수업 시간에는 인턴교사가 학급에 들어와 보조교사로서 학생들의 지도를 보조합니다. 하지만 학습부진학생 경우 일반학생과 학습차이가 나기 때문에 같은 장소, 같은 수업시간에 같은 내용으로 수업을 할 경우 수업내용을 이해하기 어려운 경우가 있습니다. 학습보조 인턴교사는 보조교사로서만 기능할 수 있으며 학생의 학습권 보장의 차원에서 분리하여 지도하

는 것이 가능하지 않은 것으로 압니다. 그렇다면 학생의 학습권을 보장하며 심각한 학습결손을 나타내는 학습부진학생을 별도의 교실에서 지도할 수 있는 학습부진 전담지도교사의 배치도 고려되어야 할 것입니다..." (지도교사4)

"학습보조 인턴교사는 정규교사가 아니기 때문에 책임지고 학생을 지도해야겠다는 마음가짐이 부족하며 6개월에서 1년 정도 단기간 근무를 하기 때문에 소속감이 부족하다고 생각합니다. 학습부진학생을 지도하기 위해 채용되었음에도 불구하고 학습부진의 정도가 심하거나 통제하기가 힘들 경우에는 쉽게 포기하려는 경향이 있습니다. 이들이 초등학교 교육과정에 대해 충분히 이해하지 못하고 아이들의 학습수준이 현저히 낮아 지도하는 게 어려운 것을 알기 때문에 학습 멘토교사를 지정해두었습니다. 멘토교사도 학습보조 인턴교사에게 주기적으로 학생의 성향, 학습지도 방법, 교육과정 등에 대해 안내하고 학습보조 인턴교사도 적극적으로 멘토교사에게 조언을 구하는 시스템이 활성화 되어야 할 것입니다. 그 외에 학습보조 인턴교사를 현장에서 활용하고 평가한 결과를 각 학교가 공유하여 학교에 적합한 인턴교사를 채용하는 데 도움자료로 활용할 수 있었으면 합니다..." (업무담당자2)

종합적으로 볼 때, 맞춤형 학습지도 프로그램 제공을 위해서는 학습부진아의 학습동기가 관리되어야 하며, 담임교사를 중심으로 인턴교사를 적절히 활용하는 것이 바람직한 것으로 나타났다. 교육내용에 대해 업무담당자는 학습동기강화 프로그램의 운영, 지도교사는 담임교사와 1:1의 학력신장 프로그램 확장, 학부모는 학습부진학생과 일반학생의 짝활동을 통해 협력적인 학습분위기 조성을 제시하였다. 합리적인 지도주체에 대해 업무담당자는 담임교사의 현실적인 지도시간 한계 극복 및 지도 효율성을 위해 기초학습부진학생을 학습보조 인턴교사가 지도, 지도교사와 학부모는 지속적인 지도 및 관리가 가능한 담임교사가 지도해야 한다고 하였다. 학습보조 인턴교사의 활용에 대해 업무담당자는 인턴교사의 교사로서의 소양 및 자질관리, 지도교사는 별도의 교실에서 지도할 수 있는 학습부진 전담지도교사의 배치 고려, 학부모는 인턴교사의 활용방법에 대한 안내와 지도범위의 확대를 제시하였다. 맞춤형 학습지도 프로그램을 운영하기 위해 담임교사를 중심으로 지도하는 것이 가장 바람직함하다고 인식함에도 불구하고 인턴교사를 활용하는 것은 담임교사가 여러 명의 학습부진학생을 맞춤형 지도하는 것은 현실적으로 어렵다는 인식이 있기 때문이다.

3. 학습부진에 대한 교사의 적극적인 관심과 지도가 강화되고 있는가?

- 학력향상형 창의경영학교를 운영하는 교원에게 필요한 역량 및 소양은 무엇이며 그러한 역량과 소양을 높일 수 있는 방법은 무엇인가?

참여자들은 학력향상형 창의경영학교 교원에게 필요한 역량 및 소양으로 학생의

마음을 충분히 이해하여 열심히 지도하는 것, 학생의 발전 가능성을 믿고 책무성을 가지고 지도하는 것, 학교장의 확고한 경영 철학 등을 제기하였다.

"학력향상형 창의경영학교는 소외된 가정의 학생들이 많이 있기 때문에 학생들의 성적 향상도 중요하지만 이들의 마음을 이해하고 학교와 선생님을 통해 행복감을 느낄 수 있도록 하는 것이 필요합니다, 따라서 교원의 학습지도 역량을 높이고, 학생들의 마음을 이해하고 노력하는 것은 당연하며 동시에 학부모와 자주 소통할 수 있는 기회를 가졌으면 합니다..." (학부모1)

"학력향상형 창의경영학교의 학생들의 전반적인 학업성적이 저조한 편이지만 그중에서도 영어과목의 성적이 일반학교와 큰 차이를 보입니다, 일반학교는 사교육을 통해 영어 선수 학습을 유아기부터 해왔기 때문에 출발점에서부터 큰 차이를 나타냅니다, 같은 시험문제를 가지고 각 학교의 학업성취도를 가늠하기 때문에 학력향상형 창의경영학교의 학생들을 지도하는 선생님들은 영어캠프, 짝활동, 아침자습시간의 활용 등으로 큰 편차를 나타내는 학생들의 성적을 끌어올리려고 노력합니다, 하지만 출발점이 다르기 때문에 엄청난 노력을 투자함에도 불구하고 일반학교 학생들보다 낮은 학업성적이 나오는 경우가 더 많이 있습니다, 이런 경우 더 이상 발전가능성이 없다고 포기할 것이 아니라 교사로서 책무성을 가지고 학생의 발전가능성을 믿고 더 많은 시간을 노력을 기울여야 할 것입니다..." (지도교사2)

"학력향상형 창의경영학교가 제대로 운영되기 위해서는 학교장의 확고한 경영 철학을 바탕으로 투명한 학교경영이 되어야 합니다, 업무담당자가 창의경영학교 운영을 기획하고 전 두지휘를 하며, 지도교사가 이에 발맞추어 적극적인 교육활동을 전개하려면 학교장의 이러한 철학과 솔선수범하는 자세가 필수적입니다, 따라서 학력향상형 창의경영학교 학교장의 인식 개선과 리더십을 길러 책임있는 학교경영을 할 수 있도록 해야 합니다, 이를 위해 학교장 연수를 체계적으로 운영하며 학력향상형 창의경영학교로 발령을 내기 전 이러한 연수를 필수적으로 이수하는 것이 필요하다고 생각합니다..." (업무담당자4)

◆ **학력향상형 창의경영학교 운영에 활용하는 학습자료의 개발과 이용에 있어서 개선점은 무엇인가?**

참여자들은 학력향상형 창의경영학교에서 활용하는 학습자료로 한국교육과정평가원에서 제공하는 자료, 시·도 교육청 연구학교 성과물, 상업용 문제집 등을 인식하고 있었다.

"학력향상형 창의경영학교에서 전교 학생들의 학력신장을 위해 상업용 문제집을 나누어 주고 진도에 맞추어 학생들이 복습할 수 있도록 한 점은 좋습니다, 그러나 문제집만 나누어

주고 피드백을 주지 않는다면 학력신장에 도움이 되지 않습니다, 따라서 문제집을 풀고 나면 틀린 문제를 다시 지도하거나 오답 노트를 작성하는 과정이 필요합니다..." (학부모5)

"학력향상형 창의경영학교에서 학습부진아의 학습수준에 따라 맞춤형 학습지도를 하도록 하고 있으나 현실적으로 교사가 이들의 수준에 맞는 학습지를 제작하는 데는 시간적 제약과 신뢰도 및 타당도에 있어서 문제가 있습니다, 이에 대부분 한국교육과정평가원에서 개발한 자료나 시·도 교육청을 통한 연구학교 성과물, 상업용 문제집을 활용하여 지도하고 있으나 개별 학습부진아에게 맞춤형 학습자료로서 충분하지 못한 경우가 많이 있습니다, 따라서 편의상 개발된 학습자료를 그대로 활용할 것이 아니라 학력향상형 창의경영학교의 동학년 및 담임교사, 전담교사, 학습보조 인턴교사가 협력하여 이러한 자료를 개별학생의 수준에 맞게 재구성하여 이용하는 것이 좋다고 생각합니다..." (지도교사3)

"학력향상형 창의경영학교에서는 한국교육과정평가원에서 개발된 자료를 구입하여 학습부진아 지도자료로 활용하는 경우가 많습니다, 학습부진학생은 모든 영역에서 부진함이 나타나는 것이 아니라 개별학생마다 부진한 과목과 부진한 영역이 다르게 나타납니다, 그렇기 때문에 개발된 자료를 구입하여 사용할 때 특별히 필요하지 않은 부분도 있으며 학생의 학습부진부분에 맞는 자료를 찾는 데 시간 소요도 많이 됩니다, 따라서 개발된 학습자료를 과목별, 학년별 필수학습요소에 의해 자료번호를 부여하며 한글문서로 된 학습지 형태로 제공함으로써 학교 현장에서 손쉽게 활용할 수 있도록 해야 할 것입니다..." (업무담당자1)

• **학력향상형 창의경영학교 계획단계에서 가장 고려되어야 할 점은 무엇인가?**

참여자들은 학력향상형 창의경영학교 계획단계에서 고려되어야 할 점으로 첫째, 가정, 학교, 지역사회가 연계한 교육 실천과 협조이며, 이를 바탕으로 둘째, 학교교육계획과의 연계교육을 위해 학습자의 학습수준 파악과 함께 학교와 지역사회 실태 파악, 그리고 교직원, 학부모, 지역사회의 의견수렴이 필요하다고 하였다.

"학력향상형 창의경영학교 계획단계에서는 학습부진학생의 학습수준파악은 당연한 것입니다, 그 외에도 학교실태(저소득층 및 결손가정 비율) 및 학습부진을 초래하는 지역적 특수성에 대한 파악을 통해 결손을 채워갈 수 있도록 계획해야 할 것입니다..." (학부모3)

"학교 현장은 학력향상형 창의경영학교 업무담당자와 교육과정 업무담당자가 이원화되어 있는 경우가 많습니다, 두 업무가 많은 부분에 있어 연계되어 있음에도 불구하고 업무부담으로 업무담당자를 구별하였기 때문에 학력향상형 창의경영학교 운영계획이 별도의 추가계획으로 구성·진행되고 지도교사의 운영시간 낭비, 운영부담 증가를 초래하고 원활한 운영이 되

지 못합니다. 따라서 창의경영학교 업무담당자와 학교교육과정 담당자의 연계를 통해 학교교육계획과 연관된 창의경영학교 계획이 수립되도록 해야 할 것입니다..." (지도교사1)

"창의경영학교 운영 초창기에는 업무담당교사와 학교관리자, 부장교사 등 일부교사들의 협의로 운영계획을 수립하여 운영되다보니 학급지도교사와 협조가 제대로 이뤄지지 않는 경우가 있었습니다. 또한 창의경영학교를 운영하기 위해서는 운영비가 소요되기 때문에 학교 행정실과의 협조체제 구성이 잘 되어야 원활한 업무가 가능합니다. 따라서 창의경영학교 운영 계획 단계부터 교직원(교사, 관리자, 행정실 직원), 학부모, 지역사회와의 충분한 토론과 의견 수렴을 위한 과정이 필요합니다..." (업무담당자4)

종합적으로 볼 때, 교사의 역량 강화를 위해서는 학생에 대한 믿음과 교원의 책무성을 바탕으로 학교 실태 및 지역사회 요구에 맞는 교육과정이 운영되어야 한다고 하였다. 교원의 역량 및 소양에 대해 업무담당자는 학교장 연수를 통한 책임 있는 학교경영, 지도교사는 학생의 발전가능성에 대한 믿음을 바탕으로 한 책임 지도, 학부모는 학부모와의 잦은 소통의 기회 마련을 제시하였다. 학습자료의 개발과 이용에 대해 업무담당자는 현장의 활용도를 높이기 위해 필수학습요소에 따라 자료를 분류하여 배부하고, 지도교사는 맞춤형 학습지도를 위해 개발된 자료를 재구성하여 이용할 수 있어야 하며, 학부모는 학습자료의 활용 후 피드백 제공의 과정이 필요하다고 하였다. 학력향상형 창의경영학교 계획단계에서 고려할 점에 대해 업무담당자는 교직원, 학부모, 지역사회의 적극적인 의견수렴, 지도교사는 학교 교육과정과의 연계, 학부모는 학교와 학생실태파악을 제시하였다. 이러한 결과는 학습동기가 저하되고 학습결손이 누적된 학습부진학생을 지도하기 위해 우수한 교수능력을 가진 교사보다는 학습동기를 높여주는 따뜻한 말과 보살핌, 학생의 가능성을 찾아 끈질기게 지도하는 교사가 더욱 필요하다고 인식하기 때문이다.

4. 단위학교의 역량이 강화되고 지역사회와 연계되고 있는가?

• 학력향상형 창의경영학교 운영에 있어서 가장 개선되어야 할 점은 무엇인가?

참여자들은 학습부진학생의 학력향상을 위해서는 창의경영학교 운영이 필요하다고 인식하면서, 학부모 인식 부족과 교사의 업무 부담 증가, 학습부진학생의 낙인, 인성교육 약화를 가장 개선되어야 할 점으로 지적하고 있었다.

"창의경영학교가 학습부진학생의 최소화를 목적으로 하고 있지만 학습부진학생과 그렇

지 않은 학생이 함께 하는 학교입니다. 창의경영학교 운영에 대해 구체적으로 참여하고 있는 학부모는 소수에 불과합니다. 학교 운영에 대한 정보 부족으로 학부모는 학교운영 목적을 잘 못 이해하며, 학교는 학부모의 협조를 얻기가 어렵습니다. 창의경영학교의 원활한 운영을 위해서는 학부모의 협조와 인식개선이 필요합니다...” (학부모 5)

“2009년 9월 창의경영학교를 시작할 때 학습부진학생으로 보충교육을 받은 대부분의 학생이 현재도 지도를 받는 경우가 많습니다. 이것은 누적된 학습부진을 해소하기 위해 오랜 시간동안 학습부진의 학습적 요인과 비학습적 요인을 함께 파악하여 다양한 프로그램을 운영하기 때문입니다. 긍정적인 목적으로 맞춤형 프로그램을 운영하고 있다고 하지만 학습부진학생 개인의 입장에서는 프로그램 참여로 인한 피로도 증가, 방과후 프로그램을 참여할 시간 부족, 학습부진아 낙인 등의 문제가 있습니다...” (지도교사 1)

“창의경영학교 업무담당자로 업무를 진행하다보면, 교사들의 협력이 잘 이루어지지 않는 경우가 있습니다. 특히, 창의경영학교로 지정되기 전에 있던 교사와 창의경영학교로 지정된 후 전임요청이나 초빙으로 온 교사들의 인식에 있어서 많은 차이가 나타납니다. 그러나 학습부진아 지도는 교사의 당연한 책무이기 때문에 학습부진아 지도를 부가적인 업무로 인식해서는 안됩니다. 또한 학교관리자는 교사가 열정을 가지고 책무를 다할 수 있는 학교풍토 조성과 술선수범하는 자세를 기르는 것이 필요하며 지도교사들이 학습부진아 지도에 전념할 수 있도록 업무를 현실적으로 감축해 주어야 합니다...” (업무담당자 2)

• 학력향상형 창의경영학교의 효과적인 운영을 위해 어떤 지원체계의 구축이 필요한가?

참여자들은 효과적인 창의경영학교의 운영을 위해서는 교육과학기술부 및 시·도교육청 단위의 지속적인 행정적·재정적 지원, 가정학습지원 및 학부모의 관심과 지원, 지역사회와의 체계적인 연계가 필요하다고 인식하였다.

“창의경영학교 선생님들은 학습부진학생을 지도하기 위해 일반학교에서는 하지 않는 보충학습 프로그램, 토요휴업일 프로그램, 학습 상담 프로그램 등 다양한 활동에 최선을 다하고 있습니다. 많은 학습부진학생과 열악한 교육환경 속에 있는 학교에서 학부모들이 바라는 선생님은 단순히 잘 가르치는 것보다는 학생에 대한 애정과 애착을 가진 열정적인 선생님을 원합니다. 이러한 열의를 가진 선생님과 만났을 때 학부모는 자녀 교육을 믿고 맡기며 적극적으로 협조를 합니다. 따라서 열의를 가진 교사가 창의경영학교로 올 수 있도록 인센티브를 충분히 제공하며, 학부모가 학습부진아 지도를 위해 특정교사의 잔류가 필요하다고 요구할 경우, 유예기간 이후에도 잔류할 수 있도록 제도적인 개선이 되어야 합니다...” (학부모6)

“저소득층이 많은 열악한 학교에서는 학교 교육활동을 진행함에 있어 재정적인 문제가 많습니다. 현장체험학습을 갈 때 현장학습비를 내지 못하는 가정이 많거나 방과후학교 수강료를 매우 낮게 해도 수강생이 적어 우수한 강사를 초빙하지 못해 강좌 운영이 어려운 경우도 있습니다. 따라서 학교운영비를 학생수에 비례해서 일률적으로 적용하는 것은 문제가 있습니다. 이렇게 열악한 가정형편의 가정이 많으며 가정 수준은 2~3년만에 크게 달라지지 않기 때문에 창의경영학교에서 지정해제 되더라도 재정적인 지원은 지속적으로 필요합니다. 또한 학급당 학생수가 많을 경우 맞춤형 학습지도는 불가능할 수 밖에 없기 때문에 열악한 학교일수록 학급당 학생수의 감축이 필요합니다...” (지도교사5)

“학습부진의 문제는 좁게는 한 학생의 문제이지만 학습부진의 원인은 장기간의 학습결손과 교육기회의 부족이 많습니다. 학습부진학생을 지도하기 위해 학습적 요인과 비학습적 요인에 대한 프로그램을 운영하고 있지만 학교 안에서 다양한 프로그램을 운영한다고 하더라도 학습부진학생의 문제를 해소하는 데는 한계가 있으며 전문적인 상담이나 지도가 필요한 경우가 있습니다. Wee센터에서 상담활동 등을 지원하고 있지만 학교에 유휴교실이 없는 경우 교내 상담활동을 진행하기 어려우며 학생이 필요로 하는 시간에 상담을 하기 보다는 상담교사가 올 수 있는 날에 학생이 맞추어가기 때문에 실제 맞춤형 상담이 이루어지지 않고 있습니다. 따라서 상담교사를 상설 배치하여 학생의 비학습적 요인에 대한 전문적·체계적인 맞춤형 지도가 필요합니다. 또한 학교안에서 학습부진학생의 학력신장을 위해 모든 것을 제공하기에는 시간적·공간적 제약이 많이 있습니다. 따라서 학교를 중심으로 지역사회와 학부모를 연계하여 학부모의 능력신장을 돕고, 능력이 신장된 학부모는 학부모 지원센터에 등록하여 학교를 위해 봉사할 수 있는 시스템 구성도 필요하다고 생각합니다...” (업무담당자4)

• **학력향상형 창의경영학교 지정이 해제되었을 때 나타날 수 있는 현상은 무엇인가?**

참여자들은 창의경영학교 지정이 해제되었을 경우 기존에 운영하던 프로그램을 계속 이행하기 어렵기 때문에 학습동기저하 및 학력저하 등의 문제가 나타날 수 있다고 지적하였다.

“창의경영학교 운영을 하면서 학습부진이나 낙인문제 등의 부정적인 우려도 있지만 전반적인 학업성적은 향상되었습니다. 특히 일반학교에는 없는 학습동기강화 프로그램(체험학습, 시상 및 상품 제공) 등으로 학생들의 성취감과 의욕이 상승되었다고 생각합니다. 그러나 지정해제가 될 경우 진행하던 프로그램의 운영이 그대로 이행될 수 없기 때문에 학생들의 학습동기가 다시 낮아지지 않을까? 우려됩니다. 따라서 현행과 같이 창의경영학교 운영기간을 일률적으로 제한하지 말고 학교의 특수성과 운영성과 및 학부모 요구를 반영하여 연장할 수 있도록 제도개선이 필요합니다...” (학부모6)

"창의경영학교에서 근무한 교사들은 학생을 대하는 태도나 지도역량에 있어서 많은 발전을 했다고 생각합니다, 그러나 창의경영학교 지정이 해제되면 기존에 근무한 교사들이 잔류해 있는 1~2년간은 지원금이 없다고 하더라도 그동안 쌓은 노하우로서 프로그램 운영을 할 수 있지만 전보로 교사들이 바뀌고 나면 지원금이나 지도 노하우를 갖춘 교사들도 없기 때문에 창의경영학교를 운영하기 이전으로 돌아갈 수도 있습니다, 따라서 경제적·문화적 실조로 인한 학습부진의 우려가 있는 학교의 경우는 국가차원이 아니더라도 시·군·구 단위의 지원이 필요합니다..." (지도교사5)

"창의경영학교는 특별지원금으로 다양한 프로그램을 운영하여 학생의 학습동기강화와 학습능력향상에 노력을 하고 있습니다, 지정해제가 되면 지원금이 배부되지 않기 때문에 기존에 하던 프로그램을 지속할 수 없으며 결과적으로 향상된 학력이 지속적으로 유지될 지 의문입니다, 그러나 창의경영학교를 운영하며 학교는 학부모 및 지역사회와의 연계체제 구축에 노력을 기울여 왔습니다, 따라서 창의경영학교 운영기간 연장만을 기대할 것이 아니라 운영하는 기간 동안 지정해제를 대비하여 지역의 인적·물질적 자원을 조사하여 지속적인 지원을 요청하는 등의 적극적인 노력이 필요합니다, 이러한 노력을 기울일 때는 학교 교직원과 학부모가 함께 힘을 모아야 할 것입니다..." (업무담당자2)

종합적으로 볼 때, 단위학교 역량강화 및 지역사회 연계를 위해서는 교육제공자 측면에서 학부모와 교사의 인식이 개선되어 교육수요자인 학생의 행복을 추구해야 하며 열악한 학교 실정을 고려한 행정적·재정적 지원이 필요하다고 하였다. 운영상 개선점에 대해 업무담당자는 학교장의 실질적인 업무 감축 노력과 지도교사의 책무성 강화, 지도교사는 학습부진아의 행복권 추구, 학부모는 학교 운영에 대한 정보제공을 통한 인식개선을 제기하였다. 효과적인 운영을 위한 지원체계 구축에 대해 업무담당자는 상담교사 상설배치와 지역사회학교 구성, 지도교사는 열악한 학교여건을 고려한 지속적인 재정지원과 학생수 감축, 학부모는 교사전보·유예 등 교사배치에 대한 제도적 개선을 제시하였다. 지정해제로 나타날 수 있는 현상에 대해 업무담당자는 운영 프로그램 중지로 학력저하의 문제가 나타날 수도 있으므로 운영기간 중 지역의 지원을 요청하는 적극적인 노력, 지도교사는 학력저하문제가 나타날 수 있으므로 학습부진 우려가 있는 학교에 대한 지원이 필요하다고 하였다. 또한 학부모는 학습동기가 저하될 우려가 있으므로 운영기간의 융통적 운영 및 연장을 제시하였다. 이러한 결과는 비교적 저소득층이 많은 학군에 학습부진학생이 많기 때문에 일반적인 학교 기준에 따라 행정적·재정적 지원이 되어서는 충분한 교육적 기회제공이 어려우며, 이들에게 맞춤형 학습지도를 제공하려면 학습부진의 원인을 충분히 이해하고 지도할 수 있는 교사가 필요하다고 인식하기 때문이다.

IV. 논의 및 제언

이 연구의 목적은 초등 학력향상형 창의경영학교의 학력향상 다중지원체제 구축 실태에 대한 업무담당자, 지도교사, 학부모의 인식을 알아봄으로써 개선방안을 제공하는 것이다. 이 연구의 결과를 토대로 첫째, 학습부진에 대한 총체적 예방-진단-관리 시스템을 구축하고 있는가? 둘째, 학생 개인별 맞춤형 학습지도 프로그램을 제공하고 있는가? 셋째, 학습부진에 대한 교사의 적극적인 관심과 지도가 강화되고 있는가? 넷째, 단위학교의 역량이 강화되고 지역사회와 연계되고 있는가? 에 대한 논의를 전개하면 다음과 같다.

1. 논의

첫째, 학습부진에 대한 총체적 예방-진단-관리 시스템을 구축하고 있는가?

연구 참여자들은 학습부진에 대한 예방-진단-관리 시스템 구축을 위해서는 다양한 학습수준과 학습부진 원인을 가진 학습부진학생에 대해 적절한 진단평가와 학습이력관리, 충실한 정규수업 운영이 필요하다고 하였다. 참여자들의 이러한 필요성 인식은 초등학교 저학년 학습부진의 문제점으로 사회경제적 취약, 정서적 문제, 취학 전 경험의 부족을 지적한 이인원, 윤정혜(2009)의 연구결과와 일치한다. 따라서 정규수업이 충실히 운영되도록 저학년의 기초학습 출발점 고르기, 학습보조 인턴교사를 활용한 맞춤형 개별 학습지도, 임시교사 및 신규교사 배치 제고가 필요하며 3월 초 진단평가 뿐만 아니라 학기중 중간평가와 기말평가, 학습과정 중 학습태도 및 학습활동 수준의 비표준화 검사, 표준화 검사를 활용하여 종합적인 진단을 할 수 있는 협력체제 구축이 필요하다고 하였다. 또한 학습이력관리의 개인정보유출과 낙인효과, 교사 업무 부담 등의 문제점을 해소하기 위해 철저한 학습이력관리 체계, 학교실정에 맞는 학습이력관리 방법 선택, 포트폴리오 제작을 통한 강점에 초점을 준 학습지도 등이 필요하다고 하였다.

둘째, 학생 개인별 맞춤형 학습지도 프로그램을 제공하고 있는가?

연구 참여자들은 맞춤형 학습지도 프로그램을 제공하기 위해서는 담임교사를 중심으로 학습보조 인턴교사 및 짝활동을 활용하여 학습동기강화 프로그램과 학력신장 프로그램을 운영해야 한다고 인식하였다. 이러한 결과는 교육복지투자우선지역 지원사업이 학습, 문화, 심리정서, 복지를 위한 프로그램을 운영하여 학교유대감과 정신건강에서 효과성이 나타났다는 이봉주, 김예성, 김광혁(2008)의 연구 그리고 대학생

멘토링의 효과성을 높이기 위해서는 담임교사와의 유기적인 협력, 멘토와 멘토를 관리하는 전문적인 인력, 학교의 행정적 지원이 필요하다는 양민화, 서유진(2009)의 연구결과와 일치한다. 따라서 담임교사가 학습부진학생들의 가정 및 학부모가 담당해야 할 돌봄의 기능을 포함한 교육을 담당하기 위해서는 동료교사, 학부모, 학습보조 인턴교사의 협조 및 지원이 이루어져야 할 것이다. 그러나 인턴교사의 활용방법에 대한 안내 및 이해부족, 정규수업 시간 중 학습부진아 지도의 한계, 인턴교사의 교사로서의 마음가짐 부족 등의 문제점이 제기되고 있어 이에 대한 개선이 필요하다. 또한 학부모들을 대상으로 채용된 학습보조 인턴교사에 대한 안내가 필요하며, 인턴교사의 활용범위의 확장과 학습부진아를 위한 학습부진 전담지도교사 배치 등에 대한 제도적 개선과 학습보조 인턴교사와 멘토교사의 멘토·멘티시스템의 활성화 및 학습보조 인턴교사 평가의 학교 간 공개 등이 필요하다.

셋째, 학습부진에 대한 교사의 적극적인 관심과 지도가 강화되고 있는가?

연구 참여자들은 학습부진에 대한 교사의 역량을 강화하기 위해 학생에 대한 믿음과 교원의 책무성을 바탕으로 학교실태 및 지역사회 요구에 맞는 교육과정 운영이 되도록 노력해야 한다고 인식하였다. 이러한 결과는 교사현신과 열의는 학생들의 학업성취도를 높일 수 있다는 홍창남(2005)의 연구와 그리고 좋은 학교와 학생의 성취를 증진시키기 위한 학교장의 역할을 강조한 김성렬, 이문복(2009)의 연구결과와 일치한다. 따라서 학력향상형 창의경영학교 학교장과 교사의 지속적이고 체계적인 자기연찬이 필요하며, 학생 및 가정과의 소통의 기회를 마련하여 학생을 충분히 이해하고 지속적으로 노력하는 학교풍토가 조성되도록 해야 할 것이다. 또한 학교장의 학교경영철학과 업무담당자의 업무계획, 동료교사의 협조, 행정실 직원의 업무회계, 학부모 및 지역사회의 요구 및 지원 정도, 학생의 학습수준을 충분히 고려한 학력향상형 창의경영학교 계획이 이루어져야 하겠다. 학교와 학생 실태에 맞는 교육을 위해서는 개발된 자료의 활용도를 높이기 위해 필수학습요소에 따라 자료를 분류하여 배부하거나 재구성하여 이용하고 자료의 활용 후에는 피드백을 제공하는 과정이 필요하다.

넷째, 단위학교의 역량이 강화되고 지역사회와 연계되고 있는가?

연구 참여자들은 학부모 인식 부족과 교사의 업무 부담 증가, 학습부진아 낙인, 인성교육 약화를 가장 큰 문제점으로 인식하고 있었다. 따라서 단위학교 역량강화 및 지역사회 연계를 위해서는 교육제공자 측면에서 학력향상형 창의경영학교 운영목적에 대한 학부모와 교사의 인식이 개선되어 교육수요자인 학생의 행복을 추구해야 하며 열악한 학교실정을 고려한 체계적인 지원이 제공되어야 한다. 이러한 결과는 학교의 특성상 연계의 필요성을 인식하지 못하기 때문에 학교와 지역사회기관과 연

계가 잘 이루어지지 않고 있다고 지적하며 연계의 문제점에 있어서 탄력적 시간 운영의 어려움, 참여의식 및 인프라 부족, 회계관리 어려움 등을 지적한 김동은, 구교정(2007)의 연구결과와 일치한다. 따라서 학부모 인식개선을 위한 연수 및 소통의 기회 마련, 교사의 교육에 대한 책무성 인식과 교사가 교육활동을 전념할 수 있도록 학교관리자 및 교육정책 차원에서의 체계적인 업무경감노력이 필요하다. 효과적인 학력향상형 창의경영학교의 운영을 위해서는 상담교사 상설배치와 지역사회학교 구성, 교육과학기술부 및 시·도교육청 단위의 지속적인 행정적·재정적 지원, 교사전보·유예 등 교사배치에 대한 제도적 개선이 필요하다. 학력향상형 창의경영학교 지정이 해제되었을 경우 기존에 운영하던 프로그램을 계속 이행하기 어렵기 때문에 학습동기저하 및 학력저하 등의 문제가 나타날 수 있으므로 학교의 특수성 및 학부모 의견을 수렴하여 학력향상형 창의경영학교 운영기간을 연장해 주거나 학습부진의 문제를 미래 지역사회를 담당할 인력양성의 문제로 인식하여 시·군·구 단위로 지원을 제공하는 시스템 구성, 학교 및 학부모 차원에서 지역사회의 인적·물질적 자원을 요청하려는 노력 등이 필요하다.

2. 제 언

이상의 연구를 토대로 학습부진학생의 최소화를 위한 학력향상 다중 지원체제 구축에 대한 후속 연구를 위해 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 이 연구는 효과적인 학력향상 다중 지원체제 구축을 위한 개선방안을 알아보기 위해 학력향상형 창의경영학교의 학력향상 다중 지원체제 구축실태를 중심으로 논의하였다. 이 논의에는 교육제공자인 업무담당자, 지도교사, 학부모만 연구참여자로 구성하였다. 따라서 후속 연구에서는 교육수요자인 학생을 대상으로 한 연구가 필요하다.

둘째, 효과적인 학력향상 다중 지원체제 구축을 위해서는 지역사회 연계가 필요하다. 따라서 후속연구에서는 지역사회 연계를 통한 효과적인 학력향상 다중 지원체제 구축에 대한 연구가 필요하다.

셋째, 이 연구에서는 부산광역시 초등학교의 제한된 연구참여자를 대상으로 하였다. 따라서 후속 연구에서는 다양한 지역 및 학교급을 대상으로 한 연구가 필요하다.

참고문헌

- 교육과학기술부 (2009). **학력향상 중점학교 지원 기본계획(안)**. 교육과학기술부.
- 김경애 (2009). 아동·청소년의 교육복지 지원을 위한 지역사회 네트워크 활성화 요소 및 원리. **한국청소년연구**, 20(3), 85-114.
- 김기석 (2004). 공교육과 불평등의 대물림 : 누가 서울대학교에 들어오는가? 연구의 검토. **교육비평**, 17, 57-71.
- 김동은, 구교정 (2007). 학교와 지역사회기관과의 연계현황분석. **교육문화연구**, 13(2), 113-135.
- 김명순 (2001). 저소득층 아동을 위한 교육 프로그램. **보육시설에서 포괄적 보육서비스**. 삼성복지재단 제9회 국제학술대회 자료집, 42-72.
- 김성열, 이문복 (2009). 학업 성취가 높은 학교의 교장들은 무엇이 다른가? 연구자료 ORM 2009-5-5.
- 김성열 (2010). 학력향상형 창의경영학교의 운영성과에 기반한 학교개선 전략. 연구자료 ORM 2010-4-4.
- 김성숙, 김경희, 김도남, 김소영, 송미영, 이봉주, 최인봉, 김성식, 양성관 (2009). 국가수준학업성취도 평가의 전수시행에 따른 교육맥락변인 탐색과 설문지 개발. 연구보고 RRE 2009-1.
- 김양분, 이광현, 김명숙, 신혜숙, 김난옥 (2010). 외국의 국가수준 학업성취도 평가. 한국교육개발원 현안보고 OR 2010-05-7.
- 김용욱, 우정환, 박종화 (2011). 장애인의 사회참여 확대를 위한 직업교육 중심의 평생교육 모델 개발에 대한 기초연구. **중복·지체부자유연구**, 54(1), 237-256.
- 부산광역시교육청 (2011). 2011학년도 학력향상형 창의경영학교 운영계획. 부산광역시교육청.
- 오상철 (2010). 2010년도 학력향상형 창의경영학교 지원 사업 컨설팅 종합보고서. 연구자료 ORM 2010-21.
- 양민화, 서유진 (2009). 대학생 멘토링을 통한 읽기 중재 프로그램이 학습부진 학생의 읽기 능력 향상에 미치는 효과. **특수교육**, 8(1), 87-110.
- 이봉주, 김예성, 김광혁 (2008). 교육복지투자우선지역 지원 사업 효과분석: 참여 학교와 비참여 학교 아동의 발달에 대한 종단적 비교. **한국청소년연구**, 19(3), 169-195.
- 이민호, 배내운, 이금섭, 최기창, 이미란 (2004). 경제적 빈곤이 아동 학교생활 행동에 미치는 영향. **정서행동장애 연구**, 20(4), 311-334.
- 이수훈 (2002). 교육기본권의 실질적 보장에 관한 연구. 박사학위논문, 창원대학교 대학원.
- 이인원, 윤정혜 (2008). 초등학교 저학년 학습부진아 실태와 취학 전 경험. 한국열린유아교육학회 2008년 추계학술대회, 553-562.
- 이혜영, 김미란, 한준 (2006). 학교교육이 사회계층 이동에 미치는 영향 분석. 한국교육개발원 연구보고 RR 2006-6.
- 이화진, 오상철, 김태은, 박소영 (2010a). 2009년 국가수준 학업성취도 평가 전수 결과 분석: 학력차이 요인 탐색과 대응방안. 제 5회 한국교육과정평가원 교육과정·평가정책 포럼 2010년 한국교육과정평가원·한국교육평가학회 공동 학술세미나, 141-208.

- 이화진, 오상철, 김태은, 박소영 (2010b). 객관적 자료에 기반한 국가 교수학습 정책 점검 및 개발: 학력향상 중점학교 정책의 효과분석. 한국교육과정평가원 연구보고 RRI 2010-13.
- 진동섭 (2002). **학교컨설팅**. 서울 : 학지사.
- 홍창남 (2005). 학교특성과 교사헌신의 구조적 관계. 박사학위 논문, 서울대학교 대학원.
- Ford, R. C., Bach, S. A., & Fottler, M. D. (1997). Methods of Measuring Patient Satisfaction in Health Care Management Review. 22, 74-89.
- Krueger, A. A., & Casey, M. A. (2000). *Focus Group(3rd ed)*. CA: Sage publication.
- Morgan, D. L. (1998). *The Focus Group Guidebook(Focus Group Kit 1)*. CA: Sage publication.

Current state and strategies for improvement of establishing
a multi-disciplinary supporting system for the underachieved

Kim, Yong Wook

Professor, Daegu University

Kim, Ji Hwa

Daegu University

<Abstract>

This research is to propose learning improvement strategy for the underachieved by looking into the factors of initiating a multi-disciplinary supporting system consisting of establishment of "Prevention-Diagnosis-Management" system, provision of individualized learning programs, enhancement of teacher's active interest and guidance, and connection with community.

To perform the research, focused group interviews were conducted on total of 18 people from elementary schools in Busan: 4 staff from elementary creative school for learning improvement, 7 instructors and 7 parents. Data analysis was carried out and the collected data was divided into transcription, coding, categorization, and conceptualization. Strategies for learning improvement were devised.

The learning improvement strategy consists of the follows. First, in order to establish the Prevention-Diagnosis-Management system for the underachieved, well-organized regular classes, appropriate assessments, and thorough record of learning history will be necessary. Second, to establish individualized learning program, utilizing of intern teachers as learning assistant while conducting pair activities must be initiated to enhance learning motivation and academic performance. Third, to enhance teacher's active interest and guidance, it is necessary to build trust between students and teachers and utilize appropriate curriculum, which reflects the reality of schools and meets the requirement of local communities, accompanied by teachers' accountability. Forth, to establish

connection with the community, it is necessary to empower the individual schools. Both parents and teachers should be clearly aware of the main purpose of the creative school for learning improvement in order to pursue students' happiness. In addition, it is necessary to obtain administrative and financial support according to the current state of the individual schools.

Key Words

: learning improvement, creative school for learning improvement, underachieved