

장애학생을 위한 국내 재택·순회교육 연구의 동향

최 하 영*

한국교원대학교 교육학과

《요약》

본 문헌분석의 목적은 장애학생을 위한 재택·순회교육에 대한 지난 10년간 국내 연구의 동향과 연구의 특성을 살펴보는 것이었다. 이를 위해 2001년부터 2011년 6월까지 국내 학술지에 게재된 교육연구방법론을 사용한 18편의 연구를 선정하여 분석하였다. 선정된 18편의 논문은 발표연도별 연구의 수, 순회교육의 유형(통합교육형과 분리교육형), 연구 주제별, 연구 참여 대상자, 그리고 연구 방법별로 나누어 분석되었다. 총 18편의 논문 중 16편은 조사 연구로 그 중 2편은 설문과 면담법을 활용한 연구였고, 2편은 실험연구였다. 재택·순회교육 관련 연구 주제는 통합교육형 순회교육, 재택·순회교육의 실태 및 요구조사, 지역사회 참여, 보조공학, 치료지원, 직무만족도와 스트레스 및 소진특성, 그리고 가족특성에 관한 주제로 연구가 이루어지고 있었다. 총 1,843명의 연구 대상자가 참여하였는데 대부분은 재택·순회교육 담당 특수교사(78%)가 차지하였다. 분석 결과를 토대로 재택·순회교육의 연구동향과 더불어 추후연구를 위한 제언들이 제공되었다.

주제어 : 순회교육, 재택·순회교육

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

순회교육은 1994년 특수교육진흥법이 전면 개정되면서 중도·중복장애로 제도권 교육안에서 교육권을 보장받지 못하고 가정이나 시설, 병원에서 생활하는 학생들에게도 공교육의 기회를 보장해 주기 위해 실행되기 시작하였다고 볼 수 있다. 2007년 제정된 『장애인 등에 대한 특수교육법』에 따르면 순회교육이란 “특수교

* 제1저자(hayoung@knue.ac.kr)

육교원 및 특수교육 관련서비스 담당 인력이 각급학교나 의료기관, 가정 또는 복지 시설(장애인복지시설, 아동복지시설 등을 말한다) 등에 있는 특수교육대상자를 직접 방문하여 실시하는 교육을 말한다.” 이러한 순회교육의 실시를 법적으로 보장함에 따라 2011년 현재 특수학교에서는 가정 391명, 시설 603명, 병원 3명 등 총 997명의 특수교육대상자에 대해 순회학급 145학급, 파견학급 75학급, 병원학급 8학급을 편성하여 240명의 교사가 순회교육을 실시하고 있고, 특수학급에서는 순회학급 358학급, 파견학급 68학급 등 총 426학급에서 1,963명의 특수교육대상학생에 대해 520명의 교사가 순회교육을 실시하고 있으며, 특수교육지원센터에서는 특수교사 580명, 재활복지교사 80명, 치료교육교사 88명을 가정, 시설, 병원, 및 일반학교로 파견하여 4,130명의 학생들에게 순회교육을 제공하고 있다(교육과학기술부, 2011).

순회교육의 운영방향을 살펴보면 일반학교에서 통합교육을 받고 있는 특수교육대상자를 지원하기 위하여 일반학교 및 특수교육지원센터에 특수교육교원 및 특수교육 관련서비스 담당인력을 배치하여 순회교육을 실시하는 경우와 장애의 정도가 심하고, 이동이나 운동기능의 심한 장애로 인해 각급학교에서 교육을 받기 곤란한 특수교육대상학생의 교육을 위해 복지시설, 의료기관 또는 가정으로 방문하여 순회교육을 실시하는 경우로 나뉘고 있다. 정동일(2002)은 이를 특수학교나 특수학급의 소속학급으로 편성되어 운영되는 재택학급(가정, 병원, 시설 등에 배치되어 있는 학생들이 교사의 방문을 통해 일대일의 순회교육을 받는 형태)과 파견학급 형태(시설에 배치되어 있는 학생들이 집단으로 학급을 구성하여 특수학교나 특수학급에서 파견된 교사들의 지도를 받는 형태), 일반학급에 배치되어 있는 학생을 일대일로 방문하여 교육하는 통합교육형 순회교육형태, 학급으로 편성되지 않았으나 가정, 병원, 시설의 특수교육대상자에게 실시하는 순회교육의 형태로 구분하였다. 이러한 유형의 재택·순회교육은 통합교육형 순회교육(일반학교내 학급 순회교육/일반학교간 순회교육)과 분리교육형 순회교육(가정 순회교육/시설·병원 순회교육)으로 명명되기도 한다(정대영, 1997).

국내에서의 순회교육 활성화와 본격적인 관련 연구는 1990년대에 와서 이루어졌다고 할 수 있다. 1994년 개정된 특수교육진흥법에서 ‘특수교육의 기회 확대’를 개혁의 목표로 삼으면서 그 동안 공교육을 받지 못하던 중도·중복장애아의 교육권 확보를 위하여 국가 수준에서 재택·순회교육을 실시하게 된 것이라 볼 수 있다(전현선, 2002). 따라서 순회교육은 주로 중도·중복장애로 인해 교육권을 보장받지 못하던 가정·시설·병원에 거주하던 장애학생을 위한 재택·순회교육 위주로 인식되고 연구되어 왔다. 2010년 이후 특수교육대상학생의 70%가 통합교육을 받고 있는 추세 속에서 순회교육을 받고 있는 전체 7,090명의 학생 중 3,963명(56%)이 일반학교에서 순회교육을 받는 등(교육과학기술부, 2011) 일반학교 내에 배치되어 있으면서 특수학급 미설치로 인해 인근의 특수학급 혹은 특수교육지원센터에서 파견되는

특수교사로부터 통합교육형 순회교육을 받고 있는 학생들이 증가하고 있다. 따라서, 최근에는 통합교육형 순회교육을 담당하는 교사들의 인식과 요구 및 지원방안에 관한 연구도 시도되고 있다(김현집, 손승현, 2010; 박비주, 2011).

지금까지 이루어진 재택·순회교육 관련 연구 주제들을 살펴보면 재택·순회교육에 대한 인식조사, 효율화를 위한 요구조사, 재택·순회교육시 보조공학의 활용에 관한 조사연구, 재택·순회교사들의 직무 만족도와 스트레스에 관한 연구, 그리고 통합교육형 순회교육의 실태 및 개선방안 등에 관한 연구가 활발하게 이루어져 오고 있지만 국내에서 지금까지 이루어진 재택·순회교육 관련 연구들을 종합하는 체계적인 문헌분석은 없는 현실이다. 따라서 장애학생을 위한 재택·순회교육에 관한 지난 10년간의 국내 연구의 동향을 알아보고 앞으로의 연구의 방향을 제시하는 문헌분석의 시행은 재택·순회교육을 담당하고 있는 특수교사, 앞으로의 정책을 마련하는 특수교육 행정가, 학부모, 그리고 통합학급 교사들에게 의미있는 작업이 될 것이다.

따라서, 본 연구의 목적은 국내에서 장애학생을 위한 순회교육에 관한 최근 10년간의 연구를 종합하여 연구 결과를 분석함으로써 연구의 동향을 알아보는데 있다. 이를 통해 관련 연구에 대한 앞으로의 연구방향을 제시하고자 한다. 본 연구의 연구 문제를 요약해 보면 다음과 같다.

- 연구 문제 1: 재택·순회교육 관련 연구의 연도별 게재된 논문 편수의 동향은 어떠한가?
- 연구 문제 2: 재택·순회교육 관련 연구의 순회교육 유형의 연구 동향은 어떠한가?
- 연구 문제 3: 재택·순회교육 관련 연구의 연구 주제 동향은 어떠한가?
- 연구 문제 4: 재택·순회교육 관련 연구의 참여자수 및 유형의 동향은 어떠한가?
- 연구 문제 5: 재택·순회교육 관련 연구의 연구 방법의 동향은 어떠한가?

II. 연구 방법

1. 문헌 선정 기준

본 문헌분석을 위하여 다음과 같은 문헌 선정기준에 의해 분석논문을 선정하였다.

- 1) 2001년부터 2011년 6월까지 최근 10여 년간 동료 점검된(peer-reviewed) 국내 학술지에 발표된 논문들로 제한한다. 따라서 학위논문은 본 문헌분석에서 제외되었다.

- 2) 국내 주요 학술논문 전문 검색 사이트인 학술연구정보서비스(RISS), 한국학술정보(KIS KISS)에서 검색이 가능한 논문으로 제한한다.
- 3) 다음과 같은 키워드로 검색된 논문을 포함한다: '재택 교육', '순회 교육', '재택·순회 교육', '재택학급', '순회학급', '파견학급', '병원학급'
- 4) 교육연구방법에서 일반적으로 쓰이고 있는 조사연구, 실험연구, 질적연구 방법을 사용한 연구(성태제, 시기자, 2006)들로 제한한다.

본 선정기준을 통해 검색된 총 28편이 검색되었으며 이렇게 1단계에서 선정된 논문 중 구체적인 자료를 제시하지 않은 사례연구(예, 김하경, 2001; 옥정달, 민강기, 2004), 사설 재택·순회교육에 대한 연구(예, 한정희, 조윤경, 2004), 병원학교(예, 김영한, 최용재, 2010; 오진아, 2006), 건강장애학생의 학교복귀와 교육지원에 관한 연구 중 순회교육의 중요성에 대해서는 언급하였으나 직접적으로 순회교육과 관련된 주제를 다루지 않은 연구(예, 김정연, 2010; 김정연, 류신희, 2009; 류신희, 김정연, 2008; 박은혜, 박지연, 노충래, 2005; 박은혜, 이희란, 김주혜, 2005)는 본문헌분석에서 제외하였다. 본 연구의 문헌 선정기준에 부합하는 연구 18편을 최종 분석대상논문으로 선정하였다.

2. 문헌 분석 기준

연구의 전반적인 동향을 살펴보기 위해 총 18편의 연구는 1) 발표 연도별 연구의 수, 2) 순회교육 유형, 3) 연구 주제, 4) 연구 참여 대상, 그리고 5) 연구 방법에 따라 분석되었다.

발표 연도별 분류는 2001년부터 2011년 6월 사이에 발표된 연구의 수를 일년 단위로 나누어 분석하였고, 순회교육의 유형은 정대영(1997)의 분류에 따라 통합교육형 순회교육과 분리교육형 순회교육으로 나누어 분석하였다. 통합교육형 순회교육은 일반학교내 학급 순회교육과 일반학교간 순회교육을 의미하는데 이는 특수학급이 설치되어 있지 않거나 특수교사가 배치되지 않은 일반학교를 특수교사가 순회하여 특수교육대상자를 교육하는 것으로 정의하고, 분리교육형 순회교육은 가정·시설·병원을 특수교사가 순회하며 특수교육대상자를 교육하는 것으로 정의한다.

연구 주제별 분석에서는 18편의 논문이 통합교육형 순회교육, 순회교육의 실태 및 요구조사, 재택·순회교육을 받고 있는 장애학생의 지역사회 참여에 관한 연구, 보조공학, 치료교육, 재택·순회교육 담당교사의 직무관련 만족도와 스트레스에 관한 연구, 재택·순회교육을 받고 있는 학생의 가족과 관련된 7가지 주제로 나뉘어 분석되었다.

연구 참여 대상은 재택·순회교육 담당교사, 재택·순회교육 관련전문가(교장, 교감, 장학사, 연구사), 치료전담 재택·순회 담당교사, 학부모, 가정, 학생으로 나누어 분석되었다. 학부모와 가정을 나누어 분석한 것은 학부모를 대상으로 한 조사연구에서 학부모를 대상으로 재택·순회교육에 관한 요구조사를 실시하였고, 가정과 관련된 연구에서는 재택·순회교육을 받고 있는 학생의 전반적인 가정환경에 초점을 맞추어 연구하였기 때문에 분리하여 분석하였다.

마지막으로 연구 방법에 따른 분류에서는 조사연구, 실험연구, 기타연구로 분류되었다. 조사연구는 설문지를 활용한 연구, 실험연구는 사례연구법과 단일대상연구방법을 사용한 연구, 기타연구에는 설문지와 면담법을 활용한 연구가 분류되었다.

Ⅲ. 연구 결과

1. 발표 연도별 연구의 수

총 18편의 분석논문을 연도별로 발표된 연구의 수에 따라 <표 1>에 제시하였다. <표 1>에서 볼 수 있듯이 2005년과 2008년을 제외하고 전체적으로 2002년 이후부터 꾸준하게 1-5편 정도 발표되어 오고 있었다. 연도별로 살펴보면, 2002년에 가장 많은 5편의 논문이 발표되었고, 2007년 4편, 2010년 3편의 논문이 발표되었다.

<표 1> 연도별 연구의 수

| 연도 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 계 |
|----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|----|
| 편수 | 0 | 5 | 1 | 2 | 0 | 1 | 4 | 0 | 1 | 3 | 1 | 18 |

2. 순회교육 유형별 분류

<표 2>에서 제시한 바와 같이 총 18편의 분석논문을 순회교육 유형별로 분석한 결과 2편(11%)의 연구는 통합교육형 순회교육에 관한 연구였고, 16편(89%)은 분리교육형 순회교육에 관한 다양한 주제의 연구가 이루어져 왔다.

〈표 2〉 순회교육 유형에 따른 분류

| 순회교육 유형 | 연구 | 연구수(%) |
|---|---|----------|
| 통합교육형 (일반학교 내 일반학급 순회교육) | 김현집, 손승현(2010) 박비주(2011) | 2(11%) |
| 분리교육형 (가정·시설·병원 순회학급, 파견학급, 병원학급) | 권순황(2002) 여광응 외(2002) 전현선(2002) 전현선, 이경숙(2002) 정동일(2002) 전현선, 정재익(2003) 권순황(2004) 옥정달(2004) 강희정, 김영일(2006) 박은송, 박은영, 김삼섭(2007) 이상복, 김종환, 조재규(2007) 이진영, 한경근(2007) 전현선, 민강기(2007) 박경옥, 고등영, 김종인(2009) 김영한, 변갑순(2010) 김용욱, 이영희(2010) | 16(89%) |
| 합계 | | 18(100%) |

3. 연구 주제에 따른 분석

총 18편의 논문을 연구 주제별로 분석한 결과 다양한 연구 주제로 연구가 실시되었음을 알 수 있었는데, 크게 7가지 하위 연구 주제별로 분류하여 <표 3>에 제시하였다. 7개의 하위주제는 통합교육형 순회교육의 실태 및 인식(김현집, 손승현, 2010; 박비주, 2011), 재택·순회교육의 실태 및 요구(전현선, 2002; 전현선, 이경숙, 2002; 정동일, 2002), 지역사회 참여(박경옥, 고등영, 김종인, 2009; 이진영, 한경근, 2007), 보조공학(김용욱, 이영희, 2010; 박은송, 박은영, 김삼섭, 2007), 치료교육(강희정, 김영일, 2006; 권순황, 2002; 이상복, 김종환, 조재규, 2007; 전현선, 민강기, 2007), 재택·순회교사의 직무만족도와 직무 스트레스 및 소진특성(김영한, 변갑순, 2010; 전현선, 정재익, 2003), 그리고 재택·순회교육을 받고 있는 학생의 가정환경과 어머니의 요구(권순황, 2004; 옥정달, 2004; 여광응, 김나영, 박현욱, 김복순, 2002)로 다양한 주제의 연구가 이루어지고 있었다. 각 주제별로 결과를 요약하면 다음과 같다.

1) 통합교육형 순회교육

총 18편의 분석논문 중 통합교육형 순회교육의 현황과 개선방향에 관한 연구는 2편이었다(김현집, 손승현, 2010; 박비주, 2011). 김현집과 손승현(2010)은 전국의 특수교육지원센터에서 순회교육을 담당하고 있는 순회교사와 순회교육 담당 일반학교 특수학급교사 259명을 대상으로 통합교육현장에서 특수교육을 받고 있는 아동을 위한 순회교육의 현황과 교사의 인식을 조사하였다. 259명의 교사 중 57.5%가 계약직(기간제)교사였고, 특수교육지원센터의 경우 74.9%의 교사가 계약직교사였다. 특수학급 담당교사의 경우 91.7%의 교사가 순회교육과 특수학급 운영을 함께 담당하고 있었고, 특수교육지원센터 순회교사의 경우 순회교육만 전담으로 하는 경우(37.5%)와 재택·순회교육을 병행(41.7%)하는 경우가 많은 비중을 차지하였다. 특수학급 교사의 경우 97.2%의 교사가 1개교를 순회하는 반면, 특수교육지원센터의 경우 4개교 이상을 순회하는 교사가 44.9%로 가장 많았다. 순회교육시 개별화 교육 계획은 순회교사가 독립적으로 수립한다는 응답이 71%로 가장 많았다. 통합교육형 순회교육시 가장 어려운 점으로는 통합학급과의 연계(36.3%), 부모 및 가족상담(22%), 생활지도(21.6%) 그리고 학습지도(18.9%) 등의 순으로 나타났다. 순회교육의 효율화를 위한 개선방안으로는 순회교육 관련연수실시(36.7%)를 가장 원하고 있었고, 희망하는 연수 내용으로는 교과지도 전략에 대한 연수(38.2%), 교육과정 운영(29%)과 통합교사와의 협력방안(21.6%)에 대한 내용을 원하고 있었다.

<표 3> 연구 주제에 따른 분류

| 주제 | 연구 | 연구 방법 | 하위연구 주제 | 연구수 |
|------------|---------------------|-------|---|-----|
| 통합교육형 순회교육 | 김현집, 손승현 (2010) | 설문+면접 | 통합교육형 순회교육의 현황과 순회교육 담당교사의 인식조사 | 2 |
| | 박비주(2011) | 설문 | 청각장애 학생을 위한 통합교육현장에서 순회교육 지원방안에 대한 인식조사 | |
| 실태 및 요구조사 | 전현선(2002) | 설문+면접 | 재택·순회교육의 현황 및 개선방안 조사 | 3 |
| | 전현선, 이경숙 (2002) | 설문 | 재택·순회교육 담당교사의 인사관리, 재무관리, 학사관리 측면의 요구조사 | |
| | 정동일(2002) | 설문 | 재택·순회교육의 실태조사 | |
| 지역사회 참여 | 이진영, 한경근 (2007) | 설문 | 재택·순회교육 대상학생의 지역사회중심 교수 운영현황 및 개선방안 조사 | 2 |
| | 박경옥, 고등영, 김종인(2009) | 사례연구 | 특수학교 순회학급의 정신지체 학생의 지역사회참여 연구 | |

〈표 3〉 연구 주제에 따른 분류 (계속)

| 주제 | 연구 | 연구 방법 | 하위연구 주제 | 연구수 |
|------|---------------------|--------|--|-----|
| 보조공학 | 박은송, 박은영, 김삼섭(2007) | 설문 | 순회교육시 ICT 활용실태 및 교사의 인식 조사 | 2 |
| | 김용욱, 이영희(2010) | 설문 | 순회교육시 보조공학 지원 실태 및 요구 조사 | |
| 치료교육 | 권순황(2002) | 설문 | 재택·순회교육에서 치료교육 지원방안 조사 | 4 |
| | 강희정, 김영일(2006) | 단일대상연구 | 시지각 훈련프로그램이 특수학교 순회학급 정신지체 학생의 주의집중행동에 미치는 효과 연구 | |
| | 이상복, 김종환, 조재규(2007) | 설문 | 순회치료교육활동 운영실태 및 활성화 방안 조사 | |
| | 전현선, 민강기(2007) | 설문 | 재택·순회교육 담당교사의 치료교육활동 운영현황 및 요구조사 | |
| 직무관련 | 전현선, 정재익(2003) | 설문 | 교사 직무만족도 조사 | 2 |
| | 김영한, 변갑순(2010) | 설문 | 직무 스트레스와 소진 특성 조사 | |
| 가족 | 여광응 외(2002) | 설문 | 재택·순회학급 교육실태와 어머니 지원 요구 조사 | 3 |
| | 권순황(2004) | 설문 | 재택·순회교사의 교육활동과 재택·순회교육 대상학생의 가정환경과의 관계 | |
| | 옥정달(2004) | 설문 | 가정환경 및 기초능력 실태 조사 | |
| 합계 | | | | 18 |

박비주(2011)는 인공와우 시술을 받은 후 통합교육을 받고 있는 청각장애 학생이 증가하는 추세속에서 통합된 청각장애학생을 위한 순회교육의 실태와 순회교육지원방안에 대한 인식을 조사하고자 392명의 청각장애학교 교사를 대상으로 설문을 실시하였다. 연구 결과 청각장애학교 교사들은 순회교육 지원 필요성에 대해서는 높게 인식하고 있었고, 특히 전환교육 분야에서 전문교사의 지원과 개별화교육계획 측면에서의 지원을 높게 인식하고 있었다.

2) 실태 및 요구조사

총 18편의 분석논문 중 재택·순회교육의 실태 및 요구조사에 관한 연구는 3편(전현선, 2002; 전현선, 이경숙, 2002; 정동일, 2002)이었다. 전현선과 이경숙(2002)은 중도·중복장애아 재택·순회교육 담당교사 40명, 재택·순회교육 담당 임상장학자(교장과 교감) 40명, 재택·순회교육 담당 교육전문직(장학사와 연구사) 40명 총 120명을 대상으로 재택·순회교육 담당교사의 인사관리, 재택·순회교육 학급의 재물관리, 그리고 재택·순회교육 대상자의 학사관리 측면에서 요구조사를 통해 앞으로 개선방향을 제시하기 위한 기본 자료를 얻기 위하여 설문을 실시하였다. 연구 결과 인사관리 측면에서는 담당교사의 자격기준은 현직 경력 3-5년 이상인 특수교사 자격증 소지자이면서 소정의 연수 이수자에게 재택·순회교육을 담당하도록 하여야 한다는 응답이 가장 높았고(47.5%), 이들의 우대방안으로는 수당과 가산점 부여(65.8%)를 제시하였다. 재물관리 측면에서는 64.2%의 교사가 자가용으로 이동하고 있었는데 경력 10년 미만의 교사들은 업무용 차량의 제공을 원하였고, 재택·순회교육의 정착을 위해 순회교사연수(46.7%)를 원하고 있었다. 학사관리 측면에서는 각 학생에게 주당 3시간(62.2%)의 수업을 하고 있었는데, 재택·순회교육을 받는 학생들은 중도장애(75%), 최중도 장애(22.5%) 학생으로 이들이 순회교육을 받는 이유는 중도·중복장애(46.7%)와 이동의 어려움(45%) 때문인 것으로 조사되었다. 교육의 중점내용은 생활적응(65%)이 가장 높았고, 집단 활동시 중점내용도 지역사회 적응활동(66.7%)이 가장 높았다. 또한 학생들이 학교 행사 참여시 자체 교육과정에 따라 순회교육 대상학생들만 별도로 계획을 짜서 참여한다(45%)는 응답이 가장 높았다.

전현선(2002)은 한국과 일본의 재택·순회교육의 현황을 살펴보고 양국의 지원체제를 비교하여 그 문제점을 분석한 후 미래의 발전방안과 개선방향을 모색하고자 한국의 16개 교육청 산하 재택·순회교육 담당교사 120명과 관련전문가 20명, 일본의 순회교육 연구회 회원 16명과 양호학교 교사 140명을 대상으로 설문을 실시하였다. 한국의 재택·순회교육 현황과 문제점을 살펴보면 중점내용으로는 치료교육활동이 83.3%로 가장 높았고, 문제점으로는 전문능력신장을 위한 연수기회의 부족, 교재교구 준비의 미흡 등이 주요 문제점으로 지적되었다. 또한 3년 미만의 일시적인 재택·순회교육 담당이 많아 전문성의 부족이 지적되었다.

3) 지역사회 참여

총 18편의 분석논문 중 재택·순회교육학생의 지역사회 참여에 관한 주제의 연구는 2편(박경옥, 고등영, 김종인, 2009; 이진영, 한경근, 2007)이었다. 박경옥과 그녀의 동료들(2009)은 특수학교 순회학급에 재학하고 있는 중도 지체장애 학생 3

명을 대상으로 특수학교 이외의 지역사회 복지서비스(지역사회 기반시설 이용, 복지관 직업훈련, 활동보조인 서비스 등) 참여를 통한 사회적응행동과 자아효능감의 향상을 연구하였다. 지역사회 복지서비스 참여 전과 후를 비교하여 보았을 때 사회적 인지, 대인관계, 적응행동 기술이 향상되었고, 자아존중감과 자신감, 자신의 능력에 대한 효능감이 긍정적으로 변화한 것을 볼 수 있었다. 이진영과 한경근(2007)은 서울시 재택·순회교육 담당교사 52명을 대상으로 지역사회 교수의 필요성과 실시여부 및 횟수, 활동 형태 및 어려움을 조사하고 개선사항을 파악하였다. 재택·순회교육 대상학생에게 부분적으로 지역사회중심 교수를 실시하고 있다는 응답이 65.4%로 가장 많았고, 26.9%는 전혀 실시하고 못하고 있다고 응답하였다. 지역사회 중심교수는 월 1회 정도 실시한다는 응답이 47.4%로 가장 많았고, 교육내용으로는 중·고등부는 가계이용하기(46.7%)가 유·초등부는 여가시설 이용하기(52.2%)가 가장 많았는데 이러한 지역사회 중심교수는 과반수 이상이 1:1로 실시(59.3%)되고 있었다. 지역사회 중심교수의 실시를 어렵게 하는 요인으로는 학생의 중증장애로 인한 건강 및 안전관련 문제(86.9%)가 가장 컸고, 이동에 필요한 교통수단 마련 및 이동의 어려움으로 인한 문제(68.4%) 그 뒤를 따랐다. 지역사회 중심교수를 위해 전반적으로 개선되어야 할 사항으로는 이동수단의 마련 및 제공(22.4%), 중도장애학생의 안전사고 관련 보험 등의 제도마련(19.2%), 지역사회 기관과의 협력체제 마련(17.9%) 등이 과반수 이상을 차지하였다.

4) 보조공학

총 18편의 분석논문 중 보조공학에 관한 연구는 2편(김용욱, 이영희, 2010; 박은송, 박은영, 김삼섭, 2007)이었다. 박은송, 박은영과 김삼섭(2007)은 전국 특수학교와 특수학급 순회교육 담당교사 70명을 대상으로 순회교육시 정보통신기술(Information & communication technology, ICT)의 활용 실태에 대하여 알아보고자 설문을 실시하였다. 설문결과 교사들의 ICT 활용실태는 5점 만점에 평균 2.45로 대체적으로 낮은 것으로 조사되었다. 특히 교사의 직접적인 ICT 자료개발 미비, 화상을 통한 학습 및 통신 미비, 개발된 멀티미디어 자료의 불충분, 장애유형별 PC와 접근기기 보급의 불충분, 불충분한 기회 제공, 불충분한 연수 회수 및 기간, 교과 연구회 결성 및 참여의 부족, 보조도구의 보급 부족, 재정적 지원의 미비 등이 낮게 평가되었다.

김용욱과 이영희(2010)는 부산·울산광역시 및 경남지역의 순회교육 담당교사 65명을 대상으로 보조공학지원에 대한 교사들의 인식과 지원 실태 및 요구사항을 파악하기 위하여 설문을 실시하였다. 교사들은 보조공학의 개념이나 명칭 정도 이외에는 보조공학에 대해 잘 모른다(53.8%), 전혀 모른다(9.2%)는 반응이 전체의 2/3 정도로 보조공학에 대한 지식 및 이해가 부족하다고 응답하였다. 그러나 98.4%의

교사들이 보조공학 지원이 필요하다고 응답하여 그 필요성에 대해서는 대부분의 교사가 인식하고 있는 것으로 나타났다. 활용 실태를 살펴보면 보조공학 기기가 학교나 기관에 보유되어 있으나 58.5%만이 활용하고 있다고 응답하였는데, 그 이유로는 보조공학 지원이 적절하지 않다는 답변이 67.7%로 나타났다. 순회교육시 보조공학 서비스 지원체계의 여부에 대한 질문에 마련되어 있지 않다는 답변이 66.2%로 가장 높았고, 관련 전문인력 비치에 대한 질문에도 83.1%가 부정적인 답변을 하였으며 80%의 교사가 보조공학 관련 연수를 받은 경험이 없다고 답하여 순회교육 활동에 있어 보조공학 관련 혜택이 극히 저조함을 나타내었다. 보조공학 서비스를 지원하기 위해 선행되어야 할 조건으로는 학생의 보조공학 요구 평가(27.7%), 서비스 전달체계(21.5%), 보조공학기기 구입 및 임대서비스(18.5%), 보조공학 관련 교육, 연수, 훈련(18.5%)순으로 나타났다.

5) 치료교육

총 18편의 분석논문 중 순회교육시 치료교육에 관한 운영현황과 요구분석에 대한 조사연구는 4편(강희정, 김영일, 2006; 권순황, 2002; 이상복, 김종환, 조재규, 2007; 전현선, 민강기, 2007)이었다. 강희정과 김영일(2006)은 정인지체인 생활시설 내에 병설되어 있는 특수학교 초등부 순회학급 재학생 2명을 대상으로 단일대상 연구 방법을 사용하여 시지각 훈련 프로그램이 학생의 주의집중 행동의 향상을 미치는 영향을 살펴보았다. 연구 결과 시지각 훈련 프로그램은 교사바라보기 행동과 과제수행행동을 향상시켰음을 보고하였다. 권순황(2002)은 경상남도의 재택·순회교육 전담교사 15명을 대상으로 재택·순회교육 전담교사가 희망하는 치료교육에 대한 요구 및 해결방안을 조사하였다. 재택·순회교육 담당교사들은 치료교육활동에 대해 만족스럽지 못하다(66.7%)와 매우 불만이다(13.3%)라고 응답하여 치료교육활동에 대해 전반적으로 만족스러워하지 못하였고, 부모들 또한 80%가 치료교육활동의 확대가 필요하다고 응답하였다. 또한 순회교사가 치료교사와 팀을 이루어 지원되는 방안에 대하여 학부모들은 100% 긍정적으로 응답하였다.

이상복, 김종환과 조재규(2007)는 전국의 치료교육전담 순회교사 87명을 대상으로 순회 치료교육활동의 운영 실태를 조사하였다. 치료교육 전담순회교사가 담당하고 있는 학교수는 4-6개교가 49.4%로 가장 많았고, 그 다음은 7-9개교(28.7%)였다. 담당 학생수는 6-10명이 36.8%로 가장 많았고, 31명 이상을 담당한다는 응답도 10.3%로 3위를 차지하였다. 장애 영역별 학생수를 살펴보면 정인지체가 48.5%로 가장 많았고, 지도영역은 언어치료가 47%로 가장 많았으며 그 다음은 감각운동지각훈련(18.8%)이었다. 부모상담여부를 묻는 질문에는 60%의 교사가 실시하지 않는다고 답하였으며, 순회 치료교육활동의 가장 큰 문제점으로는 수업자료 빈약

(35.6%), 프로그램 내용 빈약(16.2%) 그리고 과다한 학생수(13.8%) 순으로 응답하였다. 치료교육전담 순회교사의 자질로서는 과반수 이상이 전문지식(62.1%)이라고 응답하였으나 직무연수 이수여부에 대한 질문에는 대다수가 직무연수가 필요(85%)하다고 응답한 반면 74%의 치료전담 순회교사는 실제 직무연수를 받은 적이 없다는 응답하였다.

전헌선과 민강기(2007)는 전국 재택·순회교육 담당교사와 지역교육청에서 재택·순회교육 담당교사 165명을 대상으로 치료교육활동 현황과 요구를 조사하였다. 조사결과 재택·순회교육 대상자에 대한 치료교육활동이 교과보다 우선되어야 한다는 응답이 69.1%로 가장 많았고, 향후 치료교육활동은 재택·순회교육 담당교사와 치료교육교사가 함께 해야 한다는 응답이 54.5%로 가장 많았다. 치료교육활동 중 어려운 점으로는 치료교육 프로그램 구안이 어렵다는 응답이 과반수 이상(52.7%)을 차지하였으며, 치료교육활동을 수행하는데 겪는 어려움으로는 학생의 장애 정도가 심하고(29.1%) 지도방법에 대한 지식부족(21.8%)으로 인해 치료교육을 원활하게 수행하지 못하는 것으로 조사되었다.

6) 직무관련

재택·순회교육 담당교사의 직무만족도와 스트레스 및 소진에 관한 연구는 2편(김영한, 변갑순, 2010; 전헌선, 정재익, 2003)이었다. 전헌선과 정재익(2003)은 대구·경북, 울산, 강원도 지역의 재택·순회교육 담당교사 93명의 직무만족도를 조사하였다. 조사결과 대체적으로 재택·순회교육 담당교사의 직무 만족도는 다소 긍정적이었으나, 현재 운영되고 있는 재택·순회교육과정에 대한 직무만족도가 상대적으로 낮게 나타났다. 그 이유로는 현재 학교에 구비되어 있는 교재·교구가 재택·순회교육 프로그램을 운영하는데 큰 도움을 주지 못하기 때문인 것으로 보고되었다.

김영한과 변갑순(2010)은 전국의 특수학교에서 재택·순회교육을 담당하고 있는 129명의 재택·순회교육 담당교사의 직무 스트레스와 소진 특성을 살펴보기 위하여 설문을 실시하였다. 소진의 특성을 살펴보면 여교사들이 남교사보다 개인적 성취의 측면에서 상실감을 더 경험하는 것으로 나타났고, 3년 이상의 순회경력 교사들이 3년 미만의 교사보다 스트레스를 더 많이 경험하는 것으로 나타났다. 전반적으로 직무스트레스 수준이 높을수록 정서적인 고갈, 개인적 성취감의 상실, 비인간화 측면에서 많은 소진을 경험하고 있는 것으로 나타났다.

7) 가족

총 18편의 분석논문 중 가족과 관련된 연구는 3편(권순황, 2004; 여광응 외, 2002; 옥정달, 2004)이었다. 권순황(2004)은 재택·순회 대상학생의 가정환경과

재택·순회 교사의 교육활동 간의 상관관계를 살펴보았다. 19명의 재택·순회교사가 가르치는 85명 학생의 가정을 대상으로 연구한 결과 학생 가정의 월소득, 문화적 상태, 언어 모형과 같은 학생이 속한 사회계층은 교사의 태도와 교사의 교수기술에 영향을 미치지 않는 반면 아동이 부모와 함께 거주하고 공부방이 있는지가 교사의 교육기술에 영향을 미치며 부모의 교육에 대한 관심여부가 학습분위기 조성과 관계가 있는 것으로 밝혀졌다. 여광응과 그의 동료들(2002)은 서울·경기 지역의 재택·순회학급과 특수학교에서 수업을 받고 있는 176명의 중도·중복 장애아동의 어머니를 대상으로 재택·순회교육의 실태와 장애학생의 어머니가 가지고 있는 가족, 교육기관, 그리고 지역사회차원의 지원욕구를 조사하였다. 어머니들은 재택·순회교육시 또래와의 상호작용 경험의 부족(50%)과 다양한 교육프로그램 및 정보의 부족(29.5%)을 염려하고 있다고 보고하였다. 어머니들은 지역사회 차원에서 자녀의 집단활동 및 지역사회 서비스와 관련된 요구가 매우 필요하다고 생각하고 있었고, 교육기관차원에서 상담자문 및 부모교육의 필요성을 요구하고 있었으며, 가족차원에서 가정에서 자녀의 행동지도에 대한 교육을 필요로 하고 있었다.

옥정달(2004)은 대구지역에서 재택·순회교육을 받고 있는 17명 학생의 가정 환경과 기초능력에 대한 실태조사를 실시하였다. 17명의 학생 가족은 부모와 자녀가 함께 사는 경우가 76.5%로 가장 많았고, 자녀의 교육은 대부분 어머니가 담당(82.3%)하고 있었다. 자녀의 장애정도는 식사는 손의 마비와 쥐기 기능의 문제로 거의 도움이 필요로 하는 상태였고, 신변자립(의복, 신발, 대소변 등)에서도 전적이 도움이 필요한 아동들로 모든 대상학생이 중도장애(23.5%)와 최중도 장애(76.5%)가 있는 아동이었다.

4. 연구 대상에 따른 분류

<표 4>는 연구 대상에 따른 분류를 보여주고 있다. 분석된 총 18편의 연구에 재택·순회교육 담당교사 1,436(78.0%)명, 치료교육 전담 재택·순회교사 87명(4.7%), 재택·순회교육 관련 교육전문직과 행정가(교장, 교감, 장학사, 연구사 등) 100명(5.4%), 재택·순회교육을 받고 있는 학생의 학부모 130명(7.0%), 학생의 가정 85명(4.6%), 그리고 학생 5명(0.3%)이 참여하여 총 1,843명이 연구 대상으로 참여하였다. 정동일(2002)은 2001년도 재택·순회교육의 전국실태조사에서 전국 특수교육 담당장학사의 협조로 연구가 이루어졌음을 밝혔으나 그 수는 명시하지 않아 교육전문직의 경우 100명 이상의 연구 대상자가 참여하였다고 할 수 있다.

〈표 4〉 연구 대상에 따른 분류

| 대상 | 연구 | 참여자수 | 소계 |
|-----------------------|-----------------------------|--|-------------------|
| 재택·순회교육 담당교사 | 권순황(2002) | 재택·순회교육 담당교사 15명 | 1,436명 (78.0%) |
| | 전현선(2002) ^a | 재택·순회교육 담당교사 120명 | |
| | 전현선, 이경숙(2002) ^b | 재택·순회교육 담당교사 40명 | |
| | 전현선, 정재익(2003) | 재택·순회교육 담당교사 93명 | |
| | 권순황(2004) | 재택·순회교육 담당교사 19명 | |
| | 옥정달(2004) ^c | 재택·순회교육 담당교사 17명 | |
| | 박은송, 박은영, 김삼섭 (2007) | 순회교육 담당교사 70명 | |
| | 이진영, 한경근(2007) | 특수학교 재택·순회교육 담당교사 52명 | |
| | 전현선, 민강기(2007) | 재택·순회교육 담당교사 165명 | |
| | 김영한, 변갑순(2010) | 재택·순회교육 담당교사 129명 | |
| | 김용욱, 이영희(2010) | 순회교육 담당교사 65명 | |
| | 김현집, 손승현(2010) | 순회교육 담당교사 259명(면담 4명) | |
| 박비주(2011) | 청각장애학교 교사 392명 | | |
| 치료교육담당 순회교사 | 이상복, 김종환, 조재규 (2007) | 치료교육전담 순회교사 87명 | 87명 (4.7%) |
| 관련전문직 (장학사, 행정가 등) | 전현선(2002) ^a | 재택·순회교육 관련전문가 20명 | 100명 (5.4%) |
| | 전현선, 이경숙(2002) ^b | 재택·순회교육 담당 임상장학자(교장, 교감) 40명, 교육전문직(장학사, 연구사) 40명 | |
| | 정동일(2002) | 특수교육 담당장학관(사) (인원수는 언급 없음) | |
| 학부모 | 여광응 외(2002) | 재택·순회교육을 받고 있는 아동의 어머니 130명 | 130명 (7.0%) |
| 가정 | 옥정달(2004) ^c | 가정에서 재택·순회교육 받는 85명 학생의 가정 | 85명 (4.6%) |
| 학생 | 강희정, 김영일(2006) | 생활시설 내 병설 특수학교 초등부 순회학급 재학생 2명 | 5명 (0.3%) |
| | 박경욱, 고등영, 김종인 (2009) | 특수학교 순회학급에 재학생 3명 | |
| 합계 | | | 1,843명 (100%) |

^a와 ^b 논문은 관련전문가와 순회교육 담당교사 두 그룹 모두에게 설문을 실시한 논문이고 ^c 논문은 순회교육 담당교사와 학생의 가정 모두에게 설문을 실시한 논문임.

5. 연구 방법에 따른 분류

<표 5>에는 연구 방법에 따라 분류한 연구의 수가 발표연도별로 정리되어 제시되었다. 각 연구 방법에 대한 분석을 살펴보면 총 18편의 논문 중 설문을 통한 조사 연구논문이 14편(77.8%)으로 다른 연구 방법들에 비해 가장 많았고, 실험연구는 2편(11.1%), 설문과 면담을 실시한 연구가 2편(11.1%) 발표되었다.

<표 5> 연구 방법에 따른 분류

| 연구 방법 발표연도 | 조사연구(설문) | 실험연구 | 기타(설문+면담) | 계 |
|---------------|-----------|----------|-----------|----------|
| 2001 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2002 | 4 | 0 | 1 | 5 |
| 2003 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 2004 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| 2005 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2006 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 2007 | 4 | 0 | 0 | 4 |
| 2008 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2009 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 2010 | 2 | 0 | 1 | 3 |
| 2011 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 합계 | 14(77.8%) | 2(11.1%) | 2(11.1%) | 18(100%) |

IV. 논의 및 제언

본 문헌분석에서는 지난 10년간 국내 학술지에 게재된 재택·순회교육과 관련된 기술연구를 분석하였다. 분석대상으로 선정된 총 18편의 논문은 연도별 게재논문의 수, 순회교육유형, 연구 주제, 연구 대상과 연구 방법에 따라 분석되었다. 본 문헌분석을 통해 확인된 지난 10년간 장애학생을 위한 재택·순회교육과 관련된 국내 연구의 동향과 더불어 분석결과를 바탕으로 논의해 보면 다음과 같다.

첫째, 분석된 총 18편의 논문 중 대부분의 연구가 분리교육형 순회교육인 재택·순회교육에 관한 연구였고(89%), 통합교육형 순회교육에 관한 연구는 2편(11%)에 그쳤음을 볼 수 있었다. 이는 아직까지 우리나라에서는 순회교육은 장애정도가 심하여 가정, 시설 또는 병원 등에서 생활하고 있는 중도·중복장애아동만을 지원하는 제도로 인식되고 있었기 때문이라고 여겨진다(최성규, 2008). 이러한 인식 속에서 특수교육분야에서 이루어진 순회교육 관련 연구들은 분리교육형 순회교육에 치중되어 이루어져 온 것을 볼 수 있었다. 그러나 2011년 『특수교육통계』(교육과학기술부, 2011)에 따르면 순회교육을 받고 있는 전체 7,090명의 학생 중 3,963명(56%)이 일반학교에서 순회교육을 받고 있는 것으로 조사되었다. 특수교육대상자의 70% 이상이 일반학교에서 통합교육을 받고 있는 추세 속에서(교육과학기술부, 2011) 더 이상 순회교육은 가정·병원·시설에 있는 중도·중복장애아동만을 위한 교육이 아니라 특수학급이 설치되어 있지 않은 일반학교에 배치되어 있는 특수교육대상학생에게 적절한 특수교육서비스를 제공하기 위한 통합교육형 순회교육도 포함함을 의미한다. 추후연구에서는 통합교육형 순회교육을 받고 있는 학생, 통합학급 담당교사와 관련 행정가 및 학부모를 포함한 다양한 주제의 연구가 이루어져야 할 필요가 있다.

둘째, 연구 방법과 연구 참여 대상자의 측면에서 살펴보면 총 18편의 분석논문 중 14편(77.8%)이 조사연구였고, 2편(11.1%) 역시 조사연구와 면담을 함께 실시한 연구였으며 2편(11.1%)은 정신지체 시설 내 순회학급에서 특수교육을 받고 있는 학생을 대상으로 한 실험연구였다. 조사연구는 앞으로 이루어질 실험연구나 질적 연구를 위한 구체적인 중재방법이나 앞으로 정책을 수립하는데 근거자료로 활용될 수 있을 만큼 재택·순회교육과 관련된 다양한 사람들을 대상으로 실시되어야 할 것이다. 즉, 순회교육을 직접적으로 실시하고 있는 교사, 교사를 관리·감독하는 행정가, 순회교육을 받고 있는 특수교육대상학생과 학부모, 통합학급 담당교사 등 다양한 관계자의 목소리를 들을 수 있도록 조사연구가 실시되어야 할 것이다. 그러나 본 문헌분석에서 분석된 18편의 분석논문의 대상자를 살펴보면 총 1,843명의 연구 대상자 중 순회교육 담당교사가 1,436명(78.0%)으로 대부분을 차지하고 있었고, 순회

교육을 받고 있는 장애아동의 학부모 130명(7.0%), 순회교육과 관련된 전문직과 행정가(예, 교장, 교감, 장학사)는 100명(5.4%), 치료전담 순회교사가 87명(4.7%)이었다. 순회교육의 경우 특수교육 관련서비스 전문가(예, 치료교육 담당자), 학부모, 통합교육형 순회교육의 경우 통합학급 담임교사까지 여러 분야의 관계자들이 함께 일하게 되는데 연구의 대상자가 재택·순회교육 담당교사의 재택·순회교육에 관한 인식이나 만족도, 스트레스 등에 관한 연구가 대부분으로 다양한 관계자들의 목소리를 듣고 앞으로의 재택·순회교육에 관한 정책입안이나 개선방향을 모색하는 데는 한계가 있다고 볼 수 있다. 또한 통합교육형 순회교육이 증가하고 있는 추세 속에서 순회교육을 받고 있는 특수교육대상학생을 가르치는 통합학급 교사의 순회교육에 대한 인식이나 요구조사 등이 활발히 이루어져야 하리라 사료된다. 추후연구는 순회교육 담당교사 이외의 다양한 행정가, 학부모, 통합학급 교사 등을 아우르는 조사연구와 심층면접과 같은 질적 연구를 통해 순회교육의 질을 개선하고 정책입안에 기초가 될 수 있는 연구가 이루어져야 할 것이다.

셋째, 순회교육의 질 담보를 위한 재택·순회교사의 전문성 보장과 전문성 향상을 위한 지원에 관한 연구가 이루어져야 할 것이다. 예를 들어, 김현집과 손승현(2010)의 연구에서 전체 응답자의 57.5%가 계약직(기간제)교사였고, 특수교육지원센터에서 근무하는 순회교육 담당교사의 경우 25.1%의 응답자만이 정규직으로 임용된 교사였다. 통합교육형 순회교육을 실시하고 있는 순회교사의 경우 각 학생의 개별화교육계획 수립 주체가 순회교사 혼자 독립적으로 수립한다는 응답이 71%였다. 또한 이진영과 한경근(2007)의 연구를 살펴보면 재택·순회교육 담당교사의 순회교육 담당 경력은 1년 이하가 36.5%, 2년 이하가 34.6%로 총 71.1%가 2년 이하의 경력을 보였다. 이를 개선하기 위해 순회교육 담당교사의 전문성 향상을 위하여 담당교사 연수의 필요성이 지적되고 있었다(김현집, 손승현, 2010); 전현선, 2002; 전현선, 이경숙, 2002). 김현집과 손승현(2010)은 희망하는 연수 내용을 조사하였는데 통합교육형 순회교육 담당교사들은 교과지도 전략(38.2%), 교육과정 운영(29%), 그리고 통합교사와의 협력방안(21.6%)등을 원하고 있었다. 교원연수의 내용은 통합교육형 순회교육을 실시하는 교사와 분리교육형 재택·순회교육을 실시하는 교사의 경우 원하는 연수내용이 다를 수 있을 것이다. 추후연구에서는 순회교육 유형에 따라 담당교사들이 원하는 연수의 내용을 면밀히 조사하여 교원연수 프로그램을 구성하는데 구체적인 기본 자료로 활용할 필요가 있겠다.

넷째, 재택·순회교육을 받고 있는 중도·중복장애학생을 위한 특수교육 관련서비스 지원을 위한 연구도 확장되어야 하겠다. 2008년부터 시행되고 있는 『장애인 등에 대한 특수교육법』(2조)에서 특수교육은 특수교육대상학생의 특성에 적합한 교육과정 및 특수교육 관련서비스 제공을 통하여 이루어지는 교육이라고 정의하고 있다. 특수교육 관련서비스에는 상담, 가족지원, 치료지원, 보조인력지원, 보조공학기

기 및 학습보조기기 지원, 통학지원 및 정보접근지원 등 다양한 지원을 포함하나 지금까지 순회교육과 관련된 연구에서 특수교육 관련서비스 연구는 치료교육과 보조공학 활용에 관한 내용에 한정되어 있음을 볼 수 있었다. 현재까지 이루어진 치료교육과 관련된 연구에서도 재택·순회교육을 받고 있는 중도·중복장애학생의 특성상 교과교육 뿐 만 아니라 치료지원에 관한 요구가 매우 높았으나 권순황(2002)의 연구에서 밝혀졌듯이 실제로 치료교육 활동 만족도 조사에서는 만족스럽지 못하다는 의견이 80%를 차지하고 있었다. 치료교육전담 순회교사 87명을 대상으로 한 이상복, 김종환과 조재규(2007)의 연구에서는 85%의 치료교육 전담순회교사가 순회 치료교육활동 관련 직무연수를 받은 적이 없다고 응답하였고, 연수가 필요하다고 생각하는 응답자가 97.7%였다. 즉, 거의 모든 치료교육전담 순회교사들이 순회 치료교육활동 관련 직무연수의 필요성을 느끼고 있음에도, 실제적으로는 대부분의 치료교육 전담 순회교사들이 직무연수를 받은 적이 없는 것으로 나타났다. 치료교육 전담순회교사의 가장 중요한 자질로 ‘전문지식’이라고 응답한 것과 비교해 보면 치료교육 전담 순회교사의 전문지식 확보를 위해서는 다양한 직무연수의 기회가 주어져야 할 것이다. 보조공학관련 지원에 관한 연구에서도 순회교육 담당교사들이 보조공학 활용의 필요성에 대해서는 인식하고 있지만, 실제 수업 중 활용한다는 응답은 과반수를 조금 넘고 있었다(김용욱, 이영희, 2010). 그 원인으로서는 보조공학에 대한 지식과 이해가 부족하고, 보조공학 서비스의 지원체계가 미흡한 것이 지적되었다. 따라서 보조공학 활용에 관한 교원연수를 원하고 있었으나 대부분의 교사들이 관련 연수를 받은 적도 없는 것으로 조사되었다. 따라서 추후연구에서는 치료지원과 보조공학지원의 내실화와 그 외의 특수교육 관련서비스의 활발한 지원을 위한 기초조사연구도 실시되어야 할 것이다. 마지막으로 보조인력지원 측면에서는 재택·순회교육 대상 학생들의 지역사회 참여를 촉진하기 위하여 인적자원의 배치와 지역사회에서 장애인 편의시설 지원 등이 미흡하여 앞으로 개선되어야 할 측면으로 지적되었다(이진영, 한경근, 2007). 많은 재택·순회교육 대상학생들이 중복장애를 가지고 있어 제도권 교육과 지역사회 참여가 어려운 점을 고려하여 특수교육 관련 서비스에 관한 체계적 지원을 위한 치료지원, 보조공학관련 지원, 보조인력 지원 측면 뿐 아니라 가족지원과 상담 등 좀 더 다각적인 측면에서의 특수교육 관련서비스 지원에 관한 연구가 필요 하겠다.

참고문헌

- 강성중 (2000). 재택·순회교육 운영 방안의 효율화 연구. **중복·지체부자유아교육**, 35, 215-233.
- 교육과학기술부 (2011). **2011 특수교육통계**. 서울: 교육과학기술부.
- 김하경 (2001). 재택·순회교육대상자를 위한 원격화상교육의 운영방안과 실제. **특수교육공학: 연구와 실천**, 1(1), 93-112.
- 성태제, 시기자 (2006). **연구 방법론**. 서울: 학지사.
- 옥정달, 민강기 (2004). 재택·순회교육 대상아동의 언어훈련을 위한 치료교육활동에 관한 사례연구. **난청과 언어연구**, 27(2), 117-136.
- 정대영 (1997). 순회교육의 운영방향. **현장특수교육**, 4(3), 8-29.
- 최성규 (2008). 우리나라 청각장애학생 교육의 과제와 전망. **제15회 국제세미나 및 2008 청각학 세미나, 청각장애학생의 교육 및 청능 재활의 적용 실제**(pp. 3-23). 국립특수교육원. 한국청각언어재활학회.
- 한정희, 조윤경 (2004). 장애아동 사설 재택·순회교육에 대한 참여 부모와 교사 집단의 실태 보고. **특수교육**, 3(2), 5-24.

분석문헌

- 강희정, 김영일 (2006). 시지각 훈련 프로그램이 정인지체학생의 주의집중 행동에 미치는 효과. **특수아동교육연구**, 8(2), 213-232.
- 권순황 (2002). 재택·순회 교육의 치료 교육 지원 방안 연구. **특수교육연구**, 9(2), 81-104.
- 권순황 (2004). 재택순회 교사의 교육활동과 재택순회 대상 학생의 가정환경간의 관계. **특수교육저널: 이론과 실천**, 9(3), 123-137.
- 김영한, 변갑순 (2010). 재택·순회 담당교사의 직무 스트레스 및 소진 특성. **지적장애연구**, 12(1), 173-196.
- 김용욱, 이영희 (2010). 순회교육 대상학생에 대한 보조공학 지원 실태 및 요구분석- 부산·울산 및 경남 지역을 중심으로. **지적장애연구**, 12(1), 149-171.
- 김현집, 손승현 (2010). 통합교육형 순회교육 운영 현황과 순회교사의 인식. **통합교육연구**, 5(2), 19-39.
- 박경욱, 고등영, 김종인 (2009). 지역사회 복지서비스 참여가 중증 지체장애학생의 사회적응 행동 및 자아효능감에 미치는 영향. **특수교육저널: 이론과 실천**, 10(2), 33-56.
- 박비주 (2011). 청각장애학생을 위한 통합교육현장에서의 순회교육 지원방안에 대한 청각장애 학교 교사의 인식 조사. **특수교육학연구**, 46(1), 1-22.
- 박은송, 박은영, 김삼섭 (2007). 순회교육의 ICT 활용 실태 및 교사의 인식. **중복·지체부자유 연구**, 50(2), 63-81.

652 특수교육 저널: 이론과 실천(제12권 4호)

- 여광응, 김나영, 박현옥, 김복순 (2002). 재택·순회학급과 특수학교의 중도·중복장애아 교육 실태와 어머니의 지원욕구 분석. **정신지체연구**, 4, 1-21.
- 옥정달 (2004). 재택·순회교육 대상아의 가정환경 및 기초능력에 관한 실태연구. **특수교육 저널: 이론과 실천**, 5(4), 317-340.
- 이상복, 김종환, 조재규 (2007). 순회 치료교육활동의 운영 실태와 활성화 방안 분석. **특수교육 재활과학연구**, 46(1), 249-277.
- 이진영, 한경근 (2007). 서울시 재택·순회교육 대상학생의 지역사회중심 교수 운영 현황 및 개선 방안. **특수교육요구아동연구**, 19, 93-119.
- 전현선 (2002). 재택·순회 교육 지원 체제의 한·일 비교 연구. **중복·지체부자유아교육**, 40, 59-84.
- 전현선, 민강기 (2007). 재택·순회교육 담당교사의 치료교육활동 운영 현황 및 요구 분석. **특수교육재활과학연구**, 46(2), 179-199.
- 전현선, 이경숙 (2002). 재택·순회 교육 지원 체제에 대한 관련 전문가의 욕구 분석. **특수교육 재활과학연구**, 41(1), 103-130.
- 전현선, 정재익 (2003). 특수학교 재택·순회 교육 담당 교사의 직무 만족에 관한 연구. **특수교육재활과학연구**, 42(2), 35-51.
- 정동일 (2002). 한국의 재택·순회 특수교육의 실태 및 개선방안. **중복·지체부자유아교육**, 39, 95-126.

A Review of Studies on Residential · Itinerant Education for Students with disabilities

Choi, Ha Young

Korea National University of Education

<Abstract>

The purpose of this analysis was to review studies on residential and itinerant education for students with disabilities in Korean peer-reviewed journals between 2001 and June 2011. Total 18 studies were identified based on the analysis criteria. These studies were reviewed by five major categories: (1) the number of studies in every year, (2) type of residential /itinerant education, (3) themes of studies on residential/itinerant education, (4) participants of each study, and (5) methodology of each study. Findings indicated that two out of 18 reviewed studies dealt with in terms of itinerant education in general education schools, and the rest of them were studies on residential and itinerant education for students with severe/profound disabilities. Survey was conducted for 16 studies, among them two studies conducted survey and interview and two studies were experimental studies. Comments on current research and relevant issues for future research are discussed.

Key Words

: itinerant education, residential and itinerant education

논문 접수: 2011. 10. 25 심사 시작: 2011. 11. 10 게재 확정: 2011. 12. 26